

Заключение диссертационного совета МГУ.056.2

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «8» декабря 2025 г. № 32

О присуждении Люльчаку Александру Сергеевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Эволюция пропаганды в кемалистской Турции 1920–1930-х гг.» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом 22.09.25, протокол № 22.

Соискатель Люльчак Александр Сергеевич, 1994 года рождения, в 2025 году окончил аспирантуру Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Соискатель работает младшим научным сотрудником в лаборатории «Институциональная история XX века» Института всеобщей истории Российской академии наук.

Диссертация выполнена на кафедре истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Шлыков Павел Вячеславович, доцент кафедры истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Валеев Рамиль Миргасимович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт международных отношений, истории и востоковедения, Высшая школа востоковедения - Восточный разряд, кафедра китаеведения и азиатско-тихоокеанских исследований, профессор;

Колесников Александр Антонович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Центр евразийских исследований, директор;

Свистунова Ирина Александровна, кандидат исторических наук, Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии наук, Группа изучения региональных отношений, старший научный сотрудник.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью как в области истории стран Ближнего и Среднего Востока в целом, так и в сфере изучения истории республиканской Турции. Р.М. Валеев является известным востоковедом, специалистом по новой и новейшей истории Турции. Значительная часть его научных трудов посвящена

проблемам модернизации и трансформации турецкого общества в XX в., а также изучению тюркской идентичности. А.А. Колесников – крупный историк-турколог, специалист по новейшей истории Турции, автор фундаментальных исследований по общественно-политической и культурной жизни Турецкой Республики и внешней политике Турции. И.А. Свистунова – признанный эксперт по проблемам политической трансформации республиканской Турции, автор фундаментальных исследований по вопросам формирования международного имиджа османской и республиканской Турции. В своих научных работах И.А. Свистунова фокусируется на проблемах идеологического развития и политической идентичности.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, все по теме диссертации, все опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Перечень публикаций соискателя:

1. *Люльчак А.С.* «Большая утрата для турецкого народа»: нарратив о Мустафе Кемале Ататюрке в советской и турецкой прессе в ноябре 1938 г. // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2024. – Т. 15. – Выпуск 11 (145). [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840033211-1-1/>. EDN: GOILBB. Импакт-фактор 0,458 (РИНЦ). 1,37 п.л. DOI: 10.18254/S207987840033211-1.
2. *Люльчак А.С.* Противостояние интересов и амбиций на Лозаннской мирной конференции через призму турецких, советских и британских карикатур 1922–1923 гг. // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2024. – Т. 15. – Выпуск 10 (144). [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840032793-1-1/>. EDN: WIGEYG. Импакт-фактор 0,458 (РИНЦ). 1,72 п.л. DOI: 10.18254/S207987840032793-1.
3. *Люльчак А.С.* Идеологическая индоктринация и пропаганда в антикемалистской прессе начала 1930-х годов // Новая и Новейшая история. – 2024. – № 6. С. 151–163. EDN: EKENVH. Импакт-фактор 0,688 (РИНЦ). 1,31 п.л. DOI: 10.31857/S0130386424060128.
4. *Люльчак А.С.* Кемалистская пропаганда не знает границ: нарратив об Ататюрке в турецких и новозеландских газетах 1938 г. // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2023. – Т. 14. – Выпуск 11 (133). [Электронный ресурс]. URL: history.jes.su/s207987840029122-3-1-1/. EDN: KJMPTC. Импакт-фактор 0,458 (РИНЦ). 1,06 п.л. DOI: 10.18254/S207987840029122-3.
5. *Люльчак А.С.* Трансформации образа Турции в советской сатирической прессе 1940-х – 1950-х гг. // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2023. – Т. 14. – Выпуск 10 (132). [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840028602-1-1-1/>.

EDN: SQUBRM. Импакт-фактор 0,458 (РИНЦ). 1,96 п.л. DOI: 10.18254/S207987840028602-1.

6. *Люльчак А.С.* «Встреча дорогого гостя...»: кемалистская пропаганда о визите Резы-шаха Пехлеви в Турцию и отношениях с Ираном в 1930-е гг. // Вестник Московского университета. Серия 13. Востоковедение. – 2023. – Т. 67, № 2. – С. 79–84. EDN: OZTCAG. Импакт-фактор 0,247 (РИНЦ). 0,37 п.л. DOI: 10.55959/MSU0320-8095-13-67-2-6.

На диссертацию и автореферат поступил один дополнительный отзыв. Отзыв положительный.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований выявлены и проанализированы характерные черты и ключевые итоги эволюции пропагандистской системы в кемалистской Турции 1920–1930-х гг. Проведенное автором исследование развития официальной пропаганды и идеологии раннереспубликанского периода имеет фундаментальное значение для анализа истории турецкой пропаганды и понимания ее дальнейшей динамики во второй половине XX в.

Научная значимость диссертационного исследования определяется предложенной автором новой интерпретацией эволюции пропаганды в кемалистской Турции как целостного системного процесса, затронувшего все ее структурные элементы (генерирующие пропаганду институции и целевые аудитории; ее идеологическое содержание и транслируемые нарративы; каналы, средства и методы распространения). В работе убедительно показано, что после победы в Освободительной войне 1919–1922 гг. и подавления политической оппозиции кемалистское руководство установило тотальный контроль над информационным полем. Имеющийся в арсенале кемалистского правительства инструментарий позволил режиму не только эффективно транслировать заданные нарративы, но и проводить последовательную идеологическую индоктринацию населения. Итогом этого процесса к концу 1930-х гг. стала не только трансформация самой пропаганды, но и качественное изменение государства, завершившего путь от политической раздробленности к централизованной унитарной республике с однопартийной политической системой.

Выводы и оценки диссертации, а также данные, собранные в ходе проведенного автором исследования, могут послужить основой для дальнейшего изучения пропаганды в Турции. Собранный автором документальный и фактический материал и научные результаты проделанного исследования могут быть востребованы в образовательном процессе при разработке учебных пособий, программ и лекционных курсов для студентов востоковедных, исторических и политологических специальностей, способствуя углубленному изучению кемалистского периода истории Турции.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

- 1) Идеологическое становление кемалистской пропаганды произошло еще в период Освободительной войны 1919–1922 гг., когда сторонники Мустафы Кемаля активно использовали пропагандистские инструменты для мобилизации общества на борьбу с внешними и внутренними врагами.
- 2) Борьба с внутренним врагом в 1919–1922 гг. стала лишь одним из направлений информационных баталий. Как столкновение с Прогрессивной республиканской партией в середине 1920-х гг., так и конфронтация со Свободной республиканской партией в 1930 г. нашли свое отражение в формировании кемалистского пропагандистского дискурса.
- 3) После победы в Освободительной войне кемалистам удалось в 1920-е гг. установить тотальный контроль над информационным полем в Турции, что дало возможность реализовать в печати все основные пропагандистские задачи.
- 4) В 1930-е гг. кемалистская пропаганда не только укрепляла свой инструментарий, при помощи которого распространяла «правильный нарратив», но также активно внедряла новые технологии, включая радио и кино.

На заседании 8 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Люльчаку Александру Сергеевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за - 12, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Л.В. Байбакова

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.В. Романова

8 декабря 2025 г.