

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук Чжу Сюя
на тему: «Роль Российской Федерации в стратегическом треугольнике
„Россия – Индия – Китай“ (конец 1990-х – середина 2020-х гг.)»
по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

Актуальность темы, избранной Чжу Сюем для диссертационной работы, несомненна. В условиях стремительной трансформации международной системы отношения в треугольнике Россия-Индия-Китай (РИК) приобретают особенное значение: три ядерных державы, входящие в первую десятку мировых экономик по ВВП (ППС), претендуют на роль самостоятельных центров силы и не желают подчиняться диктату внешних игроков, выступая единым фронтом по ряду ключевых вопросов международной повестки. Сближению Индии, России и Китая способствует постоянно растущий товарооборот между странами: так, по итогам 2025-26 ф.г. КНР стала основным торговым партнером Индии, а товарооборот России с Китаем и Индией составил ок. 230 и 70 млрд долл. соответственно. В то же время между Китаем и Индией сохраняется ряд противоречий в сфере внешней политики, экономики и безопасности, регулярно приводящих к инцидентам на Линии фактического контроля. В этих условиях Россия, поддерживающая отношения стратегического партнерства как с Индией, так и с Китаем, играет уникальную роль.

Научная новизна диссертации очевидна. Несмотря на большое количество работ, посвященных взаимоотношениям в треугольнике Россия-Индия-Китай, мало какая из них может похвастаться столь представительным списком источников и литературы на государственных языках всех трех стран, анализ которых позволяет в достаточно полной степени обрисовать сложную и многоуровневую структуру взаимосвязей в

стратегическом треугольнике. К тому же быстрые изменения в международной обстановке нередко приводят к тому, что положения, казавшиеся незыблемыми еще десятилетие назад, выглядят сейчас откровенно устаревшими; в этих условиях любая свежая работа, выполненная на высоком научном уровне, приобретает дополнительную ценность.

Практическая значимость диссертационной работы определяется ее востребованностью как в научной среде, так и в органах государственной власти, прежде всего АП и МИД РФ. Диссертация Чжу Сюя имеет важное прикладное значение: вопросы взаимодействия с Китаем и Индией, ключевыми азиатскими игроками, являются одними из наиболее важных в современной российской внешнеполитической повестке в условиях объявленного «поворота на Восток».

Цель и задачи диссертационного исследования, поставленные во введении, выглядят правомерными. Грамотно сформулированы объект и предмет исследования. Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена применением комплексного методологического инструментария, включающего методы реалистской и либерально-институционалистской школ науки о международных отношениях, а также теоретических моделей «стратегических треугольников».

Диссертационное исследование Чжу Сюя состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Во введении обосновывается актуальность и научная новизна работы, анализируется степень разработанности темы, дается исчерпывающий анализ существующей литературы по теме исследования. Автор формулирует объект, предмет, цель и задачи исследования, его географические и хронологические рамки, определяет методологическую, нормативную и источниковую базу, а также описывает его теоретическую и практическую значимость и перечисляет положения, выносимые на защиту.

Первая глава носит теоретико-исторический характер: в первом параграфе автор описывает свою методологию исследования, во втором дает краткий исторический очерк отношений в треугольнике РИК. Заслуживает упоминания тот факт, что, формулируя методологический базис исследования, автор активно привлекает работы китайских ученых.

Вторая глава, «Трансформация отношений в стратегическом треугольнике «Россия– Индия – Китай», содержит три параграфа. Первый посвящен описанию структуры треугольника РИК, причем автор предлагает оригинальный взгляд на нее: с его точки зрения, стороны треугольника неравнозначны и могут быть описаны как «главная ось» (Россия – Китай), «стабилизирующее плечо» (Россия – Индия) и «проблемная линия» (Китай – Индия). Он последовательно рассматривает трансформацию двусторонних отношений вдоль каждой из этих осей, приходя к выводу, что Россия в рамках формата РИК играет стабилизирующую роль. Во втором параграфе автор оценивает степень воздействия внешних игроков на процессы, протекающие в рамках РИК, уделяя основное внимание дестабилизирующей роли США. Наконец, в третьем параграфе Чжу Сюй анализирует институциональную специфику РИК, предлагает оригинальную периодизацию его развития и описывает характер структурного взаимодействия между РИК с одной стороны и ШОС и БРИКС с другой.

Третья глава посвящена рассмотрению приоритетов и интересов России в рамках треугольника РИК. В первом параграфе автор анализирует динамику и контекст упоминания РИК в стратегических документах России (непосредственно в Концепции внешней политики); во втором, используя неореалистскую призму, стремится определить список ключевых стратегических российских интересов в рамках РИК; наконец, в третьем предлагает три возможных сценария дальнейшего развития формата (оптимистический, инерционный и пессимистический), рассматривая в качестве подсценария в последнем варианте постепенную деградацию модели взаимодействия в рамках РИК в результате внешнего воздействия.

Заключение содержит выводы, полностью соответствующие целям и задачам диссертационного исследования, и практические рекомендации. Структура, таким образом, выглядит логичной и не вызывает возражений.

При этом содержание работы вынуждает высказать ряд замечаний.

1. Вызывает определенные вопросы избранная автором методология. Методологический инструментарий неореализма и институционального либерализма вынуждают его ограничиться анализом исключительно заявлений и стратегических документов стран-участниц; национальные интересы трех стран, соответственно, определяются либо в полном соответствии с этими заявлениями и документами, либо формулируются по итогам спекулятивных рассуждений (автор на стр. 161-177, к примеру, использует оба варианта). Представляется, что использование альтернативной методологии с опорой на конструктивистские концепции, теорию элит, теорию организаций, историческую социологию позволило бы достичь более впечатляющих результатов – к примеру, объяснить необходимость включения в текст диссертации 2 параграфа 1 главы, которая в противном случае выглядит не вполне очевидной.

2. Сомнительным выглядит положение о «принятии» Индией концепции Индо-Тихоокеанского региона (ИТР) (с. 92), поскольку именно индийские ученые сформулировали эту концепцию задолго до того, как она привлекла внимание американских политиков и экспертов. В результате идея ИТР, появившаяся в Индии и воспринимаемая поэтому индийским политиком как эндогенная концепция, описывается как навязанная этому политику извне, что не позволяет адекватно оценить индийские стратегические приоритеты.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и

региональные исследования (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Чжу Сюй заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук,

руководитель Центра Индоокеанского региона

федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук»

КУПРИЯНОВ Алексей Владимирович

Контакт

тел.: 7(91

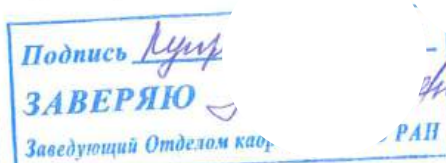
e-mail: a.kupriyanov@imemo.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история)

Адрес места работы:

117997, Москва, ул. Профсоюзная, д, 23



20.04.2026

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Национальный исследовательский институт мировой экономики и
международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии
наук», Центр Индоокеанского региона

Тел.: +7(499)128-33-08; e-mail: a.kupriyanov@imemo.ru