

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы
Мирзояна Ашота Гамлетовича на тему: «Факторы формирования
инновационной деятельности российских предпринимателей»
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика
инноваций)

Представленный автореферат диссертации Мирзояна А.Г. посвящен исследованию того, какие именно факторы – внутренние, связанные с самим предпринимателем, или внешние, относящиеся к экономической среде – определяют его склонность к созданию новых продуктов, внедрению новых технологий и выходу на рынок с инновационными предложениями. Выбор данной темы представляется вполне обоснованным: несмотря на многочисленные обсуждения важности инноваций для экономического роста, эмпирических работ, которые бы на больших массивах данных и с привлечением современных эконометрических методов анализировали российскую специфику в сравнительной перспективе, явно недостаточно.

Особого внимания, на мой взгляд, заслуживает то, как автор подходит к операционализации ключевых понятий. В автореферате четко описано, какие именно типы предпринимателей относятся к инноваторам (создающие новые для рынка продукты, использующие новые технологии, а также сочетающие эти признаки), а какие – к имитаторам. Это позволяет избежать размытости границ и обеспечивает воспроизводимость результатов.

Знакомство с авторефератом показывает, что диссертант проделал большую работу по сбору и обработке данных. Помимо использования общедоступных международных баз (GEM, World Bank), им проведено самостоятельное анкетирование студентов ведущих московских вузов, а также опрос преподавателей – участников проекта «Предпринимательский класс в московской школе». Такой комбинированный подход, сочетающий вторичный анализ больших данных с первичным сбором информации, существенно обогащает исследование и позволяет делать выводы, непосредственно ориентированные на российскую образовательную практику.

Отдельного внимания заслуживает кластерный анализ, проведенный автором. Выделение четырех групп стран, различающихся по тому, какие именно индивидуальные характеристики оказываются значимыми для перехода к инновационной деятельности, позволяет увидеть, что Россия находится в одном кластере с государствами, где отсутствует связь между образованием и инновационной активностью. Автор убедительно показывает, что именно институциональная среда (доступ к финансированию, налоговые условия, динамика рынков) может либо усиливать, либо полностью нивелировать влияние человеческого капитала.

Автор предлагает конкретную методику оценки готовности индивида к инновационно-предпринимательской деятельности, которая учитывает не только знания и навыки, но и мотивацию, психологические установки, воспринимаемый контроль. Интегральный показатель, рассчитываемый на основе метода анализа иерархий, может быть адаптирован под разные цели и условия – весовые коэффициенты внутри групп и между ними могут меняться в зависимости от экономической ситуации или образовательных приоритетов.

Хотелось бы высказать несколько соображений, возникших при чтении автореферата. Во-первых, из текста не вполне ясно, учитывался ли при анализе данных Глобального мониторинга предпринимательства тот факт, что выборки по разным странам могут быть не вполне сопоставимы по размеру или по методологии сбора. Понимая, что GEM стремится к стандартизации, все же было бы интересно узнать, проводил ли автор какие-либо дополнительные проверки на сопоставимость. Во-вторых, в автореферате упоминается, что предложенная методика может быть полезна для корпоративного сектора при реализации программ внутреннего предпринимательства, но конкретные механизмы такой адаптации не раскрываются. Остается не совсем понятным, чем диагностика инновационного потенциала сотрудников внутри крупной компании будет отличаться от диагностики студентов или независимых предпринимателей.

Высказанные замечания не носят принципиального характера и не ставят под сомнение общую высокую оценку работы. Скорее, они указывают на направления для возможного продолжения исследования, которое в целом выглядит завершенным и самостоятельным. Автореферат оформлен в соответствии с установленными

требованиями, содержит все необходимые разделы, включая подробную характеристику публикаций автора.

Таким образом, на основании изучения автореферата можно заключить, что диссертационная работа Мирзояна Ашота Гамлетовича на тему «Факторы формирования инновационной деятельности российских предпринимателей» является завершенным научным исследованием, имеющим теоретическое и практическое значение. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени.

Согласен на сбор, обработку, хранение и размещение в сети «Интернет» моих персональных данных (в соответствии с требованиями Приказа Минобрнауки России No 662 от 1 июля 2015 года), необходимых для работы диссертационного совета No МГУ.052.7 (08.04).

Доктор экономических наук, профессор,
кафедра финансового учета и контроля
МИРЭА – Российский технологический университет

Шацкая И.В.

28.05.2026 г.

Контактная информация:

МИРЭА – Российский технологический университет, кафедра финансового учета и контроля
119454, Москва, проспект Вернадского, дом 78
Телефон: +7 (499) 600-60-60, Адрес электронной почты: rector@miera.ru