

В Диссертационный совет МГУ.052.6.
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сасаева Н.И. на тему: «Формирование методологии отраслевого стратегирования промышленности России (на материалах приоритетных отраслей)» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика промышленности)

Диссертация Сасаева Никиты Игоревича посвящена формированию методологии разработки и реализации отраслевых стратегий промышленности, затрагивающей теоретико-методологические основы анализа вопросов промышленного развития, вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности, а также предлагающей инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах. Это делает работу актуальной и востребованной с теоретической и практической точки зрения. Поставленная цель и решенные задачи позволили соискателю сформировать всестороннее понимание относительно проблематики исследования и получить научные результаты, несомненно обладающие научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью. Так, оценивая научные результаты, представленные Сасаевым Н.И. в работе, отмечаю достойное качество их проработки, их высокую степень обоснованности, что подкреплено многочисленными и разнообразными печатными и электронными источниками на которые ссылается соискатель, включая научные труды и материалы российских и иностранных авторов, статистические базы данных, аналитические отчеты и прочее.

Считаю принципиально важным как для теории, так и практики, сформированные соискателем теоретико-методологические основы разработки концепции отраслевой стратегии промышленности, которые позволяют структурировать процесс разработки и обеспечить как эффективную подготовку концепции, так и выступить ориентиром для всего процесса отраслевого стратегирования промышленности (см. с. 22-25).

Большого внимания заслуживают оригинальные идеи автора, изложенные при описании второго положения, где им предлагается проведение стратегической диагностики для первичного исследования объекта с целью систематизации

информации в отраслевом стратегировании промышленности на прошлую и перспективную (см. с. 25-27).

Важным для более точного понимания сущности промышленной стратегии считаем третье положение соискателя, где им проводится описание взаимосвязи категорий интересы и эффекты в отраслевом стратегировании промышленности (см. с. 27-30).

Интересным с теоретической и практической точки зрения является четвертое положение соискателя, где им предлагается методика проведения стратегического анализа трендов в отраслевом стратегировании промышленности, которая позволяет учитывать «жизненный» цикл трендов, а также инструмент для систематизации и структурирования результатов анализа – составление стратегических карт трендов (см. с. 31-34).

Особо значимым является пятое положение соискателя, расширенное понимание позволяет иначе взглянуть на существенные аспекты и процесс разработки стратегий развития промышленности, переориентировать существующий подход с тактического решения проблем на реализацию стратегических возможностей, что и отвечает основным положениям теории стратегии (см. с. 34-38).

Высокую практическую ценность имеет шестое научное положение соискателя. Усовершенствованная методика первичной оценки эффективности промышленных стратегических приоритетов получит большую популярность как инструмент разработчика при выборе приоритетов для реализации в условиях ограниченности ресурсов (см. с. 38-41).

Немаловажным является седьмое научное положение соискателя, где он предлагает теоретико-методологические положения детализации, формализации и композиционирования всех элементов концепции в итоговую промышленную стратегию и описывает положения ее эффективной реализации (см. с. 42-47).

С практической точки зрения интересным видится как соискатель проводит практическую апробацию предлагаемой методологии на масштабном объекте исследования – газовой отрасли всего Дальнего Востока России. Уверен, что, формируя концепцию ее стратегического развития, автором показывается как применяется авторская методология при стратегировании отраслевых и промышленных объектов на практике, что будет полезным как для разработчиков и исполнителей стратегических документов на государственном уровне, так и для руководящего состава таких объектов (см. с. 47-52).

Научные положения и выводы соискателя развивают теоретико-методологические представления в области стратегирования. При этом, к тексту автореферата может быть предложено несколько замечаний и рекомендаций:

- На стр. 47 автореферата диссертации, соискатель обращает внимание на то, что стратегическая корректировка может выступать действенным и полезным инструментом учета изменений и направлена на совершенствование отраслевых стратегий развития промышленности. Требует пояснения применим ли данный стратегический инструмент к текущим действующим стратегиям или он применим только к документам, разработанным по предлагаемой методологии автора.
- В нынешних условиях мониторинг изменений и совершенствование стратегических документов представляется особо актуальным. Считаем, что в тексте автореферата недостаточно внимания уделено стратегическому мониторингу и стратегическому корректированию.
- Из текста автореферата не ясно, применимы ли сформированные соискателем теоретико-методологические положения отраслевого стратегирования промышленности, включая авторские методики стратегического анализа и методический инструментарий оценки экономической и общественной эффективности промышленных стратегических приоритетов, исключительно для российской практики или же это все может быть применено при стратегировании промышленных объектов в других странах.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что замечания и рекомендации не снижают высокого уровня работы, диссертационное исследование Сасаева Никиты Игоревича обладает научной новизной и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика (Экономика промышленности)».

доктор технических наук, профессор,
Герой Узбекистана, Председатель
правления – генеральный директор
Акционерного общества «Навоийский
горно-металлургический комбинат»,
Санакулов Кувандик Санакулович



2.
—

Адрес места работы: 210100, Республика Узбекистан, Навоийская область,
Навои, ул. Навои 27
Тел.: +998 79 227-71-64
e-mail: info@ngmk.uz

Дата 28.10.2024г