

**Отзыв научного руководителя на диссертацию**  
**Клевенской Елизаветы Сергеевны**  
**«Генерал-адъютант П.Х. Граббе – русский военный и**  
**государственный деятель (1789–1875)», представленную к защите на**  
**соискание ученой степени кандидата исторических наук**  
**по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Диссертационная работа Е.С. Клевенской посвящена видному русскому военному деятелю XIX столетия. Она представляет собой его насыщенную событиями биографию, активная часть которой простирается фактически на две трети века. Ее обстоятельная и скрупулезная реконструкция выполнена на стыке нескольких бытующих в науке исследовательских направлений: истории декабристского движения, общей военной и военно-политической истории России, истории Кавказской войны и русской правительственной политики на азиатских окраинах империи. При этом соискатель в полноте владеет историографией темы и опирается на широкую источниковую базу, включающую в себя неиспользованные и мало использованные неопубликованные источники, почерпнутые из 23 архивных фондов шести архивохранилищ и рукописных собраний.

В работе воссоздан интересный исторический портрет героя. Сильно скомпрометированный перед верховной властью участием в раннем декабристском Союзе благоденствия, П.Х. Граббе благодаря незаурядным качествам строевого командира сумел не только восстановить свою репутацию в глазах императора Николая I, но отличиться настолько, чтобы, заслужив его доверие, быть привлеченным к исполнению замыслов, касавшихся Кавказской войны на рубеже 1830–1840-х гг., когда самодержцу казалась осуществимой мысль добиться перелома в войне на Северном Кавказе одним-двумя решительными ударами, которые позволили бы сокрушить враждебные горские потестарные образования.

Граббе показал здесь как пределы успеха, которые мог сулить образ действий «на сокрушение», так и его малую перспективность или бесперспективность с точки зрения конечной цели войны. Облеченный доверием монарха генерал с декабристским прошлым не сумел завоевать Ичкерия и сокрушить имамат Шамиля. Неудача, тем не менее, скорее не обесценила заслуги Граббе в глазах императора, поскольку добиться перелома в войне таким способом действия не смог впоследствии и гораздо более авторитетный фельдмаршал М.С. Воронцов. Кавказская война требовала другой стратегии, что было очевидно покровителю и другу П.Х. Граббе – А.П. Ермолову, который в этом отношении доверием Николая I в то время отнюдь не пользовался.

Диссертационная работа Е.С. Клевенской является завершенным самостоятельным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. У автора имеются публикации в научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по группе специальностей 5.6. Исторические науки.

Диссертационная работа Е.С. Клевенской отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история. Основные выводы автора убедительны и возражений не вызывают.

Рекомендую диссертацию Е.С. Клевенской к защите по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории  
России XIX века – начала XX века  
исторического факультета  
МГУ имени М.В.Ломоносова

М.М. Шевченко

1 сентября 2025 г.