

Отзыв
официального оппонента на диссертационную работу
Новгородовой Арины Игоревны
на тему: «Освещение вооруженных конфликтов в Ираке в ежедневной
газете «Нью-Йорк Таймс»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
филологических наук 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика

Диссертационное исследование, проведенное А. И Новгородовой и представленное на защиту, - одно из целого ряда работ, посвященных анализу роли и места массмедиа в таких экстремальных формах политического процесса, как революция, война, вооруженный конфликт.

Несомненно, что каждый из таких конфликтов имеет не только свою военно-техническую, стратегическую и тактическую особенность, но и специфику в его освещении, а если углубляться в исследование процесса, то и особенность медиатизации вооруженного конфликта. Именно в этом один из аспектов актуальности данного исследования, что справедливо отмечает во введении автор. Но и не только в этом. Изучая опыт проведения военных операций нашими бывшими партнерами, а в современной редакции, по сути, нашими противниками, мы должны из него извлекать полезные выводы как для организации взаимодействия силовых структур государства с институтом массмедиа в сегодняшних условиях проведения специальной военной операции, осознавая роль и значение процесса медиатизации в повышении эффективности силового механизма. В этом заключается и актуальность, и практическая значимость исследования. Что касается научной стороны, то она состоит в приращении научных знаний о редакционной политике печатного издания в ходе освещения вооруженного конфликта с помощью, осуществленного автором исследования контент-анализа.

Исследование базируется на солидном теоретическом и методологическом основании. Автором исследования предложен обзор солидной теоретико-методологической базы, предложенной трудами

конфликтологов, политологов, психологов, юристов, в которых заложены основы исследования конфликта как социального феномена, работами зарубежных и отечественных ученых, специализирующихся на изучении природы, сущности и содержательной стороны динамики вооруженного конфликта, исследованиями в области массовой коммуникации в самом широком диапазоне: от природы массовой информации и функциональной определенности СМИ, до процесса медиатизации политики, проявляющегося на разных уровнях, начиная с информационного сопровождения и обеспечения боевых действий войск до полноценных информационных войн. Среди источников вполне естественно и уместно автор диссертации заслуженное место отводит исследованиям американских ученых, работам сотрудников газеты «Нью-Йорк Таймс». Одновременно диссертант опирается на работы отечественных ученых, заложивших традиции анализа американской прессы.

Избрав в качестве объекта исследования освещение вооруженных конфликтов в СМИ, предметом автор определил особенности медиапрезентации и медиатизации вооруженных конфликтов в Иране в 1991 и в 2003 гг. в американской ежедневной газете «Нью-Йорк Таймс».

Для достижения цели исследования - проанализировать редакционную политику газеты «Нью-Йорк Таймс» в освещении вооруженных конфликтов в Ираке (1991, 2003 гг.) диссертант предполагал решить три задачи: выявить ключевые подходы к освещению конфликтов в ведущей медиаорганизацией США в контексте основных принципов качественной журналистики и редакционной политики конкретного издания; определить основные формы взаимодействия медиа и ключевых ветвей власти в период военных операций в Ираке в 1991 и 2003 гг.; выявить особенности освещения военных операций «Буря в пустыне» (1991 г.) и «Свобода Ираку» (2003 г.). Некоторая «скромность» при определении объема задач в достижении цели работы с лихвой компенсируется определением цели в

каждой главе и формулировании соответствующих задач, что в целом даже отягощает конструкцию работы и целями, и задачами. Например, трудно представить, как можно в рамках содержания одного из параграфов решить такую задачу: «Определить профессионально-этические нормы журналистики и документы, регулирующие деятельность СМИ, в том числе качественной газеты «Нью-Йорк Таймс». (с.44) Но зато дробление задач через главы значительно обогащает содержание работы.

Структура работы выстроена логично и последовательно в классическом стиле и включает введение, три главы (девять параграфов), заключение, список литературы и приложение.

Введение содержит все необходимые для данной части работы фрагменты. Кроме упомянутых выше объекта и предмета, темы и задач исследования, в нем характеризуется научная новизна и научно-практическая значимость работы, обозначена методическая основа, очерчены хронологические рамки. Автор четко и однозначно формулирует положения, выносимые на защиту. Именно во введении раскрываются базовые аспекты данного научного исследования. Знакомство с ним не оставляет сомнений в содержательных смыслах исследуемой проблематики

В первой главе диссертации «Вооруженные конфликты как предмет освещения в СМИ» дается интерпретация понятия конфликт в гуманитарных исследованиях, предлагается теоретическое осмысление роли СМИ в освещении вооруженного конфликта.

Целью второй главы автор считает определение особенностей формирования медиапрезентации вооруженных конфликтов в качественной прессе, основных аспектов и механизмов ее регулирования. В ней исследуется информационное взаимодействие властей и военного ведомства со СМИ США в ходе вооруженных конфликтов в Ираке, определяются профессионально-этические нормы журналистики и анализируются

документы, регулирующие деятельность СМИ на примере газеты «Нью-Йорк Таймс».

Анализу эмпирического материала под названием «Особенности освещения военных операций «Буря в пустыне (1991 г. и «Свобода Ираку» 2003 в «Нью-Йорк Таймс» посвящена третья глава диссертации. И если в первом параграфе определен и представлен инструмент исследования, то во втором и третьем, соответственно, осуществлен анализ публикаций, освещающих эти два вооруженные конфликта и проведен сравнительный анализ освещения.

Заключение содержит обобщающие выводы, дает общее представление о полученных результатах.

Диссертация включает основательный библиографический список в объеме 340 единиц, содержащий российские и зарубежные источники на языке оригинала, которые использованы в тексте для исследования заявленной темы, аргументации высказанных тезисов.

Весьма объемный эмпирический материал подвержен качественному контент-анализу, а полученный результат позволил диссертанту сделать достаточно убедительные выводы, применимые как теоретических разработках, так в практической журналистской деятельности.

Работа написана грамотным языком, что является несомненным плюсом для любого научного труда.

Хороший уровень апробации диссертации подтверждают опубликованные по теме исследований статьи и выступления автора. А. Новгородова имеет две публикации в журналах, рекомендованных ВАК РФ, и две работы в изданиях, входящих в базы Scopus и Web of Science Emerging Sources Citation Index. С промежуточными результатами исследования она неоднократно выступала на научно-практических конференциях, начиная с 2014 года.

Следует отметить объективный и беспристрастный характер научного исследования, что выражается в оценке неоднозначного и даже противоречивого характера публикаций в газете «Нью-Йорк Таймс» Автор замечает: «В конце недели первого месяца операции «Свобода Ираку» большинство материалов носило антивоенный характер, так как повод к развязыванию военных действий в Ираке был довольно спорным: не было убедительных доказательств разработки оружия массового уничтожения в стране». (с.14).

Диссертационное исследование характеризует тщательная проработка текста. В нем содержится множество ссылок на первоисточники, приводятся цитаты из оригинальных источников, выдвигаемые идеи автором идеи подкрепляются цифрами и фактами.

Как и любая творческая, исследовательская работа в силу своей инновационности может содержать определенные недостатки, недоработки и даже ошибки. Что и вызывает необходимость указать на них, чтобы не допустить повторения, рекомендовать к исправлению, а в отдельных случаях - уточнить позицию автора.

В первую очередь можно отметить, что, некоторые достоинства работы перетекают в недостатки. На наш взгляд, при исследовании данной темы автор неоправданно много объема содержания работы отдает длительному экскурсу в тематику конфликтологии – теорию конфликта, обращается к истории войн, ее разновидностям (гибридной, информационной), а разговор об этических нормах начинается с их зарождения. Эти сведения важны и нужны, они подчеркивают междисциплинарность исследования, но, полагаем, вполне достаточно было сконцентрироваться на общих чертах и различиях войны и вооруженного конфликта, вооруженного и военного конфликта, трактовках последних в широком и узком смысле слова. Тоже относится и к фрагменту содержащему интересный и привлекательный материал по использованию информации в целях управления сознанием и

действиями социума, роли пропаганда и ее трансформации в инфоганду (infoganda) (с. 29 – 36), но при этом акцент смещен в сторону истории вопроса, а не в осмысление содержательных трансформаций медийного воздействия.

Так как предметом исследования определены особенности медиапрезентации и медиатизации вооруженных конфликтов, полагаем, что в тексте следовало прибегнуть к характеристике данных явлений, сходным и отличительным чертам. И если последние обнаруживаются, то и выявить, отразился ли процесс медиатизации на протекании конфликтов.

Считаем, что названием параграфа 2.1. «Информационное взаимодействие властей и военного ведомства со СМИ» автор сужает содержательное его наполнение. В самом тексте идет речь не только об информационном взаимодействии, но и организационном, правовом.

Рекомендуем автору более внимательно относиться к оформлению результатов эмпирического анализа. Не сомневаясь в качестве работы и отдавая должное скрупулёзности и детальности анализа, все же в цифровой мозаике содержатся некоторые погрешности, в частности - несоответствие отдельной нумерации авторов статей в кодификаторе контент-анализа их номерам в кодификационных карточках.

Считаем, что работа только бы выиграла, если бы автор разнообразил форму презентации данных статистики. Так, к таблицам и рисункам при сравнительном анализе освещения операций 1991 и 2003 гг. вполне уместно было бы добавить графики, диаграммы (круговые, кольцевые, гистограммы)

Все высказанное выше не меняет общего позитивного восприятия выполненного исследования. Наше внимание к обозначенным вопросам следует рассматривать как дополнение, рекомендации и пожелания по повышению качества исследовательской работы в дальнейшем.

В целом диссертационная работа Арины Игоревны Новгородовой «Освещение вооруженных конфликтов в Ираке в ежедневной газете «Нью-

Йорк Таймс» представляет собой завершенное комплексное научное исследование, посвященное исследованию важной научной и практической проблемы. Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации. А содержание диссертации соответствует заявленной теме.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.9.9 – Медиакommunikации и журналистика и критериям, определенным пп. 2.1 – 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. Работа оформлена согласно Приложениям 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского университета М. В. Ломоносова.

Автор диссертации А. И. Новгородова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакommunikации и журналистика.

Официальный оппонент:

Лабуш Николай Сергеевич

доктор политических наук, профессор,

профессор кафедры международной журналистики

Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9

+7 (812) 914-64-43

E-mail: n.labush@mail.spbu.ru

Личную подпись

ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ



Краснова Е.П.

08.12.2022