

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук Букинича Алексея Михайловича
на тему: «Функциональная система понятийного мышления
у детей с трудностями обучения»
по специальности 5.3.6 – «Медицинская психология»**

Диссертационная работа А.М. Букинича «Функциональная система понятийного мышления у детей с трудностями обучения» представляет собой эмпирическое исследование в области нейропсихологии, имеющее также значение для психодиагностики, возрастной и педагогической психологии. Проблема причин нарушений понятийного мышления у детей с трудностями обучения имеет как большую теоретическую актуальность, так и несомненное прикладное значение, однако при этом она редко становится предметом системного нейропсихологического анализа. Автор работы успешно демонстрирует, что рассмотрение мышления как функциональной системы является весьма перспективным подходом: он показывает вклад не только третьего, но также первого и второго блоков мозга по А.Р. Лурия в мышление школьников. Интересным является также рассмотрение возможностей детей в условиях с организующей помощью, что тоже является прямым воплощением системного и культурно-исторического подхода в диагностике и обучении; к сожалению, в тексте автореферата этой перспективной теме уделяется не очень много внимания, но она несколько больше раскрывается в тексте диссертации, и, возможно, найдет свое продолжение в дальнейших работах автора.

Отличительной особенностью и достоинством выполненной работы является ее масштаб. Несмотря на трудоемкость каждого индивидуального нейропсихологического обследования, в работе анализируются и обобщаются данные более 700 детей. Кроме того, разработана и активно использована при проведении диссертационного исследования авторская методика для изучения обобщения у детей. Для развития луриевской нейропсихологической диагностики автор использует современные психодиагностические подходы и методы статистической обработки и анализа данных. В результате обнаружены

интересные факты, в частности, выделение не одного, а двух факторов, связанных с работой первого блока мозга (гиперактивность/импульсивность и гипоактивность/замедленность).

В качестве дискуссионного момента хотелось бы выделить вопрос о том, насколько процессы обобщения, происходящие у детей в процессе нейропсихологического обследования, можно отнести к понятийному мышлению. В особенности это касается установления причинно-следственных связей при рассказе по картинкам, представляющим бытовой сюжет. Как известно из классических работ в рамках культурно-исторического подхода, понятийному уровню мышления в онтогенезе и социогенезе предшествуют другие уровни обобщения, которые успешно функционируют как раз на уровне понимания ситуативного контекста. Интересно было бы понять, идет ли в данном случае речь о понятийных или допонятийных формах обобщения.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в рецензируемых изданиях, в том числе в четырех статьях из списка ВАК, и доложены на многочисленных профильных конференциях. Судя по автореферату, диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а соискатель Букинич Алексей Михайлович вполне заслуживает присуждения искомой степени.

18.09.2025

Печенкова Екатерина Васильевна,
кандидат психологических наук,
заведующая Научно-учебной лабораторией
когнитивных исследований
Департамента психологии
факультета социальных наук
НИУ «Высшая школа экономики»
e-mail: epchenkova@hse.ru
тел. +7 (495) 772-95-90
101000, Москва, Армянский пер., 4, корп. 2

Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО
ОБОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
КАПРОВОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ
ПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
ИРHOBA T. II.

18.09.2025