

Заключение диссертационного совета МГУ.052.8
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «12» мая 2026 г. № 45

О присуждении Сенину Александру Васильевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Генерал-фельдмаршал Ф.Ф. фон Берг (1793–1874 гг.): военный, дипломат, администратор» по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (исторические науки), принята к защите диссертационным советом 24 марта 2026 г., протокол № 41.

Соискатель Сенин Александр Васильевич, 1997 года рождения, с 1 октября 2022 г. по 30 сентября 2025 г. обучался в очной аспирантуре факультета государственного управления Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Соискатель работает в должности научного сотрудника подразделения «Наука» ОАО «Межведомственный аналитический центр».

Диссертация выполнена на кафедре международных организаций и проблем глобального управления факультета государственного управления Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Айрапетов Олег Рудольфович, доцент кафедры международных организаций и проблем глобального управления факультета государственного управления Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Воронин Всеволод Евгеньевич – доктор исторических наук, доцент, Московский педагогический государственный университет, институт истории и политики, кафедра истории России, профессор;

Гайда Федор Александрович – доктор исторических наук, доцент, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, исторический факультет, кафедра истории России XIX века – начала XX века, профессор;

Комзолова Анна Альфредисовна – кандидат исторических наук, Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, отдел истории, старший научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью, наличием публикаций по рассматриваемой проблематике в указанной сфере исследования и вкладом в развитие данной отрасли науки. Воронин В.Е. является крупным специалистом по истории российской бюрократии эпохи Великих реформ; одним из направлений научных исследований Гайды Ф.А. является изучение национальной политики Российской империи, в том числе в отношении Царства Польского; Комзолова А.А. внесла значительный вклад в изучение Польского восстания 1863-1864 гг.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 4 работы, все из них опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук.

1. Сенин, А. В. Ф.Ф. фон Берг и русская военная разведка во второй четверти XIX в. / А. В. Сенин // Российская история. – 2025. – № 3. – С. 120–127. – EDN: FKWFXM. – 0,92 п.л. – Импакт-фактор 0,491 (РИНЦ).

2. Сенин, А. В. Генерал-губернаторство Ф.Ф. фон Берга (1855–1861): Великое княжество Финляндское на переломе эпох / А. В. Сенин // Клио. – 2025. – № 4 (220). – С. 212–219. – EDN: RMYMEA. – 0,92 п.л. – Импакт-фактор 0,108 (РИНЦ).

3. Сенин, А. В. Записка Ф.Ф. Берга «О военных действиях, возможных на севере в кампанию будущего 1856 года»: анализ международной обстановки на Балтике в 1855–1856 гг. / А. В. Сенин // Государственное управление. Электронный вестник. – 2025. – № 109. – С. 96–108. – EDN: FZZUSO. – 1,50 п.л. – Импакт-фактор 1,872 (РИНЦ).

4. Сенин, А. В. «Генерал Фигаро» / А. В. Сенин // Родина. – 2024. – № 7. – С. 122–125. – EDN: EDCAJA. – 0,46 п.л. – Импакт-фактор 0,055 (РИНЦ).

На диссертацию и автореферат поступило 4 дополнительных отзыва, все положительные.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований была решена задача выявления роли Ф.Ф. фон Берга как одного из крупнейших государственных деятелей XIX столетия в развитии системы государственного управления Российской империи. Решение поставленной задачи существенно обогащает отечественную науку по специальности «Государственное и муниципальное управление», поскольку автор посредством анализа деятельности Ф.Ф. фон Берга как государственного деятеля на основе анализа малоизвестных и впервые вводимых в научный оборот документов исследует слабоизученные аспекты внутренней и внешней политики России XIX столетия: выработку механизмов интеграции национальных окраин в политическое пространство Российской империи, а также эволюцию института стратегической разведки.

Сделанные автором научные выводы, отраженные в положениях, выносимых на защиту, представляют практическую ценность для разработки межгосударственных инициатив. Такие проекты могут способствовать сохранению исторической памяти и укреплению гуманитарного сотрудничества между Россией и странами, история которых связана с деятельностью Ф. Ф. фон Берга (в т. ч. Казахстан, Финляндия, Венгрия и др.). Кроме того, полученные в ходе исследования результаты представляют методическую ценность и могут быть интегрированы в учебные курсы по истории государственного и муниципального управления и истории внутренней и внешней политики России XIX столетия.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Административная деятельность Ф.Ф. фон Берга в Оренбургском крае, заложив основу для постепенного лишения чингизидов власти в кочевом сообществе, существенным образом поспособствовала интеграции Киргиз-Кайсацкой степи в политическое пространство Российской империи.

2. Реализации опережавших свое время идей Берга по реформированию системы сбора разведывательной информации о военном потенциале иностранных государств воспрепятствовали объективные факторы. У держав-потенциальных противников отсутствовали в тот период централизованные органы стратегической разведки, факт существования которых мог бы стимулировать совершенствование отечественных разведывательных структур в направлении создания единого аналитического центра сбора и обработки разведывательных сведений о зарубежных государствах. При этом не было возможности и принципиально увеличить штат военных агентов, на которых, по оценкам Берга, должна была быть возложена основная задача по своевременному сбору точной информации о военном потенциале иностранных держав.

3. В условиях отсутствия централизованной системы стратегической разведки Ф.Ф. фон Бергу приходилось выступать в роли одновременно как главы российской администрации в Финляндии, так и своеобразного единоличного аналитического центра. Фактически Берг был одним из самых осведомленных администраторов империи: незадолго до назначения на должность финляндского генерал-губернатора он непосредственно курировал вопросы разведки на должности генерал-квартирмейстера Главного штаба, т.е. имел значительные возможности для использования основных каналов информации о военно-политической ситуации за рубежом. Выводы Берга по данному вопросу были представлены в записке «О военных действиях, возможных на севере в кампанию будущего 1856 года». Применительно к заключительному этапу Крымской войны система анализа внешнеполитических рисков оказалась недостаточно эффективной, поскольку фактически не были оценены следующие риски, которые, как было доказано в работе, являлись ключевыми: усилившаяся в результате конфликта вокруг Варангер-фьорда антироссийская активность Норвегии, находившейся в составе унии со Швецией, но фактически обладавшей собственным внешнеполитическим весом; экономическая зависимость Швеции от Великобритании; личная антироссийская позиция нового шведского короля Оскара I.

4. Деятельность Берга на посту генерал-губернатора Великого княжества Финляндского способствовала его политическому и социально-экономическому развитию. При Берге были построены новые транспортные коммуникации, развивалась промышленность, был введен выгодный для Финляндии таможенный тариф, активно осуществлялась подготовка к созыву Сейма. Однако к моменту занятия Бергом поста генерал-губернатора система регионального управления в Финляндии уже была жестко институционализированной и строилась на отлаженном механизме взаимодействия ряда звеньев управления – сената, статс-секретариата, Комитета финляндских дел. Генерал-губернатор был призван быть лишь одним из элементов этой системы. Для администратора николаевской эпохи, привыкшего осуществлять личный контроль за всеми деталями управленческого процесса, подобная ситуация была непривычной. Данное обстоятельство и заставило Берга покинуть свой пост в 1861 г.

5. При проведении реформ гражданского управления в Царстве Польском, т.е. на территориях с преобладающим польским населением, Ф.Ф. фон Берг не мог принимать меры, полностью аналогичные преобразованиям М.Н. Муравьева в Северо-Западном крае. В условиях Царства Берг был вынужден идти на компромиссы с местным населением в целях поддержания политической стабильности в крае. Однако эти уступки носили преимущественно демонстративный характер. Они не препятствовали существенным образом реализации идей «партии» Н.А. Милютин и лишь придавали им более умеренный характер в глазах польского общества. В целом, политика Берга способствовала мирной интеграции Царства в политико-административное пространство Российской империи путем сближения местной системы управления с общероссийской.

На заседании 12 мая 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Сенину Александру Васильевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

В.А. Никонов

Ученый секретарь
диссертационного совета

О.Н. Халуторных

Дата: 12 мая 2026 г.