МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА ХИМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

Каретников Георгий Леонидович

Синтез галогенарилизоксазолов и их функционализация: разработка подходов к новым тубулин-ингибирующим противоопухолевым агентам

1.4.3 – Органическая химия

1.4.16 – Медицинская химия

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата химических наук

Научный руководитель: кандидат химических наук

Бондаренко О.Б.

Оглавление

1.		Введение				
2.		Об	зор .	литературы. Гетероциклические аналоги Комбретастатина А4	9	
	2.1	1.	Син	тез трех- и четырехчленных гетероциклических аналогов КА-4	12	
	2.2	2.	Син	тез пятичленных гетероциклических аналогов КА-4	15	
		2.2.	1.	Аналоги КА-4 с одним гетероатомом	15	
		2.2.2.		Аналоги КА-4 с двумя гетероатомами	21	
		2.2.3	3.	Аналоги КА-4 с тремя и четырьмя гетероатомами	35	
	2.3	3.	Син	тез шеститичленных и др. гетероциклических аналогов КА-4	39	
3.	Обсужд		суж	цение результатов	46	
	3.1	1.	Син	ттез 3,5-диарилизоксазолов	46	
	3.1.1.		1.	Синтез исходных 2-арил-1,1-дибромциклопропанов	46	
	3.1.2.		2.	Нитрозирование 2-арил-1,1-дибромциклопропанов	47	
		3.1.3	3.	Использование 3-арил-5-бромизоксазолов в синтезе несимметричных 3,5-диарилиз 52	зоксазолов	
	3.2	2.	Нов	вая галогенирующая система R ₄ NHal/NOHSO ₄	56	
	3.3	3.	Син	тез аналогов КА-4 ряда 3,4-диарилизоксазола	66	
		3.3.	1.	Компьютерное моделирование	66	
		3.3.2.		Синтез 3,4-диарил-5-хлоризоксазолов	68	
		3.3.3	3.	Синтез 3,4-диарил-5-фторизоксазолов	73	
		3.3.4	4.	Синтез 3,4-диарил-5- <i>H</i> -изоксазолов	74	
		3.3.5	5.	Синтез 3,4-диарил-5-метилизоксазолов	79	
		3.3.6	6.	Синтез 3,4-диарил-5-дифторметоксиизоксазолов	79	
	3.4	4.	Син	тез гибридных изоксазол-триазолов	82	
	3.5	5.	Син	тез Комбретастатин А4-фосфата	84	
	3.6	6.	Био	логические исследования	86	
		3.6.1. линиях		Исследование цитотоксичности изоксазолов <i>in vitro</i> методом МТТ на избранных в 86	клеточных	
		3.6.2.		Ингибирование полимеризации тубулина in vitro	93	
	3.6.3.		3.	Исследования противоопухолевой активности in vivo на мышах	95	
4.		Эк	спер	риментальная часть	102	
	4.1	1.	Обі	цие сведения	102	

6.	Список литературы	166
5.	Заключение. Основные результаты и выводы	
4	4.14. Синтез 3-(4-метоксифенил)-4-(3,4,5-триметоксифенил)изоксазола (146)	164
	4.13.3 Синтез изоксазол-триазолов (168-171)	162
	4.13.2 Синтез 3,4-диарилизоксазолов (121-123, 143-145, 150, 155)	159
	4.13.1 Синтез 3,5-диарилизоксазола (51)	159
2	4.13. Восстановление ароматической нитро группы (общая методика).	158
4	4.12. Синтез гибридных изоксазол-триазолов (160-167) (общая методика)	155
4	4.11. Синтез 3-арил-4-этинилизоксазолов (156-159) (общая методика)	153
4	4.10. Дегидрохлорирование 5-хлоризоксазолов (общая методика)	152
	4.9.2 Синтез 3,4-диарилизоксазолов (113-120, 127, 140-142, 149, 154)	147
	4.9.1 Синтез 3,5-диарилизоксазолов (30-50, 52-55)	138
4	4.9. Синтез 3,5- и 3,4-диарилизоксазолов (общая методика).	137
۷	4.8. One-pot синтез 3,5-диарил-4-галогенизоксазолов 56(a-в), 57(a-в), 71(a-в) (общая методика)	136
	4.7.3 Синтез других галогенсодержащих соединений (75(а-в)-80(а-в), 81, 82, 86)	134
	4.7.2 Синтез 4-галогенпиразолов (72(а-в)-74(а-в), 85)	132
	4.7.1 Синтез 4-галогенизоксазолов (56(а-в)-70(а-в), 83-84, 88, 106-112, 126, 135-139, 148, 153)	117
2	4.7. Синтез 4-галогенизоксазолов, -пиразолов и др. арилгалогенидов (общая методика)	117
2	4.6. Синтез 5-дифторметокси-3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола (152)	116
2	4.5. Синтез 3-арилизоксазолов (132-134) (общая методика)	114
2	4.4. Синтез 5-метил-3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола (147)	113
2	4.3. Синтез 3-арил-4,5-дибромизоксазолов (25-29) (общая методика)	111
	4.2.3 Получение 3-(3-нитрофенил)-5-фторизоксазола (125)	111
	4.2.2 Получение 3-арил-5-хлоризоксазолов (87, 98-105)	109
	4.2.1 Получение 3-арил-5-бромизоксазолов (13, 15-24)	106
4	4.2. Синтез 3-арил-5-галогенизоксазолов (общая методика)	106

1. Введение

Актуальность работы. В последние годы все больше исследований направлено на поиск противоопухолевых препаратов в связи с актуальностью проблемы опухолевых заболеваний. Только в 2020 году в мире было выявлено более 19 млн онкологических заболеваний, более 10 млн которых привели к летальному исходу. Противоопухолевые препараты классифицируются на три группы в зависимости от кинетики пролиферации клеток. Лекарства первой группы мешают биосинтезу нуклеиновых кислот и транскрипции ДНК и влияют на структуру и функцию ДНК. Вторая группа препаратов влияет на эндокринную систему организма, а третья группа подавляет активность белка. Третья группа противоопухолевых препаратов наиболее распространена в клинической практике из-за их эффективного терапевтического действия и низкой токсичности. Одной из наиболее привлекательных мишеней для этой группы препаратов является белок тубулин, с которым они могут связываться и влиять на динамику микротрубочек – основу цитоскелета клетки. Отдельного упоминания заслуживает Комбретастатин А4 (КА-4), цисстильбеноид, который до сих остается одним из самых мощных ингибиторов полимеризации тубулина. Однако сам Комбретастатин А4 не используется в терапевтической практике, в связи с плохой растворимостью в биологических системах и низким барьером перехода из активной цис- в неактивную транс-форму. Актуальным направлением является решение конфигурационной проблемы Комбретастатина-А4 посредством фиксации цис-формы гетероциклическим фрагментом, в частности, изоксазольным.

Степень разработанности темы. К настоящему времени опубликовано значительное число исследований по синтезу разнообразных аналогов Комбретастатина А4. В литературе также представлены исследования гетероциклических аналогов, которые показывают хорошие результаты в рамках биологических испытаний. На момент начала диссертационной работы, было опубликовано несколько исследований по синтезу аналогов КА-4 ряда изоксазола, однако подходы к их синтезу не обладают общностью, а биологические исследования полнотой SAR-анализа.

Целью исследования является разработка подходов к галогенарилизоксазолам – универсальным базовым синтонам, их функционализация фармакофорными фрагментами, дизайн и синтез новых гетероциклических аналогов Комбретастатина A4 ряда диарилизоксазолов, а также исследование антипролиферативных свойств полученных соединений.

Задачами исследования были: 1) Оптимизация реакции нитрозирования 2-арил-1,1-дигалогенциклопропанов: региоселективный синтез 3-арил-5-галогенизоксазолов. 2) Разработка региоселективного подхода к несимметричным 3,5-диарилизоксазолам путем комбинации реакций нитрозирования/кросс-сочетания Сузуки. 3) Разработка новой галогенирующей системы на основе NOHSO4/NOSO3Cl и тетраметиламмоний галогенидов. 4) Исследование аффинности 3,4-диарилизоксазолов методом молекулярного докинга и выявление наиболее перспективных структур с точки зрения потенциальной биологической активности. 5) Разработка подходов к 3,4-диарилизоксазолам на основе данных компьютерного моделирования. 6) Синтез серий 3,5- и 3,4-диарилизоксазолов с применением разработанных синтетических стратегий. 7) Использование промежуточных 3-арил-4-иодизоксазолов в синтезе гибридных изоксазол-триазолов. 7) Изучение цитотоксичности полученных диарилизоксазолов и гибридных изоксазол-триазолов *in vitro*: выявление наиболее активных соединений. 8) Исследование механизма действия наиболее активных соединений. 9) Исследование противоопухолевой активности наиболее активных соединений *in vivo*.

Объектами исследования являлись 2-арил-1,1-дигалогенциклопропаны, 3-арил-5-галоген- и 3-арил-4,5-дигалогенизоксазолы, 3,5- и 3,4-диарилизоксазолы, гибридные изоксазол-триазолы.

Предметом исследования являлись методы конструирования и функционализации изоксазольного цикла: нитрозирование 2-арил-1,1-дигалогенциклопропанов и [3+2]-циклоприсоединение нитрилоксидов к кратным связям, галогенирование изоксазолов с использованием NOHSO₄/Me₄NHal и NOSO₃Cl/Me₄NHal , использование 5-бром- и 4-иодизоксазолов в синтезе 3,5- и 3,4-диарилизоксазолов, комбинация реакций Соногаширы и азид-алкинового циклоприсоединения в синтезе гибридных изоксазол-триазолов, а также исследование зависимости цитотоксичности полученных соединений от их структуры.

Научная новизна состоит в том, что: 1) разработан высокорегиоселективный двухстадийный подход к несимметричным 3,5-диарилизоксазолам, исходя из 2-арил-1,1дибромциклопропанов, на основе комбинации реакций нитрозирования/кросс-сочетания Сузуки; 2) разработана новая препаративная галогенирующая система на основе нитрозирующих реагентов и тетраметиламмоний галогенидов; 3) впервые получены аналоги Комбретастатина А4 ряда 3,4-диарилизоксазола с учетом структурноориентированного варьирования заместителя в 5-м положении изоксазольного цикла, предсказанного методом молекулярного докинга; 4) разработан новый подход к гибридным 4-триазолилизоксазолам. 5) исследована антипролиферативная активность полученных соединений, установлена ее зависимость от структуры, выявлены 2 наиболее активных 3,4-диарилизоксазола, проявляющие более высокую активность *in vivo*, чем КА-4.

Практическая и теоретическая значимость работы: 1) Разработана методология региоселективного двухстадийного синтеза 3,5-диарилизоксазолов. 2) Разработана новая система для галогенирования изоксазолов, пиразолов и других ароматических субстратов донорного характера. 3) Синтезирована панель новых аналогов Комбретастатина А4 ряда диарилизоксазолов. 4) Показана возможность синтеза гибридных 4-триазолилизоксазолов. 5) Исследована биологическая активность полученных соединений *in vitro* и *in vivo*: выявлено два перспективных противоопухолевых агента.

Методология диссертационного исследования. Методологическая часть исследования состояла в разработке подходов к синтезу высокозамещенных изоксазолов, в том числе диарил- и триазолилизоксазолов. Для этого был использован широкий спектр синтетических и инструментальных методов. Синтез исходных соединений включал в себя реакции Виттига, циклопропанирования по Макоши, и конденсации карбонильных соединений. Конструирование изоксазольного цикла осуществлялось с использованием реакций нитрозирования, нитрилоксидного синтеза и взаимодействия арилацетоуксусного эфира с гидроксиламином. Функционализация изоксазолов проводилась посредством реакций галогенирования (иодирования), кросс-сочетания Сузуки и Соногаширы, азидалкинового циклоприсоединения и дифторметоксилирования. Очистка полученных соединений проводилась методами колоночной хроматографии, перекристаллизации, вакуумной перегонки и экстракции. Структура, состав и чистота полученных соединений определялась методами ЯМР ¹H, ¹³C, ¹⁹F, масс-спектрометрии высокого разрешения, ГХ-МС, элементного анализа и РСА. Молекулярное моделирование проводилось с использованием программных пакетов AutoDockTools, AutoDockVina и Chem3D.

Положения, выносимые на защиту:

- 1) Варьирование условий нитрозирования 2-арил-1,1-диброциклопропанов хлорсульфатом нитрозония позволяет региоселективно получать как 3-арил-5-бромизоксазолы, так и 3-арил-4,5-дибромизоксазолы.
- 2) Введение 3-арил-5-бромизоксазолов в реакцию Сузуки открывает возможность комбинаторного синтеза и позволяет эффективно и региоселективно получать несимметричные 3,5-диарилизоксазолы.

- 3) Галогенирующая система на основе NOHSO₄/NOSO₃Cl и тетраметиламмоний галогенидов является универсальной для галогенирования изоксазолов, пиразолов и других ароматических субстратов донорного характера.
- 4) Использование различных подходов к формированию изоксазольного цикла, включающих нитрозирование дигалогенциклопропанов, нитрилоксидный синтез и модификацию изоксазолонов, позволяет варьировать заместитель в 5-м положении.
- 5) 3-Арил-4-иодизоксазолы базовые структуры для синтеза как 3,4-диарилизоксазолов в условиях реакции Сузуки, так и гибридных изоксазол-триазолов путем комбинации реакций Соногаширы и азид-алкинового циклоприсоединения.
- 6) Синтезированные новые аналоги Комбретастатина A4 ряда 3,5- и 3,4- диарилизоксазолов обладают высокой биологической активностью *in vitro* и *in vivo* в качестве тубулин-ингибирующих противоопухолевых агентов.

Личный вклад автора. Автором осуществлен сбор и анализ литературных данных по теме исследования. Автор принимал участие в разработке синтетических стратегий составлении плана исследований. Автором осуществлен дизайн структур методом молекулярного докинга, синтез целевых соединений, регистрация спектров ЯМР ¹H, ¹³C, ¹⁹F, анализ и интерпретация полученных результатов, подготовка материалов исследования к публикации в научных изданиях. Подготовка к публикации полученных результатов проводилась совместно с соавторами, причем вклад соискателя был основополагающим.

Публикации. По материалам диссертации опубликовано 3 статьи в рецензируемых научных журналах, индексируемых международными базами данных (Web of Science, Scopus) и рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальностям 1.4.3 – органическая химия, 1.4.16 – медицинская химия.

Апробация работы. Основные результаты диссертационной работы были представлены на российских и международных конференциях: Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (2019, 2020), Всероссийская научная конференция «Марковниковские чтения» (2019, 2020, 2021, 2022), Международная конференция «Advances in synthesis and catalysis» (2019, 2022), Всероссийский конгресс по химии гетероциклических соединений КОСТ (2021).

Структура и объем работы. Работа состоит из шести разделов: введения, обзора литературы на тему «Гетероциклические аналоги Комбретастатина A4 – природного

цитостатика», обсуждения результатов, экспериментальной части, выводов и списка цитируемой литературы. Работа изложена на 184 листах машинописного текста, содержит 95 схем, 18 рисунков, 15 таблиц. Список цитируемой литературы включает 163 наименования.

2. Обзор литературы. Гетероциклические аналоги Комбретастатина A4.

Комбретастатины представляют собой группу близкородственных стильбенов (комбретастатины A), дигидростильбенов (комбретастатины B), фенантренов (комбретастатины С) и макроциклических лактонов (комбретастатины D), обнаруженных в коре растения Combretum caffrum, широко известного как южноафриканская кустовая ива. В рамках исследования NCI (National Cancer Institute) по поиску противораковых агентов среди видов Combretum (Combretaceae) было обнаружено, что экстракты Combretum Molle и Combretum Caffrum значительно активны против мышиного лимфоцитарного лейкоза Р-388 [1]. Многообещающие результаты NCI стимулировали выделение биологически активных компонентов из представителей рода Combretum. Петтит и др. провели дальнейшие исследования фитохимической и биологической активности коры корней С. Caffrum в сотрудничестве с NCI Natural Products Branch и смогли выделить соединение, названное комбретастатином [2]. После того, как было обнаружено, что комбретастатин неактивен, исследования были сосредоточены на поиске биоактивных производных комбретастатина (комбретастатин А-1, В-1, А-2, А4 и др.) [1,3,4].

Рис. 1. Некоторые представители семейства Комбретастатинов.

Интерес к комбретастатинам (прежде всего серии A) обусловлен их мощными противоопухолевыми свойствами за счет ингибирования полимеризации тубулина и нарушения формирования сосудистой сети опухоли. Тубулин, свою очередь, является

субъединицей микротрубочек - белковых внутриклеточных структур, входящих в состав цитоскелета. В клетке микротрубочки играют роль структурных компонентов и участвуют во многих клеточных процессах, включая митоз, цитокинез и везикулярный транспорт. Поскольку микротрубочки — это динамическая система, которая одновременно собирается с одной стороны и разбирается с другой, посредством полимеризации и деполимеризации тубулина, то ингибирование этих процессов приводит к нарушению обмена и транспорта веществ в клетке, моторные белки теряют возможность переносить по микротрубочкам транспортные везикулы, что ведет к нарушению цитоскелета и апоптозу клеток.

Кроме того, исследования комбретастатинов in vitro и in vivo показали, что эти соединения также обладают антиоксидантным, противовоспалительным и противомикробным действием. Среди них Комбретастатин А-4 (КА-4) оказался наиболее сильнодействующим противоопухолевым средством [5].

Комбретастатины, в том числе и Комбретастатин A4, имеют три основных структурных особенности: 3,4,5-триметоксифенильное-кольцо «**A**», арильное кольцо «**B**», содержащее заместители, часто расположенные в положениях C_3 и C_4 , и этеновый мостик (стильбеноиды), соединяющий эти два кольца, что обеспечивает необходимую жесткость конструкции. Оба бензольных кольца повернуты друг относительно друга под углом 50- 60° . Более того, комбретастатины имеют сходную молекулярную структуру с колхицином, так как все они содержат триметоксифенильное кольцо **A**, а ароматическое тропоновое кольцо колхицина родственно изованилиновому кольцу **B** комбретастатинов (рис. 2).

Рис 2. Структурные формулы Комбретастатина А-4 и Колхицина.

Среди комбретастатинов наиболее ярко выраженное антимитотическое действие проявляет КА-4. Он легко взаимодействует с тубулином через колхциновый сайт связывания. Исследования взаимосвязи структура/активность (SAR) показали, что двойная связь с двумя бензольными кольцами и ее цис-конфигурация являются важными характеристиками для ингибирования полимеризации тубулина. Олефиновая связь позволяет размещать ароматические кольца соответствующим образом, чтобы придать

молекуле необходимую гибкость для достижения правильного двугранного угла (50-60°) и обеспечить максимальное ее взаимодействие с сайтом связывания. Действительно, Z-конфигурация двойной связи имеет решающее значение для активности. Исследования показали значительное снижение активности Е-стильбенов по сравнению с Z-стильбенами [6–8]. Кроме того, многочисленные исследования по замене классических заместителей Комбретастатина А4 показали, что замена даже одной метокси-группы в кольце **A** ведет к резкому снижение цитотоксических свойств, как и замена метокси-группы в положении С4 кольца **B**. Отсутствие гидрокси-группы в положение С3, напротив, не оказывает решающего влияния на цитотоксические и антитубулиновые свойства Комбретастатина А4, а ее замена на амино группу и вовсе позволяет повысить не только цитотоксические и антитубулиновые свойства, но и водорастворимость и, как следствие, биодоступность соединений [7,9–12].

В клинической практике сам Комбретастатин А4 не используется вследствие низкой биодоступности и острой общей токсичности, однако активно исследовались его пролекарственные формы – Комбретастатин А4-фосфат (КА-4-Ф) и Омбрабулин (рис. 3). Из них КА-4-Ф является наиболее часто тестируемым соединением в доклинических и клинических испытаниях, и хотя сам он не является активным агентом, связывающим тубулин, но быстро расщепляется в плазме до КА-4 под действием соответствующего фермента [13–16]. В настоящее время для КА-4-Ф завершены клинические испытания фазы лечении распространенного анапластического рака щитовидной железы ClinicalTrials.gov:NCT00060242), (идентификатор патологической близорукости ClinicalTrials.gov: NCT01423149) и (идентификатор полипоидной хориоидальной васкулопатии (идентификатор ClinicalTrials.gov: NCT01023295), но испытания фазы III для резистентного к платине рака яичников (идентификатор ClinicalTrials.gov: NCT00507429) были прекращены, поскольку промежуточный анализ не показал преимущества его действия. Исследования Омбрабулина также прекратили в 2013 году на III стадии клинических испытаний, в связи с неудовлетворительными результатами [17].

Рис. 3. Пролекарственные формы Комбретастатина А4.

Одной из главных проблем Комбретастатина A4 и его пролекарств является низкий барьер перехода из активной цис- в неактивную транс-форму, что сопровождается практически полной потерей цитотоксических свойств [18]. Многообещающей стратегией стабилизации олефинового фрагмента является его фиксация гетероциклическим фрагментом. На данный момент разработано множество аналогов KA-4 на основе широкого спектра гетероциклов и далее будут подробно рассмотрены методы синтезы трех-, четырех-, пяти-, шестичленных и других гетероциклических аналогов Комбретастатина A4.

Рис. 4. Стратегия фиксация олефинового фрагмента КА-4 гетероциклами.

2.1. Синтез трех- и четырехчленных гетероциклических аналогов КА-4

Ряд трехчленных гетероциклических аналогов KA-4 представлен всего несколькими примерами – оксираны, азирины и азиридины.

В работе [19], на первом этапе исследования, была предпринята попытка синтеза оксирановых аналогов КА-4. Используя опе-роt реакцию, 3,4,5-триметоксибензальдегида 1 с 4-этилбензальдегидом при катализе димером ацетата родия (II), был получен цис-эпоксид 2 с умеренными выходами. Транс-эпоксид образовывался лишь в следовых количествах (схема 1). При этом авторы отмечают, что попытки эпоксидирования по Якобсену [20] или с использованием надуксусной кислоты [21] не привели к образованию эпоксидов.

Схема 1.

Однако при замене 4-этилбензальдегида на изованилин с защищенной ОН-группой для получения прямого аналога КА-4, авторами был синтезирован исключительно малоактивный транс-изомер **3** (схема 2).

Схема 2.

Авторы [22] синтезировали широкую панель азириновых аналогов КА-4, исследовали их цитотоксические свойства и на основе наиболее цитотоксически активного соединения сделали азиридиновые аналоги. При конструирования связующего 2-хуглеродного мостика использовали реакцию между арилацетонитрилами 4 и арилборными кислотами 5 с получением на первой стадии диарилэтанонов 6 , которые далее трансформировали в кетоксимы 7. Последние вводили в реакцию гетероциклизации с получением 2*H*-азиринов 8 (схема 3). Азиридиновые аналоги не показали заметной цитотоксической активности (в сравнении с КА-4). В свою очередь 2*H*-азирины 8 оказались более активны, а цитотоксичность 8а, исследованная на 4 клеточных линиях, лежит в диапазоне 0.24-1.4 µМ. Кроме того, авторами подтвержден механизм действия азирина 8а посредством ингибирования полимеризации тубулина.

Схема 3.

Ряд 4-х членных гетероциклических аналогов КА-4 представлен, главным образом азетидиноновыми (β-лактамными) аналогами [23,24] (схема 4).

Схема 4.

В этом подходе ароматические кольца соединяют иминной связью. Затем на базе иминного фрагмента конструируют азетидиновый цикл, используя для этого реакцию Реформатского (азетидиноны 9) или циклоприсоединение ацетилхлоридов по Штауденгеру (азетидиноны 10 и 11), что позволяет зафиксировать взаимное расположение ароматических колец. Авторы отмечают, что предложенный ими подход позволяет получать максимальный выход более биологически активного *транс*-изомера для азетидинона 11. Важно отметить, что цитотоксическая активность всех полученных β-

лактамов располагается в наномолярном диапазоне, а для некоторых аналог (11a, IC₅₀= 5-15 нМ), превосходит непосредственно КА-4.

2.2. Синтез пятичленных гетероциклических аналогов КА-4

Пятичленные гетероциклические аналоги КА-4 представлены в литературе наиболее широко, поскольку именно 5-членные гетероциклы с орто-арильными заместителями позволяют добиться нужного угла в 50-60° между арильными кольцами для наиболее эффективного взаимодействия аналогов КА-4 с колхициновым сайтом связывания [25–27]. Значительный объем проведенных исследований позволяет выделить разделы по синтезу пятичленных гетероциклических аналогов КА-4 с одним, двумя, тремя и четырьмя гетероатомами.

2.2.1. Аналоги КА-4 с одним гетероатомом

Авторы [28] синтезировали серию 3,4-диарилмалеимидов, в том числе, прямой аналог КА-4 (схема 5), используя для этого конденсацию типа Перкина между арилацетамидом 13 и арилглиоксиловым эфиром 14 под действием трет-бутилата калия. Образующийся промежуточно кетоимид 15 в условиях реакции подвергается внутримолекулярной конденсации под действием избытка трет-бутилата калия и дегидратации с образованием малеимида 16. Авторы отмечают, что аналогичный малеимид 16b с индолильным заместителем нестабилен в растворе и образует карбазол 17 в процессе окислительной циклизации. Структуры обоих соединений были подтверждены методом РСА. Карбазол 17 и его малеимид 16b, в отличии от 16a, не проявляют антитубулиновые свойства, однако, проявляют высокую аффинность в качестве ингибитора VEGF-R2 тирозин киназы.

Схема 5.

В статье [29] был разработан подход к дигидрофурановым аналогам, где ключевые арильные кольца находятся при одном атоме углерода, а варьирование заместителей происходит в самом дигидрофурановом кольце. Исходный для всей серии дигидрофуранов 1,1-диарилэтен 18, синтез которого представлен на схеме 6, вводили в реакцию радикальной [3+2] циклизации с различными арилацетонитрилами и β-дикетонами в присутствии ацетата марганца(III). Авторы отмечают, что при длительном выдерживании, в связи с высоким окислительным потенциалом Мп (III), из реакции выделялся исключительно кетон 19, образующийся в процессе деградации соединения 20. Также, стоит заметить, что целевые дигидрофураны 20 получались в виде смеси двух оптических изомеров. Несмотря на заметную цитотоксическую активность нескольких полученных дигидрофуранов на клеточной линии рака простаты РС-3 (0.7-0.9 μМ), она оказалась не сопоставима с КА-4, а механизм действия авторами не изучался, поскольку в качестве наиболее активного соединения было выбрано соединение другого класса (схема 21).

Схема 6.

Те же авторы, в своем следующем исследовании [12], синтезировали новые дигидрофурановые аналоги КА-4, в которых, в отличие от предшественников 20, арильные заместители расположены у соседних атомов углерода, что делает их более приближенными к самому КА-4. В качестве ключевого исходного соединения авторы использовали все тот же этилен 18, который подвергали окислительной перегруппировке с участием двойной связи под действием диацетоксииодбензола и серной кислоты, в качестве активатора. Синтезированный в результате перегруппировки кетон 21, вводили в свободнорадикальную реакцию [3+2] циклоприсоединения с замещенными олефинами в присутствии Сu(OAc)₂, в качестве одноэлектронного окислителя, для получения целевых дигидрофуранов 22 (схема 7). Авторы отмечают, что в данной реакции ацетат марганца, который они использовали ранее для получения серии соединений 20 давал крайне низкие выходы. Однако дигидрофураны 22 оказались малоактивными на клеточной линии рака печени HepG2 (IC₅₀>10 μM) и дальнейшее исследование их не проводилось.

Схема 7.

Интересный комбинаторный подход к тиофеновым (схема 8) и фурановым (схема 9) аналогам КА-4 предложили авторы [30]. Им удалось селективно осуществить двойное арилирование 3,4-дибромтиофенового кольца в условиях реакции Сузуки, сначала используя 3,4,5-триметоксифенилборную кислоту, а затем замещенные арилборные кислоты, и таким образом получить библиотеку из 25 комбретатиофенов 23, среди которых был и прямой аналог КА-4 (тиофен 23а) с 4-метокси-3-гидроксифенильным фрагментом. Авторы подчеркивают, что реакция Сузуки не требует защиты ОН-группы и, тем самым, сокращает число стадий и увеличивает общий выход продукта [31].

Схема 8.

Для синтеза фурановых аналогов в реакции Сузуки была использована разная реакционная способность между двумя С-Вг связями в несимметричном 2,3-дибромфуране. Авторы селективно провели первичную функционализацию по 2-му положению фуранового цикла без образования бис-арилированного производного. Затем моноарилированные фураны 24 вводились повторно в реакцию Сузуки с получением целевых комбретафуранов 25а-d. В случае фурановых аналогов авторы ограничились всего 4-мя соединениями с классическими комбретастатиновыми заместителями и не стали проводить варьирование в кольце В, однако синтезированные фураны 25а и с и 25b и d отличаются друг от друга взаимозаменой заместителей, что позволило изучить влияние положения арильных колец А и В в фурановом цикле на активность. Среди биологических испытаний авторами была исследована лишь цитотоксичность полученных тиофенов 23 и фуранов 25. Интересно отметить, что в случае фуранов 25b,d расположение арильных заместителей играет ключевую роль и соединение 25b (IC₅₀=3.1 нM) оказывается в 6 раз более активным

на клеточной линии опухоли шейки матки HeLa, чем **25d** (IC₅₀=20 нM). Кроме того, сравнение тиофена **23a** (IC₅₀=200 нм) и фурана **25b** показывает, что последний оказывается в 65 раз более активным.

Схема 9.

В литературе описаны аналоги КА-4 ряда фуранона [32], где авторы, применив известную стратегию [33], получили серию фотоактивируемых аналогов КА-4 **26**, с использованием реакции между арилуксусными кислотами и α-бромкетонами через промежуточное образование кетоэфиров **27** (схема 10).

Схема 10.

Несмотря на большую серию полученных соединений, в дальнейшем, в статье делается упор на обсуждение фуранонов **26a** и **26b** ввиду их наиболее показательных антипролиферативных свойств. Кроме этого, авторами было показано, что под воздействием УФ-излучения или даже солнечного света, эти соединения претерпевают

фотодеградацию с образованием конденсированных фуранонов **28а-с** с относительно низкой антипролиферативной активностью (схема 11). По мнению авторов, наблюдаемая способность соединений этого ряда подвергаться фотодеградации может быть использована для создания нового класса кандидатов в лекарства, которые особенно интересны для лечения кожной меланомы. Также, авторы считают, что нейтрализация токсического воздействия на окружающие нормальные ткани с помощью облучения позволит создать новые препараты с улучшенными терапевтическими свойствами.

Схема 11.

В статье [34] описаны аналоги КА-4 ряда пиррола, синтез которых во многом похож на ранее обсуждаемые подходы к фурановым и тиофеноновым аналогам [30]. Однако, в данном исследовании, для введения первого арильного заместителя по одному из бромированных положений пиррола, применялась реакция Негиши, приводящая к пирролу 29. К сожалению, последующее кросс-сочетание Сузуки для введения второго арильного заместителя и получения диарилпиррола 30 прошло с крайне низким выходом (14%). (схема 12). Аналогичным методом, был синтезирован пиррол 31b. Ранее эти же авторы получили изомерные комбретапирролы 32a,b, которые, однако, не показали антипролиферативную активность [35]. Авторы полагают, что отсутствие активности может возникать из-за конформационных препятствий, создаваемых С2-карбометоксигруппы. При этом отмечается, что положение карбометоксигруппы будет иметь решающее значение при разработке соединений, модицированных различными метками, линкерами и пептидными фрагментами, которые смогут облегчить распознавание опухоли и обеспечить меньшую токсичность и большую селективность противоопухолевых агентов.

Схема 12.

К заключению о сравнительно низкой биологической активности 3,4диарилкомбретапирролов пришли авторы [36], хотя в этом случае биологические
исследования проводились на соединениях без сложноэфирной группы во втором
положении пиррольного цикла. В данном исследовании был проведен синтез и сравнение
биологической активности широкого спектра гетероциклических аналогов КА-4, в том
числе и пиррольных 34, которые были синтезированы по классической реакции БартонаЗарда, из 1,2-диарилнитроэтенов 35. Последние в свою очередь были получены
конденсацией арилнитрометанов с ароматическими альдегидами для создания ключевого
стильбенового звена. Общие выходы для целевых соединений указаны по трем стадиям.

Схема 13.

В заключение к данному разделу следует упомянуть работы, в которых синтезированы пиррол-содержащие аналоги КА-4 с неклассическим строением [37,38]. Несмотря на отсутствующий структурный мотив, присущий всем аналогам КА-4 (за исключением ключевого 3,4,5-триметоксифенильного фрагмента), серия пирролов 35 показала высокую антитубулиновую активность и связывание с колхициновым сайтом, как и в случае КА-4. Подход к ним основан на реакции α,β-непредельных кетонов 36 с 4-толуолсульфонилметил изоцинидом с последующим снятием тозильной группы (пирролы 37) и реакции Чана-Эванса-Лама с соответствующей арил(гетарил)борной кислотой, с получением целевых пиррольных производных 35 (схема 13). Соединения 35а и 35b являются наиболее биологически активными во всей серии.

Схема 14.

2.2.2. Аналоги КА-4 с двумя гетероатомами

Даже среди пятичленных гетероциклов, наиболее широко представлены аналоги с 2-мя гетероатомами. В литературе встречается множество исследований по синтезу изоксазольных и изоксазолиновых [29,36,39–45], оксазольных и оксазолоновых [46–48], имидазольных и имидазолоновых [48–50], пиразольных [13,36,46,48,51], тиазольных [51–53] и даже диоксолановых [54] аналогов КА-4.

В области исследования аналогов КА-4 часто встречаются работы по синтезу изоксазолов и изоксазолинов, поэтому стоит отметить, что существуют два принципиальных подхода к их синтезу. Первый основан на взаимодействии соединений, имеющих фрагменты C—C и C—N—O и представлен, в основном, широким спектром вариантов и модификаций 1,3-диполярного циклоприсоединения нитрилоксидов к кратным

связям. Второй подход (фрагменты C-C-C и N-O) основан на взамодействии 1,3-дикетонов и их синтетических эквивалентов с гидроксиламином [55].

Авторы [42] разработали подход к аналогам КА-4 ряда 3,4-диарил-5-аминоизоксазолов, в котором цианокетон 38, синтез которого представлен на схеме 15, вводят в конденсацию с гидроксиламином с получением целевых 3,4-диарил-5-аминоизоксазолов 39. Кроме того, авторы синтезировали ацилированные производные аминоизоксалов 40 и 41. Важно отметить, что цитотоксичность наиболее активных соеединий в серии (40а и 41а) на клеточной линии эритролейкемии человека К562 сопоставима со значениями КА-4 и располагается в наномолярном диапазоне (40-68 нМ).

COOMe + R₂ CN NaH THF, reflux
$$R_1$$
 38, 54-80% R_2 EtOH, reflux R_1 39, 47-70% R_2 R_2 R_2 R_3 40, 46-63% R_4 R_5 R_4 R_5 R_5 R_6 R_7 R_8 R_8 R_9 R_9

Схема 15.

В работе [39] были получены не только 5-амино-, но и 3-аминоизоксазолы - аналоги КА-4, и проведено сравнение их биологической активности между собой. Авторы использовали тот же метод, что и в работе [42], однако, отмечали отсутствие региоселективности на стадии конденсации цианокетонов 38 с гидроксиламином. Региоизомеры 39 и 42, образующиеся в соотношении примерно 1:1, выделили в индивидуальном виде и охарактеризовали методом РСА для однозначного установления структуры. Селективный синтез N-ацилированных 3-аминоизоксазолов 43 и 44 осуществляли посредством гетероциклизации промежуточных соединений 45, происходящей в процессе ацилирования амино группы (схема 16).

Схема 16.

Те же авторы, основываясь на результатах работ [41,45], реализовали подходы к 4,5- и 3,4-диарилизоксазолам [36,40,44]. В свою очередь аналоги КА-4 ряда 4,5-диарилизоксаза были получен двумя способами. Первый способ основан на получении кеталей **45** посредством перегруппировки халконов под действием диацетоксииодбензола. Последующая реакцию с гидроксиламином давала целевые 4,5-диарилизоксазолы **46**. Отмечается, что во многих случаях кетали **45** не выделялись в индивидуальном виде, а сразу пускались в реакцию гетероциклизации. Во втором способе в качестве *C-C-C* компоненты использовались соединения **47**, синтез которых приведен на схеме 17. Последующее введение их в реакцию с гидроксиламином позволило получить целевые **4**,5-диарилизоксазольные аналоги **46**, причем с более высокими выходами, чем в первом способе (схема 17.1).

Схема 17.1

Подход к 3,4-диарилизоксазолам основан на взаимодействии диарилнитростильбенов **48** с бромидом этоксикарбонилметилпиридиния с получением N-оксид-5-карбоксилатов **49**. Выдерживание в 2% NaOH позволило выделить целевые 3,4-диарилизоксазольные аналоги КА-4 **50** (схема 17.2).

Схема 17.2

Соединения **46a**, **46b** и **50a**, полученные всеми тремя методами, отвечают классическим комбретастатиновым заместителям в кольцах **A** и **B** (схема 17.3).

Схема 17.3

Также заявлено о нескольких исследованиях аналогов КА-4 ряда 3,5-диарилизоксазолов и изоксазолинов [43,45]. Подход в обоих случаях основан на реакцию [3+2] циклоприсоединения нитрилоксидов к кратным связям. Авторы [45], посредством *опе-роt* генерирования нитрилоксида из бензальдоксима **51** получили 3,5-диарилизоксазол **52** и 3,4-диарилизоксазол **53**. Интересно отметить, что в случае присоединения нитрилоксида к арилацетилену **54**, в качестве продукта заявляется только один региоизомер с умеренным выходом, тогда как в случае присоединения к олефину **55**, авторами заявляется выход 25% на смесь региоизомеров (соотношение 3:2), где в индивидуальном виде удалось выделить только соединение **53**. Кроме того с низким выходом получен изоксазолидиновый аналог **54** по реакции между нитроном **56** и метилакрилатом (схема 18).

Схема 18.

В статье [43], для получения аналогов КА-4 ряда 3,5-диарилизоксазола также используется реакция нитрилоксидного синтеза, однако здесь, в качестве диполярофила выступает замещенный стирол 57. Образующийся изоксазолин 58а далее вводится в реакцию окисления с MnO₂ с получением целевого 3,5-диарилизоксазола 59а. Таким образом, в рамках одной синтетической цепочки авторы получили как изоксазольный, так и изоксазолиновый аналоги КА-4. Аналогичным образом получены изоксазолины 58b и 59b. Несмотря на подобную КА-4 структуру соединений 52-54, 58b, 59b, значения их цитотоксичности находятся в микромолярном диапазоне (3-25 µM) и сильно уступают КА-4, а тест на связывание с тубулином для них не проводился, что говорит о неподтвержденном механизме действия.

Схема 19.

Кроме того, в данной статье описан подход к орто-диарилизоксазолиновым аналогам КА-4. Необычность подхода заключается в получении гетероциклических производных непосредственно из смеси *цис-* и *транс*-изомеров КА-4 **60**, который вводят в реакцию с метилнитроновым эфиром **61**. В результате получается смесь изомерных изоксазолинов **62a** и **62b**. Важно отметить, что, несмотря на использование смеси комбретастатинов, на выходе получаются не 4 изомера, а только 2, обусловленные присоединением диполя к двойной связи, а положение арильных колец оказывается исключительно *анти* (строение доказано методом 2D ЯМР NOESY. Авторы выдвинули теорию, что изомеризация *цис*-изомера в *транс*-, происходит нацело в процессе реакции и связывают это с жесткими условиями ее проведения.

OME OTBDMS
$$\begin{array}{c} SO_2CH_2NO_2 \\ CH_2N_2, Et_2O \\ O \\ O \\ O \\ O \\ O \end{array} \end{array}$$

$$\begin{array}{c} O \\ MeO \\ OMe \\ OMe$$

Схема 20.1

После разделения соединений **62a** и **62b**, их оба вводили в реакцию нуклеофильного замещения с метиллитием или метоксидом натрия. Интересно, что при этом образовывались исключительно *цис*-изоксазолины **63a** и **63b** с метокси-группой, а также **64a** и **64b** с метильной группой. Авторы сделали такой вывод на основе КССВ между изоксазолиновыми водородами в положения 4 и 5. При этом они отмечают, что в литературе встречаются упоминания о инверсии *транс*-изомеров в *цис*- при нуклеофильном замещении, однако лишь в следовых количествах [56].

Схема 20.2

Наконец, подход к изоксазолиновым аналогам КА-4 предложили также в статье [29], обсуждалась в синтезе дигидрофурановых аналогов (схема 6). которая ранее Синтетический на реакции [3+2]циклоприсоединения подход также основан нитрилоксидов к кратным связям и отличается от предыдущего лишь тем, что, как и в случае дигидрофурановых аналогов, арильные кольца А и В находятся при одном атоме изоксазолинового цикла. Целевые изоксазолины 65 получались с большим разбросом в выходах, что авторы связывают с влиянием электронодонорных и акцепторных групп в арильном кольце нитрилоксидов, образующихся в процессе реакции. Изоксазолин 65а оказался наиболее активным во всей серии с цитотоксической активностью 0.47 µМ на клеточной линии рака простаты РС-3. Кроме того, он проявляет антитубулиновые свойства, что подтверждено тестом на связывание с тубулином.

Схема 21.

Гетероциклические аналоги КА-4, содержащие оксазолоновый или оксазольный фрагменты, представлены не так широко и обозначены всего несколькими статьями.

В одном из первых исследований [47] было показано 2 синтетических подхода к 3,4-4,5-диарилоксазолоновым аналогам KA-4 соответственно. В случае 3,4диарилоксазолонов проводили реакцию α-гидроксиацетофенонов 66 с арилизоционатами 67 с образованием желаемых оксазолонов 68. В случае же 4,5-диарилоксазолонов ацилоин 69 вводили в реакцию с РМВ-изоционатом с последующим снятием РМВ-группы и получением целевых 4,5-диарилоксазолоновых аналогов КА-470. Цитотоксичность комбретооксазолонов 70 и 68 была исследована на 5 клеточных линиях и выявлены 2 наиболее активных соединения 68а и 70а с диапазоном цитотоксической активности 1.1-4.9 нМ, сравнимой с КА-4. Кроме того, соединение **68a** было исследовано *in vivo* на мышиной меланоме В16 в дозах 10, 30 и 100 мг/кг. Максимальная скорость ингибирования была достигнута в дозе 100 мг/кг (67%), которая, однако, ненамного превосходит значение скорости ингибирования в дозе 30 мг/кг (61%).

Схема 22.

Следом, авторы [48] показали подход к оксазольным аналогам КА-4, который базируется на реакции между тосмическими реагентами (TosMIC, тозилметилизоцианид) 71 и замещенными бензальдегидами. Реакция проходит по аналогии с реакцией Пассерини, однако, в отсутствии 3-го компонента, происходит внутримолекулярная циклизация с образованием целевых 4,5-диарилоксазолов 72 (схема 23).

Схема 23.

В том же исследовании были показаны подходы к 1,5- и 4,5-диарилимидазольным аналогам КА-4 (схема 24). Для синтеза 4,5-диарилимидазолов **73** была использована аналогичная стратегия с использованием тосмических реагентов **71**, однако в данном случае, в качестве второй компоненты использовались имины **74**, вместо бензальдегидов. Для получения 1,5-диарилимидазольных аналогов **75** использовалась реакция между N-арилиминами **76** и

тозилметилизоцианидами. Имидазол **73а** проявил умеренную цитотоксичность на клеточной линии колоректального рака HCT-15 (220 нМ), а также был протестирован in vivo на мышиных моделях ретикулумклеточной саркомы М5076. Критерием эффективности было увеличение продолжительности жизни мышей, которое, в среднем, составило 40.5%.

Схема 24.1

В качестве альтернативного подхода к 4,5-диарилимидазолам применялась конденсация дикетона 77 с 3-фуранкарбальдегидом в присутствии ацетата аммония с получением 4,5-диарил-2-фурилимидазола 78.

Схема 24.2

В свою очередь, авторы [49,57] разработали альтернативный подход к имидазольным аналогам КА-4. Более того, их стратегия позволяет получить аналоги неклассического строения, где арильное кольца $\bf A$ связано с гетероциклом не напрямую, а через кето-группу. Подход основан на каскадной реакции между α -бромхалконами **79** и гуанидином в присутствии K_2CO_3 и MnO_2 . Авторы отмечают, что наиболее вероятный механизм реакции включает в себя аза-присоединение Михаэля, S_N2 -нуклеофильное замещение и уникальный редокс-нейтральный процесс. Интересно, что наибольшей

цитотоксичностью и антитубулиновой активностью из всей серии полученных аминоимидазолов **80** обладает соединение **80b** с тиофенильным фрагментом вместо классического комбретастатинового кольца **B**, как в аминоимидазоле **80a**. Стоит также отметить, что цитотоксичность соединения **80a** (38 нМ) на клеточной линии аденокарциномы легкого A549 выше, чем у KA-4 (112 нМ). Однако значения цитотоксичности, полученные для KA-4, расходятся с другими литературными данными, что ставит под сомнение справедливость оценки.

Схема 25.

Вторым наиболее представительным классом пятичленных гетероциклических аналогов КА-4, после изоксазольных, являются соединения, содержащие пиразольное кольцо. Кроме того, важно отметить, что подходы к синтезу пиразолов сходны с подходами к изоксазолам, поскольку исходят из одних и тех же 1,3-ретронов (1,3-дикарбонильных соединений и их близких аналогов) с разницей лишь в используемом реагенте для гетероциклизации (гидроксиламин, в случае изоксазолов и гидразин, в случае пиразолов).

Так, авторы [36], помимо ранее обсуждаемых пиррольных (схема 13) и изоксазольных (схема 17) аналогов КА-4, синтезировали серию 4,5-диарилпиразолов. В качестве исходных соединений, синтез которых приведен на схеме 17.1, были использованы кетоны 45 и 47. Реакция с гидразином позволила получить целевые диарилпиразолы 81.

Схема 26.

В ранее обсуждавшейся статье [48], где были получены оксазольные аналоги КА-4 (схема 23), авторы применили подход к 1,5-диарилпиразолам, предложенный в группе Бухвальда [58] . В качестве реагентов использовались арилгидразон 82 и α,β-непредельный кетон 83. Несмотря на то, что данный метод заявлен для получения 2,3-диарилпиразола 84, на ряду с ним, в качестве второго региоизомера, образуется 1,3-диарилпиразол 85 в соотношении 3:2. Это обусловлено возможностью реакции арилгидразона с α,β-непредельным кетоном по пути 1,4 и 1,2 присоединения, соответственно. При этом, авторы не выделили индивидуально второй региоизомер и, в дальнейшем, никак его не обсуждали.

Схема 27.

В исследовании [13] был использован достаточно оригинальный подход к 1,5-, 4,5- и 3,4-диарилпиразолам. В качестве исходных соединений использовались мезоионные сидноны 87. Введение их в циклоприсоединение с замещенными ацетиленами приводило к образованию интермедиатов 88a-c, которые, при элиминировании CO₂ давали промежуточные пиразолы 89-91. Для получения 1,5-диарилпиразолов 92 из 89, проводили

простое снятие ТМS-группы. Получение 4,5-диарилпиразолов **93** требовало введения дополнительно арильного кольца R_3 в положение 4 пиразольного цикла посредством реакции Сузуки. А в случае 3,4-диарилпиразолов, первичный арильный заместитель вводился на этапе циклоприсоединения с получением промежуточного пиразола **91**, введение которого последовательно в реакции бромирования/Сузуки приводило к целевым соединениям **94**. Таким образом, авторами были получены непосредственные аналоги КА-4 **92a,b**, **93a,b**, **94a**.

Схема 28.

Наконец, в статье [51] также приведен синтез 4,5-диарилпиразолов, однако авторами был выбран другой подход: акрилонитрил **95** вводили в [3+2] циклоприсоединение с TMS-диазометил литием. Последующее снятие TMS-группы с пиразола **95** и восстановление нитро группы позволило получить 4,5-диарилпиразольный аналог KA-4 **97**, цитотоксичность которого на клеточной линии Colon 26 составила 8 нМ.

Схема 29.

В этой же статье были получены аналоги КА-4 ряда тиазола. Исходный α-бромдиарилкетон **98** вводили в реакцию с тиоацетамидом, тиосемикарбазидом и тиомочевиной для получения **4**,5-диарилтиазолов с метильной (**99**), гидразильной (**100**) и амино (**101**) группами во втором положении тиазольного цикла. Незамещенный по 2-му положению тиазол **102** получали путем диазотирования соединения **101**. Интересно отметить, что тиазолы **100** и **102**, при более низкой активности *in vitro* (14-21 нМ), по сравнению с пиразолом **97**, показали более высокую скорость ингибирования *in vivo*.

Схема 30.

В исследовании [53] были синтезированы 3,4-дизамещенные тиазолтионовые аналоги КА-4. Подход к ним заключается в реакции α-бромацетофенона **103** с

карбодитионатом, генерируемым *in situ* из сероуглерода и амина с получением тиазолтионов **104**, либо с солью N-арилдитиокарбамата с получением тиазолтионов **105**. Стоит отметить, что наиболее биологически активные соединения **104а,b**, **105а**, не вполне соответствуют типичной комбретастатиновой структуре. Кроме того, их цитотоксическая активность лежит в микромолярном диапазоне (3-9 µM) и не сравнивалась с KA-4.

Схема 31.

Завершеня раздел по пятичленным аналогам КА-4 с двумя гетероатомами, нельзя не упомянуть диоксолановые производные [54]. Используя, в качестве исходного соединения, МОМ-защищенный *транс*-КА-4 **106**, авторы провели асимметрическое дигидроксилирование по Шарплессу с использованием смесей реагентов AD-тіх-α, для получения S,S-диола **107a**, и AD-тіх-β, для получения R,R-диола **107b**. Последующая реакция с дибромметаном в 50 % NаOH позволила получить энантиочистые диоксолановые аналоги КА-4 **108a**,b. Интересно отметить что оба изомера **108a** и **108b** ингибируют полимеризацию тубулина, однако S,S-изомер **108a** достигает максимума эффективности ингибирования уже в концентрации 5 μM, а R,R-изомер **108b** лишь в концентрации 120 μM.

Схема 32.

2.2.3. Аналоги КА-4 с тремя и четырьмя гетероатомами

Ряд пятичленных гетероциклических аналогов КА-4, содержащих три гетероатома, ожидаемо, ограничивается исследованиями по синтезу триазолов [51,59], фуразанов [60], оксодиазолов [61] и диоксазолинов [45].

Авторами [51] разработан подход к аналогам КА-4 ряда 1,2,4-триазола. Гидразон **109**, синтез которого представлен на схеме 33, вводили в реакцию с триметилортоформиатом, триметилортоацетатом, бромцианом или этилхлорформиатом, для получения 1,5-диарилтриазолов **110-112** и 1,5-триазолона **113**. Используемые реагенты были выбраны таким образом, чтобы варьировать заместитель во втором положении триазольного кольца.

Схема 33.

Однако, в отличие от ранее обсуждаемых аналогов КА-4 ряда пиразола и тиазола (схемы 29,30), полученные триазолы практически не имели цитотоксической активности.

Для получения 1,2,3-триазолов в работах [59,62] использовался классический подход через азид-алкиновое циклоприсоединение. Стоит отметить, что авторы получили не только легкодоступные 1,4-диарилтриазолы 114 с использованием медного катализа, но и более труднодоступные 1,5-диарилтриазолы 115 с применением катализа рутением. Более того, были также получены соединения 114a,b и 115a,b с нежесткой конформацией арильных колец, для сравнения биологической активности с жестко закрепленными триазолами 114c,d и 115c,d.

Схема 34.

Для получения аналогов КА-4 ряда фуразана, авторы [60] исходили из 1,2-дикетона **115**, синтез которого приведен на схеме 35. Его реакцией с гидроксиламином был получен диоксим **116**, введение которого в реакцию Мицунобу привело к целевому диарилфуразану **117а**. Соединения **117b,c** были получены аналогичным методом. Несмотря на большое количество побочных процессов (что обуславливает низкие выходы целевых соединений), авторы получили фуразановые аналоги КА-4 **117a-c** со всеми классическими комбретастатиновыми заместителями, цитотоксичность которых была протестирована на

клеточной линии нейробластомы SH-SY5Y. Значения цитотоксичности располагаются в низком наномолярном диапазоне (1.4-8.9 нМ) и сопоставимы со значениями KA-4.

Схема 35.

В статье [45], помимо ранее обсуждаемых изоксазолинов, изоксазолов и изоксазолидинов (схема 18), были получены аналоги КА-4 ряда диоксазолина и 1,2,4-оксадиазола. Методом получения, как и в случае изоксазолов, было выбрано [3+2]-циклоприсоединение нитрилоксидов к кратным связям. Однако, в данном случае, в качестве диполярофилов, выступали альдегид (для получения диоксазолина 118) и нитрил (для получения 1,2,4-оксадиазола 119). Цитотоксичность обоих соединений была измерена на трех клеточных линиях, но они оказались неактивны (>50 µM).

Схема 36.

Единственными представителями аналогов KA-4 с четырьмя гетероатомами являются тетразолы, синтез и исследования которых опубликовали две научные группы [51,63].

Авторы [51], помимо ранее обсуждаемых 1,2,4-триазолов (схема 33), с использованием того же исходного гидразона **109** посредством реакции нитрозирования/гетероциклизации, получили тетразольный аналог КА-4 **120**.

Схема 37.

Во втором исследовании была получена целая серия аналогов КА-4 ряда тетразола. На первой стадии проводилось эффективное построение тетразольного цикла посредством реакции замещенных анилинов с азидом натрия и триэтилортоформиатом. Полученные тетразолы 121 либо бромировали в 5-е положение, а затем вводили в реакцию кросссочетания с арилборной кислотой, либо проводили прямое арилирование тетразольного цикла. Авторы отмечают, что низкий выход на стадии бромирования тетразолов побудил их использовать прямое арилирование для синтеза части целевых диарилтетразолов 122. Интересно, что наиболее биологически активные тетразолы 122а и 122b содержат этоксигруппу, вместо метокси в кольце В, что не влияет на общие цитотоксические и тубулин-ингибирующие свойства полученных соединений.

Схема 38.

2.3. Синтез шеститичленных и др. гетероциклических аналогов КА-4

Среди аналогов КА-4, в которых шестичленный гетероцикл заменяет олефиновый фрагмент, встречаются пиридины [43,64,65], пиримидины [66,67] и пиразин [48].

Авторы [43] предложили в своей статье два подхода к аналогам КА-4 ряда 2,3-диарилпиридина **123**. Первый основан на последовательном арилировании по Сузуки иодбромпиридина **124** и базируется на разной скорости арилирования по иоду и по брому. Второй, в свою очередь, идет через построение пиридинового цикла посредством реакции между кетоном **125** и солью гексафторфосфата виниламидиния (СDТ-фосфат). Однако их биологическая активность в статье не приведена.

Схема 39.

В исследовании [65] используется аналогичный подход с последовательным арилированием в реакции кросс-сочетания, однако, здесь авторы получили 2,4-, 2,5-, и 2,6-диарилпиридиы **126**. Наибольшая выборка соединений была получена для 2,6-диарилпиридинов, так как 2,4- и 2,5-диарилпиридины оказались намного менее биоактивны. Хотя, стоит отметить, что для них не были получены аналоги с комбретастатиновыми заместителями в кольцах **А** и **В**.

Схема 40.

Аналоги КА-4 ряда пиримидина были синтезированы и исследованы в статье [16]. Простой и доступный метод их получения заключался в реакции халконов с ацетамидином, гуанидином или формамидином, для получения диарилпиримидинов **127** с метильной, амино или «Н» группами во втором положении гетероцикла. Цитотоксичность полученных пиримидинов была исследована на двух клеточных линиях, однако полученные значения относятся к микромолярному диапазону и не сравнивались со значениями КА-4.

Схема 41.

Большая серия пиримидинов (хиназолинов) была получена авторами [67]. Стоит отметить, что в данном исследовании были получены и оптимизированы не столько аналоги КА-4, сколько производные Верубулина — тубулин-ингибирующего препарата, который, на данный момент, проходит клинические испытания (идентификатор ClinicalTrials.gov: NCT04575727). Механизм действия Верубулина, также как и в случае

КА-4, заключается в инигибировании полимеризации тубулина посредством связывания с колхициновым сайтом. Подход, описанный авторами, заключается в нуклеофильном замещении хлора в 4-ом положении пиримидинов 128 широким спектром вторичных аминов. Причем, на первой стадии исследования, был выращен со-кристалл соединения 129а с тубулином и изучен методом РСА для установления ключевых мест связывания с колхициновым сайтом. С учетом этого, была получена широкая серия аналогов Верубулина 129, часть из которых представлена на схеме 42.

Схема 42.

129e

Также сообщалось о синтезе пиразинового аналога КА-4 [48]. Помимо ранее обсуждаемого диарилимидазола (схема 24.2), авторы, с использованием того же исходного дикетона 77, получили диарилпиразин 130, посредством конденсации с этилендиамином и последующей ароматизации элементарной серой.

129g

129f

Схема 43.

129h

Кроме вышеперечисленных гетероциклов, в литературе найдено так же несколько исследований по синтезу конденсированных гетероциклических аналогов КА-4, в том числе индолов [68,69], бензофуранов [69], триазолохинозалинонов [70] и триазолотиодиазинов [71].

Авторы синтезировали серии аналогов КА-4 ряда индола [69]. В качестве подхода к ним был выбран классический синтез индолов по Фишеру из кетонов и замещенного гидразина. Таким образом, были получены индолы **131**, из которых два наиболее биологически активных со средними значениями $IC_{50} = 0.7-2.5 \, \mu M$ представлены на схеме 44

Схема 44.

В статье [68] были получены аналоги КА-4 неклассического строения ряда бензофурана с увеличением длины цепи между арильными кольцами, аналогичные ранее обсуждаемым пирролам (схема 14) и аминоимидазолам (схема 25). Диарилацетилен 132, синтез которого приведен на схеме 45, подвергали *endo-dig* циклизации с получением бензофурана 133, ацилированием которого 3,4,5-триметоксибензоил хлоридом получили целевые бензофураны 134.

Схема 45.

Для синтеза аналогов КА-4 ряда триазолхиназолинонов авторы [70] выбрали стратегию последовательной сборки обоих конденсированных гетероциклов. Реакция 135 замещенными изотиоцианатом И аминами позволила меркаптохиназолинон 136. Дальнейшее нуклеофильное замещение тиольной группы, полученного гидразинилпроизводного 137 конденсация бензальдегидом гетероциклиция, под действием FeCl₃, привела к целевым триазолхиназолинонам 138. Однако, несмотря на характерный «В» фрагмент Комбретастатина в соединениях 138a-с, в данном исследовании не было получено ни одного соединения с ключевым «А» фрагментом, содержащим 3,4,5-триметоксифенильный заместитель. При триазолхиназолиноны 138b,с были протестированы на широкой панели клеточных линий и показали наномолярную цитотоксичность, сравнимую, а в некоторых превосходящую КА-4.

Схема 46.

На основе статьи [72], где был получен Z,E-винилог KA-4 и продемонстрирована его высокая цитотоксическая активность, однако, при этом высокая нестабильность, авторы [71] предложили синтез триазолтиадиазинов, которые, по сути, являются биоизостерической заменой Z,E-диеновому мостику винилога KA-4 (схема 47.1).

Схема 47.1

Подход, как и в предыдущем исследовании, основан на последовательном построении конденсированных гетероциклов. Бензоилгидразид **139** вводят в реакцию с сероуглеродом и затем проводят гетероциклизацию, под действием гидразина. Полученный триазолтион **140** конденсируют с α-бромацетофеноном с получением целевых триазолотиодиазинов **141**. Наиболее биоактивные соединения **141a-d**, цитотоксичность которых сопоставима с КА-4, часть из которых полностью отвечает комбретастатиновым заместителям, представлены на схеме 47.2. Авторы отмечают, что, согласно исследованиям SAR, 3,4-метилендиоксифенил может заменить классический 3,4,5-триметоксифенил в структуре КА-4 с сохранением антипролиферативной активности (**141c**).

Схема 47.2

В заключение, хотелось бы упомянуть нетипичное исследование [73], где авторы решили сделать германий, олово и кремний содержащие трициклические аналоги КА-4. Подход основан на получении промежуточного литийорганического соединения 142, которое вводят в реакцию с диметилдихлорсиланом, -германом и -станнаном. Полученные диалкены 143 подвергали метатезису в присутствии рутениевого катализатора, что приводило к целевым трициклическим производным 144. Соединения 145а-с были получены аналогичным образом. В статье подробно обсуждаются различные попытки получить соединения с разными фенильными заместителями, однако авторам не удалось получить диалкен посредством перекрестной реакции с Me₂Ge/Sn/SiCl₂, поэтому они остановились на синтезе симметричных трициклов.

Схема 48.

Данные, представленные в обзоре литературы показывают, что на сегодняшний день известно много разнообразных по своему строению гетероциклических аналогов КА-4, в том числе ряда диарилизоксазола. Однако все описанные подходы к 3,5-диарилизоксазолам и 3,4-диарилизоксазолам достаточно разрознены и не обладают общей концепцией. Кроме того, в совокупности представленных исследований, недостаточно полно изучено влияние разных заместителей на биологическую активность.

3. Обсуждение результатов

Ранее, в нашей научной группе, был разработан подход к синтезу 3-арил-5-галогенизоксазолов нитрозированием *гем*-дигалогенарилциклопропанов с применением различных нитрозирующих реагентов [74–77]. Галогенизоксазолы, в свою очередь, позволяют модифицировать изоксазольный цикл и расширять класс представителей ди- и тризамещенных изоксазолов, в том числе аналогов КА-4.

3.1. Синтез 3,5-диарилизоксазолов

3.1.1. Синтез исходных 2-арил-1,1-дибромциклопропанов¹

Исходные 2-арил-1,1-дибромциклопропаны **1-11** получали взаимодействием замещенных стиролов с дибромкарбеном в условиях межфазного катализа. Реакция отличается высокими выходами, полной конверсией алкена, а также широкой базой доступных исходных стиролов.

Схема 1.

Циклопропан **12** получали нитрованием 2-(4-метоксифенил)-1,1- дибромциклопропана **11**:

_

¹ При подготовке данного раздела диссертации использована следующая публикация автора, в которой, согласно «Положению о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова», отражены основные результаты, положения и выводы исследования: Karetnikov G.L., Skvortsov D.A., Lopatukhina E. V., Nikolaeva S.N., Bondarenko O.B. Two-stage Regioselective Access to Nonsymmetric 3,5-Diarylisoxazoles: Synthesis of Combretastatin A-4 analogues // Asian Journal of Organic Chemistry. — 2021. — Vol. 10, № 12. — P. 3343–3348.

MeO

Br

$$Ac_2O$$
 $-40 \rightarrow 0^{\circ}C$

MeO

NO₂

11

12, 88%

Схема 2.

3.1.2. Нитрозирование 2-арил-1,1-дибромциклопропанов

Ранее было установлено, что хлорсульфат нитрозония (NOSO₃Cl) является удобным реагентом для получения 5-хлоризоксазолов из гем-дихлорциклопропанов [78]. В случае 2арил-1,1-дибромциклопропанов было найдено, ОТР при образовании бромизоксазолов ІІ выделяющийся в ходе спонтанной ароматизации изоксазолинового цикла $\bf A$ бромид-анион окисляется *in situ* до электрофильного брома и атакует вновь образовавшийся изоксазольный цикл, приводя к 3-арил-4,5-дибромизоксазолам III. Установлено, что окисление выделяющегося бромид-аниона, а также галогенирование изоксазола в условиях реакции происходит быстрее, чем нитрозирование циклопропана І. Также наблюдалось образование небольших количеств ациклических продуктов IV в результате нитрозохлорирования и/или галогенирования трехчленного карбоцикла І в случае, когда ароматическое кольцо способно эффективно стабилизировать образующиеся интермедиаты С и/или В [79].

Схема 3.

Образование побочных продуктов **IV** в значительной степени зависит от природы и положения заместителей в бензольном кольце. Акцепторные заместители, дестабилизируя бензильный катион, приводят преимущественно к образованию дибромметильного катиона и, в последующем, к 5-галогенизоксазолу. В случае заместителей, способных к стабилизации бензильного катиона возможно конкурентное раскрытие трехчленного цикла с промежуточным образованием бензильного катиона, приводящего к появлению побочных продуктов **IV**, изображенных выше. На практике в случае донорных заместителей (R = 4-Me, 4-MeO) вообще не удается выделить 3-арил-5-бромизоксазолы.

Исходя из вышеизложенного, на начальном этапе работы была поставлена задача оптимизации условий нитрозирования 2-арил-1,1-дибромциклопропанов с тем, чтобы добиться селективного получения как 3-арил-5-бромизоксазолов, так и 3-арил-4,5-дибромизоксазолов. С этой целью варьировали температуру проведения реакции, концентрацию хлорсульфата нитрозония, концентрацию исходного дибромциклопропана и порядок прибавления реагентов. В качестве растворителя для проведения реакций использовали нитрометан, который, будучи полярным растворителем, способствует протеканию ионных процессов, а также способен растворять хлорсульфат нитрозония, при этом не взаимодействуя с ним.

Порядок прибавления реагентов: Хлорсульфат нитрозония обладает высокой гигроскопичностью и при этом имеет низкую растворимость в органических растворителях, в связи с чем, ранее он использовался в реакциях в виде суспензии, к которой прибавляли раствор циклопропана. При этом NOSO₃Cl, как правило, присутствовал в избытке по отношению к добавляемому циклопропану. В ходе эксперимента стало понятно, что добавление раствора дибромциклопропана к раствору NOSO₃Cl приводит к образованию смеси 5-бром-, 4,5-дибромизоксазолов, значительных количеств ациклических продуктов галогенирования трехчленного карбоцикла, а также к сильному осмолению, поскольку в растворе хлорсульфата нитрозония находится в равновесии с нитрозилхлоридом и триоксидом серы:

$$NOSO_3CI \stackrel{\longrightarrow}{\longleftarrow} SO_3 + NOCI \stackrel{\longrightarrow}{\longleftarrow} NO \cdot + CI \cdot$$

Было показано, что гораздо эффективнее проводить прикапывание раствора хлорсульфата нитрозония к раствору дибромциклопропана. На начальном этапе реакции при таком порядке смешения реагентов отсутствует избыток NOSO₃Cl, что снижает осмоление исходного циклопропана. Это также позволило минимизировать количество

продуктов галогенирования **IV** трехчленного карбоцикла для всех циклопропанов, кроме соелинений **6** и **12**.

Влияние концентрации 2-арил-1,1-дибромциклопропанов 1 и NOSO₃Cl на результат нитрозирования: Ранее были предложены условия для селективного получения 3-арил-5-бромизоксазолов II нитрозированием дибромциклопропанов аддуктом нитрозилхлорида с триоксидом серы, при которых количество дибромизоксазолов III сводится к минимуму [77]. Реакцию проводили в большом количестве нитрометана при концентрации циклопропана 0.015 моль/л в присутствии десятикратного избытка нитрозирующего реагента. Недостатком данной методики является огромный расход нитрозирующего реагента и нитрометана, что особенно неудобно при масштабировании реакции. Для преодоления этих ограничений была проведена оптимизация соотношения реагирующих веществ и их концентраций.

Концентрацию циклопропанов **I** варьировали в пределах $0.05 < C_1 < 0.2$ моль/л. В результате проведенных экспериментов было установлено, что при концентрации $C_1 > 0.1$ М преимущественно образуются дибромизоксазолы **III**, поэтому в качестве оптимальной была принята концентрация 0.05 М. Также было установлено, что растворимость NOSO₃Cl в нитрометане при 25-30 °C составляет 0.2 М, что соответствует четырем эквивалентам реагента по отношению к циклопропану.

Оптимизация температурного режима реакции: Оптимизацию температурного режима реакции проводили на примере наиболее проблемного циклопропана 6. В циклопропане 6 атом фтора в пара-положении бензольного кольца, проявляя положительный мезомерный эффект, способен стабилизировать бензильный катион, что приводит к побочным реакциям, в числе которых образование продуктов галогенирования IV.

Схема 4.

Температуру реакции варьировали от 0 до 35 °C. При более низкой температуре скорость реакции нитрозирования заметно снижалась, при температуре выше 35 °C наблюдалось сильное осмоление реакционной смеси. Реакции контролировали методом ТСХ и прерывали, когда исчезало пятно исходного соединения.

Таблица 1. Влияние температуры реакции на соотношение продуктов нитрозирования циклопропана **6.**

№ опыта	T, °C	t, мин	13, %*	14, %*	IV, %*
1	0	120	37	0	63
2	25	40	40	0	60
3	35	30	46	23	31
4**	35	15	68	5	17

^{*}Соотношение продуктов реакции определяли, исходя из данных спектров ЯМР ¹Н реакционных смесей.

В результате было установлено, что при температуре 35 °C наблюдалось минимальное количество побочных продуктов **IV** (опыт 4), уменьшалось время протекания реакции, однако, к моменту полной конверсии исходного циклопропана $\mathbf{6}$ через 30 минут, дибромизоксазола $\mathbf{14}$ уже образовалось 23% (опыт 3). Поскольку 5-бром- и соответствующие 4,5-дибромизоксазолы имеют близкие значения \mathbf{R}_{f} их хроматографическое разделение затруднено. В такой ситуации целесообразнее прерывать реакцию в момент начала образования 4,5-дибромизоксазола (контроль TCX), через 10-40 минут, в зависимости от активности субстрата, и регенерировать исходный дибромциклопропан.

Ранее отмечалось, что наличие донорных заместителей в ароматическом кольце дигалогенциклопропанов резко снижает выходы 5-бромизоксазолов. Тем не менее на примере соединения 12 было показано, что комбинация донорного (метокси) и акцепторного (нитро) заместителей позволяет получать изоксазолы, содержащие метокси группы в бензольном фрагменте. Хоть в спектре ЯМР ¹Н реакционной смеси также наблюдались побочные продукты, как и в реакции с циклопропаном 6, в итоге был получен целевой продукт 15 с выходом 36%.

Nº	R ₁	Выход*, %	Nº	R ₁	Выход*, %
15	4-OMe, 3-NO	D ₂ 36	20	2-F	64
16	Н	40	21	2-CF ₃	60
17	2-CI	54	22	3-CF ₃	60
18	3-CI	50	23	4-CF ₃	50
19	4-CI	50	24	3-NO ₂	74

^{*}Выход, в пересчете на прореагировавшие дибромциклопропаны 1-12

^{**}Реакция прерывалась на моменте начала образования дибромизоксазола **14**. Конверсия исходного циклопропана 90%, выход **13** - 40%.

Таким образом, оптимальные условия для селективного синтеза 3-арил-5-бромизоксазолов — это 4-хкратный избыток хлорсульфата нитрозония по отношению к исходному дибромциклопропану, количество нитрометана соответствующее 0.05 М концентрации циклопропана и температура 35°С. Чтобы при этих условиях сохранить высокую скорость нитрозирования циклопропана и минимизировать образование дибромизоксазолов, был изменен порядок смешения реагентов: к циклопропану в минимальном количестве нитрометана добавляли свежеприготовленный раствор хлорсульфата нитрозония. По мере разбавления раствора циклопропана, реакция нитрозирования затухала, но при этом реакции окисления брома и бромирования изоксазола сводились к минимуму. Непрореагировавшие исходные соединения выделяли методом колоночной хроматографии и, при необходимости, повторно вводили в реакцию.

Однозначное строение 5-бром-3-(3-трифторметилфенил)изоксазола **22** подтверждено методом РСА:

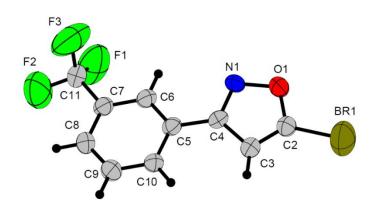


Рис. 1. Общий вид молекулу 5-бром-3-(3-трифторметилфенил)изоксазола **22** в кристалле по данным РСА в представлении неводородных атомов вероятностными эллипсоидами атомных смещений (p=50%). Номер CCDC – 2093698.

Также было установлено, что увеличение концентрации циклопропана до 0.2 М при 4-хкратном избытке NOSO₃Cl позволяет с высокими выходами и высокой региоселективностью получать соответствующие 3-арил-4,5-дибромизоксазолы спустя 6-8 ч после начала реакции. В случае циклопропанов 2, 7, 10 для полноты конверсии 5-бромизоксазолов 17, 21, 24 в соответствующие 4,5-дибромизоксазолы 25, 27, 29, в реакционную смесь, спустя 3 часа после начала реакции, добавляли 1 эквивалент Me₄NBr как дополнительный источник бромид анионов.

Схема 6.

3.1.3. Использование 3-арил-5-бромизоксазолов в синтезе несимметричных 3,5диарилизоксазолов

Галогенизоксазолы являются удобными прекурсорами для функционализации изоксазольного цикла. Используя галогенизоксазолы (Hal = Br, I) в реакции Сузуки, можно проводить арилирование гетероцикла [80]. Известно, что одним из существенных недостатков при получении 3,5-диарилизоксазолов несимметричного строения, зачастую, является отсутствие региоселективности, приводящее к образованию смесей региоизомеров. В ряде случаев эту проблему удается решать либо путем подбора заместителей по электронным требованиям [81,82], либо повышением региоселективности реакции с помощью металлокомплексного катализа [80,81,83–85].

В связи с этим следующей задачей настоящей работы была разработка условий синтеза несимметричных 3,5-диарилизоксазолов, исходя из доступных 2-арил-1,1-дибромциклопропанов, путем комбинации реакций нитрозирования/кросс-сочетания Сузуки:

Схема 7. Общая схема подхода к несимметричным 3,5-диарилизоксазолам

Следует отметить, что некоторые производные 5-бромизоксазола уже были изучены в реакции Сузуки, однако именно в случае 3-арил-5-бромизоксазолов такие попытки не увенчались успехом [86]. Оптимизацию условий реакции арилирования проводили на 5-бром-3-фенилизоксазоле **16** и 3-метил-4-метоксифенилборной кислоте в качестве

модельных субстратов. Поскольку в реакции Сузуки температура и растворители играют важную роль [87], были опробованы некоторые из них, включая ТГФ/Н₂О, 95% ЕtOH, смеси диоксан/Н₂О и ДМЭ/Н₂О, а также безводные этанол и диоксан. Реакции проводили при кипячении с использованием Pd(PPh₃)₄, в качестве катализатора, и NaHCO₃, в качестве основания. В результате смесь ДМЭ/Н₂О оказалась предпочтительным растворителем. В среде безводного этанола или диоксана реакция не происходила (табл. 2, оп. 7, 10), и исходные соединения выделялись из реакционной смеси в неизменном виде, очевидно, изза чрезвычайно низкой растворимости основания в этих растворителях. Также было исследовано влияние основания на реакцию и обнаружено, что более сильные основания снижают выход целевого диарилизоксазола 30, что может быть обусловлено деструкцией изоксазольного цикла в сильно основных средах [88]. Замена катализатора на Pd(OAc)₂ снижает выход изоксазола 30, однако использование Pd(PPh₃)₂Cl₂ влияет на выход незначительно (табл. 2, опыт 1, 2).

Таблица 2. Оптимизация условий реакции кросс-сочетания Сузуки на примере изоксазола **16**.

Номер	Катализатор	Основание	Растворитель***	Выход, %
опыта				
1	$Pd(OAc)_2$	$NaHCO_3$	DME-H ₂ O	62
2	$Pd(PPh_3)_2Cl_2$	NaHCO ₃	DME-H ₂ O	73
3	Pd(PPh ₃) ₄	NaHCO ₃	DME-H ₂ O	80
4	Pd(PPh ₃) ₄	NaHCO ₃	EtOH (95%)	75
5	$Pd(PPh_3)_4$	NaHCO ₃	$THF-H_2O$	50
6	$Pd(PPh_3)_4$	K_2CO_3	DME-H ₂ O	54
7	$Pd(PPh_3)_4$	NaHCO ₃	Диоксан _{абс}	0
8	$Pd(PPh_3)_4$	Na_2CO_3	DME-H ₂ O	72
9	$Pd(PPh_3)_4$	Na_2CO_3	Диоксан-H ₂ O	57
10	$Pd(PPh_3)_4$	$NaHCO_3$	$EtOH_{a\delta c}$	0

^{*}Соотношение реагентов (экв.) изоксазол/борная кислота/катализатор/основание = 1 : 2 : 0,05 : 3.

^{**}Реакцию проводили при кипячении. ***Соотношение Растворитель/ $H_2O = 2:1$ об.%.

В оптимизированных условиях реакции была получена серия несимметричных 3,5-диарилизоксазолов с различными заместителями в бензольных кольцах. Во всех случаях реакция протекала гладко с выходами от умеренных до высоких (схема 8).

Схема 8.

В ходе исследования было установлено, что при масштабировании реакции между 5-бромизоксазолами и арилборной кислотой образуется соответствующий 3,5-диарилизоксазол в качестве основного продукта, а также небольшое количество 3-арил-5-фенилизоксазола в качестве побочного продукта.

$$Pd(PPh_3)_4 + 4Ar'B(OH)_2 \longrightarrow Pd(PPh_2Ar')_4 + 4PhB(OH)_2$$

$$Pd(PPh_3)_4, NaHCO_3 \longrightarrow Pd(PPh_3)_4, NaHCO_3 \longrightarrow Pd(PPh_3$$

Схема 9. Образование побочного 5-фенилизоксазола в результате трансарилирования.

Появление 3-арил-5-фенилизоксазола объясняется существованием равновесия между катализатором и арилборной кислотой, которое устанавливается в ходе каталитического цикла (схема 9) [89]. В результате этого, новообразованная фенилборная кислота независимо вступает в каталитический цикл, приводя к появлению побочного продукта кросс-сочетания. Поскольку количество фенилборной кислоты очень мало, образование побочного продукта можно обнаружить только в случае масштабирования

реакции. Однако целевые продукты легко разделить методом колоночной хроматографией из-за значительной разницы в значениях $R_{\rm f}$.

Разработанная стратегия была использована для синтеза изоксазолов **43-51** (схема 10) — аналогов КА-4, для исследования их цитотоксических свойств. Ключевой фрагмент Комбретастатина А-4, 3,4,5-триметоксифенильную группу, вводили в молекулу 3-арил-5-бромизоксазола в оптимизированных условиях реакции Сузуки используя 3,4,5-триметоксифенилборную кислоту. Кроме того, были получены 5-индолил-замещенные изоксазолы **52-55**, поскольку данный фрагмент также является фармакофорным [90].

*Изоксазол 51 был получен восстановлением 50 ($Na_2S_2O_4$ in EtOH- H_2O)

Схема 10.

На основании полученных данных удалось сделать несколько выводов:

- 1) Большое влияние на выходы продуктов арилирования оказывают заместители в арильном кольце борной кислоты. Чем больше они проявляют донорные свойства, тем выше выходы 3,5-диарилизоксазолов (30 80%, 43 90%, 54 99%), так как наличие повышенной электронной плотности на атоме углерода, связанном с атомом бора, облегчает стадию трансметаллирования и, соответственно, облегчает протекание каталитического цикла.
- 2) Влияние заместителей в бензольном кольце при изоксазольном цикле однозначно установить не удалось, но можно привести некоторые наблюдения:

- а) Нитро группа в *мета*-положении к изоксазольному циклу сильно снижает выходы целевых продуктов, даже, несмотря на донорные заместители в борных кислотах (**49** 54%, 50 -50%)
- б) Положение CF₃-группы оказывает линейное влияние на выходы продуктов арилирования. Выходы увеличивались в ряду *o*-CF₃ (46) -64%; *м*-CF₃ (45) 80%, *n*-CF₃ (44) 93%, вероятно, благодаря уменьшению отрицательного индуктивного эффекта, создаваемого заместителем. Сравнение проводилось в реакциях с одной и той же борной кислотой.
- в) Положение фтора также влияет на выходы реакций, которые оказываются выше, в случае o-F и ниже, в случае n-F:
 - - o-F(81%, 48), n-F(70%, 47) R₂=3,4,5-mpu-OCH₃
 - $o ext{-}F(85\%, 53)$, $n ext{-}F(66\%, 52)$ Ar₂=5-индол -

Таким образом, в ходе проведенного исследования было показано, что 3-арил-5бромизоксазолы являются удобными прекурсорами для получения 3,5-диарилизоксазолов, а предложенный двухстадийный подход позволяет с хорошими выходами и высокой региоселективностью получать 3,5-диарилизоксазолы несимметричного строения.

3.2. Новая галогенирующая система R₄NHal/NOHSO₄²

Одним из способов получения 4-галогенизоксазолов является электрофильное замещение. Показав, что в условиях реакции нитрозирования идет окисление бромид аниона до электрофильного брома и атака последнего по 4-му положению изоксазольного цикла, мы изучили возможность галогенирования изоксазолов в условиях нитрозирования. Используемые для галогенирования 3,5-диарилизоксазолы были получены по известной методике из дибромхалконов [82]. Оптимизацию реакции начали с бромирования модельного 3,5-дифенилизоксазола 56. В ходе исследования варьировали источник галогена, нитрозирующие реагенты и растворители. В качестве источников брома был опробованы бромиды калия, аммония И тетраметиламмония. Реакция 3,5дифенилизоксазола с бромистым калием в присутствии хлорсульфата нитрозония в нитрометане оказалась неэффективной, очевидно, из-за низкой растворимости реагента. Однако та же реакция с бромидами аммония или тетраметиламмония привела к

56

² При подготовке данного раздела диссертации использована следующая публикация автора, в которой, согласно «Положению о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова», отражены основные результаты, положения и выводы исследования: Bondarenko O.B., Karetnikov G.L., Komarov A.I., Pavlov A.I., Nikolaeva S.N. R4NHal/NOHSO4: A Usable System for Halogenation of Isoxazoles, Pyrazoles, and beyond // Journal of Organic Chemistry. — 2021. — Vol. 86, № 1. — P. 322–332.

положительному результату. В реакции с 3 экв. Me₄NBr/NOSO₃Cl при 20 °C изоксазол **56** в течение 20 мин количественно превращался в соответствующий 4-бромизоксазол **56а**.

В качестве окислителя бромид аниона были изучены также тетрафторборат нитрозония (NOBF₄) и нитрозилсерная кислота (NOHSO₄). Во всех экспериментах были получены хорошие результаты, однако, для дальнейших исследований в качестве предпочтительного окислителя была выбрана нитрозилсерная кислота благодаря ее доступности, дешевизне и относительной стабильности. Результаты приведены в Таблице 3.

Таблица 3. Оптимизация условий галогенирования 3,5-дифенилизоксазола **56** в присутствии R₄NHal/NOHSO₄.

Номер	Источник галогена, экв.	экв.	NOHSO ₄ , экв.	T (°C)	τ (ч)	продукт	галоген	конверсия ^а	Выход (%)
1	Me ₄ NBr	1.1	1.1	20	1	56a	Br	30	_6
2	Me ₄ NBr	1.2	3	20	1	56a	Br	100	89
3	NH4 <mark>Br</mark>	1.2	3	20	3	56a	Br	100	70
4	Me ₄ NI	1.2	3	20	1	566	I	100	87
5	NH_4I	1.2	3	20	3	56б	I	100	89
6	I_2	0.6	3	20	2	566	I	100	82
7	Me ₄ NCl	1.2	3	20	24	56в	Cl	45	- 6
8	NH ₄ Cl	1.5	4	20	24	56в	Cl	20	- ⁶
9	Me ₄ NCl	3.0	3	20	24	56в	Cl	100	87

а) конверсию определяли по данным ЯМР ¹Н; б) продукт не выделяли

Ha следующем этапе проводилось исследование влияния температуры, продолжительности реакции И соотношения реагентов конверсию 3,5на дифенилизоксазола 56 в 4-бромизоксазол 56а. Было показано, что избыток обоих компонентов бромирующей системы или даже только избыток нитрозилсерной кислоты значительно ускоряют реакцию (табл. 3, оп. 1 и 2): конверсия изоксазола 56 в присутствии Me₄NBr/NOHSO₄, взятых в соотношении 2 : 3 экв. на 1 экв. исходного изоксазола составила 100% при 20 °C в течение 1 ч, приводя к 4-бромизоксазолу **56а** с выходом 89%. Замена Me₄NBr на NH₄Br в тех же условиях реакции привела к 100% конверсии изоксазола **56** за 3 часа (табл. 3, оп. 3). Важной особенностью данных реакций является простота выделения, заключающаяся в последовательной обработке полученной смеси водным раствором Na_2SO_3 и водой. Получаемые продукты, как правило, не требуют какой-либо дополнительной очистки.

На серии диарилизоксазолов с разными заместителями в арильных кольцах была изучена область применения реакции.

Схема 11.

Большинство изоксазолов, представленных на схеме 11, легко бромируются при комнатной температуре в течение 1–5 ч в зависимости от реакционной способности субстрата, а повышение температуры ускоряет реакцию. Например, реакция изоксазолов 63 и 64, содержащих акцепторные заместители, с 3 экв. Ме4NBr/NOHSO4 достигает полной конверсии при 20 °C за 24 ч или при 60 °C за 3 ч. Отметим, что для всех исследованных изоксазолов мы наблюдали высокую региоселективность галогенирования изоксазольного кольца, несмотря на избыток галогенирующих реагентов. Исключение составляют соединения с сильно электронодонорными заместителями в бензольных кольцах 3,5-диарилизоксазолов. Так, в случае изоксазола 67 100%-ное бромирование изоксазольного кольца достигается уже через 30 мин реакции с 1.2 экв. Ме4NBr/NOHSO4 при 20 °C. Обработка изоксазола 67 3-хкратным избытком реагентов в течение 20 ч привела исключительно к дибромизоксазолу 68а с практически количественным выходом.

Была также изучена возможность иодирования и хлорирования 3,5диарилизоксазолов. Чтобы получить 4-иодоизоксазолы, бромиды аммония были заменены на соответствующие соли иода. Иодиды аммония и тетраметиламмония в присутствии нитрозилсерной кислоты с одинаковым успехом приводили к образованию 4-иод-3,5дифенилизоксазола 566 (табл. 3, оп. 4 и 5). В этом случае использование избытка нитрозилсерной кислоты по отношению к источникам иода необходимо, особенно в случае акцепторных заместителей в бензольных кольцах (изоксазолы 61, 63 и 64). Дезактивированное изоксазольное кольцо менее реакционноспособно по отношению к электрофильному галогенированию, а часть форм І+, образующихся в ходе окислительновосстановительной реакции, рекомбинирует с иодид анионами соли аммония и выводится из раствора в виде элементарного иода. Повышение температуры оказывает большее влияние на иодирование, в отличие от бромирования, по-видимому, из-за того, что для бромирования изоксазолов возможно использовать сам элементарный бром [91]. Однако присутствние избытка нитрозилсерной кислоты обеспечивает некоторое постоянное количество ионов I^+ в реакционной среде, что позволяет исправить ситуацию и, как следствие, получить в результате высокие выходы 4-иодоизоксазолов (схема 12). Благодаря низкой равновесной концентрации электрофильного иода, система Me₄NI/NOHSO₄ является очень мягкой и селективной даже для изоксазолов, содержащих арильные кольца с электронодонорными заместителями. Например, метилзамещеный изоксазол 69 оказался крайне активным в реакции иодирования и продукт 696 был получен с выходом 91%.

Схема 12.

Элементарный иод также можно применять для иодирования изоксазолов. В этом случае в процессе участвуют оба атома иода; следовательно, для завершения реакции достаточно 0.5–0.6 моль иода на 1 моль изоксазола (табл. 3, опыт 6). Это положительным образом отличает предлагаемые условия галогенирования от иодирования, например, при помощи N-иодсукцинимида, когда для полного превращения 3,5-диарилизоксазолов в соответствующие 4-иодизоксазолы требуется 3-хкратный избыток NIS [92]. Система

I₂/NOHSO₄ обеспечивает 3,5-диарилизоксазолов отличную конверсию c бензольными 4дезактивированными кольцами И выходы соответствующих иодизоксазолов. Реакция изоксазола 61 с I₂/NOHSO₄, взятыми в мольном соотношении 1:1.2:3, завершалась за 1 ч при комнатной температуре и был получен соответствующий 4иодоизоксазол 616 с выходом 85%, для сравнения конверсия 61 в реакция с Me4NI/NOHSO4 (молярное соотношение 1:1.2:3) за то же время составила 60%. Чтобы проверить возможность масштабирования реакции, были также проведены эксперименты на граммовые количества изоксазолов **56, 60** и **61** либо с Me₄NI/NOHSO₄, либо с I₂/NOHSO₄ с получением соответствующих 4-иодоизоксазолов 566, 606 и 616 и выходами 72 –83%.

Аналогично бромированию И иодированию при помощи разработанной галогенирующей системы можно также проводить хлорирование с использованием хлоридов аммония или тетраметилламмония. При этом было замечено, что хлорирование изоксазолов протекает медленнее по сравнению с бромированием и иодированием, повидимому, из-за более высокого окислительного потенциала хлорид иона (табл. 3, оп. 7). В общем случае реакции следует проводить с 3 экв. нитрозилсерной кислоты и источника хлора по отношению к изоксазолу при комнатной температуре в течение длительного времени реакции (около 20–24 ч), особенно для дезактивированных субстратов. Кратковременное нагревание реакционной смеси (30 мин при 60°C, затем 20°C) ускоряет реакцию, что приводит к 30% конверсии за 3 ч и полному завершению реакции через 20 ч. Длительное нагревание может спровоцировать выделение газообразного хлора из раствора (желто-зеленые пары в реакционном сосуде), что заметно снижает выходы в реакции. В результате нашего исследования получена серия 3,5-диарил-4-хлоризоксазолов 56-62в, 67в и 70в с такой же превосходной региоселективностью и высокими выходами (схема 13).

Схема 13.

Одним из путей синтеза 3,5-диарилизоксазолов и изоксазолинов является нитрозирование диарилциклопропанов [76,93–95]. Недавно в нашей научной группе было показано, что нитрозилсерная кислота может быть успешно использована в синтезе 3,5-диарилизоксазолов из соответствующих 1,2-диарилциклопропанов [96,97]. Используя свойства нитрозилсерной кислоты как нитрозирующегого реагента и окислителя был разработан однореакторный метод синтеза 3,5-диарил-4-галогенизоксазолов из симметричных 1,2-диарилциклопропанов:

Схема 14.

В данном случае методика предполагает контроль ТСХ за ходом реакции. Первый эквивалент нитрозилсерной кислоты расходуется на нитрозирование циклопропана с получением изоксазолина, второй — на его окисление (ароматизацию) до изоксазола. Последующее добавление соответствующего тетраметиламмоний галогенида позволяет получить целевые 3,5-диарил-4-галогенизоксазолы.

Важно отметить, что последнюю стадию - галогенирование изоксазольного кольца, следует начинать только после полного завершения предшествующих процессов нитрозирования-окисления, поскольку нитрозирование 1,2-диарилциклопропанов является лимитирующей стадией в последовательности этих реакций. Окисление 4,5-дигидроизоксазола до соответствующего изоксазола, а также окисление галогенид анионов до электрофильных частиц протекает гораздо энергичнее. В результате поспешное добавление галогенида тетраметиламмония в реакционную среду приводит к преимущественному расходу нитрозилсерной кислоты на окисление галогенид-иона, а не на нитрозирование циклопропана. Проведенное исследование позволяет рассматривать нитрозилсерную кислоту как тандемный реагент в процессе нитрозирования-окисления 1,2-диарилциклопропанов.

Результаты по галогенированию изоксазолов побудили нас к дальнейшему изучению субстратной базы реакции. Ряд пиразолов **72-74** галогенировали в стандартных условиях с одинаково хорошими выходами соответствующих 4-галопиразолов **72a**, **73a-6**, **74a-в** (схема 15).

Схема 15.

Кроме того, были исследованы некоторые другие ароматические системы на их способность к галогенированию в найденных условиях реакции. Галогениды **75-82**, изображенные на схеме 16, были получены с хорошими выходами. Однако галогенирование бензолов с электроноакцепторными группами, а именно: нитробензола, бромбензола и 4-нитротолуола, провести не удалось.

Схема 16.

Поскольку для мезитилена и *n*-ксилола продукты бис-иодирования **76** и **77** легко образуются при использовании избытка тетраметиламмоний галогенида, мы попробовали несколько монозамещенных пятичленных гетероциклов с более чем одной связью С-Н в

гетероцикле. Во всех случаях, кроме 2-тиофенкарбальдегида, были получены моноиодпроизводные **83-86** (схема 6).

Схема 17.

Наконец, была исследована возможность галогенирования 3-арил-5-хлоризоксазолов, которые проявляют более акцепторный характер, по сравнению с 3-арил-5-бромизоксазолами. В качестве модельного субстрата для иодирования был выбран 3-(3-нитрофенил)-5-хлоризоксазол 87. Проводилось варьирование температуры проведения реакции, окислительного реагента и источника иода. Каждую реакцию выдерживали либо в течении 10 часов, либо до достижения полной конверсии.

Таблица 4. Оптимизация условий иодирования 3-арил-5-хлоризоксазола 87.

№ опыта	Окислительный реагент (3 экв.)	Источник галогена	экв.	T, °C	Конверсия, %
1	NOHSO ₄	Me ₄ N ⁺ I ⁻	3	25	0
2	$NOHSO_4$	${ m I}_2$	1.5	25	0
3	$NOHSO_4$	${ m I}_2$	1.5	50-60	0
4	NOSO ₃ Cl	$Me_4N^+I^-$	3	25	0
5	NOSO ₃ Cl	$Me_4N^+I^-$	3	50-60	40%
6	NOSO ₃ Cl	${ m I}_2$	1.5	50-60	100%*

^{*}Полная конверсия через 5 часов, выход 73%

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы:

1. При использовании нитрозилсерной кислоты (табл. 4, оп. 1-3), в качестве окислителя, вообще не удается провести иодирование, что, вероятно, связано с низкой растворимостью последней в нитрометане.

- 2. Напротив, использование хлорсульфата нитрозония (табл. 4, опыты 4-6) приводит к образованию 4-иод-5-хлоризоксазола **88** с выходом 73%.
- 3. Решающее влияние имеет температура проведения реакции: при комнатной температуре наблюдалась нулевая конверсия исходного 5-хлоризоксазола 87 (таб.4, оп 1,2,4), выше 70°С наблюдается разложение обоих окислительных реагентов, о чем свидетельствует бурное выделение бурых паров и полная остановка протекания реакций. Температура 50-60°С является оптимальной для проведения реакции и стабильности хлорсульфата нитрозония.
- 4. В качестве источника иода оказалось эффективнее использовать молекулярный иод (табл. 4, опыт 6), чтобы ускорить протекание реакции и не тратить дополнительный эквивалент окислительного реагента на превращение иодид аниона в I₂.

Провести аналогичное хлорирование 5-хлоризоксазола **87** в отработанных для иода условиях, оказалось невозможным: 4,5-дихлоризоксазол получился в следовых количествах в смеси с исходным соединением. Вероятно, это связано с относительно высоким окислительным потенциалом хлора и с наличием акцепторного хлора в 5-м положении изоксазольного цикла, который дезактивирует изоксазольное кольца по отношению к электрофильному замещению.

$$\begin{array}{c|c}
CI & CI \\
NO_{2} & Me_{4}N^{+}CI^{-} \\
NO_{2} & CH_{3}NO_{2}, 50-60^{\circ}C \\
\end{array}$$

Схема 18.

Хотя механизм галогенирования при использовании системы R₄NHal/NOHSO₄ специально не исследовался, можно предложить рациональную схему превращений на основе имеющихся литературных данных [82,98–102] (схема 19).

На начальной стадии наблюдается окисление галогенид анионов в галогены, что сопровождается интенсивным окрашиванием раствора (уравнение 1). Затем происходит образование галоген-катиона, которая вступает в реакцию S_EAr с ароматическим соединением, при этом катион нитрозония может играть роль кислоты Льюиса (уравнение 2). Заключительный этап — это генерирование Hal_2 , схематично представленное уравнениями 3 и 4.

1
$$2 \text{ Hal} + \text{ NO} \xrightarrow{\oplus} \text{ Hal}_2 + \text{ NO} \uparrow$$

2 $\text{Hal}_2 + \text{ NO} \xrightarrow{\oplus} \text{ H-Ar} + \begin{bmatrix} \text{Hal} & \text{Hal} - \text{-NO} \end{bmatrix} \xrightarrow{-\text{H}^+} \text{ Ar-Hal} + \text{ NOHal}$

3 $2 \text{ NOHal} \xrightarrow{\oplus} \text{ Hal}_2 + \text{ NO} \uparrow$

Hal = Br, I

$$\stackrel{\textcircled{4}}{\text{NO}}$$
 + NOHal + NR₄Hal \longrightarrow Hal₂ + NR₄ + 2NO

Схема 19. Предположительный механизм галогенирования с использованием системы R₄NHal/NOHSO₄.

На основании полученных данных, можно выделить следующие характеристики разработанной галогенирующей системы:

- 1) Универсальность возможность бромирования, хлорирования, а также иодирования ароматических субстратов.
- 2) Высокие выходы целевых соединений.
- 3) Доступные реагенты:
 - а) Нитрозилсерная кислота достаточно просто получается в лабораторных условиях. Отработанная методика позволяет масштабировать процесс получения, а также обеспечивать высокую чистоту реагента. Срок хранения, при -20 °C под слоем хлористого метилена составляет около полугода.
 - б) Тетраметиламмоний галогениды являются коммерчески доступными дешевыми реагентами, которые не портятся в течение длительного времени. По сравнению с *N*-галогенсукцинимидами, используемыми для аналогичных целей, стоимость Me₄NI почти в 10 раз меньше, чем стоимость NIS, а синтез ароматических иодидов представляет значительный интерес.
 - в) Нитрометан является доступным растворителем, однако, достаточно дорогим. Для удешевления процесса была разработана методика его регенерации, что позволило свести потери нитрометана до минимума.
- 4) Мягкие условия реакции. Слабокислая среда реакции позволяет расширить область применения разработанной гагогенирующей системы, по сравнению с галогенированием *N*-галогенсукцинимидами, где в качестве растворителя используется уксусная или трифторуксусная кислоты. Варьирование условий позволяет получать как моногалоген- так и полигалоген- производные.

В заключение следует отметить, что галогенирующая частица представляет собой комплексный катион, что согласуется с высокой селективностью и мягким характером

системы R₄NHal/NOHSO₄. Ключевая роль NO⁺ заключается в содействии образованию галоген-катионов. Это согласуется с тем, что хлорирование протекает труднее бромирования, а последнее труднее иодирования, что можно объяснить более высоким окислительным потенциалом хлора и брома по сравнению с потенциалом иода.

3.3. Синтез аналогов КА-4 ряда 3,4-диарилизоксазола

3.3.1. Компьютерное моделирование

Третьим этапом диссертационной работы стала разработка подхода к 3,4- диарилизоксазолам с целью получения более близких к KA-4 аналогов с орторасположением арильных колец \mathbf{A} и \mathbf{B} .

Для предсказания перспективных структур, с точки зрения эффективного связывания с колхициновым сайтом в тубулине, было использовано компьютерное моделирование методом молекулярного докинга. В качестве программного пакета для подготовки структур использовались Chem3DPro 12.0.2 и AutoDockTools 1.5.6. Непосредственно докинг проводился с использованием программного пакета AutoDockVina [103], а визуализация полученных результатов в РуМоl 2.3.3.

Как известно [6–12], основные критерии эффективности взаимодействия КА-4 с колхициновом сайтом связывания— это наличие 3,4,5-триметоксифенильного фрагмента *и цис*-конфигурация арильных колец **A** и **B**,. Кроме того, к этому моменту нами были уже получены первичные данные о цитотоксичности аналогов КА-4 ряда 3,5-диарилизоксазолов **43-55** (раздел 3.6.1, табл. 7), поэтому, в качестве заместителей в кольце **B** для проведения молекулярного докинга, были выбраны 4-метокси и 3-амино группы, по аналогии с наиболее активным изоксазолом **51**, представленным на рис. 2.



Рис. 2.

Исходя из всего вышесказанного, молекулярный докинг 3,4-диарилизоксазолов проводился с варьированием заместителя исключительно в 5-м положении изоксазольного цикла.

Таблица 5. Результаты молекулярного докинга 3,4-диарилизоксазолов с учетом варьирования заместителя в 5-ом положении изоксазольного цикла.

$\mathcal{N}_{\underline{0}}$	R	Аффинность,	$N_{\underline{0}}$	R	Аффинность,
		Ккал/моль			Ккал/моль
S1	Морфолин	-4.9	S8	CF ₃	-8.0
S2	Ph	-6.1	КА-4	-	-8.1
S 3	NMe_2	-7.1	S9	OCF ₂ H	-8.1
S4	Br	-7.6	S10	Cl	-8.4
S5	$CONH_2$	-7.7	S11	Me	-8.5
S 6	COOH	-7.8	S12	H	-8.6
S7	OEt	-8.0	S13	${f F}$	-9.1
KA-4		9		10	

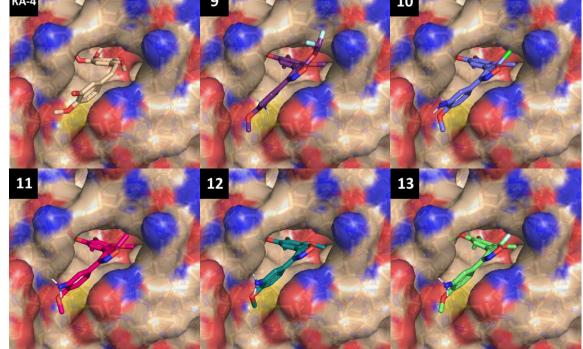


Рис. 3. Геометрия связывания 3,4-диарилизоксазолов **S9-S13** с колхициновым сайтом связывания в тубулине.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что заместитель в 5-м положении изоксазольного цикла, в ряде случаев (табл. 5, номера S10, S11, S13), увеличивает аффинность к колхициновому сайту связывания, по сравнению с самим КА-4. Кроме того, незамещенный в 5-м положении изоксазол (табл 5, номер S12) также показывает один из лучших результатов, а аффинность изоксазола с дифторметоксильной группой (табл 5, номер S9) равна таковой у КА-4. На основании этих данных, для разработки подходов к синтезу 3,4-диарилизоксазолов, аналогов КА-4, были выбраны следующие структуры:

Рис. 4. 3,4-Диарилизоксазолы с наибольшей аффинностью к колхициновому сайту связывания в тубулине.

3.3.2. Синтез 3,4-диарил-5-хлоризоксазолов

В предыдущих исследованиях нашей научной группы был разработан подход к 5-хлор- и 5-фторизоксазолам [74,104], Основываясь на базе ранее отработанных синтетических приемов, была предложена следующая ретросинтетическая схема для 3,4-диарил-5-хлоризоксазолов:

Схема 20. Ретросинтетический анализ синтеза 3,4-диарил-5-хлоризоксазолов.

Согласно ретросинтетической схеме, исходными соединения являются 2-арил-1,1-дихлорциклопропаны, легко и с высокими выходами получаемые из замещенных стиролов. В силу коммерческой недоступности или неоправданной дороговизны некоторых стиролов, последние получали, исходя из еще более доступных бензальдегидов по реакции Виттига [105] или замещенного ацетофенона путем восстановления/элиминирования [106]. Дифторметоксибензальдегид получали из 4-гидроксибензальдегида взаимодействием с дифторкарбеном в условиях, описанных в работе [107].

Схема 21.

Для получения арилдихлорциклопропанов **96**, **97** с нитро группой в бензольном кольце, проводили нитрование соответствующих арилциклопропанов **80**, **94** под действием HNO₃/Ac₂O:

Схема 22.

Исходя из предварительных данных по биологической активности 3,5-диарилизоксазолов 43-55, были определены структуры 3,4-диарил-5-хлоризоксазолов с наиболее перспективными заместителями в арильном кольце **B**, а также с заместителями биоизостерными метокси группе - дифторметокси и трифторметокси. Такие аналоги КА-4 неизвестны, а данные группы обладают широким спектром биологической активности и уникальными электронными свойствами [108].

Полученные 2-арил-1,1-дихлорциклопропаны **88-97** далее нитрозировались под действием NOSO₃Cl в условиях, оптимизированных для 2-арил-1,1-дибромциклопропанов.

Стоит отметить, что в отличии от 5-бромизоксазолов, в данном случае не наблюдалось побочного хлорирования изоксазольного цикла, поэтому количество мольных эквивалентов хлорсульфата нитрозония было уменьшено до 2.

Nº	R ₁	Выход,	%
87	3-NO ₂	78	
98	Н	35	
99	4-OMe, 3-NO ₂	32	
100	3-CF ₃	60	
101	4-CF ₃	55	
102	4-OCF ₃	44	
103	4-F	25	
104	4-CI	60	
105	4-OCF ₂ H, 3-NO	2 69	

Схема 23.

В ранее оптимизированных условиях иодирования 3-арил-5-хлоризоксазолы **99-112** были превращены в соответствующие 3-арил-4-иод-5-хлоризоксазолы **106-112**:

Nº	R ₁	Выход,	%
106	4-OMe, 3-NO ₂	58	
107	3-CF ₃	79	
108	4-CF ₃	66	
109	4-OCF ₃	67	
110	4-F	66	
111	4-CI	69	
112	4-OCF ₂ H, 3-NO	2 70	

Схема 24.

Иодизоксазолы **106-112** вводили в реакцию Сузуки с 3,4,5-триметоксифенилборной кислотой в оптимизированных ранее условиях для серии 3,5-диарилизоксалов:

Схема 25.

Для однозначного подтверждения структуры изоксазола **120** с дифторметокси и нитро заместителями в кольце **B**, были получены данные PCA:

Рис. 5. Общий вид молекулы 3-(3-нитро-4-дифторметоксифенил)-4-(3,4,5-триметоксифенил)-5-хлоризоксазола **120** в кристалле по данным РСА в представлении неводородных атомов вероятностными эллипсоидами атомных смещений (ρ =50%). Номер ССDС - 2286042

Изначально, для получения 3,4-диарил-5-хлоризоксазолов с амино группой в кольце **В** планировалось на последней стадии восстанавливать нитро группу. Однако, как известно, 5-хлоризоксазолы нестабильны в сильноосновной среде в силу высокой электронодефицитности C(5) атома углерода. Кроме того, существует несколько работ [109–111] которые показывают, что изоксазольный цикл легко раскрывается по лабильной связи N-O в присутствии сильных восстановителей. Поэтому, в качестве селективного восстановителя нитро группы был выбрал дитионит натрия:

Схема 26.

Наконец, была предпринята попытка встречного синтеза изоксазола **114** нитрилоксидным синтезом. Проводилось варьирование используемого основания и температуры. Результат наиболее удачного опыта, в котором изоксазол **114** в принципе образовался, представлен на схеме 27:

Схема 27.

Оценка соотношения продуктов проводилась на основе ЯМР ¹Н спектра реакционной смеси. Преобладающим продуктом реакции оказался фуроксан, который зачастую образуется в реакциях нитрилоксидного синтеза в процессе димеризации нитрилоксидов. Преобладающим изомером оказался 3,5-диарил-4-хлоризоксазол, образование которого,

вероятно, связано с меньшими стерическими затруднениями; 3,4-диарилизоксазол **114** был получен в количестве всего лишь 5%.

3.3.3. Синтез 3,4-диарил-5-фторизоксазолов

Следующим этапом работы стал синтез изоксазолов с атомом фтора в 5-м положении. Подход к 5-фторизоксазолам, впервые показанный в нашей научной группе [74], основан на нитрозировании 2-арил-1-бром-1-фторциклопропанов (схема 28):

Схема 28.

Полученный 5-фторизоксазол **125** иодировали в условиях, отработанных для 5-хлоризоксазолов, и вводили в кросс-сочетание с 3,4,5-триметоксифенилборной кислотой:

Схема 29.

Однако реакцию кросс-сочетания провести не удалось и на выходе была получена лишь сложная осмолившаяся смесь. Причиной этого, скорее всего, является еще более высокая восприимчивость 5-фторизоксазолов к нуклеофильным атакам и гидролизу, по сравнению с 5-хлоризоксазолами, а классическая реакция Сузуки проводится в водно-органической среде. Исходя из этого, было решено отдельно проверить стабильность 5-фторизоксазола 126 в условиях реакции Сузуки. Для этого параллельно кипятили 3 раствора с исходным соединением в среде растворителей с добавлением соды, в растворителях без основания и в чистом безводном диметоксиэтане и следили за процентным содержанием исходного 4-иод-5-фторизоксазола 126 относительно контрольного раствора. В результате стало понятно, что выдерживания 5-фторизоксазола при температуре даже в безосновной, но

водной среде, ведет к его полной деградации через 1.5 часа. В безводном диметоксиэтане, напротив, 5-фторизоксазол оставался в неизменном виде.

Схема 30.

Таким образом, было установлено, что реакцию Сузуки необходимо проводить в безводных условиях. Для этого в качестве растворителя выбрали безводный DME, а в качестве основания ТВАF (схема 31), однако, даже в этих условиях выход 3,4-диарил-5-фторизоксазола 127 составил всего лишь 20%.

Схема 31.

Полученные данные показали, что аналоги КА-4 ряда 3,4-диарил-5-фторизоксазола могли оказаться подвержены гидролизу внутри клетки с полной потерей цитотоксических свойств, поэтому синтез остальных 5-фторизоксазолов без проведения предварительных биологических испытаний единственного полученного 3,4-диарил-5-фторизоксазола **127** посчитали нецелесообразным.

3.3.4. Синтез 3,4-диарил-5-Н-изоксазолов

Следующая стадия исследования была направлена на разработку подходов к незамещенным в 5-м положении 3,4-диарилизоксазолам. Фабио П. [112] показал возможность эффективного дегидрохлорирования 5-хлоризоксазолов под действием тетрабутиламмоний боргидрида. Преимуществом данной методики является простота

лабораторного получения Ви₄N⁺BH₄⁻, а также возможность проведения реакции в дихлорметане. Данная методика была опробована на 3-арил-5-хлоризоксазолах **98,101** и 3,4-диарил-5-хлоризосказолах **117, 119**. Выходы соответствующих 3-арилизоксазолов **128**, **129** и 3,4-диарилизоксазолов **130**, **131** приведены в таблицах на схеме 32:

Схема 32.

Была предпринята попытка получения таким же образом 3-арилизоксазола **132** с нитро группой в арильном кольце, но наблюдалось заметное осмоление реакционной смеси ив результате, после очистки, была получена смесь двух соединений: изоксазола **132** и продукта восстановления нитро группы, при этом суммарный выход данной смеси составил около 5%.

$$\begin{array}{c} \text{CI} \\ \text{NO}_{2} & 99 \end{array} \begin{array}{c} \text{Bu}_{4}\text{N}^{+}\text{BH}_{4}^{-} \\ \text{CH}_{2}\text{CI}_{2} \\ \text{NO}_{2} & 133 \end{array} \begin{array}{c} \text{MeO} \\ \text{NO}_{2} & 133 \end{array} \begin{array}{c} \text{NH}_{2} \\ \text{NH}_{2} \\ \text{NO}_{3} & \text{NH}_{2} \end{array}$$

Схема 33.

Поскольку нитропроизводные — одни из ключевых соединений в данной работе (так как являются прекурсорами аминопроизводных), был опробован иной подход к формированию незамещенного в 5-м положении изоксазольного цикла, а именно - [3+2]- циклоприсоединение нитрилоксидов к кратным связям. В процессе оптимизации условий

реакции, в качестве диполярофила, использовали TMS-ацетилен, винилокси-TMS и, непосредственно, газообразный ацетилен.

Таблица 6. Синтез изоксазола 133: оптимизация условий реакции

№ опыта	Диполярофил	Основание	Растворитель	132 выход*, %
1	<u></u> ТМЅ	TBAF	CH ₂ Cl ₂	32
2	<u></u> —⊤ms	TBAF	CH_3NO_2	45
3	<u></u> —⊤ms	TBAF	МеОН	65
4	<u></u> тмѕ	K ₂ CO ₃	MeOH	84
5	**	-	-	90
6	OTMS	NaOH	EtOH	20***

^{*}Общий выход по двум стадиям. **Реакцию проводили в DMF для упрощения стадии выделения. *** Хотя винилокси-TMS оказался удобным диполярофилом для формирования 3,5-дизамещенного изоксазолин, на стадии элиминирования был получен крайне низкий выход (опыт 6).

Исходные N-гидроксибензимидоилхлориды были получены из соответствующих бензальдегидов в две стадии, в соответствии с общепринятыми в литературе методиками [113]. Дополнительно был оптимизирован процесс снятия ТМС-группы (табл. 6). Удаление ТМС-группы с помощью ТВАF в апротонных растворителях приводило к низким выходам изоксазола 132 из-за образования в качестве побочного продукта 4-метокси-3-нитробензонитрила [114], а также образования фуроксана (табл. 6, опыты 1- 2). Более высокие выходы были получены при проведении реакции в метаноле (табл. 6, опыты 3-4). Максимальный выход изоксазола 132 был достигнут в граммовом синтезе при использовании непосредственно газообразного ацетилена (табл. 6, опыт 5). Данный способ исключает образование фуроксана из-за избытка диполярофила, а также не требует дополнительной стадии удаления ТМС-группы.

Таким образом было показано, что наиболее оптимальными для синтеза 3-арилизоксазолов в субграммовых количествах являются использование в качестве диполярофила TMS-ацетилена с последующим снятием TMS-защиты в среде $K_2CO_3/MeOH$, а при масштабировании синтеза - газообразного ацетилена.

Схема 34.

Полученные 3-арилизоксазолы **132-134** вводились в уже отработанную последовательность реакций иодирование/кросс-сочетание/восстановление. Стоит отметить, что при иодировании, в качестве окислительного реагента удобнее использовать нитрозилсерную кислоту вместо хлорсульфата нитрозония, поскольку изоксазольный цикл, в отсутствии акцепторного хлора в 5-м положении, достаточно лабилен для электрофильного замещения.

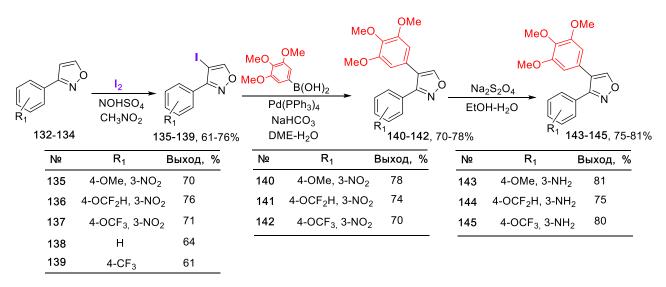


Схема 35.

После этого, мы предприняли попытку замены амино группы в соединении **143** на гидрокси группу посредством реакции диазотирования, для максимального сходства с КА-4, однако на выходе был получен неожиданный результат: в отсутствии восстанавливающих агентов и H₃PO₂ был получен изоксазол **146** в индивидуальном виде.

Схема 36.

В итоге, с использованием 3-х методов, получена следующая серия 3,4-диарил-5-*Н*-изоксазолов:

Рис. 6.

Для однозначного подтверждения структуры соединения 142, были получены данные РСА:

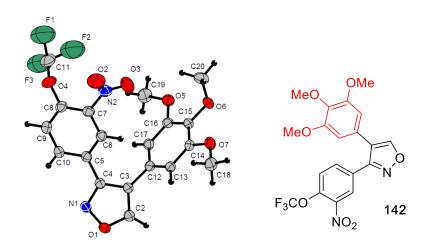


Рис. 7. Общий вид молекулы 3-(3-нитро-4-трифторметоксифенил)-4-(3,4,5-триметоксифенил)изоксазола **142** в кристалле по данным РСА в представлении

неводородных атомов вероятностными эллипсоидами атомных смещений (ρ =50%). Номер CCDC - 2286040

3.3.5. Синтез 3,4-диарил-5-метилизоксазолов

На основании совокупности предложенных подходом к 3,5- и к 3,4- диарилизоксазолам, была разработана следующая синтетическая стратегия к аналогам КА- 4 ряда изоксазола с метильной группой в 5-м положении: 5-бромизоксазол **15** вводили в реакцию Сузуки с метилборной кислотой и, далее, в отработанную последовательность реакций по функционализации 4-го положения изоксазольного цикла:

Схема 37.

Стадия иодирования, в данном случае, проходит еще более просто, чем в случае изоксазолов, незамещенных по 5-му положению, поэтому оказывается возможным использовать еще более мягкое иодирование с Me₄NI, в качестве источника галогена.

3.3.6. Синтез 3,4-диарил-5-дифторметоксиизоксазолов

На основании данных молекулярного докинга и литературы, было решено получить 3,4-диарилизоксазолы с дифторметоксильной группой в 5-м положении. Кроме того, к этому моменту уже была отработана методика получения 4-дифторметоксибензальдегида посредством реакции с дифторкарбеном, генерируемом в щелочных условиях из доступного дифторхлорметана (фреон R22). Соответственно, для проведения реакции дифторметоксилирования, необходимо было получить 5-гидроксизоксазолы. С другой стороны, последние являются таутомерной формой изоксазолонов, подход к которым широко известен в литературе [115,116].

Схема 38.

Изоксазолон вводили в реакцию дифторметоксилирования:

Схема 39.

Был получен достаточно интересный результат: 3-арил-5-дифторметоксиизоксазол **151** получался в смеси с 4-метоксиацетофеноном в соотношении 4/1 и выходом 40%. Анализ литературных данных показал, что изоксазолы, в присутствии карбенов, способны присоединять их пиридиновой парой азота и претерпевать раскрытие цикла [117]. Дальнейшее нуклеофильное замещение имидоилдифторидной группы, гидролиз сложного эфира и декарбоксилирование приводит к образованию побочного ацетофенона:

Схема 40. Предположительный механизм образование побочного 4-метоксиацетофенона.

Несмотря на побочный процесс, желаемый 3-арил-5-дифторметоксиизоксазол достаточно просто выделялся методом колоночной хроматографии, нитровался в арильное кольцо $\bf B$ под действием HNO₃(70%) и вводился в уже классическую последовательность реакций:

Схема 41.

Подводя итог, все предложенные подходы к 3,4-диарилизоксазолам различаются лишь способом формирования изоксазольного цикла, среди которых нитрозирование, для получение 5-хлор-, 5-фтор- и 5-бромизоксазолов, реакция арилацетоускусного эфира с гидроксиламином с последующим дифторметоксилированием, для получения 5дифторметоксиизоксазолов и [3+2]-циклоприсоединение нитрилоксидов к тройным связям, для получения 5-Н-изоксазолов. Последние, в свою очередь, так же возможно получить посредством гидрогенолиза 5-хлоризоксазолов, при условии отсутствия других лабильных заместителей. Дальнейшее восстановлению иодирование c использованием разработанной галогенирующей системы и кросс-сочетание Сузуки открывает новый общий метод синтеза аналогов КА-4 ряда 3,4-диарилизоксазола. Таким образом, суммировать все предложенные подходы можно следующей схемой:

Схема 42.

3.4. Синтез гибридных изоксазол-триазолов³

Анализ литерных данных показал, что существует ряд исследований по синтезу гибридных структур, содержащих как изоксазольный, так и триазольный цикл [118–123]. Более того, некоторые из них проявляют заметную биологическую активность. Поскольку удлинение фиксированного мостикового фрагмента посредством введения дополнительного гетероцикла, могло повысить цитотоксические и тубулин-ингибирующие свойства аналогов КА-4, было решено разработать стратегию синтеза гибридных 4-триазолилизоксазолов.

Рис. 8.

-

³ При подготовке данного раздела диссертации использована следующая публикация автора, в которой, согласно «Положению о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова», отражены основные результаты, положения и выводы исследования: Karetnikov G.L., Skvortsov D.A., Moseicheva A.A., Zyk N. V., Bondarenko O.B. Synthesis of Hybrid Isoxazole-triazole Compounds as Potential Antiproliferative Agents // Asian Journal of Organic Chemistry. — 2023. — Vol. 12, № 7, e202300131.

В свою очередь, 3-арил-4-иодизоксазолы, стратегия синтеза которых была развита в рамках синтеза 3,4-диарилизоксазолов, оказываются удобными базовым структурами для дальнейшей сборки триазольного фрагмента.

Как известно, наиболее удобным способом синтеза 1,2,3-триазолов является азидалкиновое циклоприсоединение [124–126]. Поэтому на первой стадии проводили кросссочетания Соногаширы с TMS-ацетиленом, для введения этинильной группы в 4-е положение изоксазольного кольца с последующим снятием TMS-защиты.

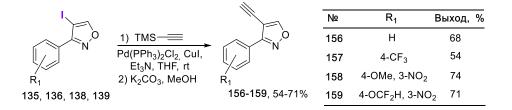


Схема 43.

Затем была применена модифицированная методика реакции CuAAC с использованием удобного двухфазного метода [127].

Схема 44.

Азиды, используемые в этих реакциях СиААС, были получены из соответствующих бензилбромидов или 3,4,5-триметоксифенилборной кислоты по реакции с азидом натрия (за исключением коммерчески доступного азидоуксусного эфира) [59,128]. Условия реакции оптимизировали на модельном соединении 156 с использованием азидоуксусной кислоты и бензилазида для получения гибридных изоксазол-триазолов 160,161 с хорошими выходами. Затем была синтезирована серия гибридных изоксазол-триазольных соединений 162-167.

Амино производные, как и ранее, получали восстановлением нитро группы на последней стадии:

Схема 45.

3.5. Синтез Комбретастатин А4-фосфата

Для проведения исследования биологической активности всей панели полученных соединений, в качестве образца сравнения, было необходимо получить непосредственно Комбретастатин А4 и его пролекарство – Комбретастатин А4-фосфат (Фосбретабулин). Для этих целей была выбрана общепринятая стратегия синтеза [129]. Отдельно получали 2 компоненты реакции Виттига: гидрокси-группу изованилина защищали трет-бутилдиметилсилильной группой, а фосфониевую соль синтезировали из доступного 3,4,5-триметоксибензилбромида, легко получаемого из соответствующего бензальдегида. В процессе реакции Виттига получали смесь *цис*- и *транс*-Комбретастатинов А4 с защищенной ОН группой. Стоит отметить, что ранее нами была предпринята попытка

синтеза КА-4 по аналогичной методики, но без защиты ОН-группы. Полученная смесь изомеров была практически неразделима методом колоночной хроматографии. В свою очередь, ТВS-производные легко разделимы и выход чистого *цис*-изомера составил 51%. Кроме того, *транс*-изомер, при желании, возможно подвергнуть фото-изомеризации для выделения дополнительный количеств *цис*-КА-4.

Схема 46.

Чистый *цис*-изомер, далее, вводили в реакцию снятия TBS-защиты с получением Комбретастатина A4, который фосфорилировали под действием POCl₃ и гидролизовали до динатриевой соли Комбретастатин A4-фосфата согласно методике, описанной в [130].

Схема 47.

3.6. Биологические исследования

3.6.1. Исследование цитотоксичности изоксазолов $in\ vitro\$ методом МТТ на избранных клеточных линиях 4

Оценка цитотоксичности полученных в работе 3,5-диарилизоксазолов 43-53,55, 3,4-диарилизоксазолов 113-123, 127, 130-131, 140-146, 149-150, 155 и гибридных изоксазолтриазолов 162-171 по отношению к клеточным линиям МСГ-7 (аденокарцинома молочной железы), А-549 (аденокарцинома легкого), НЕК-293Т (мутированные клетки почек эмбриона человека) и VA-13 (неопухолевые легочные фибробласты) была проведена по стандартному методу МТТ [131]. В рамках работы были получены значения СС₅₀ в качестве цитотоксической концентрации соединения, снижающей вдвое количество жизнеспособных клеток. В качестве образцов сравнения были выбраны Цисплатин и, непосредственно, Комбретастатин А4.

Таблица 7. Цитотоксичность 3,5-диарилизоксазолов, измеренная методом МТТ

№	R (кольцо B)	CC ₅₀ (A549), µM	CC50(HEK293T), µM	CC ₅₀ (MCF-7), μM	CC ₅₀ (VA13), µM
43	Н	38.6±6.0	19.7±1.7	60.4±4.3	68.0±5.4
44	4-CF ₃	10.9 ± 0.9	10.6±0.4	66.3±9.7	15.7±4.3
45	3-CF ₃	27.4±1.9	11.9±1.1	26.4 ± 0.05	67.0±4.3
46	2-CF ₃	20.5 ± 1.6	26.2±5.0	78.7±11.2	45.8±2.3
47	4-F	>100	>100	>100	70.9 ± 11.8
48	2-F	22.9 ± 1.0	13.5±1.2	28.0±1.9	38.5 ± 6.9
49	$3-NO_2$	>100	>100	>100	8.5 ± 1.2
50	4-MeO, 3-NO ₂	2.7 ± 0.6	2.2 ± 0.2	4.3±1.0	1.9 ± 0.3
51	4-MeO, 3-NH ₂	0.73±0.13	0.12±0.01	0.4 ± 0.08	1.46±0.43
52	4-F*	>100	>100	>100	11.0±0.3
53	2-F*	6.6 ± 0.1	6.5 ± 0.5	7.1 ± 0.6	5.3±1.0
55	4-OMe, 3-NO ₂ *	14.7 ± 1.0	23.3±1.3	2.9 ± 0.7	17.7±1.5
Цисплатин		5.4±1.0	6.9±3.6	2.6±0.6	1.5±0.3
KA-4		0.0022±0.0003	0.0028±0.0006	0.0014±0.0006	0.1±0.07

^{*} индол-5-ил вместо 3,4,5-триметоксифенильного фрагмента А.

⁴Данная часть работы выполнена совместно с сотрудником кафедры химии природных соединений МГУ имени М.В. Ломоносова к.х.н., с.н.с. Скворцовым Д.А и Васильевой Л.А.

На первом этапе проводилось исследования цитотоксичности полученной серии 3,5-диарилизоксазолов. Изоксазолы 44-46 с группой CF_3 и атомом фтора в бензольном кольце привлекли наше внимание, поскольку в работе [132] отмечалось, что эти заместители усиливают цитотоксические свойства соединений, что, очевидно, связано с повышением липофильности молекулы и ее взаимодействием с дополнительным сайтом связывания. Однако эти изоксазолы проявляли среднее цитотоксическое действие на клетках, аналогичное незамещенному в кольцо $\bf B$ изоксазолу $\bf 43$.

$$F_3$$
C OMe OMe OMe OMe OMe CF_3 46 OMe

Сравнение цитотоксичности изоксазолов **49** и **50** подтвердило, что присутствие метокси группы в пара-положении кольца **B** (аналогично KA-4), оказывает решающее влияние на цитотоксичность изоксазола.[82] Тем не менее, наличие только метокси группы при С-4 недостаточно. Таким образом, изоксазол **50** показал увеличение токсичности, но отсутствие селективности в отношении опухолевых клеточных линий. Изоксазол **51**, наиболее структурно приближенный к KA-4, проявил наибольшую цитотоксичность в этом ряду. Кроме того, **51** показал селективность (SI – индекс селективности) по отношению к быстроделящимся опухолевым клеточным линиям A549 и MCF7, по сравнению с медленно растущей неопухолевой клеточной линией VA13 (SI(VA13/A549)=2).

Затем, проводилось исследование цитотоксичности гибридных изоксазолтриазолов:

Таблица 8. Цитотоксичность изоксазол-триазолов, измеренная методом МТТ

№	R	n	CC ₅₀ (A549), μΜ	CC ₅₀ (HEK293T), μΜ	CC ₅₀ (MCF-7), μΜ	CC ₅₀ (VA13), μM
162	Н	1	>100	31.6±1.1	>100	>100
163	4-CF ₃	1	74.5±4.5	15.45±0,9	>100	>100
164	4-OMe, 3-NO ₂	1	~ 100	57±43	~ 100	62±37
165	4-OCF ₂ H, 3-NO ₂	1	72±30	26±19	98±20	77±12
166	4-OMe, 3-NO ₂	0	3.6±1.4	4.3±2.2	4.2±0.7	3.3±1.1
167	4-OCF ₂ H, 3-NO ₂	0	>5	>5	>5	>5
168	4-OMe, 3-NH ₂	1	> 100	> 100	> 100	> 100
169	4-OCF ₂ H, 3-NH ₂	1	> 100	> 100	> 100	> 100
170	4-OMe, 3-NH ₂	0	50±41	39±34	72±27	31±25
171	4-OCF ₂ H, 3-NH ₂	0	>5	>5	>5	>5
Цисплатин			5.4±1.0	6.9±3.6	2.6±0.6	1.5±0.3
KA-4			0.0022 ± 0.0003	0.0028 ± 0.0006	0.0014 ± 0.0006	0.1 ± 0.07

Значения СС₅₀ соединений **162-165**, **167-171** оказались в высоком микромолярном диапазоне, поэтому дальнейшие биологические тесты с ними не проводились. С другой стороны, цитотоксичность изоксазол-триазола **166** лежит в нижнем микромолярном диапазоне и превосходит Цисплатин. Однако, отличие значений цитотоксичности на 3 порядка от значений КА-4 и отсутствие селективности к опухолевым клеткам говорит об ином механизме действия, который может быть связан с токсофорным эффектом нитро группы в арильном кольце **В** [133].

Наконец, была исследована цитотоксичность серии 3,4-диарилизоксазолов:

Таблица 9. Цитотоксичность 3,4-диарилизоксазолов, измеренная методом МТТ

№	R_1	R_2	CC ₅₀ (A549), µM	CC ₅₀ (HEK293T), μM	CC ₅₀ (MCF-7), μM	CC ₅₀ (VA13), μM
113	3-NO ₂	Cl	39.3±3.4	34.2±4.1	~100	78.9±6.2
114	4-OMe, 3-NO ₂	Cl	12.1±1.2	5.7±0.8	8.3±1.4	5.5±0.5
115	3-CF ₃	Cl	28.5±1.6	26.4±6.9	33.5±2.5	29.3±1.8
116	4-CF ₃	Cl	16.6±1.2	9.57±0.8	17.2±1.3	12.5±3.0
117	4-OCF ₃	Cl	31.6±1.6	21.7±1.2	49.3±4.8	28.9±3.0
118	4-F	Cl	30.7±2.0	28.5±5.2	29.8±4.3	32.5±2.0
119	4-C1	Cl	11.4±1.1	13.6±0.7	11±1.1	15.5±1.1
120	4-OCF ₂ H, 3-NO ₂	Cl	26.7±3.5	8.0±2.8	32.0±4.3	24.1±4.7
121	3-NH ₂	Cl	19.3±1.2	18.1±1.1	36.6±5.6	18.6±2.;4
122	4-OMe, 3-NH ₂	Cl	0.13±0.001	0.12±0.01	0.04±0.004	0.41±0.07
123	4-OCF ₂ H, 3-NH ₂	Cl	0.1±0.01	0.09±0.01	0.04±0.01	0.33±0.06
127	3-NO ₂	F	>100	>100	>100	>100
130	4-F	Н	27.4±2.1	19.1±1.0	29.8±2.0	28.8±2.4
131	4-CF ₃	Н	42.9±2.5	22.7±1.04	46.1±2.9	55.6±2.9
142	4-OCF ₃ , 3-NO ₂	Н	1.1±0.1	5±1.0	2.1±0.1	3.6±0.2
141	4-OCF ₂ H, 3-NO ₂	Н	27.8±6.5	29.1±4.5	>100	>100
146	4-OMe	Н	0.69±0.11	0.33±0.07	0.2±0.03	0.92±0.19
143	4-OMe, 3-NH ₂	Н	0.005±0.001	0.008±0.001	0.009±0.001	0.008±0.001
144	4-OCF ₂ H, 3-NH ₂	Н	0.55±0.13	0.15±0.03	0.15±0.03	0.65±0.17
145	4-OCF ₃ , 3-NH ₂	Н	5.4±1.1	1.1±0.1	2.0±0.4	4.1±0.6
149	4-OMe, 3-NO ₂	Me	14.2±2.2	5.7±0.75	8.5±1.1	12.7±1.8
150	4-OMe, 3-NH ₂	Me	0.01±0.002	0.00012±0.00001	0.01±0.001	0.02±0.003
155	4-OMe, 3-NH ₂	OCF ₂ H	0.61±0.13	0.25±0.03	0.58±0.08	0.24±0.08
Цисплатин			5.4±1.0	6.9±3.6	2.6±0.6	1.5±0.3
КА-4			0.0022±0.001	0.0028 ± 0.001	0.005±0.001	0.02 ± 0.01

Первое, что следует отметить - данные цитотоксичности, полученные для 3,4-диарил-5-фторизоксазола 127, показывают полное отсутствие активности. При этом аналогичный 5-хлоризоксазол 113 показывает цитотоксическую активность, которая лежит в среднем микромолярном диапазоне. Это подтверждает гипотезу о нестабильности 5-фторизоксазолов в биологических системах. Поэтому, несмотря на самую высокую аффинность к колхициновому сайту связывания, рассчитанную методом молекулярного докинга, дальнейший синтез серии 5-фторизоксазолов не проводился.

Среди исследованных 23 изоксазолов явно выделяются соединения, приведенные в таблице 10, цитотоксичность которых лежит в наномолярном диапазоне. Кроме того, большинство из них проявляют селективность к опухолевым клеткам (индекс селективности оценивался по отношению цитотоксичности к линиям аденокарциномы легкого A549 и неопухолевых легочных фибробластов VA-13).

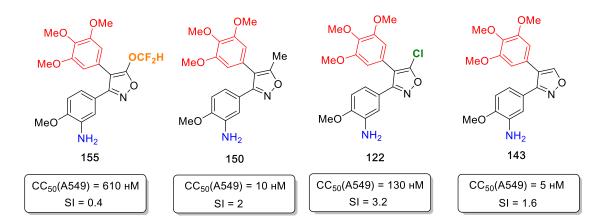
Таблица 10. Цитотоксичность и селективность наиболее активных 3,4-диарилизоксазолов

Nº	R_1	R_2	CC ₅₀ (А549), нМ	CC ₅₀ (НЕК293Т), нМ	CC ₅₀ (MCF-7), нМ	СС ₅₀ (VA13), нМ	SI(VA13/A549)
122	4-OMe, 3-NH ₂	Cl	130±1	120±10	40±4	410±70	3.2
123	4-OCF ₂ H, 3-NH ₂	Cl	100±10	90±10	40±10	330±60	3.3
146	4-OMe	Н	690±110	330±70	200±30	920±190	1.3
143	4-OMe, 3-NH ₂	Н	5±1	8±1	9±1	8±1	1.6
144	4-OCF ₂ H, 3-NH ₂	Н	550±130	150±30	150±30	650±170	1.2
150	4-OMe, 3-NH ₂	Me	10±2	1.2±1	10±1	20±3	2
155	4-OMe, 3-NH ₂	OCF ₂ H	610±130	250±30	580±80	240±80	0.4
КА-4			2.2±1	2.8±1	5±1	20±10	5.8

Первое, что было интересно сравнить, это необходимость наличия амино группы в полученных соединений. Как видно, введение амино группы позволяет не только почти в 140 раз увеличить цитотоксичность, но и приводит к увеличению селективности к опухолевым клеткам, что видно по индексу селективности, который равен 1.6.

MeO MeO MeO MeO MeO MeO MeO MeO NH
$$_2$$
 146 143
$$CC_{50}(A549) = 690 \text{ HM}$$
 SI = 1.3
$$CC_{50}(A549) = 5 \text{ HM}$$
 SI = 1.6

Кроме этого, интересным оказывается сравнение влияния заместителя в 5 положении изоксазольного цикла. Худший результат показывает изоксазол **155** с дифторметоксильной группой в 5-м положении: относительно низкий результат цитотоксичности и отсутствие селективности. В случае 5-метилизоксазола **150** мы наблюдаем высокую цитотоксичность, однако низкую селективность. Средний результат токсичности показывает 5-хлоризоксазол **122**, однако, при этом, высокий уровень селективности к опухолевым клеткам (SI(VA13/A549)=3.2), и самую высокие цитотоксические свойства проявляет изоксазол **143** без заместителя в 5 положении с цитотоксичностью в 5 нМ на А549.



Необычный результат показывает сравнение соединений 122 143 ИХ дифторметоксильными аналогами 123 и 144. В случае 5-хлоризоксазола 122, замена дифторметоксильную метокси группы на слегка увеличивает проявляемую цитотоксичность и селективность, в то время как в случае 5-незамещенного изоксазола 143 происходит резкое падение цитотоксичности и практически полная потеря селективности.

Поскольку значения цитотоксической активности дифторметоксильного аналога **123** незначительно превосходит значения изоксазола **122**, а его синтез представляет собой более трудоемкую задачу, то в качестве соединений для дальнейших биологических исследования, были выбраны **122** и **143**.

MeO NH₂
122

$$CC_{50}(A549) = 130 \text{ HM}$$
 $CC_{50}(MCF-7) = 40 \text{ HM}$
 $CC_{50}(MCF-7) = 9 \text{ HM}$
 $CC_{50}(MCF-7) = 9 \text{ HM}$
 $CC_{50}(MCF-7) = 9 \text{ HM}$

3.6.2. Ингибирование полимеризации тубулина in vitro⁵

Поскольку известно, что механизм действия Комбретастатина А4 и его производных заключается в ингибировании полимеризации тубулина, мы исследовали динамику микротрубочек *in vitro* путем измерения полимеризации тубулина в клетках с помощью микроскопического исследования цитоскелета. Все четыре наиболее активных изоксазола 122, 123, 143 или 150 ингибировали полимеризацию тубулина *in vitro* на уровне, близком к уровню КА-4 (рис. 9).

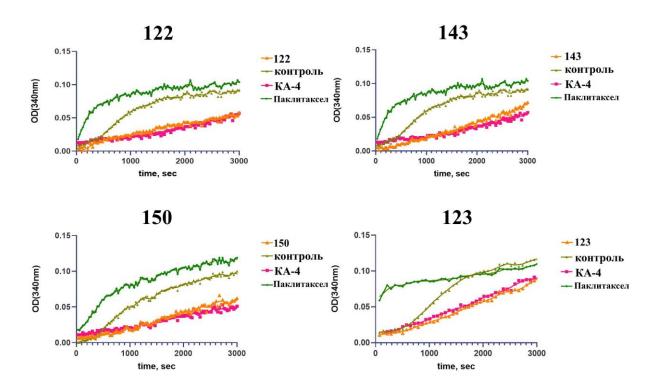


Рис. 9. Полимеризация тубулина *in vitro* в присутствии изоксазолов **122**, **123**, **143** или **150**, Комбретастатина A4 и Паклитаксела взятых в концентрации 10 μМ. Контроль - полимеризация тубулина в отсутствие соединений.

Для изучения механизма действия изоксазолов **122** и **143** клетки А549 обрабатывали их растворами различной концентрации с последующей фиксацией метанолом и иммунофлуоресцентным окрашиванием β-тубулина. Соединение **122** приводит к деполимеризации тубулина (рис. 10), при этом отчетливо заметно отсутствие отдельных структурированных волокон. Изменения в структуре тубулина аналогичны тем, которые

⁵Данная часть работы выполнена совместно с сотрудником кафедры химии природных соединений МГУ имени М.В. Ломоносова к.х.н., с.н.с. Скворцовым Д.А и Васильевой Л.А.

наблюдаются при обработке клеток КА-4 (рис. 10), что указывает на общий механизм действия.

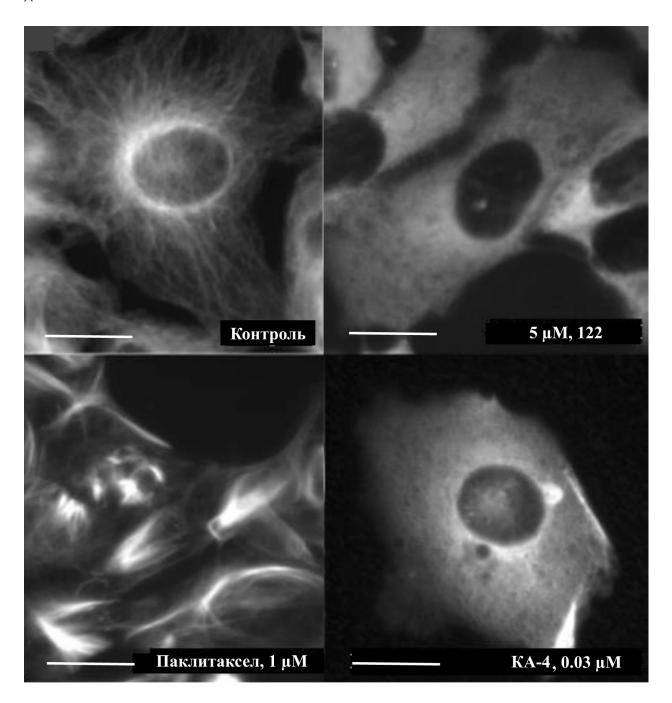


Рис. 10. Изображения иммунофлуоресцентной микроскопии окрашивания тубулина в клетках A549 после 24 часов обработки изоксазолов **122** по сравнению с необработанными клетками и обработкой KA-4 и паклитакселом, масштабная линейка составляет 10 µM.

Помимо разборки микротрубочек, наблюдались концентрационно-зависимые изменения морфологии клеток и разборки тубулина в клетках А549 после 24 ч обработки изоксазолом **122** в диапазоне концентраций 1-25 µМ (рис. 11).

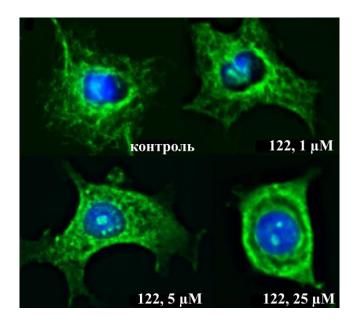


Рис. 11. Иммунофлуоресцентное окрашивание тубулина в клетках А549 после 24-часовой обработки от 1 до 25 μМ изоксазолом **122** с совместным окрашиванием ядер с DAPI.

Аналогичные эффекты на микротрубочки и клеточную морфологию наблюдались после обработки клеток изоксазолом **143** (рис.11).

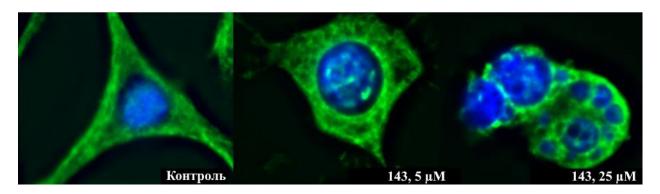


Рис. 12. Иммунофлуоресцентное окрашивание тубулина в клетках A549 после 24-часовой обработки от 5 до 25 μМ изоксазолом **143** с совместным окрашиванием ядер с DAPI.

3.6.3. Исследования противоопухолевой активности *in vivo* на мышах⁶

Следующим этапом работы стало исследование противоопухолевой активности изоксазолов **122** и **143** *in vivo*. Полученные аналоги Комбретастатина А4 имеют крайне низкую водорастворимость даже в форме гидрохлоридов, что делает невозможным проведения внутривенных инъекций без использования вспомогательных веществ (плюроников). Поэтому, перед проведением непосредственно биологических испытаний,

⁶Данная часть работы выполнена совместно с сотрудниками ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина» Минздрава России, д.м.н., Покровским В.С и к.х.н. Бабаевой Г.

была исследована растворимость изоксазолов в композитных растворах с использованием одного или нескольких наиболее распространённых плюроников с различными значениями гидрофильно-липофильного баланса (ГЛБ): Tween 80 (ГЛБ=15), Span 65 (ГЛБ=2), F127 (ГЛБ=25), L61 (ГЛБ=2-3), P85 (ГЛБ=16), СБЭ- β -ЦД, ГП- β -ЦД, Kolliphor EL. В качестве вспомогательны растворителей применяли ДМСО или этиловый спирт, с максимальным содержанием в конечном растворе не более 5% и 10%, соответственно. На основе литературных данных для КА-4-фосфата, в качестве эффективной терапевтической концентрации была выбрана 2 мг/мл, что соответствует эффективной дозе 20 мг/кг [134–136]. Эффективность формуляции оценивалась по времени сохранения гомогенности раствора ($t_{\text{гом}}$). Кроме того, стояла задача разработки универсальной формуляции для обоих изоксазолов.

Таблица 11. Наиболее удачные растворы изоксазолов **122** и **143**, стабилизированные плюрониками.

№	Соединение	Вспомогательный растворитель	Вспомогательные вещества	Ф/р-р, %	$t_{ ext{fom}}$
1	143	5% ДМСО	1% F127, 0.1% P85	93.9	2 мин
2	143	5% ДМСО	1.5% F127, 0.8% Tween 80	92.7	5 мин
3	143	5% ДМСО	2% F127, 2% L61	91	5 мин
4	143	5% ДМСО	1.5% F127, 1.6% Tween 80	91.9	10 мин
5	122	5% ДМСО	10% Kolliphor EL	85	10 мин
6	143	5% ДМСО	2% F127	93	10 мин
7	143	5% ДМСО	2% P85, 0.5% L61	92.5	15 мин
8	122	10% этанол	5% Tween 80, 5% Kolliphor EL.	80	15 мин
9	143	5% ДМСО	10% Kolliphor EL.	85	1 ч
10	122	5% ДМСО	10% Tween 80	85	7 ч.
11	143	5% ДМСО	10% Tween 80	85	>1 сут.
12	122	10% этанол	20% Kolliphor EL.	70	1 сут.
13	143	10% этанол	20% Kolliphor EL.	70	>2 сут.

В итоге было подобрано 2 системы для внутривенного введения растворов в мышей с временем гомогенности более 7 часов для обоих соединений. Однако, вследствие близкой к непереносимой концентрации Tween 80 в первой формуляции (табл. 11, №10-11), она оказалась непригодной для использования, поэтому в качестве рабочей была выбрана формуляция с содержанием этанола 10% и 20% Kolliphor EL, которая не оказывала никакого влияния на мышей при многократном внутривенном введении в течении 5 дней.

3.6.3.1. Оценка противоопухолевого эффекта на перевиваемых мышиных лейкозах

На первой фазе исследования *in vivo* оба изоксазола и Комбретастатин А4-фосфат были протестированы на перевиваемых мышиных лимфолейкозах (опухолевые модели L1210 и P388). В качестве подопытных использовались иммунокомпетентные мыши DBA/2 в группах по 4 для каждого вводимого соединения. Курс лечения для обоих лейкозов составил 5 дней. Оценка противоопухолевого эффекта проводилась по увеличению продолжительности жизни (УПЖ), по сравнению с контрольной группой, которой вводился физ. раствор. СПЖ – средняя продолжительность жизни.

Таблица 12. Противоопухолевый эффект изоксазолов **122** и **143** и КА-4-Ф при многократном внутривенном введении на опухолевых моделях L1210 и P388.

Модель опухоли	Вводимое вещество	Доза (мг/кг)/ интервал (час) + число введений	СПЖ*, дни	УПЖ, %	Полная ремиссия
	Контроль	-	9.3±0.3	-	-
L1210	122	20/24+5	30.0±0.0	222.5	4/4
	143	20/24+5	23.8±3.2	152.6	1/4
	КА-4-Ф	20/24+5	15.3±0.8	64.5	0/4
	Контроль	-	11.5±0.5	-	-
P388	122	20/24+5	30.0±0.0	222.5	4/4
	143	20/24+5	26.8±2.0	133.0	2/4
	КА-4-Ф	20/24+5	20.5±2.4	78.2	0/4

Изучение противоопухолевой активности дозы и режима применения на L1210 и P388 показало, что подобранная доза по переносимости соответствовала 20 мг/кг, а УПЖ при этом составляло 64.5 и 78.2 % для КА-4-Ф, соответственно (табл. 12, 13). Изоксазол **143** проявлял умеренный противоопухолевый эффект, что соответствует УПЖ 152.6 и 133.0 %.

Полную ремиссию наблюдали у животных с лейкозами, которые получали **122** в течение 5ти лней.

Проявления токсического действия оценивали при сравнении сроков гибели животных и динамики изменения средних масс тела мышей в контрольной и опытных группах. Пятикратное внутривенное введение мышам исследуемых соединений не вызывало более ранней, чем в контрольной группе, гибели животных, а изменения средней массы тела в этих группах были практически сходными с таковыми в контрольной группе.

Оценка полученных данных позволяет сделать вывод о том, что оба изоксазола оказываются более эффективны для терапии мышиного лейкоза, чем КА-4-Ф. Более того, для всех мышей, прошедших терапию изоксазолом **122** наблюдалась полная ремиссия на обеих моделях мышиного лейкоза.

3.6.3.2. Оценка противоопухолевого эффекта на модели подкожных ксенографтов

Финальной фазой биологических исследований стало изучение противоопухолевой активности изоксазолов 122 и 143 при многократном внутривенном введении иммунодефицитным мышам BALB/c Nude на модели подкожных ксенографтов. Для выбора наиболее оптимальной опухолевой клеточной линии было проведено дополнительное исследование in vitro на культурах опухолевых клеток человека:

Таблица 13. Цитотоксичность изоксазолов 122 и 143, измеренная методом МТТ

	Культура клеток	СС ₅₀ , нМ			
	культура клеток	122	143		
A549	Аденокарцинома легкого	126±45	53±39		
HCT116	Рак толстого кишечника	93±47	32±11		
SW620	Колоректальный рак из метастаз	73±15	10±4		
Huh7	Рак печени	148±48	12±1		
Colo-205	Эпителиальные клетки рака толстой кишки	458±86	105±35		
MDA-MB-231	Эпителиальная клеточная линия рака молочной железы	468±43	47±9		

На основании полученных данных, в качестве подкожной опухоли для терапии была выбрана SW620, которая оказалась наиболее чувствительна к действию исследуемых соединений.

Непосредственно исследование in vivo проводили в течении 17 дней. Всего было использовано 4 группы по 6 мышей: изоксазолы **122**, **143**, КА-4-Ф и контрольная группа. В контрольной группе в качестве плацебо использовали формуляцию в состав которой входит 20 % Kolliphor, 10 % EtOH (абс.) и 70 % раствора 0.9% натрия хлорида.

В течение всего срока наблюдения проводили оценку роста опухоли. ИПО (индекс прироста опухоли) рассчитывали из данных объемов опухоли мышей индивидуально у каждой мыши, среднее значение рассчитывали, как средний ИПО животных в группе. Токсичность исследуемого соединения оценивали по уменьшению массы тела мышей и гибели. Динамика средних объемов опухоли мышей, ИПО, и массы тела мышей представлена на рисунках 9-11. Критериям эффективности исследуемых соединений служил показатель торможения роста опухоли (ТРО, %). Статистическое значение p<0.05 считалось значимым.

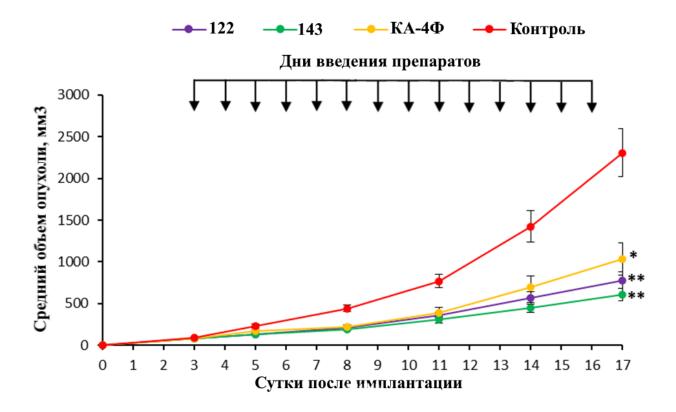


Рис. 13. Динамика размеров опухоли SW620 в течение исследования (*p<0.05, **p<0.001)

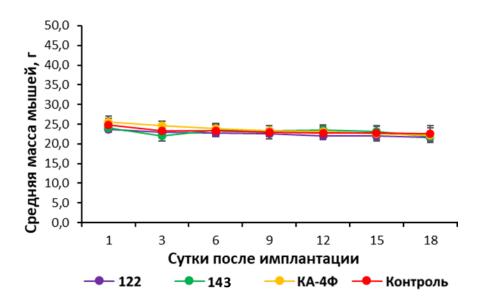


Рис. 14. Динамика массы тела мышей

Таблица 14. Значения индекса прироста опухолей (%) в группах, среднее и стандартная ошибка (М±SEM)

Сутки от начала лечения						
Труппа	1	3	6	9	12	15
Контроль	100%	250±10%	500±40%	870±90%	1600±200%	2650±340%
122	100%	180±10%	290±20%	500±60%	820±140%	1120±190%
143	100%	180±20%	210±40%	410±70%	600±90%	810±130%
КА-4-Ф	100%	220±30%	280±40%	500±70%	900±160%	1320±230%
	122 143	Т Контроль 100% 122 100% 143 100%	1 3 Контроль 100% 250±10% 122 100% 180±10% 143 100% 180±20%	Группа 1 3 6 Контроль 100% 250±10% 500±40% 122 100% 180±10% 290±20% 143 100% 180±20% 210±40%	Группа 1 3 6 9 Контроль 100% 250±10% 500±40% 870±90% 122 100% 180±10% 290±20% 500±60% 143 100% 180±20% 210±40% 410±70%	Группа 1 3 6 9 12 Контроль 100% 250±10% 500±40% 870±90% 1600±200% 122 100% 180±10% 290±20% 500±60% 820±140% 143 100% 180±20% 210±40% 410±70% 600±90%

Таблица 15. Объемы опухолей (мм3) у мышей в группах, среднее и стандартная ошибка (М±SEM)

	Группа	Сутки от начала лечения						
	1 руппа	1	3	6	9	12	15	
1	Контроль	90±7	230±22	441±39	767±79	1422±188	2308±291	
2	122	78±5	133±5	215±11	360±30	567±72	780±102	
3	143	77±4	133±10	190±18	310±43	453±57	607±78	
4	КА-4-Ф	79±3	169±20	220±29	390±59	700±131	1031±192	

Оценка полученных результатов показала, что все соединения были эффективны в выбранной дозе:

- В дозе 20 мг/кг изоксазол **122** был эффективен при статистически значимом TPO=66% и статистически отличном от контроля ИПО 1120±190% против контрольных 2650±340%, p=0.002. Зафиксировано снижение массы тела 10.7%.
- Изоксазол **143** в дозе 20 мг/кг показал наибольшую эффективность. Максимальное ТРО было достигнуто на 14 день лечения и составило 74%. ИПО был достоверно отличный от контроля при значениях 810±130% против 2650±340%, p=0.001. Токсичность соединения не наблюдали, однако среднее снижение массы тела достигло 12.4%.
- За время исследования КА-4-Ф в дозе 20 мг/кг обладал незначимым ТРО, которое составило 55%, статистически значимый ИПО достигал 1320±230% против контрольных 2650±340%, p=0.010. После применения КА-4-Ф была зафиксирована наибольшее снижения массы тела животных.

Таким образом, в выбранных дозах и режимах применения все изученные соединения обладали противоопухолевым эффектом (ТРО 55-74%) и замедляли рост опухоли при статистически достоверных от контрольной группы ИПО, и не являлись токсичными для выбранного вида животных. Кроме того, стоит отметить, что оба изоксазола 122 и 143 оказались в 1.2 и в 1.34 раза эффективнее самого Комбретастатин А4фосфата.

4. Экспериментальная часть

4.1. Общие сведения

Все используемые растворители были очищены и обезвожены по методикам, описанным в [137]. Исходные реагенты были приобретены из коммерческих источников (Sigma-Aldrich, ABCR Russia, AKSci). Исходные 2-арил-1,1-дигалогенциклопропаны 1-12, 88-97, 124 [74–77], N-гидроксибензимидоилхлориды [113], 3-(4-метоксифенил)изоксазолон [115,116], 3,5-диарилизоксазолы 56-70 [82], а также Комбретастатин А4 [129] и Комбретастатин А4-фосфат [130] были получены по известным методикам. Контроль за ходом реакции осуществляли с использованием пластин TLC Silica gel 60 F₂₅₄ и визуализацией с помощью УФ-лампы.

Спектры ЯМР ¹Н и ¹³С регистрировали на спектрометрах BrukerAvance и Agilent 400-MR (400 МГц для ¹H, 100 МГц для ¹³С, 376.32 МГц для ¹⁹F) в ДМСО-d6 и CDCl₃. Химические сдвиги приведены в м.д. по отношению к внутреннему стандарту (ТМС).

Температуры плавления веществ определяли в блоке в открытом капилляре.

Масс-спектры снимали на хромато-масс-спектрометре Finnigan MAT SSQ 7000 (энергия ионизации – 70 эВ, кварцевая капиллярная колонка OV-1 (25 мм), температурный режим: 70° C (2 мин.) – 20° C/мин. – 280° C (10 мин.)).

Масс-спектры высокого разрешения с ионизацией электрораспылением регистрировали в режиме положительных ионов на квадрупольном времяпролетном масс-спектрометре TripleTOF 5600+ (ABSciex, Concord, Канада), оснащенном источником ионов DuoSpray. Применялись следующие параметры МС: капиллярное напряжение 5,5 кВ; давление распыляющего газа и газовой завесы — 15 и 25 рзі соответственно; температура источника ионов — окружающая среда; диапазон m/z 100—1200.

Данные РСА получены при комнатной температуре с использованием дифрактометра STOE Pilatus100K, CuKα (1,54086 Å). Структуры были решены с помощью SHELXT и уточнены с помощью SHELX. Положение неводородных атомов уточняли с использованием анизотропной полноматричной процедуры наименьших квадратов.

Молекулярный докинг проводился с применением программного обеспечения AutoDock Vina [103], модели структур создавались в программном обеспечении ChemBioOffice 14.0 и AutoDock Tools 1.5.6.

Клеточные линии и условия культивирования. VA13 — сублиния 2RA WI38, иммортализованные фибробласты легких, HEK293T — производное клеток 293 эмбриональной почки человека, MCF7' — сублиния быстрого роста клеточной линии

аденокарциномы молочной железы МСF7; MDA-MB-231 - клеточная линия тройного негативного рака молочной железы, SK-MEL-28 - злокачественная меланома, Huh7 - клеточная линия гепатоцеллюлярной карциномы; HCT116, SW620 и Colo-205 - клеточные линии колоректального рака. Линии клеток человека A549, MCF7', VA13 и HEK293T поддерживали в среде DMEM/F-12, содержащей 10% FBS, 50 ед/мл пенициллина и 0.05 мг/мл стрептомицина (Thermo Fisher Scientific, США). Huh7 выращивали в среде DMEM с добавлением 10% FBS, 2 мМ L-глутамина), 0,1 мг/мл гентамицина (ООО «Панэко», Россия). Остальные линии выращивали в среде RPMI-1640 с добавлением 10% FBS, 2 мМ L-глутамина, 0,1 мг/мл гентамицина (ООО «Панэко», Россия). Все клетки выращивали при 37°C в атмосфере 5% CO₂ в увлажненных условиях. Культуры клеток генотипировали с помощью STR и тестировали на отсутствие микоплазмы.

Анализ Мосмана (МТТ-тест). Анализ Мосмана [131] использовался для исследований цитотоксичности. Высевали 4000 клеток VA13, MDA-MB-231, HCT116, SW620, Huh-7, Sk-mel-28, Colo-205 или 3000 клекток A549, MCF7', HEK293T на лунку в 96-луночный планшет в питательной среде. Через 18 ч роста к клеткам добавляли разведенное в культуральной среде исследуемое вещество. Клетки с добавленным соединением инкубировали в течение 72 ч при 37°C и атмосфере 5% CO₂. Затем к клеткам добавляли реагент МТТ (ООО «Панэко», Россия) до конечной концентрации 0.5 г/л (использовали 10X исходный раствор в РВS) и инкубировали еще 2-3 часа при 37°C в инкубаторе в атмосфере 5% CO₂. Затем раствор МТТ сливали и добавляли 140 мкл ДМСО (ООО «ФармаМед», Россия). Планшеты покачивали на шейкере (80 об/мин) в течение 10 мин для растворения формазана. Поглощение измеряли с помощью микропланшет-ридера (VICTOR X5 Light Plate Reader, PerkinElmer, США или «Мultiskan FC», Thermo Fisher Scientific, США) при длине волны 565 или 540 нм. Результаты использовали для расчета графика зависимости реакции от дозы и значения СС₅₀ (GraphPad Software, Inc., Сан-Диего, Калифорния).

Анализ полимеризации тубулина *in vitro*. Полимеризацию тубулина исследовали с помощью анализа полимеризации тубулина (АПТ) (>99% чистого тубулина, на основе OD - свинья (ВК006Р от Cytoskeleton, Inc.)). Растворы тестируемых соединений по 100 мкМ в 80 мМ PIPES, рН 7.0, объемом 2,5 мкл каждый, добавляли в 384-луночный оптически прозрачный планшет. Планшет нагревали до 37°С и добавляли 25 мкл тубулина с концентрацией 3 мг/мл в 80 мМ PIPES, рН 7.0, 0.5 мМ EGTA, 2 мМ MgCl2, 1 мМ GTP и 10% глицерина, а затем измеряли поглощение при 340 нм и 37°С. Оптическую плотность регистрировали каждые 60 секунд. Обработка данных производилась в GraphPad Prism.

Иммуноцитохимическое исследование цитоскелета. Клетки высевали на покровные стекла, предварительно обработанные полилизином (обработка в концентрации 33 мг/л в течение часа). На следующий день добавляли соединения в соответствующих концентрациях и инкубировали клетки в течение 24 часов. После инкубации проводили фиксацию клеток метанолом, охлажденным в жидком азоте, в течение 20 минут без предварительной промывки PBS, дополнительную пермеабилизацию не проводили. Для предотвращения неспецифического связывания антител клетки обрабатывали 4% раствором БСА в PBS в течение часа. После этого добавляли раствор мышиных моноклональных антител против альфа-тубулина, конъюгированных с Alexa488 (Thermofisher Scientific, 32-2588), в концентрации 5 мкг/мл в 1% растворе БСА в PBS и инкубировали при 5°С в течение 24 ч. Затем клетки трижды промывали буферным раствором PBS и монтировали с помощью Mowiol.

Модели животных. Мышиный лейкоз L1210 и P388 использовали для скрининговых исследований противоракового эффекта. В качестве модели солидной опухоли использовали ксенотрансплантаты рака толстой кишки человека SW620. Все опухолевые модели были получены из коллекция медицинского научного центра онкологии НИИ им. Н.Н. Блохина (Москва, Россия). Оценку противоопухолевой активности при мышиных лейкозах проводили на мышах DBA2 массой 20-22 г. Суспензию 1×106 лейкозных клеток L1210 или P388 в культуральной среде 199 инокулировали внутрибрюшинно мышам DBA2 (n=6 на группу). Для экспериментов на модели подкожных ксенографтов использовали самок голых мышей Balb/с в возрасте 8–10 недель и массой 22– 24 г. Клетки рака толстой кишки человека SW620 (5×106) суспензировали в 0.1 мл ДМЕМ («ПанЭко», Россия) и трансплантировали подкожно. Когда объем опухоли достигал ~80-90 мм³, животных случайным образом распределяли на 4 группы по 10 мышей в каждой группе: 1-й группе вводили формуляцию, содержащий 20% Kolliphor, 10% этанола (абс.) и 0.9% физиологического раствора (контроль), группе 2 вводили изоксазол 122 (20 мг/кг в 200 мкл); группе 3 вводили изоксазол 143 (20 мг/кг в 200 мкл); группе 4 вводили КА4фосфат (20 мг/кг в 200 мкл). Лечение проводилось внутривенно (в/в) в течение пяти дней для L1210, P388 и четырнадцати дней для SW620 с 24-часовыми интервалами. Продолжительность эксперимента ограничивалась максимальным размером опухоли в контрольной группе (≥2 см3), после чего эксперимент прекращали. Мышей содержали в свободной от патогенов среде при контролируемых условиях освещенности и влажности, животные получали пищу и воду вволю. Все эксперименты на животных проводились в соответствии с директивами ЕС по защите животных, используемых в научных целях.

Институциональные рекомендации по правильному и гуманному использованию животных в исследованиях были соблюдены, исследования на животных получили одобрение локальным этическим комитетом Государственного университета им. Н.Н. Блохина.

Оценка противоопухолевой активности. Для расчета эффективности лечения мы использовали стандартные критерии выживаемости и увеличения продолжительности жизни T/C ≥ 125% для мышей, трансплантированных внутрибрюшинно, с L1210 и P388 (n = 6). Т/С рассчитывали, как соотношение Лечение/Контроль×100%, где Лечение и Контроль представляют собой среднюю продолжительность жизни в обработанной и контрольной группах соответственно.

Объемы опухолей SW620 измеряли два раза в неделю, и оценивали как:

Кривые роста строили, используя средние объемы опухолей в каждой экспериментальной группе. Противораковую эффективность изоксазолов **122**, **143** и KA4-фосфата рассчитывали с использованием ингибирования роста опухоли (TGI%) по формуле:

$$TGI\% = ((V_c - V_e)/V_c) \times 100\%,$$

где V_c и V_e заменены на средний объем опухоли (мм 3) в контрольной и опытной группах соответственно. Переносимость терапии определяли путем измерения массы тела, ежедневного наблюдения за внешним видом и результатов аутопсии.

Статистический анализ. Статистический анализ исследований <u>in vivo</u> проводился с использованием статистики SPSS версии 25.0 (IBM, Нью-Йорк, Нью-Йорк, США) с использованием непараметрического U-критерия Манна-Уитни. Средние значения и стандартная ошибка среднего (SEM) были представлены на графиках в виде полос ошибок. Статистическое значение р определяли между контролем и каждой группой лечения. Значение p<0,05 считалось статистически значимым.

4.2. Синтез 3-арил-5-галогенизоксазолов (общая методика)

В круглодонную колбу на 100 мл, снабженную магнитной мешалкой и капельной воронкой, помещали 4 ммоль 2-арил-1,1-дигалогенциклопропана и 5 мл CH₃NO₂. В тарированную колбу помещали суспензию хлорсульфата нитрозония в CH₂Cl₂. Растворитель отгоняли, определяли массу хлорсульфата нитрозония. Полученные 8 ммоль NOSO₃Cl (16 ммоль, в случае 2-арил-1,1-дибромциклопропанов) растворяли в 15 мл CH₃NO₂. Суспензию прикапывали при перемешивании и нагревании (35 °C) на водяной бане к раствору циклопропана. Реакционную смесь перемешивали от 10 мин до 2 ч (конверсию отслеживали методом TCX). По завершении реакции, смесь выливали в воду. В случае 2-арил-1,1-дибромциклопропанов, реакцию прерывали в момент образования следовых количеств 3-арил-4,5-дибромизоксазолов. Органический слой отделяли, водный экстрагировали двумя порциями CH₂Cl₂. Объединенные органические вытяжки сушили над безводным Na₂SO₄. Растворители отгоняли на роторе. 3-Арил-5-галогенизоксазолы выделили перекристаллизацией из этанолола или методом флэш-хроматографии (элюент – этил ацетат : петролейный эфир = 1:10 или 1:5, в случае 5-хлор- и 5-фторизоксазолов и бензол : петролейный эфир = 3:2, в случае 5-бромизоксазолов).

4.2.1 Получение 3-арил-5-бромизоксазолов (13, 15-24)

В результате реакции **1,1-дибром-2-(4-фторфенил)циклопропана** (6) (1.1 г, 0.004 моль) с NOSO₃Cl (2.5 г, 0.016 моль) выделили 0.3 г (40%) **5-бром-3-(4-фторфенил)изоксазола** (**13**) в виде белых кристаллов с т. пл. = 94-95°С. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 6.56 (с, 1Н, CH_{изокс}), 7.16 (т, *J*=8.6 Гц, 2H, 2CH_{Ap}), 7.75 (д.д, *J*=8.6, 5.3 Гц, 2H, 2CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 103.9 (CH_{изокс}), 115.8 (д, *J*=21.9 Гц, 2CH_{Ap},), 123.8 (д, *J*=3.1 Гц, C_{Ap}), 128.3 (д, *J*=8.7 Гц, 2CH_{Ap},), 141.6 (C-Br), 162.9 (C=N), 163.7 (д, *J*=251.0 Гц, C-F). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для С₉H₅BrFNO: 241.9611, 243.9591; Найдено: 241.9615, 243.9594.

Вг В результате реакции **1,1-дибром-2-(4-метокси-3-митрофенил)циклопропана (12)** (0.9 г, 0.0027 моль) с NOSO₃Cl (1.6 г , 0.0081 моль) выделили 0.3 г (36%) **5-бром-3-(4-метокси-3-митрофенил)изоксазол (15)** в виде желтых кристаллов с т. пл. = 128-129°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 4.03 (с, 3H, OMe), 6.61 (с, 1H, CH_{изокс}), 7.20 (д, *J*=8.8 Гц, 1H, CH_{Ap}), 8.00 (д.д, 1H, CH_{Ap}, *J*=8.8, 2.1 Гц,), 8.22 (д, *J*=2.1 Гц, 1H, CH_{Ap},). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 56.4 (OMe), 103.7 (CH_{изокс}), 113.8 (CH_{Ap}), 120.2

 (C_{Ap}) , 123.8 (CH_{Ap}), 131.8 (CH_{Ap}), 142.2 (C-OMe), 154.0 (C-Br), 158.5 (C-NO₂), 161.6 (C=N). HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{10}H_7$ BrN₂O₄: 298.9661; Найдено: 298.9662.

Вг В результате реакции **1,1-дибром-2-фенилциклопропана (1)** (3 г, 0.01 моль) с NOSO₃Cl (5.8 г, 0.04 моль) в 200 мл нитрометана получили выделили 0.88 г (40%) **5-бром-3-фенилизоксазола (16)** в виде желтоватого аморфного порошка, т. пл. = 45-46 °C [138]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 6.60 (с, 1H, CH_{изокс}), 7.45-7.50 (м, 3H, 3CH_{Ap}), 7.75-7.80 (м, 2H, 2CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 104.5 (CH_{изокс}), 126.7 (2CH_{Ap}), 128.0 (C_{Ap}), 129.1 (2CH_{Ap}), 130.6 (CH_{Ap}), 141.8 (C-Br), 164.2 (C=N).

Вг В результате реакции **1,1-дибром-2-(2-хлорфенил)циклопропана (2)** (1 г, 0.003 моль) с NOSO₃Cl (1.7 г, 0.012 моль) выделили 0.44 г (54%) **5-бром-3-(2-хлорфенил)изоксазола (17)** в виде красного масла. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 6.77 (с, 1H, CH_{изокс}), 7.36 (т.д, *J*=7.5, 1.9 Гц, 1H, CH_{Ap}), 7.41 (т.д, *J*=7.5, 1.9 Гц, 1H, CH_{Ap}), 7.44-7.52 (м, 1H, CH_{Ap}), 7.71 (д.д, *J*=7.5, 1.9 Гц, 1H, CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 107.7 (СН_{изокс}), 127.3 (СН_{Ap}), 127.3 (С_{Ap}), 130.5 (СН_{Ap}), 130.8 (СН_{Ap}), 131.5 (СН_{Ap}), 132.9 (С-Cl), 141.1 (С-Br), 162.9 (С=N). HRMS (ESI) m/z: [М+Н]⁺ Вычислено для С₉Н₆ВгСINO 257.9316, 259.9295, 261.9266; Найдено 257.9313, 259.9293, 261.9267.

Вг В результате реакции **1,1-дибром-2-(3-хлорфенил)циклопропана (3)** (1 г, 0.003 моль) с NOSO₃Cl (1.7 г, 0.012 моль) выделили 0.38 г (50%) **5-бром-3-(3-хлорфенил)изоксазола (18)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 78-79°C 18 [77]. Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 6.58 (с, 1H, CH_{изокс}), 7.35-7.45 (м, 2H, 2CH_{Ap}), 7.62 (д, *J*=7.2 Гц, 1H, CH_{Ap}), 7.74 (с, 1H, CH_{Ap}). По МГц, CDCl₃) δ: 104.0 (CH_{изокс}), 124.4 (CH_{Ap}), 126.3 (CH_{Ap}), 129.2 (C_{Ap}), 129.9 (CH_{Ap}), 130.2 (CH_{Ap}), 134.7 (C-Cl), 141.8 (C-Br), 162.6 (C=N).

Вг В результате реакции **1,1-дибром-2-(4-хлорфенил)циклопропана (4)** (1 г, 0.003 моль) с NOSO₃Cl (1.7 г, 0.012 моль) выделили 0.38 г (50%) **5-бром-3-(4-хлорфенил)изоксазола (19)** в виде белых кристаллов с т. пл. 19 = 127-128 °C [138]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 6.58 (с, 1H, CH_{изокс}), 7.45 (д, *J*=8.6 Гц, 2H, 2CH_{Ap}), 7.71 (д, *J*=8.6 Гц, 2H, 2CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 104.3 (CH_{изокс}), 126.5 (C_{Ap}), 128.0 (2CH_{Ap}), 129.4 (2CH_{Ap}), 136.7 (C-Cl), 142.1 (C-Br), 163.2 (C=N).

Вг В результате реакции **1,1-дибром-2-(2-фторфенил)циклопропана (5)** (1.3 г, 0.0044 моль) с NOSO₃Cl (2.6 г, 0.018 моль) выделили 0.5 г (64%) **5-бром-3-(2-фторфенил)изоксазола (20)** в виде желтого масла. ¹H ЯМР (400 МГц, СDCl₃) δ: 6.75 (д, *J*=3.6 Гц, 1H, CH_{изокс}), 7.16-7.28 (м, 2H, 2CH_{Ap}), 7.40-7.50 (м, 1H, CH_{Ap}), 7.95 (т, *J*=7.6 Гц, 1H, CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 106.4 (д, *J*=9.8 Гц, CH_{изокс}), 115.7 (д, *J*=11.8 Гц, С_{Ap}), 116.0 (д, *J*=21.7 Гц, СН_{Ap}), 124.3 (д, *J*=3.5 Гц, СН_{Ap}), 128.3 (д, *J*=2.6 Гц, СН_{Ap}), 131.9 (д, *J*=8.7 Гц, СН_{Ap}), 141.3 (д, *J*=2.0 Гц, С-Вг), 159.1 (д, *J*=1.5 Гц, С=N), 159.9 (д, *J*=252.1 Гц, С-F). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для С₉H₅BrFNO: 241.9611, 243.9591; Найдено: 241.9617, 243.9594.

1,1-дибром-2-(2результате реакции трифторметилфенил)циклопропана (7) (1.0 г, 0.003 моль) с NOSO₃Cl (1.7 выделили 0.012 моль) 0.52 (60%)5-бром-3-(2**трифторметилфенил)изоксазола (21)** в виде красного масла. ¹Н ЯМР (400 ΜΓ μ , CDCl₃) δ: 6.52 (c, 1H, CH_{H3OKC}), 7.60-7.70 (м, 3H, 3CH_{Ap}), 7.82 (д, J=7.2 Γ μ , 1H, CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 107.7 (к, J=3.4 Гц, CH_{изокс},), 123.5 (к, J=273.8 Гц, CF₃,), 126.5 $(\kappa, J=5.1 \Gamma \mu, CH_{Ap}), 127.1 (\kappa, J=1.7 \Gamma \mu, CH_{Ap}), 128.6 (\kappa, J=68.7 \Gamma \mu, C_{Ap}-CF_3), 130.2 (CH_{Ap}),$ 131.6 (CH_{Ap}), 132.0 (C_{Ap}), 141.4 (C-Br), 163.3 (C=N). ¹⁹F ЯМР (376 МГц, CDCl₃) δ: -58.13 (c, CF_3). HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{10}H_5BrF_3NO$: 291.9579, 293.9559; Найдено: 291.9576, 293.9559.

1,1-дибром-2-(3результате реакции трифторметилфенил)циклопропана (8) (1.0 г, 0.003 моль) с NOSO₃Cl (1.7 0.012 моль) выделили 0.52 (60%)5-бром-3-(3трифторметилфенил) изоксазола (22) в виде белых кристаллов с т. пл. = 75-76°С. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 6.67 (c, 1H, CH_{изокс}), 7.62 (т, J=7.9 Гц, 1Н, СН_{Ар}), 7.75 (д, *J*=7.9 Гц, 1Н, СН_{Ар}), 7.97 (д, *J*=7.9 Гц, 1Н, СН_{Ар}), 8.02 (уш.с, 1Н, СН_{Ар}). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 104.4 (CH_{изокс}), 123.5 (к, J=3.8 Гц, CH_{Ap},), 123.7 (к, J=272.4 Гц, CF_3 ,), 127.2 (к, J=3.0 Γ ц, CH_{Ap}), 128.9 (C_{Ap}), 129.7 (CH_{Ap}), 129.8 (к, J=1.5, CH_{Ap} , Γ ц), 131.6 (к, J=32.8 Гц, C_{Ap} - CF_3 ,), 142.5 (C-Br), 163.0 (C=N). ¹⁹F ЯМР (376 МГц, CDCl₃) δ : -62.9 (с, CF_3). HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{10}H_5BrF_3NO$: 291.9579, 293.9559; Найдено: 291.9281, 293.9561.

В результате реакции 1,1-дибром-2-(4трифторметилфенил)циклопропана (9) (0.5 г, 0.0015 моль) с NOSO₃Cl (0.85 г, 0.006 моль) выделили 0.22 г (50%) **5-бром-3-(4**трифторметилфенил) изоксазол (23) в виде белых кристаллов с т. пл. 23 = 101-102°C. ¹H ЯМР (400 МΓц, CDCl₃) δ: 6.65 (c, 1H, CH_{H3OKC}), 7.73 (д, J=8.2 Γц, 2H, 2CH_{Ap},), 7.89 (д, J=8.2 Гц, 2H, 2CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 104.1 (CH_{изокс}), 123.3 (к, J=272.4 Γ ц, CF_3), 125.6 (к, J=3.7 Γ ц, $2CH_{Ap}$), 126.6 ($2CH_{Ap}$), 131.0 (к, J=1.3 Γ ц, C_{Ap}), 132.0 (к, J=32.8Гц, C_{Ap}-CF₃), 142.1 (C-Br), 162.6 (C=N). ¹⁹F ЯМР (376 МГц, CDCl₃) δ: -63.0 (c, CF₃). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для С₁₀H₆BrF₃NO 291.9579, 293.9559; Найдено 291.9571, 293.9553.

 $\dot{N}O_2$

В результате реакции 1,1-дибром-2-(3-нитрофенил)циклопропана (10) $(1.5 \ \Gamma, 0.005 \ \text{моль}) \ \text{с NOSO}_3\text{Cl} \ (2.7 \ \Gamma, 0.02 \ \text{моль}) \ \text{выделили} \ 1.2 \ \Gamma \ (74\%)$ 5бром-3-(3-нитрофенил)изоксазола (24) в виде белых кристаллов с т. пл. = 157-158°C [77]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 6.72 (c, 1H, CH_{H30Kc}), 7.69 (т, $J=7.8 \Gamma$ ц, 1H, CH_{Ap}), 8.15 (д, $J=7.8 \Gamma$ ц, 1H, CH_{Ap}), 8.34 (д.д., J=7.8, 1.2 Γ ц, 1H, CH_{Ap}), 8.60 (c, 1H, CH_{Ap}). 13 C MMP (100 MFII, CDCl₃) δ : 104.5 (CH_{H30KC}), 121.8 (CH_{Ap}), 125.2 (CH_{Ap}), 129.8 (C_{Ap}), 130.3 (CH_{Ap}), 132.3 (CH_{Ap}), 143.0 (C-Br), 148.7 (C-NO₂), 162.3 (C=N).

4.2.2 Получение 3-арил-5-хлоризоксазолов (**87, 98-105**)

87 $\dot{N}O_2$

В результате реакции 2-(3-нитрофенил)-1,1-дихлорциклопропана (1.53 г, 0.0066 моль) с NOSO₃Cl (1.92 г , 0.013 моль) выделили 1.08 г (73%) **3-(3**нитрофенил)-5-хлоризоксазола (87) в виде желтых кристаллов с т. пл. = 143-144°C [104]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 6.61 (c, 1 H), 7.68 (т, J=8.0 Гц, 1 H), 8.07 - 8.19 (M, 1 H), 8.27 - 8.38 (M, 1 H), 8.58 (T, J=1.9 Γ II, 1 H)

0.0083 моль) с NOSO₃C1 (2.42 г, 0.016 моль) выделили 0.524 г (35%) 3фенил-5-хлоризоксазола (98) в виде желтого порошка с т. пл. = 46-47°C [95]. ¹H MMP (400 M Γ II, CDCl₃) δ : 6.48 (c, 1 H), 7.42 - 7.53 (M, 3 H), 7.70 - 7.83

результате реакции 2-фенил-1,1-дихлорциклопропана (1.56 г,

(M, 2H).

В результате реакции 2-(4-метокси-3-нитрофенил)-1,1дихлорциклопропана (96) (27.3 г, 0.1 моль) с NOSO₃Cl (29.1 г, 0.2 выделили 8.5 г (32%) 3-(4-метокси-3-нитрофенил)-5хлоризоксазола (99) в виде желтого аморфного порошка с т. пл. = 94-99

95°С. 1 Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 4.04 (c, 3 H, OMe), 6.50 (c, 1 H, CH_{изокс}), 7.20 (д, J=8.8 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.00 (д.д, J=8.8, 2.2 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.21 (c, 1 H, CH_{Ap}). 13 С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 56.4 (OMe), 98.9 (CH_{изокс}), 113.8 (CH_{Ap}), 120.4 (С_{Ap}), 123.8 (CH_{Ap}), 131.6 (CH_{Ap}), 139.3 (С-NO₂), 154.0 (C-OMe), 155.5 (С_{изокс}-Cl), 161.6 (С_{изокс}=N). HRMS (ESI) m/z: [М+H]⁺ Вычислено для С₁₀H₈ClN₂O₄ 255.0167, 257.0138; Найдено 255.0169, 257.0141.

СІ В результате реакции **2-(3-трифторметилфенил)-1,1- дихлорциклопропана (90)** (0.58 г, 0.0023 моль) с NOSO₃Cl (0.67 г, 0.0045 моль) выделили 0.34 г (60%) **3-(3-трифторметилфенил)-5-хлоризоксазола**(**100)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 62-63°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 6.55 (с, 1 H, CH_{изокс}), 7.56 - 7.66 (м, 1 H, CH_{Ap}), 7.73 (д, J=7.8 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 7.95 (д, J=7.8 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.01 (с, 1 H, CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 99.2 (СН_{изокс}), 123.1 (к, J=3.7 Гц, CH_{Ap}), 123.3 (к, J=272.4 Гц, CF₃), 126.8 (к, J=3.7 Гц, CH_{Ap}), 128.6 (С_{Ap}), 129.3 (СН_{Ap}), 129.4 (СН_{Ap}), 131.3 (к, J=32.8 Гц, C-CF₃), 155.4 (С_{изокс}-Cl), 162.6 (С_{изокс}=N). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для С₁₀H₆ClF₃NO 248.0085, 250.0055; Найдено 248.0081, 250.0061.

СІ В результате реакции **2-(4-трифторметилфенил)-1,1- дихлорциклопропана (91) (**1.0 г, 0.004 моль) с NOSO₃Cl (0.57 г, 0.008 моль) выделили 0.53 г (55%) **3-(4-трифторметилфенил)-5- хлоризоксазола (101)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 93-94°С. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 6.54 (с, 1 H, CH_{изокс}), 7.74 (д, J=8.2 Гц, 2 H, 2 CH_{Ap}), 7.89 (д, J=8.2 Гц, 2 H, 2 CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 99.3 (CH_{изокс}), 123.3 (к, J=272.4 Гц, CF₃), 125.6 (к, J=3.7 Гц, CH_{Apexe}), 126.6 (CH_{Ap}), 131.2 (к, J=1.1 Гц, C_{Ap}), 132.1 (к, J=32.6 Гц, C-CF₃), 155.5 (С_{изокс}-Cl), 162.6 (С_{изокс}=N). HRMS (ESI) m/z: [М+Н]⁺ Вычислено для С₁₀Н₆ClF₃NO 248.0085, 250.0055; Найдено 248.0078, 250.0054.

реакции 2-(4-трифторметоксифенил)-1,1результате дихлорциклопропана (92) (0.3 г, 0.0011 моль) с NOSO3Cl (0.33 г, 0.0022 моль) выделили 0.13 г (44%) 3-(4-трифторметоксифенил)-5**хлоризоксазола (102)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 60-61°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 6.48 (c, 1 H, CH_{изокс}), 7.32 (д, J=8.1 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.74 - 7.87 (M, 2 H, 2CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 99.1 (CH_{изокс}), 120.0 (к, J=258.2 Γ ц, Γ С $_3$), 120.9 (2 Γ С $_4$ р), 126.4 (Γ С $_4$ р), 127.9 (2 Γ С $_4$ р), 150.4 (Γ С $_4$ р), 150.4 (Γ С $_4$ р), 155.2 $(C_{\text{изокс}}=N).$ 162.6 **HRMS** (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено $(C_{\text{изокс}}\text{-Cl}),$ ДЛЯ $C_{10}H_6C1F_3NO_2$ 264.0034, 266.0005; Найдено 264.0028, 266.0000.

103

В результате реакции 2-(4-фторфенил)-1,1-дихлорциклопропана (93) (2.4 г, 0.012 моль) с NOSO₃Cl (3.4 г , 0.024 моль) выделили 0.58 г (25%) 3-(4-фторфенил)-5-хлоризоксазола (103) в виде белых кристаллов с т. пл. = 73-74°C [139]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 6.45 (c, 1 H, CH_{изокс}), 7.16 (т, J=8.6 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.66 - 7.84 (м, 2 H, 2CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (100

МГц, CDCl₃) δ : 99.1 (CH_{изокс}), 115.8 (д, J=22.1 Гц, 2CH_{Ap}), 124.0 (д, J=3.3 Гц, C_{Ap}), 128.2 (д, J=8.7 Гц, 2СН_{Ар}), 154.9 (С_{изокс}-Сl), 162.8 (С_{изокс}=N), 163.7 (д, J=251.0 Гц, С_{Ар}-F).

104

В результате реакции 2-(4-хлорфенил)-1,1-дихлорциклопропана (95) (2.4 г, 0.0067 моль) с NOSO₃Cl (1.95 г , 0.013 моль) выделили 0.87 г (60%) 3-(4-хлорфенил)-5-хлоризоксазола (104) в виде кристаллов с т. пл. = 106-107°C [76]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 6.47 (c, 1 H, CH_{H30KC}), 7.44 (д, J=8.6 Гц, 2 H, $2CH_{Ap}$), 7.69 (д, J=8.6 Гц, 2 H, $2CH_{Ap}$).

160.7

В результате реакции 2-(4-дифторметокси-3-нитрофенил)-1,1дихлорциклопропана (97) ($0.8\ \Gamma$, $0.0027\ моль$) с NOSO₃Cl ($0.78\ \Gamma$, 0.0053 моль) выделили 0.54 г (69%) 3-(4-дифторметокси-3нитрофенил)-5-хлоризоксазола (105) в виде белых кристаллов с т. пл. = 75-76°С. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 6.68 (т, J=72.3 Гц, 1 H, OCF_2H), 6.56 (c, 1H, CH_{H3OKC}), 7.52 (д, J=8.6 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.04 (д.д, J=8.6, 2.1 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.30 (c, 1 H, CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 99.1 (CH_{изокс}), 114.9 (т, J=267.0 Гц, OCF₂H), 123.4 (CH_{Ap}), 123.5 (CH_{Ap}), 126.4 (C_{Ap}), 131.4 (CH_{Ap}), 143.9 (C-NO₂), 149.6 (C-OCF₂H), 156.1 $(C_{\text{изокс}}=N)$ **HRMS** (ESI) m/z: Вычислено [M-H]ДЛЯ

4.2.3 Получение 3-(3-нитрофенил)-5-фторизоксазола (125)

 $C_{10}H_4CIF_2N_2O_4$ 288.9833, 290.9803; Найдено 288.9826, 290.9794.

125

 $(C_{\text{изокс}}-Cl),$

В результате реакции 1-бром-2-(3-нитрофенил)-1-фторциклопропана (124) (0.42 г, 0.0016 моль) с NOSO₃Cl (0.48 г , 0.0033 моль) выделили 0.17 г (50%) 3-(3-нитрофенил)-5-фторизоксазола (125) в виде белого аморфного порошка с т. пл. = 54-55°C [74]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.68 - 7.74 (м, 1 Н), 8.15 (д.к, Ј=8.0, 1.0 Hz, 1 H), 8.38 (д.д.д, Ј=8.0, 2.0, 1.0 Hz, 1 H), 8.71 (т, J=2.0 Hz, 1 H).

4.3. Синтез 3-арил-4,5-дибромизоксазолов (25-29) (общая методика)

В круглодонную колбу на 100 мл, снабженную магнитной мешалкой и капельной воронкой с противодавлением, помещали 0.001 моль 1,1-дибром-2-арилциклопропана и 1.5 мл CH₃NO₂. В тарированную колбу помещали суспензию хлорсульфата нитрозония в CH₂Cl₂. Растворитель отгоняли, определяли массу хлорсульфата нитрозония. Полученные 0.004 моль белого порошка растворяли в 3.5 мл CH₃NO₂. К раствору циклопропана при перемешивании и нагревании (35°C) на водяной бане прикапывали суспензию хлорсульфата нитрозония. Полноту прохождения реакции контролировали методом ТСХ (элюент - бензол : петролейный эфир = 3:2). В случае циклопропанов 2, 7, 10 через 1 ч после начала реакции к реакционной смеси добавляли 0.001 моль тетраметиламмоний бромида, для полноты конверсии и перемешивали до полной конверсии (2-3 ч, контроль ТСХ). Затем реакционную смесь выливали в воду. Органический слой отделяли, водный обрабатывали двумя порциями CH₂Cl₂. Объединенные органические вытяжки сушили над безводным Na₂SO₄. Растворители отгоняли на роторе. 3-арил-4,5-дибромизоксазол выделили перекристаллизацией из этанола в случае твердых соединений и флэш-хроматографией, в случае масел (элюент — бензол : петролейный эфир = 3:2).

Вг В результате реакции **1,1-дибром-2-(2-хлорфенил)циклопропана (2)** (0.5 г, 0.0016 моль) с NOSO₃Cl (0.93 г, 0.0064 моль) и Ме₄NBr (0.25 г, 0.0016 моль) выделили 0.28 г (52%) **4,5-дибром-3-(2-хлорфенил)изоксазол (25)** в виде Сl **25** белых кристаллов с т. пл. = 92-93°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 7.38-7.45 (м, 2H, 2CH_{Ap}), 7.46-7.52 (м, 1H, CH_{Ap}), 7.53-7.57 (м, 1H, CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 97.8 (С_{изокс}-Вг), 126.0 (С_{ар}), 126.5 (СH_{Ap}), 129.7 (СH_{Ap}), 131.1 (СH_{Ap}), 131.5 (СH_{Ap}), 133.5 (С_{Ap}-Cl), 142.6 (С_{изокс}-Вг), 162.5 (С=N). HRMS (ESI) m/z: [М+Н]⁺ Вычислено для С₉H₄Br₂ClNO: 335.8421, 337.8400; Найдено: 335.8419, 337.8405.

Вг В результате реакции **1,1-дибром-2-(4-хлорфенил)циклопропана (4)** (0.5 г, 0.0016 моль) с NOSO₃Cl (0.93 г , 0.0064 моль) выделили 0.3 г (55%) **4,5-дибром-3-(4-хлорфенил)изоксазола (26)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 75-76°C [138]. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 7.49 (д, *J*=8.5 Гц, 2H, 2CH_{Ap}), 7.90 (д, *J*=8.5 Гц, 2H, 2CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 95.4 (С_{изокс}-Вг), 125.0 (С_{Ap}), 128.8 (2CH_{Ap}), 128.9 (2CH_{Ap}), 136.7 (С_{Ap}-Cl), 143.5 (С_{изокс}-Вг), 160.9 (С=N).

Вг В результате реакции **1,1-дибром-2-(2-трифторметилфенил)циклопропана (7)** (0.1 г, 0.0003 моль) с NOSO₃Cl (0.17 г, 0.0012 моль) и Ме₄NBr (0.05 г, 0.0003 моль) выделили 0.062 г (56%) **С** F_3 **27 4,5-дибром-3-(2-трифторметилфенил)изоксазола (27)** в виде желтых

кристаллов с т. пл. = 86-87°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.43 (д, J=6.7 Гц, 1H, CH_{Ap}), 7.65-7.72 (M, 2H, 2CH_{Ap}), 7.83-7.88 (M, 1H, CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 98.0 (С_{изокс}-Br), 121.9 (к, J=273.8 Гц, CF₃), 125.2 (С_{ар}), 126.8 (к, J=4.3 Гц, CH_{Ap}), 130.0 (к, J=32.2 Гц, С_{Ap}-CF₃), 130.7 (CH_{Ap}), 131.6 (CH_{Ap}), 131.8 (CH_{Ap}), 142.8 (С_{изокс}-Вr), 162.7 (С=N). ¹⁹F ЯМР (376 МГц, CDCl₃) δ: -58.7 (c, CF₃). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для C₁₀H₄Br₂F₃NO: 369.8685, 371.8664; Найдено: 369.8690, 371.8668.

результате реакции 1,1-дибром-2-(3трифторметилфенил)циклопропана (8) (0.1 г, 0.0003 моль) с NOSO₃Cl $(0.17\ \Gamma\ ,\ 0.0012\ \text{моль})$ выделили $0.056\ \Gamma\ (50\%)$ **4,5-дибром-3-(3трифторметилфенил)изоксазола (28)** в виде красного масла. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 7.64 (т, J=7.9 Гц, 1H, CH_{Ap}), 7.77 (д, J=7.9 Гц, 1H, CH_{Ap}), 8.03 $(д, J=7.9 \Gamma II, 1H, CH_{Ap}), 8.12 (уш.с, 1H, CH_{Ap}).$ ¹³С ЯМР (100 МГII, CDCl₃) δ : 95.8 (С_{изокс}-Вг), 122.4 (к, C_{Ap} - CF_3 , J=32.0 Γ ц), 125.0 (к, CH_{Ap} , J=3.8 Γ ц), 127.4 (к, CH_{Ap} , J=3.1 Γ ц), 127.8 (C_{ap}), 129.4 (СН_{Ар}), 131.1 (к, СГ₃, J=273.8 Γ ц), 131.3 (к, СН_{Ар}, J=1.5 Γ ц), 144.2 (С_{изокс}-Вг), 161.0 (C=N). 19 F ЯМР (376 МГц, CDCl₃) δ : -62.9 (c, CF₃).

В результате реакции 1,1-дибром-2-(3-нитрофенил)циклопропана (10) $(0.3\ \Gamma,\ 0.001\ \text{моль})\ c\ NOSO_3C1\ (0.55\ \Gamma\ ,\ 0.004\ \text{моль})$ и $Me_4NBr\ (0.15\ \Gamma,\ 0.001$ моль) выделили 0.21 г (60%) 4,5-дибром-3-(3-нитрофенил)изоксазола (29) в виде белых кристаллов с т. пл. = 92-93 °C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.73 (т, J=7.8 Γ ц, 1H, CH_{Ap}), 8.22 (д, J=7.8 Γ ц, 1H, CH_{Ap}), 8.40 (д, J=7.8 Γ ц, 1H, CH_{Ap}), 8.78 (yii.c, 1H, CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 95.8 (C_{H3OKC}-Br), 123.1 (CH_{Ap}), 125.4 (CH_{Ap}), 128.7 (C_{Ap}), 130.1 (CH_{Ap}), 133.8 (CH_{Ap}), 144.7 (C_{H3OKC}-Br), 148.4 (C-NO₂), 160.3 (C=N); Вычислено (%) для С₉H₄Br₂N₂O₃: С, 31.07; Н, 1.16; N, 8.05; Найдено: С, 31.07; Н,

4.4. Синтез 5-метил-3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола (147)

1.28; N 8.09.

В круглодонную двугорлую колбу на 25 мл, снабженную магнитной мешалкой, обратным холодильником и отводом для пропускания аргона, помещали 200 мг (0.66 ммоль) 5-бромизоксазола (15), 168 мг (2 ммоль) NaHCO₃, 38 мг (0.033 ммоль) Pd(PPh₃)₄, 48 мг (0.8 ммоль) MeO метилборной кислоты, 8 мл DME и 4 мл H₂O. Смесь трижды дегазировали/аргонировали по технологии Шленка, и кипятили при перемешивании 8 часов. По окончании реакции (контроль ТСХ), реакционную смесь пропускали через колонку-фильтр (элюент - этилацетат). Растворители отгоняли на роторном испарителе.

Сырой продукт очищали методом флэш-хроматографии (элюент — этилацетат : петролейный эфир = 1:5) и получали 100 мг (64%) 5-метил-3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола (**147**) в виде белых кристаллов с т.пл = 149-150°С. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 2.47 (c, 3 H, Me), 4.00 (c, 3 H, OMe), 6.29 (c, 1 H, CH_{изокс}), 7.16 (д, J=8.8 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 7.99 (д.д, J=8.7, 2.0 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.20 (д, J=2.0 Гц, 1 H, CH_{Ap}) ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 12.0 (Me), 56.3 (OMe), 99.0 (CH_{изокс}), 113.6 (CH_{Ap}), 121.6 (C_{Ap}), 123.6 (CH_{Ap}), 131.8 (CH_{Ap}), 139.2 (C-NO₂), 153.4 (C-OMe), 159.9 (С_{изокс}=N), 170.2 (С_{изокс}-Me). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для С₁₁H₁₁N₂O₄ 235.0713; Найдено 235.0711.

4.5. Синтез 3-арилизоксазолов (132-134) (общая методика)

А: В колбу, снабженную магнитной мешалкой и капельной воронкой, добавляли N-гидроксибензимидоил хлорид (5 ммоль), триметилсилилацетилен (10 ммоль) и 30 мл CH₂Cl₂. Триэтиламин (6 ммоль) растворяли в 5 мл CH₂Cl₂ и медленно прикапывали к реакционной смеси при перемешивании в течение 1 часа. За ходом реакции следили с помощью TCX. После завершения реакции полученную смесь выливали в воду и экстрагировали CH₂Cl₂ (2 х 15 мл). Объединенные органические вытяжки сушили над безводным сульфатом натрия и упаривали на роторном испарителе. Сырой 3-арил-5-триметилсилилизоксазол растворяли в метаноле (5 мл) и добавляли одной порцией K₂CO₃ (0.5 ммоль) в атмосфере аргона. После полного удаления TMC-группы (контроль TCX) реакцию разлагали водой и экстрагировали CH₂Cl₂ (2×10 мл). Объединенные органические вытяжки сушили над безводным сульфатом натрия и упаривали на роторном испарителе. Остаток перекристаллизовывали из EtOH, с получением соответствующего чистого Зарилизоксазола.

Б: колбу, снабженную N-В магнитной мешалкой, помещали гидроксибензимидоилхлорид (5 ммоль) в 10 мл ДМФ. Через реакционную смесь барботировали поток газообразного ацетилена в течение 15 мин при перемешивании. Продолжая барботирование, добавляли триэтиламин (6 ммоль) в течение 10 мин, после чего барботирование ацетилена прекращали. После завершения реакции (контролировали методом ТСХ) смесь выливали в воду, осадок отфильтровывали, промывали водой и перекристаллизовывали ИЗ EtOH с получением соответствующего чистого арилизоксазола.

Метод А: В результате реакции **N-гидрокси-4-метокси-3- нитробензимидоил хлорида** (1.0 г, 0.0044 моль) с Et_3N (0.53 г, 0.0053 моль) и триметилсилиацетиленом (0.87 г, 0.0088 моль) выделили 0.82 г (84%) **3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола** (132) в виде

бежевого порошка с т. пл. = 150-151 °C. Метод В: В результате реакции **N-гидрокси-4-метокси-3-нитробензимидоил хлорида** (13.4 г, 0.058 моль) с Et_3N (7.0 г, 0.07 моль) и газообразным ацетиленом выделили 11.5 г (90%) **3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола** (132). ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 4.03 (c, 3 H, OMe), 6.67 (c, 1 H, C(4)H_{изокс}), 7.20 (д, J=8.8 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.08 (д.д, J=8.8, 2.1 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.27 (c, 1 H, CH_{Ap}), 8.50 (c, 1 H, C(5)H_{изокс}). ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 56.4 (OMe), 101.8 (C(4)H_{изокс}), 113.7 (CH_{Ap}), 121.1 (C_{Ap}), 123.9 (CH_{Ap}), 132.0 (CH_{Ap}), 139.3 (C-NO₂), 153.6 (C-OMe), 159.0 (C_{изокс}=N), 159.1 (C(5)H_{изокс}). HRMS (ESI) m/z: [M+H] Вычислено для С₁₀H₉N₂O₄ 221.0557; Найдено 221.0566.

$$\mathsf{HF}_2\mathsf{CO} \bigvee_{\mathsf{NO}_2} \mathsf{133}$$

Метод А: В результате реакции **N-гидрокси-4-дифторметокси-3-нитробензимидоил хлорида** (3.83 г, 0.014 моль) с Et_3N (1.74 г, 0.017 моль) и триметилсилиацетиленом (2.8 г, 0.028 моль) выделили 2.5 г (68%) **3-(4-дифторметокси-3-нитрофенил)изоксазола** (**133**) в виде

белых кристаллов с т. пл. = 90-91°С. 1 Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 6.68 (т, J=72.4 Гц, 1 H, OCF₂H), 6.73 (д, J=1.4 Гц, 1 H, C(4)H_{изокс}), 7.51 (д, J=8.6 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.11 (д.д, J=8.6, 1.9 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.36 (д, J=1.9 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.55 (д, J=1.4 Гц, 1 H, C(5)H_{изокс}). 13 С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 101.9 (C(4)H_{изокс}), 115.0 (т, J=266.7 Гц, OCF₂H), 123.4 (CH_{Ap}), 123.6 (CH_{Ap}), 127.1 (C_{Ap}), 131.7 (CH_{Ap}), 142.5 (<u>C</u>-NO₂), 143.5 (<u>C</u>-OCF₂H), 158.4 (C_{изокс}=N), 159.6 (C(5)H_{изокс}). HRMS (ESI) m/z: [M+H] $^+$ Вычислено для C₁₀H₇F₂N₂O₄ 257.0368; Найдено 257.0367.

Метод А: В результате реакции **N-гидрокси-4-трифторметокси-3-нитробензимидоил хлорида** (2.28 г, 0.008 моль) с Et_3N (0.97 г, 0.001 моль) и триметилсилиацетиленом (1.57 г, 0.016 моль) выделили 1.54 г (70%) **3-(4-трифторметокси-3-нитрофенил)изоксазола (134)** в виде

белых кристаллов с т. пл. = 54-55°С. 1 Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 6.75 (д, J=1.6 Гц, 1 H, C(4)H_{изокс}), 7.57 (д.д, J=8.6, 2.1 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.15 (д.д, J=8.6, 2.1 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.41 (д, J=2.1 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.57 (д, J=1.6 Гц, 1 H, C(5)H_{изокс}). 13 С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 102.0 (C(4)H_{изокс}), 119.7 (к, J=261.5 Гц, OCF₃), 123.3 (CH_{Ap}), 123.8 (CH_{Ap}), 128.5 (C_{Ap}), 131.8 (CH_{Ap}), 141.6 (C-NO₂), 142.4 (C-OCF₃), 158.2 (C_{изокс}=N), 159.8 (C(5)H_{изокс}). HRMS (ESI) m/z: [М+H] $^{+}$ Вычислено для C₁₀H₆F₃N₂O₄ 275.0274; Найдено 275.0275.

4.6. Синтез 5-дифторметокси-3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола (152)

ОСБ₂Н а) **5-дифторметокси-3-(4-метоксифенил)изоксазол (151).** В двугорлую круглодонную колбу емкостью 25 мл, снабженную магнитной мешалкой, обратным холодильником и отверстием для ввода газа, помещали 1.7 г 3-(4-метоксифенил)изоксазолона (9 ммоль), 2.2 г NаОН (54 ммоль), 7 мл диоксана и 7 мл Н₂О. Смесь нагревали до 70°С и через раствор барботировали СНБ₂СІ. После завершения реакции (контроль ТСХ) остаток

раствор барботировали СНГ₂Сl. После завершения реакции (контроль ТСХ) остаток отфильтровывали от полимера. Полученный раствор разбавляли водой и экстрагировали Еt₂О (2 х 30 мл). Объединенный органический слой промывали 10% NaOH, H₂O и сушили над безводным сульфатом натрия. Растворитель отгоняли на роторном испарителе. Остаток очищали методом колоночной хроматографии (элюент — этилацетат : петролейный эфир=1:3) и получали 0.831 г (40%) 5-дифторметокси-3-(4-метоксифенил)изоксазола (151) в виде желтых кристаллов с т. пл. = 101-102°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.85 (c, 3 H, OMe), 5.93 (c, 1 H, C(4)H_{изокс}), 6.71 (т, *J*=71.1 Гц, 1 H, OCF₂H), 6.96 (д, *J*=8.8 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.69 (д, *J*=8.8 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 54.9 (OMe), 82.3 (C(4)H_{изокс}), 113.9 (т, *J*=268.5 Гц, OCF₂H), 113.92 (2CH_{Ap}), 120.6 (C_{Ap}), 127.5 (2CH_{Ap}), 161.0 (C-OMe), 163.6 (С_{изокс}=N). 165.0 (t. *J*=3.7 Гц, C(5)_{изокс}-OCF₂H).

ОСБ₂Н **б) 5-дифторметокси-3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазол** (152). 5-Дифторметоксиизоксазол 151 (540 мг, 2.2 ммоль) добавляли к азотной кислоте (70%, 3 мл) одной порцией при комнатной температуре. Смесь перемешивали в течение 6 часов. После этого реакционную смесь выливали в ледяную воду (50 мл).

Полеченный осадок отфильтровывали, промывали холодной водой и перекристаллизовывали из ЕtOH, получая 0.54 г (84%) 5-дифторметокси-3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола (**152**) в виде желтого порошка с т. пл. 135-136°C.

¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 4.04 (c, 3 H, OMe), 6.01 (c, 1 H, C(4)H_{изокс}), 6.74 (т, J=70.7 Гц, 1 H, OCF₂H), 7.20 (д, J=8.8 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.01 (д, J=8.8 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.22 (c, 1 H, CH_{Ap}).

¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 56.4 (OMe), 82.5 (C(4)H_{изокс}), 113.7 (CH_{Ap}), 113.74 (т, J=267.0 Гц, OCF₂H), 120.8 (C_{Ap}), 123.7 (CH_{Ap}), 131.5 (CH_{Ap}), 139.2 (C-NO₂), 154.0 (C-OMe), 161.7 (С_{изокс}=N), 163.0 (C(5)_{изокс}-OCF₂H).

HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{11}H_9F_2N_2O_5$ 287.0474; Найдено 287.0468.

4.7. Синтез **4-галогенизоксазолов**, **-пиразолов** и др. **арилгалогенидов** (общая методика)

В круглодонную колбу емкостью 50 мл, снабженную плотно закрывающейся пробкой и магнитной мешалкой, последовательно вносили исходное соединение (5 ммоль), 45 мл сухого нитрометана, источник галогена (тетраметиламмоний хлорид/бромид/иодид или молекулярный иод, 6-15 ммоль), кристаллическую нитрозилсерную кислоту (или NOSO₃Cl для 3-арил-5-хлоризоксазолов 87, 98-105) (15 ммоль) и полученную смесь перемешивали при комнатной температуре (при 60°C, в случае 5-хлоризоксазолов). За ходом реакции следили с помощью ТСХ. После завершения реакции полученную смесь разлагали 10% водным раствором NaHCO₃ (10 мл) и экстрагировали CH₂Cl₂ (2 х 20 мл). Объединенный органический слой промывали 10% водным раствором Na₂SO₃, затем водой и сушили над безводным сульфатом натрия. Растворитель упаривали в вакууме, остаток очищали перекристаллизацией из этанола или флэш-хроматографией (этилацетат : петролейный эфир=1:10 или 1:3) с получением целевого галогенпроизводного.

4.7.1 Синтез 4-галогенизоксазолов (**56(а-в)-70(а-в)**, **83-84**, **88**, **106-112**, **126**, **135-139**, **148**, **153**)

В результате реакции **3,5-дифенилизоксазола** (110 мг, 0.5 ммоль) с Ме4NBr (92 мг, 0.6 ммоль) и NOHSO₄ (190 мг, 1.5 ммоль) выделили 133 мг (89%) **4-бром-3,5-дифенилизоксазола (56а)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 130-131°C [140]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.49 - 7.56 (м, 6H), 7.88 - 7.92 (м, 2H), 8.08 - 8.13 (м, 2H). ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 89.6 (С_{изокс}-Вг), 126.8 (С_{ар}), 127.1 (2CH_{ар}), 127.9 (С_{ар}), 128.6 (2CH_{ар}), 128.7 (2CH_{ар}), 128.9

(С_{изокс}-Вг), 126.8 (С_{Ар}), 127.1 (2СН_{Ар}), 127.9 (С_{Ар}), 128.6 (2СН_{Ар}), 128.7 (2СН_{Ар}), 128.9 (2СН_{Ар}), 130.2 (СН_{Ар}), 130.7 (СН_{Ар}), 162.1 (С=N), 165.8 (С-О).

В результате реакции **3,5-дифенилизоксазола** (55 мг, 0.25 ммоль) с Ме4NI (60 мг, 0.3 ммоль) и NOHSO₄ (95 мг, 0.75 ммоль) выделили 75 мг (87%) **4-иод-3,5-дифенилизоксазола** (**566**) в виде желтоватых кристаллов с т. пл. = 172-173°C [140]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 7.50-7.57 (м, 6H), 7.80-7.84 (м, 2H), 8.06-8.12 (м, 2H). ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ: 56.2 (С_{изокс}-I), 127.3 (С_{Ар}), 127.8 (2CH_{Ap}), 128.6 (2CH_{Ap}), 128.7 (С_{Ар}), 128.8 (2CH_{Ap}),

CDCl₃) δ: 56.2 (C_{h3okc}-I), 127.3 (C_{Ap}), 127.8 (2CH_{Ap}), 128.6 (2CH_{Ap}), 128.7 (C_{Ap}), 128.8 (2CH_{Ap}), 129.1 (2CH_{Ap}), 130.1 (CH_{Ap}), 130.8 (CH_{Ap}), 164.8 (C_{h3okc}=N), 169.0 (C-O).

CI 56в

В результате реакции 3,5-дифенилизоксазола (66 мг, 0.3 ммоль) с Me₄NCl (97 мг, 0.9 ммоль) и NOHSO₄ (114 мг, 0.9 ммоль) выделили 66 мг (87%) 3,5-дифенил-4-хлоризоксазола (56в) в виде белого порошка с т. пл. = 84-85°С [140]. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.49 - 7.57 (м, 6H), 7.88 - 7.96 (M, 2H), 8.07 - 8.10 (M, 2H). 13 C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ: 104.6 (С_{изокс}-Cl), 126.52 (С_{Ар}), 126.57 (2СН_{Ар}), 127.4 (С_{Ар}), 128.3 (2СН_{Ар}), 128.8 (2СН_{Ар}), 128.9

Br 57a

В результате реакции 3,5-бис(4-бромфенил)изоксазола (100 мг, 0.26 ммоль) с Me₄NBr (49 мг, 0.31 ммоль) и NOHSO₄ (100 мг, 0.79 ммоль) выделили 118 МΓ (98%)4-бром-3,5-бис(4бромфенил) изоксазола (57а) в виде белых кристаллов с т. пл. = 180-181°С. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.65 - 7.72 (м, 4H), 7.76 (д, J=8.4 Γ ц, 2H), 7.97 (д, J=8.6 Γ ц, 2H). ¹³C ЯМР (101 М Γ ц, CDCl₃) δ : 89.6

 $(C_{\text{изокс}}Br)$, 124.9, 125.4, 126.5, 128.4 (2CH_{Ap}), 130.0 (2CH_{Ap}), 132.0 (2CH_{Ap}), 132.2 (2CH_{Ap}), 161.3 (C=N), 165.1 (C-O). 1 сигнал наложился. Вычислено для C₁₅H₈Br₃NO, %: С 39.34; Н 1.76; N 3.06; Найдено, %: С 39.46; H 1.84; N 3.15.

(2CH_{Ap}), 130.3 (CH_{Ap}), 130.6 (CH_{Ap}), 160.8 (C=N), 164.1 (C-O).

57б

В результате реакции 3,5-бис(4-бромфенил)изоксазола (150 мг, 0.4 ммоль) с Me₄NI (96 мг, 0.47 ммоль) и NOHSO₄ (152 мг, 1.2 ммоль) выделили 140 мг (70%) 3,5-бис(4-бромфенил)-4-иодизоксазола (576) в виде желтоватых кристаллов с т. пл. = 151-152°C. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.66 m. (6H, 2CH_{Ap}+ 4CH_{Ap}), 7.94 (д, J=8.6 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 56.2 (С_{изокс}-I), 124.9 (CBr),

125.5 (CBr), 125.9 (C_{Ap}),127.4 (C_{Ap}), 129.1 (2CH_{Ap}), 130.5 (2CH_{Ap}), 131.9 (2CH_{Ap}), 132.1 $(2CH_{Ap})$, 164.0 (С_{изокс}=N), 168.2 (С-О). Вычислено для С₁₅H₈Br₂INO, %: С, 35.68; H, 1.60; N, 2.77. Найдено, %: С, 35.67; Н, 1.63; N, 2.77.

В результате реакции 3,5-бис(4-бромфенил)изоксазола (150 мг, 0.4 ммоль) с Me₄NCl (134 мг, 1.2 ммоль) и NOHSO₄ (152 мг, 1.2 ммоль) выделили 155 мг (92%) 3,5-бис(4-бромфенил)-4-хлоризоксазола (57в) в виде белых кристаллов с т. пл. = 122-123°С. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.67 (м, 4H, 4CH_{Ap}), 7.78 (д, J=8.4 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.93 д (J=8.6 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 104.4

(С_{изокс}-Cl), 124.6 (CBr), 124.7 (CBr), 124.9 (С_{Ар}), 125.7 (С_{Ар}), 127.5 (2СН_{Ар}), 129.3 (2СН_{Ар}), 131.7 (2CH_{Ap}), 131.9 (2CH_{Ap}), 159.5 (C=N), 163.0 (C-O). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для C₁₅H₈Br₂ClNO 410.8656, 412.8634, 414.8615, 416.8585; Найдено: 410.8664, 412.8639, 414.8622, 416.8587.

OMe Br O N 58a

В результате реакции **3-(4-бромфенил)-5-(4-метоксифенил)изоксазола** (100 мг, 0.3 ммоль) с Me₄NBr (56 мг, 0.36 ммоль) и NOHSO₄ (115 мг, 0.9 ммоль) выделили 90 мг (73%) **4-бром-3-(4-бромфенил)-5-(4-метоксифенил)изоксазола (58а)** в виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 138-139°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.88 (c, 3H, OMe), 7.03 (д, J=8.8 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}),

7.64 (д, J=8.3 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.74 (д, J=8.3 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.02 (д, J=8.8 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 55.5 (OMe), 87.8 (С_{изокс}Вг), 114.3 (2CH_{Ap}), 119.2 (С_{Ap}), 124.7 (С_{Ap}), 126.9 (С_{Ap}), 128.7 (2CH_{Ap}), 130.1 (2CH_{Ap}), 131.9 (2CH_{Ap}), 161.1 (С_{изокс}=N), 161.4 (СОМе), 166.1 (С-O). ГХ-МС (ЕІ, 70 eV, m/z (I_{rel} (%)): кластер 407 (10), 409 (17), 411 (9) [М+]; кластер 300 (3), 302 (4) [М - Вг - СО]+; 249 (10) [М - 2Вг]+; 135 (100) [МеОС₆H₄CO]+; 107 (12) [МеОС₆H₄]+; 77 (15) [Ph]+; 76 (9) [С₆H₄]+. Вычислено для С₁₆H₁₁Вг₂NO₂, %: С, 46.98; H, 2.71; N, 3.42; Найдено, %: С, 46.93; H, 2.67; N, 3.45.

OMe N 586

В результате реакции **3-(4-бромфенил)-5-(4-метоксифенил)изоксазола** (100 мг, 0.3 ммоль) с Me₄NI (73 мг, 0.36 ммоль) и NOHSO₄ (115 мг, 0.9 ммоль) выделили 110 мг (80%) **3-(4-бромфенил)-4-иод-5-(4-метоксифенил)изоксазола** (586) в виде светлобежевых кристаллов с т. пл. = 142-143°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.88 (c, 3H, OMe), 7.03 (д, J=8.6 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}),

7.65 (м, 4H, 4CH_{Ap}), 8.02 (д, J=8.6 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 54.3 (С_{изокс}-I), 55.5 (ОМе), 114.2 (2CH_{Ap}), 119.6 (С_{Ap}), 124.6 (С_{Ap}), 127.8 (С_{Ap}), 129.4 (2CH_{Ap}), 130.5 (2CH_{Ap}), 131.8 (2CH_{Ap}), 161.5 (<u>C</u>-OMe), 163.7 (С_{изокс}=N), 169.2 (С-O). ГХ-МС (ЕІ, 70 eV, m/z (I_{rel} (%)): кластер 455 (16), 457 (14) [M⁺]; 249 (8) [M – Br – I]⁺; 135 (100) [MeOC₆H₄CO]⁺; 107 (10) [MeOC₆H₄]⁺; 77 (12) [Ph]⁺. Вычислено для С₁₆H₁₁BrINO₂, %: C, 42.14; H, 2.43; N, 3.07; Найдено, %: C, 42.08; H, 2.37; N, 3.05.

OMe CI N 58B В результате реакции **3-(4-бромфенил)-5-(4-метоксифенил)изоксазола** (100 мг, 0.3 ммоль) с Me₄NCl (100 мг, 0.9 ммоль) и NOHSO₄ (115 мг, 0.9 ммоль) выделили 75 мг (68%) **3-(4-бромфенил)-5-(4-метоксифенил)-4-хлоризоксазола** (58в) в виде белого аморфного порошка с т. пл. = 118-119°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.87 (c, 3H, OMe), 7.03 (д, J=8.7 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}),

7.64 (д, J=8.4 Γ ц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.77 (д, J=8.4 Γ ц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.99 (д, J=8.7 Γ ц, 2 H, 2CH_{Ap}).

 13 С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 55.4 (OMe), 102.9 (С_{изокс}-Cl), 114.4 (2CH_{Ap}), 118.9 (С_{Ap}), 124.8 (С_{Ap}), 126.5 (С_{Ap}), 128.2 (2CH_{Ap}), 129.7 (2CH_{Ap}), 132.0 (2CH_{Ap}), 159.7 (С_{изокс}=N), 161.4 (С-ОМе), 164.5 (С-О). Вычислено для С₁₆H₁₁BrClNO₂, %: С, 52.70; Н, 3.04; N, 3.84. Найдено, %: С, 52.85; Н, 3.17; N, 3.75.

Br N 59a

В результате реакции **5-(4-бромфенил)-3-фенилизоксазола** (150 мг, 0.5 ммоль) с Ме₄NBr (93 мг, 0.6 ммоль) и NOHSO₄ (191 мг, 1.5 ммоль) выделили 167 мг (88%) **4-бром-5-(4-бромфенил)-3-фенилизоксазола** (**59а**) в виде белых кристаллов с т. пл. = 118-119°C [92]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.49 - 7.56 (м, 3H), 7.65 (д, J=8.6 Гц, 2H), 7.84 – 7.88 (м, 2H), 7.96 (д, J=8.6 Гц, 2H). ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 90.0 (С_{изокс}-Вr),

125.3 (С_{Ар}), 125.6 (С_{Ар}), 127.6 (С_{Ар}), 128.4 (2СН_{Ар}), 128.6 (2СН_{Ар}), 128.7 (2СН_{Ар}), 130.3 (СН_{Ар}), 132.2 (2СН_{Ар}), 162.2 (С_{ИЗОКС}=N), 164.8 (С-О) ГХ-МС (ЕІ, 70 eV, m/z (I_{rel} (%)): кластер 377 (11), 379 (22), 381 (11) [M⁺]; кластер 298 (14), 300 (14) [M-Br]⁺; кластер 270 (12), 272 (11) [M – CO – Br]⁺; кластер 258 (16), 260 (18); 219 (19) [M – 2Br]⁺; кластер 183 (100), 185 (90) [BrC₆H₄CO]⁺; кластер 155 (69), 157 (64) [BrC₆H₄]⁺, 77 (59) [Ph]⁺, 76 (72) [C₆H₄]⁺, 75 (60).

Br 0 596

В результате реакции **5-(4-бромфенил)-3-фенилизоксазола** (105 мг, 0.35 ммоль) с Me₄NI (84 мг, 0.42 ммоль) и NOHSO₄ (133 мг, 1.05 ммоль) выделили 128 мг (86%) **5-(4-бромфенил)-4-иод-3-фенилизоксазола** (**596)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 151-152°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.50 - 7.55 (м, 3H), 7.66 (д, J=8.6 Гц, 2H), 7.77-7.81 (м, 2H), 7.96 (д, J=8.6 Гц, 2H); 13 C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 56.6 (С_{изокс}-I), 125.3 (С_{Ар}),

 $126.1~(C_{Ap}),\ 128.5~(C_{Ap}),\ 128.6~(2CH_{Ap}),\ 129.0~(2CH_{Ap}),\ 129.2~(2CH_{Ap}),\ 130.2~(CH_{Ap}),\ 132.1~(2CH_{Ap}),\ 164.9~(C_{_{H3OKC}}=N),\ 167.9~(C-O);\ HRMS~(ESI)~m/z:~[M+H]^+~Вычислено для <math>C_{15}H_8Br_2ClNO~425.8985,\ 427.8964;\ Найдено~425.9017,\ 427.8976.$

CI N 59B

В результате реакции **5-(4-бромфенил)-3-фенилизоксазола** (150 мг, 0.5 ммоль) с Me4NCl (164 мг, 1.5 ммоль) и NOHSO₄ (191 мг, 1.05 ммоль) выделили 154 мг (92%) **5-(4-бромфенил)-3-фенил-4-хлоризоксазола** (**59в**) в виде белых кристаллов с т. пл. = 110-111°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.49 - 7.55 (м, 3H), 7.65 (д, J=8.6 Гц, 2H), 7.88 (м, 2H), 7.92 (д, J=8.6 Гц, 2H) ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 104.6 (С_{изокс}-Cl), 124.7 (С_{АР}),

 $124.9 (C_{Ap}-Br), 126.8 (C_{Ap}), 127.5 (2CH_{Ap}), 127.8 (2CH_{Ap}), 128.4 (2CH_{Ap}), 130.0 (CH_{Ap}), 131.8 (2CH_{Ap}), 160.4 (C_{\tiny H3OKC}=N), 162.7 (C-O).$

В результате реакции **3-(3-бром-4-метилфенил)-5-фенилизоксазола** (200 мг, 0.63 ммоль) с Me₄NBr (118 мг, 0.76 ммоль) и NOHSO₄ (316 мг, 1.89 ммоль) выделили 225 мг (90%) **4-бром-3-(3-бром-4-метилфенил)-5-фенилизоксазола** (60a) в виде белых кристаллов с т. пл. = 110-111°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 2.49 (c, 3H, CH₃), 7.38 (д, J=7.9 Гц, 1H, CH_{Ap}), 7.51-7.57 (м, 3H,

3СН_{Ар}), 7.73 (д.д, J=7.9, 1.6 Гц, 1H, СН_{Ар}), 8.05-8.11 (м, 3H, 1СН_{Ар} +2СН_{Ар}). ¹³С ЯМР (101 МГц, СDСl₃) δ : 23.0 (СН₃), 89.3 (С_{изокс}Вг), 125.1 (С_{Ар}), 126.6 (С_{Ар}), 127.1 (2СН_{Ар}+С_{Ар}), 127.4 (СН_{Ар}), 128.9 (2СН_{Ар}), 130.8 (СН_{Ар}), 131.0 (СН_{Ар}), 132.2 (СН_{Ар}), 140.3 (С-Ме), 160.7 (С_{изокс}=N), 166.0 (С-О). ГХ-МС (ЕІ, 70 eV, m/z (I_{rel} (%)): кластер 391 (9), 393 (16), 395 (8) [М⁺]; кластер 284 (5), 286 (5) [М⁺ – Вг – СО]; кластер 272 (4), 274 (4); 233 (21) [М – 2Вг]⁺; 105(100) [РhСО]⁺; 77(41) [С₆Н₅]⁺; 51 (5) [С₄Н₃]⁺. Вычислено для С₁₆Н₁₁Вг₂NО, %: С 48.89, Н 2.82; Найдено, %: С 49.04, Н 3.20.

В результате реакции **3-(3-бром-4-метилфенил)-5-фенилизоксазола** (157 мг, 0.5 ммоль) с Me₄NI (120 мг, 0.6 ммоль) и NOHSO₄ (191 мг, 1.5 ммоль) выделили 202 мг (92%) **3-(3-бром-4-метилфенил)-4-иод-5-фенилизоксазола** (606) в виде светложелтых кристаллов с т. пл. = 122-123°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 2.49 (c, 3H, CH₃), 7.38 (J=8.5 Гц, 1H, CH_{Ap}), 7.48 - 7.59 (м, 3H, 3CH_{Ap}),

7.66 (д, J=8.5 Гц, 1H, CH_{Ap}), 8.01 (с, 1H, CH_{Ap}), 8.04 - 8.11 (м, 2 H, 2CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 23.0 (CH₃), 55.8 (С_{изокс}-I), 124.9 (С_{Ap}), 127.1 (С_{Ap}), 127.7 (2CH_{Ap}), 127.8 (СН_{Ap}), 127.9 (С_{Ap}-Br), 128.8 (2CH_{Ap}), 130.8 (СН_{Ap}), 130.81 (СН_{Ap}), 132.6 (СН_{Ap}), 140.0 (С_{Ap}-Me), 163.3 (С_{изокс}=N), 169.1 (С-O). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для С₁₆H₁₁BrINO 439.9141, 441.9122; Найдено: 439.9128, 441.9114.

В результате реакции **3-(3-бром-4-метилфенил)-5-фенилизоксазола** (95 мг, 0.3 ммоль) с Me₄NCl (40 мг, 0.36 ммоль) и NOHSO₄ (115 мг, 0.9 ммоль) выделили 103 мг (98%) **3-(3-бром-4-метилфенил)-5-фенил-4-хлоризоксазола** (60в) в виде светложелтых кристаллов с т. пл. = 114-115°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 2.48 (c, 3H, CH₃), 7.38 (д, J=7.9 Гц, 1H, CH_{Ap}), 7.53 (м, 3H, 3CH_{Ap}),

7.76 (д, J=7.9 Гц, 1H, CH_{Ap}), 8.03 - 8.08 (м, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.10 (с, 1H, CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 23.0 (CH₃), 104.5 (С_{изокс}-Cl), 125.2 (С_{Ap}), 126.4 (С_{Ap}), 126.6 (2CH_{Ap}), 127.0 (CH_{Ap}), 128.8 (С_{Ap}), 129.0 (2CH_{Ap}), 130.7 (CH_{Ap}), 131.0 (CH_{Ap}), 131.8 (CH_{Ap}), 140.4 (<u>C</u>-Me), 159.4 (С_{изокс}=N), 164.3 (C-O). ГХ-МС (EI, 70 eV, m/z (I_{rel} (%)): кластер 347 (12), 349 (19), 351

(3) [M⁺]; кластер 312 (2), 314 (2) [M⁺ - Cl]; кластер 272 (5), 274 (5); кластер 240 (16), 242 (5) [M⁺ - Br - CO]; 233 (14) [M⁺ - Cl - Br]; 105(100) [PhCO]⁺; 89 (11) [C₇H₅]⁺; 77(43) [C₆H₅]⁺. Вычислено для $C_{16}H_{11}BrClNO$, %: C 55.12, H 3.18; Найдено, %: C 55.74, H 3.43.

Br O N 61a

В результате реакции **5-фенил-3-(4-хлорфенил)изоксазола** (150 мг, 0.58 ммоль) с Ме₄NBr (109 мг, 0.7 ммоль) и NOHSO₄ (224 мг, 1.76 ммоль) выделили 175 мг (89%) **4-бром-5-фенил-3-(4-хлорфенил)изоксазола (61а)** в виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 126-127°C [141]. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.50 (д, J=8.4 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.53 (м, 3H, 3CH_{Ap}), (д, J=8.4 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.08 (м, 2 H,

2CH_{Ap}). 13 C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 89.3 (C_{изокс}-Br), 126.3 (C_{Ap}), 126.6 (C_{Ap}), 127.1 (2CH_{Ap}), 128.9 (2CH_{Ap}), 129.0 (2CH_{Ap}), 129.9 (2CH_{Ap}), 130.8 (CH_{Ap}), 136.5 (C_{Ap}-Cl), 161.1 (C_{изокс}=N), 166.1 (C-O).

CI 616

В результате реакции **5-фенил-3-(4-хлорфенил)изоксазола** (150 мг, 0.58 ммоль) с Ме₄NI (141 мг, 0.7 ммоль) и NOHSO₄ (224 мг, 1.76 ммоль) выделили 190 мг (85%) **4-иод-5-фенил-3-(4-хлорфенил)изоксазола (616)** в виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 165-166°C [142]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.51 (м, 5H, 5CH_{Ap}), 7.76 (д, J=8.1, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.09 (м, 2 H, 2CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (101 МГц,

CDCl₃) δ : 55.8 (C_{изокс}-I), 127.1 (C_{Ap}), 127.2 (C_{Ap}), 127.8 (2CH_{Ap}), 128.8 (2CH_{Ap}), 128.9 (2CH_{Ap}),130.3 (2CH_{Ap}), 130.9 (CH_{Ap}), 136.4 (C_{Ap}-Cl), 163.8 (C_{изокс}=N), 169.3 (C-O). ГХ-МС (ЕІ, 70eV): кластер 381 (4), 383 (1) [M⁺]; кластер 137 (3), 139 (1) [ClC₆H₄CN]⁺; 114 (5) [M - I - PhCO - Cl]⁺; 105 (100) [PhCO]⁺; 77 (54) [Ph]⁺.

CI NO 61B

В результате реакции **5-фенил-3-(4-хлорфенил)изоксазола** (150 мг, 0.58 ммоль) с Me₄NCl (190.5 мг, 1.74 ммоль) и NOHSO₄ (224 мг, 1.76 ммоль) выделили 157 мг (92%) **5-фенил-4-хлор-3-(4-хлорфенил)изоксазола (61в)** в виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 95-96°C [142]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.50 (д, J=8.4 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.52-7.58 (м, 3H, 3CH_{Ap}), 7.86 (д, J=8.4, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.06 (м,

2 H, 2CH_{Ap}). 13 C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 104.4 (C_{изокс}-Cl), 125.9 (C_{Ap}), 126.3 (C_{Ap}), 126.6 (2CH_{Ap}), 129.0 (2CH_{Ap}), 129.1 (2CH_{Ap}),129.5 (2CH_{Ap}), 130.8 (CH_{Ap}), 136.6 (C_{Ap}-Cl), 159.8 (С_{изокс}=N), 164.4 (C-O). ГХ-МС (ЕІ, 70 eV, m/z (I_{rel} (%)): кластер 289 (6), 291 (4), 293 (0.8) [M⁺]; кластер 254 (3), 256 (1) [M-Cl]⁺; кластер 214 (3), 216 (1); кластер 137 (3), 139 (1) [ClC₆H₄CN]⁺; 105 (100) [PhCO]⁺; 77 (68) [Ph]⁺.

В результате реакции **3,5-бис**(**4-метоксифенил**)**изоксазола** (140 мг, 0.5 ммоль) с Me₄NBr (92 мг, 0.6 ммоль) и NOHSO₄ (190 мг, 1.5 ммоль) выделили 129 мг (72%) **4-бром-3,5-бис**(**4-метоксифенил**)**изоксазола (62а)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 128-129°C [143]. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.86 (c, 6H, 2OMe), 7.02 (д, J=8.8, 4H, 4CH_{Ap}), 7.81 (д, J=8.8 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}),

8.02 (д, J=8.8 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 55.36 (OCH₃), 55.42 (OCH₃), 88.1 (С_{изокс}-Вr), 114.1 (2CH_{Ap}), 114.2 (2CH_{Ap}), 119.4 (C_{Ap}), 120.3 (C_{Ap}), 128.6 (2CH_{Ap}), 129.9 (2CH_{Ap}), 161.0 (<u>C</u>-OMe), 161.3 (<u>C</u>-OMe), 161.6 (C=N), 165.6 (C-O).

В результате реакции **3,5-бис(4-метоксифенил)изоксазола** (140 мг, 0.5 ммоль) с Me₄NI (120.6 мг, 0.6 ммоль) и NOHSO₄ (190 мг, 1.5 ммоль) выделили 134 мг (66%) **4-иод-3,5-бис(4-метоксифенил)изоксазола (62б)** в виде желтоватых кристаллов с т. пл. = 163-164°C [144]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.88 (с, 3H, OMe), 3.89 (с, 3H, OMe), 7.04 (м, 4H, 4CH_{AP}), 7.75 (д, J=8.3

 Γ ц, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.04 (д, J=8.3 Γ ц, 2 H, 2CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (101 М Γ ц, CDCl₃) δ : 54.8 (С_{изокс}-I), 55.37 (ОСН₃), 55.44 (ОСН₃), 114.0 (2CH_{Ap}), 114.1 (2CH_{Ap}), 119.9 (С_{Ap}), 121.1 (С_{Ap}), 129.4 (2CH_{Ap}), 130.4 (2CH_{Ap}), 161.0 (<u>C</u>-OMe), 161.3 (<u>C</u>-OMe), 164.2 (C=N), 168.8 (C-O).

В результате реакции 3,5-бис-(4-метоксифенил)изоксазола (140 мг, 0.5 ммоль) с Me₄NCl (164 мг, 1.5 ммоль) и NOHSO₄ (190 1.5 ммоль) выделили 138 МΓ (88%)3,5-бис-(4метоксифенил)-4-хлоризоксазола (62B)белых В виде кристаллов с т. пл. = 123-124°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.87(c, 6H, 2OMe), 7.03 (д, J=8.8, 4H, 4CH_{Ap}), 7.85 (д, J=8.8 Γ ц, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.00 (д, *J*=8.8 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (101 МГц, CDCl₃)

 δ : 55.36 (ОСН₃), 55.41 (ОСН₃), 103.0 (С_{изокс}-СІ), 114.2 (2СН_{Ар}), 114.3 (2СН_{Ар}), 119.2 (С_{Ар}), 119.9 (С_{Ар}), 128.2 (2СН_{Ар}), 129.6 (2СН_{Ар}), 160.2 (С=N), 161.1 (С-ОМе), 161.2 (С-ОМе), 163.9 (С-О). Вычислено для С₁₇Н₁₄СІNО₃, %: С, 64.67, H, 4.47, N, 4.44; Найдено, %: С, 64.35, H, 4.42, N, 4.51.

В результате реакции **5-(3-нитрофенил)-3-фенилизоксазола** (105 мг, 0.4 ммоль) с Me₄NBr (73 мг, 0.47 ммоль) и NOHSO₄ (152 мг, 1.2 ммоль) выделили 117 мг (86%) **4-бром-5-(3-нитрофенил)-3-фенилизоксазола** (**63a**) в виде белого аморфного порошка с т. пл. = 119-120°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.56 (м, 3H, CH_{Ph}), 7.73

 $(T, J=8.0 \ \Gamma II, 1H, CH_{Ap}), 8.09 \ (M, 2 H, CH_{Ph}), 8.24 \ (Д, J=8.0 \ \Gamma II, 1H, CH_{Ap}), 8.40 \ (Д, J=8.0 \ \Gamma II, 1H, CH_{Ap}), 8.81 \ (УШ.с, 1H, CH_{Ap}). ^{13}C \ ЯМР \ (101 \ МГ II, CDCl_3) \ \delta$: 89.0 $(C_{H30KC}Br), 123.6 \ (CH_{Ap}), 124.9 \ (CH_{Ap}), 126.3 \ (C_{Ap}), 127.1 \ (2CH_{Ap}), 129.0 \ (2CH_{Ap}), 129.6 \ (C_{Ap}), 129.9 \ (CH_{Ap}), 131.1 \ (CH_{Ap}), 134.4 \ (CH_{Ap}), 148.4 \ (CNO_2), 160.2 \ (C_{H30KC}=N), 166.7 \ (C-O). \ \Gamma X-MC \ (EI, 70 \ eV, <math>m/z \ (I_{OTH}), 134.4 \ (SNO_2), 134.4 \ (SNO_2),$

NO₂ В результате реакции **5-(3-нитрофенил)-3-фенилизоксазола** (170 мг, 0.64 ммоль) с Ме₄NI (154 мг, 0.76 ммоль) и NOHSO₄ (243 мг, 1.9 ммоль) выделили 245 мг (98%) **4-иод-5-(3-нитрофенил)-3-фенилизоксазола** (636) в виде светло-желтого порошка с т. пл. = 144-145°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 7.51 - 7.59 (м, 3H, 3CH_{Ap}), 7.71 - 7.82 (м, 3H, 3CH_{Ap}), 8.33 - 8.46 (м, 2 H, 2CH_{Ap}), 9.02 (с, 1H, CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ: 57.7 (С_{изокс}-I), 122.2 (CH_{Ap}), 124.8 (CH_{Ap}), 127.7 (С_{Ap}), 128.3 (2CH_{Ap}), 128.31 (С_{Ap}), 128.6 (2CH_{Ap}), 129.7 (CH_{Ap}), 130.0 (CH_{Ap}), 132.8 (CH_{Ap}), 147.9 (С_{Ap}-NO₂), 164.7 (С_{изокс}=N), 165.8 (C-O). Вычислено для С₁₅H₉IN₂O₃, %: C, 45.94; H, 2.31; N, 7.14; Найдено, %: C, 46.07; H, 2.04; N, 7.13.

В результате реакции **3-(4-нитрофенил)-5-фенилизоксазола** (54 мг, 0.2 ммоль) с Ме₄NBr (38 мг, 0.24 ммоль) и NOHSO₄ (76 мг, 0.6 ммоль) выделили 60 мг (85%) **4-бром-3-(4-нитрофенил)-5-фенилизоксазола** (**64a**) в виде белых кристаллов с т. пл. = 157-158°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.56 – 7.58 (м, 3H), 8.08 – 8.12 (м, 4H Гц, 2H+2H), 8.39 (д, J=8.7, 2H). ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 89.1 (С_{изокс}Вг), 123.9 (2CH_{AP}), 126.3 (С_{AP}), 127.1 (2CH_{AP}), 129.0 (2CH_{AP}), 129.6 (2CH_{AP}), 131.1 (CH_{AP}), 134.1 (С_{AP}), 148.8 (CNO₂), 160.3 (С_{изокс}=N), 166.8 (С-O). ГХ-МС (ЕІ, 70 eV, m/z (I_{rel} (%)): 266 (52) [M⁺], 105 (100) [PhCO]⁺. Вычислено для С₁₅Н₉ВгN₂О₃, %: С, 52.20; H, 2.63; N, 8.12; Найдено, %: С, 51.95; H, 3.07; N, 8.15.

В результате реакции **3-(4-нитрофенил)-5-фенилизоксазола** (27 мг, 0.1 ммоль) с Ме4NI (24 мг, 0.12 ммоль) и NOHSO4 (38 мг, 0.3 ммоль) выделили 35 мг (88%) **4-иод-3-(4-нитрофенил)-5-фенилизоксазола** (646) в виде белых кристаллов с т. пл. = 139-0₂N 646 140°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.50 - 7.60 (м, 3H), 8.02 (д, J=8.9 Гц, 2H), 8.04 - 8.13 (м, 2H), 8.39 (д, J=8.9 Гц Гц, 2H). ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 54.7 (Сизокс-I), 123.4 (2CH_{Ap}), 126.3 (С_{Ap}), 127.4 (2CH_{Ap}), 128.5 (2CH_{Ap}), 129.7 (2CH_{Ap}), 130.7

(CH_{Ap}), 134.6 (C_{Ap}), 148.4 (C_{Ap}-NO₂), 162.6 (C_{H30KC}=N), 169.5 (C-O) HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для C₁₅H₉IN₂O₃ 392.9731; Найдено: 392.9734.

В результате реакции 3-(2-метилфенил)-5-фенилизоксазола (100 мг, 0.42 ммоль) с Me₄NBr (78 мг, 0.5 ммоль) и NOHSO₄ (161 мг, 1.26 ммоль) выделили 130 мг (98%) 4-бром-3-(2-метилфенил)-5-фенилизоксазола (65а) в виде желтого масла. 1 Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 2.39 (с, 3H, CH₃), 7.32 - 7.46 (M, 4H), 7.54 - 7.58 (M, 3H), 8.14 - 8.17 (M, 2H). ¹³C MMP $(101 \text{ M}\Gamma_{\text{II}}, \text{CDCl}_3) \delta: 20.0 \text{ (CH}_3), 91.3 \text{ (C}_{\text{\tiny H3OKC}} \text{Br}), 125.8 \text{ (CH}_{\text{Ap}}), 126.8 \text{ (C}_{\text{Ap}}), 126.9 \text{ (2CH}_{\text{Ap}}), 127.2$ (C_{Ap}), 128.9 (2CH_{Ap}), 130.0 (CH_{Ap}), 130.1 (CH_{Ap}), 130.5 (CH_{Ap}), 130.7 (CH_{Ap}), 137.6 (C-CH₃), 163.9 (С_{изокс}=N), 164.9 (С-О). Вычислено для С₁₆H₁₂BrNO, %: С, 61.17; Н, 3.85; N, 4.46; Найдено, %: C, 61.52; H, 4.09; N, 4.56.

CI-OMe 66a

3-(2-метокси-5-хлорфенил)-5результате реакции фенилизоксазола (100 мг, 0.35 ммоль) с Me₄NBr (65 мг, 0.42 ммоль) и NOHSO₄ (133 мг, 1.05 ммоль) выделили 126 мг (99%) **4-бром-3-(2**метокси-5-хлорфенил)-5-фенилизоксазола (66a)желтоватого масла. 1 Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.88 (c, 3H, OMe), 6.99 (д, J=8.8 Гц, 1H), 7.44 (д, J=2.7 Гц, 1H,), 7.47 (д.д, J=8.8, 2.7 Гц, 1H), 7.54-7.55 (м, 3H), 8.11 – 8.14 (м, 2H). ¹³С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 55.6 (OMe), 91.3 (С_{изокс}Вr), 112.1(CH_{Ap}), 117.9 (C_{Ap}), 125.1 (C-Cl), 126.3 (C_{Ap}), 126.5 (2CH_{Ap}), 128.4 (2CH_{Ap}), 130.2 (CH_{Ap}), 130.6 (CH_{Ap}), 131.0 (CH_{Ap}), 155.8 (C_{Ap}-OMe), 160.8 (С_{изокс}=N), 164.6 (CO). Вычислено для C₁₆H₁₁NO₂BrCl, %: C, 52.70; H, 3.04; N, 3.84; Найдено, %: C, 52.48; H, 3.35; N, 3.93.

Br 67a

В результате реакции 5-(4-метоксифенил)-3-фенилизоксазола (150 мг, 0.6 ммоль) с Me₄NBr (110 мг, 0.72 ммоль) и NOHSO₄ (227 мг, 1.8 ммоль) выделили 193 мг (98%) 4-бром-5-(4-метоксифенил)-3фенилизоксазола (67a) в виде белых кристаллов с т. пл. = 140-141°C [92]. 1 Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.89 (c, 3H, OMe), 7.05 (д, J=8.7 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.53 (м, 3H, Ph) 7.87 (м, 2 H, Ph), , 8.06 (д, *J*=8.7 Гц, 2 H,

2CH_{Ap}). 13 С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 55.0 (OMe), 87.7 (С_{изокс}-Br), 113.8 (2CH_{Ap}), 119.0 (С_{Ap}), 127.6 (C_{Ap}), 128.17 (2CH_{Ap}), 128.2 (2CH_{Ap}), 128.3 (2CH_{Ap}), 129.7 (CH_{Ap}), 160.9 (C_{Ap}-OMe), 161.6 (С_{изокс}=N), 165.4 (С-О).

В результате реакции 5-(4-метоксифенил)-3-фенилизоксазола (25 мг, 0.1 ммоль) с Me₄NCl (32 мг, 0.3 ммоль) и NOHSO₄ (38 мг, 0.3 ммоль) выделили 24 мг (85%) 5-(4-метоксифенил)-3-фенил-4хлоризоксазола (67в) в виде белых кристаллов с т. пл. = 101-102°C [92]. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.89 (c, 3H, OMe), 7.05 (д, J=8.0 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.43 - 7.57 (M, 3H, 3CH_{Ap}), 7.83 - 7.95 (M, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.03

(д, J=8.0 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 55.0 (OMe), 102.7 (С_{изокс}-Cl), 113.9 (2CH_{Ap}), 118.8 (C_{Ap}), 127.2 (C_{Ap}), 127.8 (2CH_{Ap}), 127.83 (2CH_{Ap}), 128.3 (2CH_{Ap}), 129.8 (CH_{Ap}), 160.2 (С_{Ар}-ОМе), 160.9 (С_{изокс}=N), 163.7 (С-О).

В результате реакции 5-(4-метоксифенил)-3-фенилизоксазола (100 мг, 0.4 ммоль) с Me₄NBr (185 мг, 1.2 ммоль) и NOHSO₄ (152 мг, 1.2 ммоль) выделили 158 мг (97%) 4-бром-5-(3-бром-4-метоксифенил)-3-фенилизоксазола (68а) в виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 153-154°С. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 4.00 (c, 3H), 7.06 (д, J=8.6 Гц, 1H), 7.52 - 7.56 (м, 3H), 7.87 (м, 2H), 8.06 (д.д, J=8.6, 2.1 Γ ц, 1H), 8.33

(д, J=2.1 Гц, 1H). ¹³С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 56.3 (OMe), 88.7 (С_{изокс}Br), 111.6 (CH_{Ap}), 112.0 (C_{Ap}), 120.4 (C_{Ap}Br), 127.5 (CH_{Ap}), 127.6 (C_{Ap}), 128.4 (2CH_{Ap}), 128.6 (2CH_{Ap}), 130.1 (CH_{Ap}), 131.7 (CH_{Ap}), 157.4 (C-OMe), 162.0 (С_{изокс}=N), 164.2 (С-О). Вычислено для С₁₆H₁₁Br₂NO₂, %: С 46.98; Н 2.71; N 3.42; Найдено, %: С 47.04; Н 3.10; N 3.64.

69б

В результате реакции 3-метил-5-фенилизоксазола (48 мг, 0.3 ммоль) с Me₄NI (73 мг, 0.36 ммоль) и NOHSO₄ (114 мг, 0.9 ммоль) выделили 78 мг (91%) 4-иод-3-метил-5-фенилизоксазола (69б) в виде желтого масла [140]. 1 H \mathcal{M} P (400 \mathcal{M} Fu, CDCl₃) δ : 2.35 (c, 3H, CH₃), 7.48 (m, 3H, Ph), 8.03 (м, 2 H, Ph). 13 С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 12.7 (CH₃), 57.9 (С_{изокс}I), 127.2 (СР_h), 127.3 (2CH_{Ph}), 128.7 (2CH_{Ph}), 130.6 (CH_{Ph}), 163.0 (C_{H30KC}=N), 167.4 (C-O).

В результате реакции 3-(4-метилфенил)-5-фенилизоксазола (100 мг, 0.42 ммоль) с Me₄NI (102 мг, 0.5 ммоль) и NOHSO₄ (160 мг, 1.26 ммоль) выделили 145 мг (95%) 4-иод-3-(4-метилфенил)-5фенилизоксазола (706) в виде желтоватых кристаллов с т. пл. = 92-93°С. 1 Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 2.45 (c, 3H, CH₃), 7.34 (д, J=7.9 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.49 - 7.58 (м, 3H, 3CH_{Ap}), 7.71 (д, *J*=7.9 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.09 (м, 2 H, 2CH_{Ap}); ¹³С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 21.5 (CH₃), 56.2 (С_{изокс-4}I), 125.8 (С_{Ар}), 127.4 (С_{Ар}), 127.8 (2CH_{Ap}), 128.7 (2CH_{Ap}), 128.9 (2CH_{Ap}), 129.3 (2CH_{Ap}), 130.7 (CH_{Ap}), 140.2 (<u>C</u>-Me), 164.7 (CN),

168.9 (CO); HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для C₁₆H₁₃INO 362.0036, Найдено 362.0040.

70в

В результате реакции 3-(4-метилфенил)-5-фенилизоксазола (50 мг, 0.21 ммоль) с Me₄NCl (69 мг, 0.63 ммоль) и NOHSO₄ (80 мг, 0.63 ммоль) выделили 55 мг (96%) 3-(4-метилфенил)-5-фенил-4хлоризоксазола (70в) в виде желтоватых кристаллов с т. пл. = 104-105°C [145]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 2.45 (c, 3H, CH₃), 7.34 (д, J=6.5 Гц Гц, 2H. 2CH_{Ap}), 7.49 - 7.59 (м, 3H, 3CH_{Ap}), 7.81 (д, J=6.5 Гц Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.04 -8.12 (M, 2 H, 2CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ: 21.1 (CH₃), 104.2 (C_{H3OKC}-Cl), 124.1 (C_{Ap}), 126.1 (2CH_{Ap}), 127.7 (2CH_{Ap}), 128.5 (2CH_{Ap}), 129.1 (2CH_{Ap}), 130.1 (CH_{Ap}), 140.1 (C_{Ap}-Me),

83

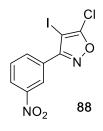
160.3 (С_{изокс}=N), 163.6 (С-О).

В результате реакции 3-(4-хлорфенил)изоксазола (31 мг, 0.17 ммоль) с Me₄NI (42 мг, 0.2 ммоль) и NOHSO₄ (65 мг, 0.51 ммоль) выделили 37 мг (70%) 4-иод-3-(4-хлорфенил)изоксазола (83) в виде белых кристаллов с т. пл. = 99-100°С [146]. ¹Н ЯМР (CDCl₃, 400 МГц) δ : 7.48 (д, J=8.6 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.78 (д, *J*=8.6 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.48 (с, 1 H, C(5)H_{изокс}). ¹³С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ: 57.4 (C_{H30KC}-I), , 128.6 (C_{Ap}), 129.3 (2CH_{Ap}), 129.5 (2CH_{Ap}), 136.1 (C-Cl), 160.8 (C(5)H_{H30KC}),

N-O 84

162.4 (Сизокс=N).

В результате реакции 5-(4-метилфенил)изоксазола (30 мг, 0.19 ммоль) с Me₄NI (45 мг, 0.22 ммоль) и NOHSO₄ (72 мг, 0.57 ммоль) выделили 40мг (75%) 4-иод-5-(4-метилфенил)изоксазола (84) в виде белых кристаллов с т. пл. = 105-106°C. ¹H ЯМР (CDCl₃, 400 МГц) δ : 2.42 (c, 3H, Me), 7.31 (д, J=8.1 Γ ц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.94 (д, J=8.3 Γ ц, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.27 (с, 1 H, C(3)H_{изокс}). ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ: 21.2 (Me), 51.0 ($C_{\text{изокс}}$ -I), 123.6 (2CH_{Ap}), 126.9 (C_{Ap}), 129.1 (2CH_{Ap}), 140.7 (С-Me), 156.4 (С(3)H_{изокс}), 167.0 (С_{изокс}-О). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для C₁₀H₈INO 285.9723; Найдено: 285.9719.



В результате реакции 3-(3-нитрофенил)-5-хлоризоксазола (87) (395 мг, 1.7 ммоль) с I_2 (670 мг, 2.64 ммоль) и NOSO₃Cl (742 мг, 5.1 ммоль) выделили 450 мг (73%) 4-иод-3-(3-нитрофенил)-5-хлоризоксазола (88) в виде серого аморфного порошка с т. пл. = 140-141°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.73 $(T, J=7.8 \Gamma II, 1 H, CH_{Ap}), 8.17 (dq, J=7.8, 0.9 \Gamma II, 1 H, CH_{Ap}), 8.36 - 8.46 (M, 1 H, CH_{Ap}), 8.36 (M, 1 H, CH_{Ap}$ CH_{Ap}), 8.74 (т, J=1.9 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}). 13 С ЯМР (100 М Γ ц, CDCl_3) δ : 57.6 ($\text{C}_{\text{изокс}}$ -I), 123.4 (CH_{Ap}), 125.3 (CH_{Ap}), 129.6 (C_{Ap}), 130.0 (CH_{Ap}), 134.0 (CH_{Ap}), 149.8 (C-NO₂), 159.9 (C_{H3OKC}-Cl), 162.9 $(C_{\text{изокс}}=N)$. HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_9H_5CIIN_2O_3$ 350.9028, 352.8999; Найдено 350.9022, 352.8992.

СІ В результате реакции **3-(4-метокси-3-нитрофенил)-5-хлоризоксазола (99)** (7.38 г, 0.028 моль) с І₂ (11 г, 0.043 моль) и NOSO₃Cl (12.65 г, 0.087 моль) выделили 6.4 г (58%) **4-иод-3-(4-метокси-3-нитрофенил)-5-хлоризоксазола (106)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 173-174°C. ¹H ЯМР (400 МГц, DMSO-d6) δ: 4.00 (с, 3 H, OMe), 7.58 (д, *J*=8.8 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.04 (д.д, *J*=8.8, 2.2 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.29 (д, *J*=2.2 Гц, 1 H, CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 МГц, DMSO-d6) δ: 57.2 (ОМе), 62.1 (С_{изокс}-І), 115.2 (СН_{Ap}), 119.7 (С_{Ap}), 124.8 (СН_{Ap}), 134.1 (СН_{Ap}), 139.0 (С-NO₂), 153.7 (С-ОМе), 158.4 (С_{изокс}-Cl), 163.1 (С_{изокс}=N). HRMS (ESI) m/z: [М+Н]⁺ Вычислено для С₁₀H₇ClIN₂O₄ 380.9134, 382.9105; Найдено 380.9142, 382. 9111.

СІ В результате реакции **3-(3-трифторметилфенил)-5-хлоризоксазола** (**100**) (193 мг, 0.78 ммоль) с І₂ (297 мг, 1.17 ммоль) и NOSO₃Cl (340 мг, 2.34 ммоль) выделили 230 мг (79%) **4-иод-3-(3-трифторметилфенил)-5-хлоризоксазола** (**107**) в виде белых кристаллов с т. пл. = 75-76°C. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.62 - 7.70 (м, 1 H, CH_{Ap}), 7.80 (д, J=7.8 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.01 (д, J=7.8 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.10 (с, 1 H, CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 57.4 (С_{изокс}-I), 123.3 (к, J=272.6 Гц, CF₃), 124.9 (СН_{Ap}), 126.9 (СН_{Ap}), 128.3 (С_{Ap}), 129.0 (СН_{Ap}), 130.9 (к, J=32.9 Гц, C-CF₃), 131.1 (СН_{Ap}), 159.1 (С_{изокс}-Cl), 163.3 (С_{изокс}=N). HRMS (ESI) m/z: [М+H]⁺ Вычислено для С₁₀H₅ClF₃INO 373.9051, 375.9022; Найдено 373.9045, 375.9020.

СІ В результате реакции **3-(4-трифторметилфенил)-5-хлоризоксазола** (**101**) (200 мг, 0.81 ммоль) с І₂ (310 мг, 1.22 ммоль) и NOSO₃Cl (354 мг, 2.43 ммоль) выделили 200 мг (66%) **4-иод-3-(4-трифторметилфенил)- 5-хлоризоксазола (108)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 75-76°C. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 7.80 (д, *J*=7.8 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.96 (д, *J*=7.8 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 57.4 (С_{изокс}-I), 123.3 (к, *J*=272.9 Гц, CF₃), 125.3 (к, *J*=3.7 Гц, 2CH_{Ap}), 128.4 (2CH_{Ap}), 131.0 (С_{Ap}), 132.3 (к, *J*=32.8 Гц, C-CF₃), 158.2 (С_{изокс}-Cl), 163.4 (С_{изокс}=N). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для С₁₀H₅ClF₃INO 373.9051, 375.9022; Найдено 373.9041, 375.9025.

СІ В результате реакции **3-(4-трифторметоксифенил)-5-хлоризоксазола (102)** (534 мг, 2.0 ммоль) с I_2 (762 мг, 3.0 ммоль) и NOSO₃Cl (873 мг, 6 ммоль) выделили 530 мг (67%) **4-иод-3-(4-трифторметоксифенил)-5-хлоризоксазола (109)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 82-83°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.36 (д, J=8.5 Гц, 2 H. 2CH_{Ap}), 7.86 (д, J=8.5 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}). 13 C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 57.4 (С_{изокс}-I), 120.0 (к, J=259.8 Гц, OCF₃), 120.6 (2CH_{Ap}), 126.0 (С_{Ap}), 129.6 (2CH_{Ap}), 150.5 (C-OCF₃), 158.9 (С_{изокс}-Cl), 163.3 (С_{изокс}=N). HRMS (ESI) m/z: [M+H] $^+$ Вычислено для С₁₀H₅ClF₃INO₂ 389.9000, 391.8971; Найдено 389.9012, 391.8985.

СІ В результате реакции **3-(4-фторфенил)-5-хлоризоксазола (103)** (250 мг, 1.26 ммоль) с І₂ (482 мг, 1.9 ммоль) и NOSO₃Cl (552 мг, 3.8 ммоль) выделили 270 мг (66%) **4-иод-3-(4-фторфенил)-5-хлоризоксазола (110)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 122-123°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.15 - 7.25 (м, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.74 - 7.87 (м, 2 H, 2CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 57.6 (С_{изокс}-І), 115.6 (д, J=21.9 Гц, 2CH_{Ap}), 123.6 (д, J=3.3 Гц, С_{Ap}), 130.0 (д, J=8.7 Гц, 2CH_{Ap}), 158.7 (С_{изокс}-Cl), 163.6 (С_{изокс}=N), 163.8 (д, J=251.4 Гц, C-F). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для С₉H₅ClFINO 323.9083, 325.9054; Найдено 323.9081, 325.9056.

СІ В результате реакции **5-хлор-3-(4-хлорфенил)изоксазола (104)** (346 мг, 1.62 ммоль) с І₂ (617 мг, 2.43 ммоль) и NOSO₃Cl (707 мг, 4.86 ммоль) выделили 380 мг (69%) **4-иод-5-хлор-3-(4-хлорфенил)изоксазола (111)** 111 в виде белых кристаллов с т. пл. = 110-111°C. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 7.5 д (2H, *J*=8.4 Гц, 2CH_{Ap}), 7.76 д (2H, *J*=8.4 Гц, 2CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 57.8 (C-I), 126.3 (C_{Ap}), 129.1 (2CH_{Ap}), 129.6 (2CH_{Ap}), 137.0 (C_{Ap}-Cl), 159.2 (С_{изокс}-Cl), 163.9 (С_{изокс}=N). ГХ-МС (ЕІ, 70eV): кластер 339 (5), 341 (3), 343 (1) [М⁺]; кластер 304 (24), 306 (8) [М⁺-Cl]; кластер 177 (100), 179 (33) [М⁺-Cl-I]. HRMS (ESI) m/z: [М+H]⁺ Вычислено для С₉H₅Cl₂INO 339.8787, 341.8758, 343.8728; Найдено 339.8784, 341.8757, 343.8731.

В результате реакции **3-(4-дифторметокси-3-нитрофенил)-5-хлоризоксазола** (**105**) (528 мг, 1.82 ммоль) с І₂ (692 мг, 2.7 ммоль) и NOSO₃Cl (793 мг, 5.4 ммоль) выделили 530 мг (70%) **3-(4-дифторметокси-3-нитрофенил)-4-иод-5-хлоризоксазола** (**112**) в виде желтоватых кристаллов с т. пл. = 112-113°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 6.71 (т, J=72.2 Гц, 1 H, OCF₂H). 7.56 (д, J=8.7 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.11 (д.д, J=2.2, 8.7 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.46 (д, J=2.2 Гц, 1 H, CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 56.9 (С_{изокс}-I).

114.9 (т, J=267.2 Гц, OCF₂H), 123.0 (CH_{Ap}), 125.2 (CH_{Ap}), 126.0 (С_{Ap}), 133.2 (СН_{Ap}), 142.1 (С-NO₂), 144.1 (C-OCF₂H), 159.7 ($C_{\text{изокс}}$ -Cl), 161.5 ($C_{\text{изокс}}$ =N). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для $C_{10}H_5ClF_2lN_2O_4$ 416.8946, 418.8916; Найдено 416.8943, 418.8902.

126

В результате реакции 3-(3-нитрофенил)-5-фторизоксазола (125) (100 мг, 0.48 ммоль) с I₂ (183 мг, 0.72 ммоль) и NOSO₃Cl (210 мг, 1.44 ммоль) выделили 90 мг (56%) 4-иод-3-(3-нитрофенил)-5-фторизоксазола (126) в виде белых кристаллов с т. пл. = 88-89°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.68 - 7.74 (м, 1 H), 8.15 (д.к, *J*=8.0, 1.0 Hz, 1 H), 8.38 (д.д.д, *J*=8.0, 2.0, 1.0 Hz, 1 H), 8.71 (τ, J=2.0 Hz, 1 H). ¹³C ЯМР (100 М Γ ц, CDCl₃) δ : 31.2 (C_{H3OKC}-I), 123.2 (CH_{Ap}), 125.4 (CH_{Ap}), 129.7 (С_{Ap}), 130.0 (СН_{Ap}), 133.8 (СН_{Ap}), 148.3 (С-NO₂), 163.1 (С_{изокс}=N), 170.9 (С_{изокс}-F). 19 F ЯМР (376 МГц, CDCl₃) δ : -98.5 (С_{изокс}-F). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для C₉H₅FIN₂O₃ 334.9323; Найдено 334.9316.

В результате реакции 3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола (132) $(7.8 \, \Gamma, 0.035 \, \text{моль}) \, \text{с} \, \text{I}_2 \, (13.5 \, \Gamma, 0.053 \, \text{моль}) \, \text{и} \, \text{NOHSO}_4 \, (13.5 \, \Gamma, 0.1 \, \text{моль})$ выделили 10.3 г (84%) 4-иод-3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола MeO (135) в виде красноватого аморфного порошка с т. пл. = 150-151°C. ¹H 135 ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 4.05 (c, 3 H, OMe), 7.23 (д, J=8.7 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.06 (д.д, J=8.7, $2.2~\Gamma$ ц, 1 H, CH_{Ap}), $8.43~(c, 1~H, CH_{Ap}), 8.50~(c, 1~H, C(5)H_{изокс}).$ 13 С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 56.4 (OMe), 57.0 (С_{изокс}-I), 113.4 (СН_{Ар}), 119.9 (С_{Ар}), 125.5 (СН_{Ар}), 130.8 (С-NO₂), 133.7

Вычислено для $C_{10}H_8IN_2O_4$ 346.9523; Найдено 346.9513.

С₁₀Н₄F₂IN₂O₄ 380.9189; Найдено 380.9184.

результате 3-(4-дифторметокси-3реакции **нитрофенил)изоксазола (133)** (1.47 г, 0.005 моль) с I₂ (2.2 г, 0.008 моль) и NOHSO₄ (2.2 г, 0.016 моль) выделили 1.67 г (76%) **4-иод-3-**(4-дифторметокси-3-нитрофенил)изоксазола (136) в виде белых 136 кристаллов с т. пл. = 90-91°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 6.70 (т, J=72.4, 1 H, OCF₂H), 7.55 $(д, J=8.6 \Gamma II, 1 H, CH_{Ap}), 8.13 (д.д., J=8.6, 2.2 \Gamma II, 1 H, CH_{Ap}), 8.48 (д., J=2.2 \Gamma II, 1 H, CH_{Ap}),$ 8.54 (c, 1 H, C(5) $H_{\text{изокс}}$). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 56.8 ($C_{\text{изокс}}$ -I), 115.0 (т, J=266.9 Гц. OCF₂H), 122.9 (CH_{Ap}), 125.4 (CH_{Ap}), 126.1 (C_{Ap}), 133.5 (CH_{Ap}), 142.0 (C-NO₂), 143.8 (T, J=3.1 Гц, С-ОСF₂H), 159.0 (С_{изокс}=N), 163.0 (С(5)_{изокс}H). HRMS (ESI) m/z: [М-H]⁻ Вычислено для

(CH_{Ap}), 153.8 (C-OMe), 158.5 (С_{изокс}=N), 162.6 (С(5)_{изокс}H). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺

В результате 3-(4-трифторметокси-3реакции **нитрофенил) изоксазола (134)** (1.48 г, 0.0054 моль) с I₂ (2.1 г, 0.0081 моль) и NOHSO₄ (2.1 г, 0.0162 моль) выделили 1.54 г (71%) **4-иод-3-**F₃CO (4-трифторметокси-3-нитрофенил)изоксазола (137) в виде белых 137 кристаллов с т. пл. = 54-55°С. 1 Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.61 (д.д, J=8.7, 1.4 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.19 (д.д, J=8.7, 2.2 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), 8.55 (д, J=2.1 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), 8.56 (с, 1 H, $C(5)H_{\text{изокс}}$). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 56.6 ($C_{\text{изокс}}$ -I), 119.7 (к, J=261.7 Гц, OCF₃), 122.8 (CH_{Ap}), 125.6 (CH_{Ap}), 127.5 (C_{Ap}), 133.5 (CH_{Ap}), 141.97 (C-NO₂), 142.0 (C-OCF₃), 158.8 $(C_{\text{изокс}}=N),$ 163.1 $(C(5)_{изокс}H).$ **HRMS** (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено ДЛЯ $C_{10}H_5F_3IN_2O_4$ 400.9241; Найдено 400.9241.

В результате реакции **3-фенилизоксазола** (**128**) (250 мг, 1.73 ммоль) с I_2 (660 мг, 2.6 ммоль) и NOHSO₄ (660 мг, 5.2 ммоль) выделили 300 мг (64%) **4-иод- 3-фенилизоксазола** (**138**) в виде белых кристаллов с т. пл. = 88-89°C [98]. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.44 - 7.59 (м, 3 H, 3CH_{Ap}), 7.78 - 7.88 (м, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.47 (с, 1 H, C(5)H_{изокс}).

В результате реакции **3-(4-трифторметилфенил)изоксазола (129)** (41 мг, 0.2 ммоль) с I_2 (76 мг, 0.3 ммоль) и NOHSO₄ (76 мг, 0.6 ммоль) выделили 40 мг (61%) **4-иод-3-(4-трифторметилфенил)изоксазола** (**139**) в виде белых кристаллов с т. пл. = 53-54°C [98]. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.78 (д, J=8.2 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.97 (д, J=8.2 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.52 (с, 1 H, C(5)H_{изокс}). 13 C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 57.3 (C(4)_{изокс}-I), 123.4 (к, J=272.6 Гц, CF₃), 125.2 (к, J=3.7 Гц, 2CH_{Ap})), 128.6 (2CH_{Ap}), 131.0 (C_{Ap}), 131.7 (к, J=32.6 Гц, C-CF₃), 160.7 (С_{изокс}=N), 162.6 (C(5)H_{изокс}). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для С₁₀H₆F₃INO 339.9441; Найдено

Ме В результате реакции **5-метил-3-(4-метокси-3-интрофенил)изоксазола (147)** (36 мг, 0.15 ммоль) с Ме₄NI (37 мг, 0.18 ммоль) и NOHSO₄ (58 мг, 0.45 ммоль) выделили 46 мг (84%) **4-иод-5-метил-3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола (148)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 157-158°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ:

339.9432.

2.56 (c, 3 H, Me), 4.04 (c, 3 H, OMe), 7.21 (д, J=8.8 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), 8.03 (д.д, J=8.8, 2.1 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), 8.39 (д, J=2.1 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 М Γ ц, CDCl₃) δ : 12.5 (Me), 56.3 (С_{изокс}- I), 56.8 (OMe), 113.3 (CH_{Ap}), 120.8 (CH_{Ap}), 125.4 (C_{Ap}), 133.6 (CH_{Ap}), 139.0 (C-NO₂), 153.6 (C-NO₂)

OMe), 160.0 (С_{изокс}=N), 171.7 (С_{изокс}-Me). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для С₁₁Н₁₀IN₂О₄ 360.9680; Найдено 360.9685.

результате реакции 5-дифторметокси-3-(4-метокси-3**нитрофенил)изоксазола (152)** (286 мг, 1.0 ммоль) с I₂ (381 мг, 1.5 ммоль) и NOHSO₄ (381 мг, 3.0 ммоль) выделили 310 мг (75%) **4**иод-5-дифторметокси-3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола (153) в виде белых кристаллов с т. пл. = 105-106°С. ¹Н ЯМР (400

МГц, CDCl₃) δ : 4.04 (c, 3 H, OMe), 6.89 (т, J=70.7 Гц, 1 H, OCF₂H), 7.24 (д, J=8.8 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.02 (д.д, J=8.8, 2.2 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), 8.37 (д, J=2.2 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 М Γ ц, CDCl₃) δ : 39.1 (C_{H3OKC}-I), 56.4 (OMe), 113.5 (CH_{Ap}), 114.2 (T, J=270.7 Γ II, OCF₂H), 120.0 (C_{Ap}), 125.2 (CH_{Ap}), 133.4 (CH_{Ap}), 139.0 (C-NO₂), 154.1 (C-OMe), 162.0 (С_{изокс}=N), 166.3 (т, *J*=3.5 Γ ц, $C(5)_{H30KC}$ -OCF₂H). HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{11}H_8F_2IN_2O_5$ 412.9440; Найдено 412.9431.

4.7.2 *Синтез 4-галогенпиразолов* (**72(а-в)-74(а-в)**, **85**)

В результате реакции 3,5-диметил-1Н-пиразола (100 мг, 1.04 ммоль) с Me₄NBr (192 мг, 1.25 ммоль) и NOHSO₄ (396 мг, 3.12 ммоль) выделили 173 мг (95%) **4-бром-3,5-диметил-1Н-пиразола (72а)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 123-124°C [147]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 2.25 (c, 2CH₃), 12.5 уш.с (1H, NH); 13 С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 11.2 (2CH₃), 94.2 (C-Br), 142.7 (2C-CH₃).

73a

В результате реакции 3,5-диметил-1-фенил-1Н-пиразола (105 мг, 0.6 ммоль) с Me₄NBr (112 мг, 0.73 ммоль) и NOHSO₄ (232 мг, 1.82 ммоль) выделили 145 мг (95%) 4-бром-3,5-диметил-1-фенил-1Н-пиразола (73а) в виде желтого масла [147]. 1 Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 2.28 (с, 3H, CH₃), 2.29 (c, 3H, CH₃), 7.30 - 7.48 (м, 5H, Ph); 13 C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ: 11.8 (CH₃), 12.4 (CH₃), 96.4 (CBr), 124.6 (2CH_{Ap}), 127.8 (CH_{Ap}), 129.2 (2CH_{Ap}), 137.4 (C-N), 139.8 (C_{Ap}),

147.5 (Сизокс=N);

В результате реакции 3,5-диметил-1-фенил-1Н-пиразола (105 мг, 0.6 ммоль) с Me₄NI (146 мг, 0.73 ммоль) и NOHSO₄ (232 мг, 1.82 ммоль) выделили 130 мг (72%) 4-иод-3,5-диметил-1-фенил-1Н-пиразола (736) в виде желтого масла [147]. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 2.29 (c, 3H, CH₃), 2.30 (c, 3H, CH₃), 7.31 - 7.48 (м, 5H, Ph); 13 С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 13.5 (CH₃), 14.2 (CH₃), 65.5 (C-I), 124.8 (2CH_{Ap}), 127.9 (CH_{Ap}), 129.2 (2CH_{Ap}), 139.9 (C_{Ap}), 140.8 (C-N), 150.7

 $(C_{\text{изокс}}=N); \Gamma X-MC (EI, 70 \text{ eV}, m/z (I_{\text{rel}} (\%)): 298 (50) [M^+]; 297 (16) [M-H]^+; 170 (18) [M-I-H]^+; 130 (19); 127 (14); 118 (17); 77 (100) [Ph^+].$

В результате реакции **1-бензил-3,5-диметил-1H-пиразола** (136 мг, 0.73 ммоль) с Me₄NBr (135 мг, 0.88 ммоль) и NOHSO₄ (278 мг, 2.19 ммоль) выделили 165 мг (85%) **1-бензил-4-бром-3,5-диметил-1H-пиразола** (**74a**) в виде белых кристаллов с т. пл. = 112-113°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 5.35 (c, 2 H, CH₂), 7.10 (д, J=6.8 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.26 - 7.33 (м, 3H, 3CH_{Ap}),

7.37 (м, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.43 (д, J=6.8 Γ ц, 1H, CH_{Ap}), 7.46 - 7.54 (м, 5H, Ph), 8.02 (д, J=6.8 Γ ц, 2 H, 2CH_{Ap}); 13 C ЯМР (101 М Γ ц, CDCl₃) δ : 54.4 (CH₂), 92.9 (CBr), 127.1 (2CH_{Ap}), 127.7 (CH_{Ap}), 127.9 (2CH_{Ap}), 128.2 (CH_{Ap}), 128.4 (2CH_{Ap}), 128.6 (2CH_{Ap}), 128.7 (2CH_{Ap}), 128.8 (C_{Ap}), 129.4 (CH_{Ap}), 130.1 (2CH_{Ap}), 132.3 (C_{Ap}), 136.9 (C_{Ap}), 143.3 (C-N), 148.5 (С_{изокс}=N); Вычислено для С₂₂H₁₇BrN₂, %: C, 67.88; H, 4.40; N, 7.20; Найдено, %: C, 68.14; H, 4.34; N, 7.52.

В результате реакции **1-бензил-3,5-диметил-1H-пиразола** (130 мг, 0.7 ммоль) с Me₄NI (169 мг, 0.84 ммоль) и NOHSO₄ (267 мг, 2.1 ммоль) выделили 190 мг (87%) **1-бензил-4-иод-3,5-диметил-1H-пиразола** (**746**) в виде желтых кристаллов с т. пл. = 120-121°C [148]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 5.36 (c, 2 H, CH₂), 7.10 (м, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.26 - 7.32 (м, 3H, 3CH_{Ap}),

7.35 (м, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.42 - 7.53 (м, 6H, 6CH_{Ap}), 7.99 (м, 2 H, 2CH_{Ap}); 13 С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 54.6 (CH₂), 61.3 (C-I), 127.2 (2CH_{Ap}), 127.8 (CH_{Ap}), 128.30 (CH_{Ap}), 128.34 (2CH_{Ap}), 128.5 (2CH_{Ap}), 128.65 (2CH_{Ap}), 128.73 (2CH_{Ap}), 129.5 (CH_{Ap}), 130.0 (C_{Ap}), 130.4 (2CH_{Ap}), 133.1 (C_{Ap}), 136.9 (C_{Ap}), 146.8 (C-N), 151.8 (C_{изокс}=N);

В результате реакции **1-бензил-3,5-диметил-1H-пиразола** (88 мг, 0.47 ммоль) с Me₄NI (156 мг, 1.42 ммоль) и NOHSO₄ (181 мг, 1.42 ммоль) выделили 90 мг (86%) **1-бензил-3,5-диметил-4-хлор-1H-пиразола** (**74в**) в виде белого аморфного порошка с т. пл. = $104-105^{\circ}$ C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 5.36 (c, 2 H, CH₂), 7.09 (м, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.26 - 7.30 (м, 3H, 3CH_{Ap}),

7.36 - 7.43 (м, 3H, 3CH_{Ap}), 7.46 - 7.50 (м, 5H, Ph), 8.02 (м, 2 H, 2CH_{Ap}); 13 С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 54.3 (CH₂), 107.2 (CCl), 127.0 (2CH_{Ap}), 127.5 (2CH_{Ap}), 127.7 (CH_{Ap}), 128.2 (CH_{Ap}), 128.5 (2CH_{Ap}), 128.7 (2CH_{Ap}), 128.8 (2CH_{Ap}), 129.4 (CH_{Ap}), 129.9 (2CH_{Ap}), 130.5 (C_{Ap}), 131.9 (C_{Ap}), 136.9 (C_{Ap}), 141.6 (C-N), 146.9 (C_{изокс}=N); ГХ-МС (ЕІ, 70eV): кластер 344 (70), 346 (23) [М⁺]; кластер 343 (56), 345 (19) [М - H]⁺; кластер 267 (40), 269 (13) [М - Ph]⁺; 189 (22), 91 (100); Вычислено для $C_{22}H_{17}CIN_2$, %: C, 76.63; H, 4.97; N, 8.12; Найдено, %: C, 76.45; H, 4.80; N, 8.24.

85

В результате реакции **5-метил-1H-пиразола** (300 мг, 3.66 ммоль) с Me₄NI (883 мг, 4.4 ммоль) и NOHSO₄ (1394 мг, 11 ммоль) выделили 647 мг (85%) **4-иод-5**метил-1H-пиразола (85) в виде желтых кристаллов с т. пл. = 110-111°C [149]. ¹Н ЯМР (CDCl₃, 400 МГц) δ : 2.33 (c, 3H, Me), 7.55 (c, 1H, CH_{пир}), 11.41 (c, 1H, NH). 13 C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 12.0 (Me), 59.3 (C_{пир}-I), 140.1 (CH_{пир}), 144.9 (C-Me).

4.7.3 Синтез других галогенсодержащих соединений (**75(a-в)-80(a-в)**, **81**, **82**, **86**)

В результате реакции **1,3,5-триметилбензола** (180 мг, 1.5 ммоль) с Me₄NBr Ме Br (277 мг, 1.8 ммоль) и NOHSO₄ (572 мг, 4.5 ммоль) выделили 233 мг (78%) **2-бром-1,3,5-триметилбензола (75а)** в виде бесцветной жидкости [150]. ¹Н Me 75a ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 2.26 (c, 3H, CH₃), 2.39 (c, 6H, 2CH₃), 6.91 (c, 2 H, 2CH_{Ap}); 13 C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 20.7 (CH₃), 23.7 (2CH₃), 124.2 (CBr), 129.1 (2CH_{Ap}), 136.3 (<u>C</u>-Me), 137.9 (2<u>C</u>-Me).

В результате реакции **1,3,5-триметилбензола** (50 мг, 0.42 ммоль) с Me₄NI Me (101 мг, 0.5 ммоль) и NOHSO₄ (159 мг, 1.25 ммоль) выделили 72 мг (70%) 2-иод-1,3,5-триметилбензола (75б) в виде бесцветных кристаллов с т. пл. Me 75б = 28-30°C [151]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 2.25 (c, 3H, CH₃), 2.45 (c, 6H, 2CH₃), 6.90 (c, 2 H, 2CH_{Ap}). 13 C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 20.3 (CH₃), 29.1 (2CH₃), 103.9 (C-I), 127.6 (2CH_{Ap}), 136.9 (C_{Ap}-Me), 141.3 (2C_{Ap}-Me).

Me В результате реакции 1,3,5-триметилбензола (60 мг, 0.5 ммоль) с Me₄NCl CI (164 мг, 1.5 ммоль) и NOHSO₄ (190 мг, 1.5 ммоль) выделили 66 мг (86%) **1,3,5-триметил-2-хлорбензола (75в)** в виде бесцветной жидкости [152]. ¹H Me 75в ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 2.29 (c, 3H, CH₃), 2.38 (c, 6H, 2CH₃), 6.93 (c, 2 H, 2CH_{Ap}); 13 С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 20.2 (2CH₃), 20.3 (CH₃), 128.8 (2CH_{Ap}), 133.7 (C-Cl), 135.1 (C-Me), 135.4 (2C-Me).

В результате реакции **1,3,5-триметилбензола** (50 мг, 0.42 ммоль) с Me₄NI Me (202 мг, 0.5 ммоль) и NOHSO₄ (159 мг, 1.25 ммоль) выделили 130 мг (84%) 2,4-дииод-1,3,5-триметилбензола (76) в виде бесцветных кристаллов с т. 76 пл. = 82-83°C [153]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 2.42 (c, 6H, 2CH₃), 2.93 (c, 3H, CH₃), 6.99 (c, 1H, CH_{Ap}); 13 C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ: 29.6 (2Me), 37.1 (Me), 102.8 (2C-I), 127.5 (CH_{Ap}), 141.4 (2C-Me), 143.0 (C-Me).

Me Ме

В результате реакции **1,4-диметилбензола** (100 мг, 0.94 ммоль) с Me₄NI (453 мг, 2.25 ммоль) и NOHSO₄ (358 мг, 2.82 ммоль) выделили 306 мг (91%) 1,4**дииод-2,5-диметилбензола (77)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 101-102°C [153]. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 2.34 (c, 6H, 2CH₃), 7.64 (c, 2 H, CH_{Ap}). 13 C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ: 26.6 (2CH₃), 100.3 (2C_{Ap}-I), 138.8 (2CH_{Ap}), 140.2 (C_{Ap}-CH₃).

В результате реакции 1,4-диметилбензола (353 мг, 3.33 ммоль) с Ме₄NI (804 мг, 4.0 ммоль) и NOHSO₄ (1270 мг, 10.0 ммоль) выделили 727 мг (94%) **2-иод-1,4**диметилбензола (78) в виде желтого масла [154]. ¹Н ЯМР (CDCl₃, 400 МГц) δ : 2.30 (c, 3 H), 2.42 (c, 3 H), 7.07 (μ , $J=7.7 \Gamma \mu$, 1 H), 7.14 (μ , $J=7.7 \Gamma \mu$, 1 H,), 7.68 (c, 1 H). ¹³C SMP (101 MFII, CDCl₃) δ : 19.9 (Me), 27.2 (Me), 100.7 (C-I), 128.6 (CH_{Ap}), 129.0 (CH_{Ap}), 136.8 (C-Me), 137.7 (CH_{Ap}), 138.9 (C-Me).

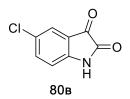
MeO

В результате реакции **анизола** (100 мг, 0.92 ммоль) с Me₄NI (223 мг, 1.11 ммоль) и NOHSO₄ (352 мг, 2.77 ммоль) выделили 190 мг (88%) **1-иод-4-**79б метоксибензола (796) в виде желтоватых кристаллов с т. пл. = 50-52°C [155]. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.77 (c, 3H, OMe), 6.69 (д, J=8.7 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.56 (д, $J=8.7 \Gamma$ ц, 2 H, 2CH_{Ap}).

В результате реакции анизола (100 мг, 0.92 ммоль) с Me₄NCl (304 мг, MeO⁻ 2.77 ммоль) и NOHSO₄ (352 мг, 2.77 ммоль) выделили 103 мг (78%) **4-**79в **метокси-1-хлорбензола** (79в) в виде бесцветной жидкости [156]. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.79 (c, 3H, OMe), 6.83 (д, J=9.0 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.24 (д, J=9.0 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}).

80б

В результате реакции **изатина** (78 мг, 0.53 ммоль) с Me₄NI (128 мг, 0.63 ммоль) и NOHSO₄ (202 мг, 1.59 ммоль) выделили 117 мг (81%) **5иодизатина (806)** в виде красного порошка с т. пл. = 274-275°C [157]. ¹H ЯМР (400 МГц, DMSO- d^6) δ : 6.73 (д, J=6.5 Гц, 1H, CH_{Ap}), 7.74 (с, 1H, CH_{Ap}), 7.86 (д, J=6.5 Γ ц, 1H, CH_{Ap}), 11.09 (с, 1H, NH). ¹³C ЯМР (101 М Γ ц, DMSO-d⁶) δ : 85.4 $(C_{Ap}-I)$, 114.6 (CH_{Ap}) , 120.0 (C_{Ap}) , 132.4 (CH_{Ap}) , 145.8 (CH_{Ap}) , 150.0 (C_{Ap}) , 158.7 $(C_2=O)$, 183.1



 $(C_3=0).$

В результате реакции **изатина** (50 мг, 0.34 ммоль) с Me₄NCl (112 мг, 1.0 ммоль) и NOHSO₄ (130 мг, 1.0 ммоль) выделили 45 мг (73%) **5хлоризатина (80в)** в виде оранжевого порошка с т. пл. = 256-257°C [157]. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 6.91 (д, J=8.3 Гц, 1H, CH_{Ap}), 7.52 (с, 1H, CH_{Ap}), 7.59 (д, J=8.3 Γ ц, 1H, CH_{Ap}), 11.13 (с, 1H, NH). ¹³С ЯМР (101 М Γ ц, CDCl₃) δ : 113.9 (CH_{Ap}) , 119.1 (C_{Ap}) , 124.1 (CH_{Ap}) , 126.8 $(C_{Ap}-Cl)$, 137.3 (CH_{Ap}) , 149.3 (C_{Ap}) , 159.2 $(C_{2}=O)$, 183.4 $(C_{3}=O)$.

В результате реакции дифенилового эфира (70 мг, 0.41 ммоль) с Ме₄NI (198 мг, 1.0 ммоль) и NOHSO₄ (157 мг, 1.23 ммоль) выделили 170 мг (98%) **4,4'-дииоддифениловый эфир** (**81**) в виде желтоватых кристаллов с т. пл. = 140-141°C [158]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃)
$$\delta$$
: 6.77 (д, J =8.9, 4H, 4CH_{Ap}), 7.63 (д, J =8.9, 4H, 4CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 86.2 (C-I), 120.7 (4CH_{Ap}), 138.4 (4CH_{Ap}), 156.3 (C-O).

Ме В результате реакции **1,3-диметилбензола** (50 мг, 0.47 ммоль) с Me₄NI (114 мг, 0.56 ммоль) и NOHSO₄ (180 мг, 1.41 ммоль) выделили 93 мг (85%) **1-иод-2,4-диметилбензола** (**82**) в виде желтоватого масла [159]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃)
$$\delta$$
: 2.30 (c, 3 H), 2.42 (c, 3 H), 6.72 (д, 1 H, J =8.0 Гц), 7.09 (c, 1 H), 7.69 (д, 1 H, J =8.0 Гц).

В результате реакции (**тиофен-1-ил**)арбальдегида (60 мг, 0.53 ммоль) с Ме4NI (257 мг, 1.28 ммоль) и NOHSO4 (203 мг, 1.6 ммоль) выделили 171 мг (88%) (**2,3-диидотиофен-1-ил**)карбальдегида (**86**) в виде желтоватых кристаллов с т. пл. = 145-146°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.53 (с, 1H, CH_{Ap}), 9.75 (с, 1H, CHO); ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 95.0 (C-I), 98.0 (C-I), 143.2 (CH_{Ap}), 150.3 (<u>C</u>-CHO), 180.3 (HC=O); ГХ-МС (ЕІ, 70 eV, m/z (I_{rel} (%)): 364 (100) [M⁺]; 363 (58) [M - H]⁺; 208 (17) [M - I - CHO]⁺; 127 (16) [I⁺]; 81 (25) [C₄HS]⁺; Вычислено для C₅H₂I₂OS, %: C, 16.50; H, 0.55; Найдено, %: C, 16.53; H, 0.57.

4.8. Опе-роt синтез 3,5-диарил-4-галогенизоксазолов 56(а-в), 57(а-в), 71(а-в) (общая методика).

Диарилциклоппропан (1 ммоль), нитрометан (10 мл) и NOHSO₄ (0.176 г, 1.5 ммоль) загружали в круглодонную колбу объемом 50 мл, снабженную магнитной мешалкой и плотно закрывающейся пробкой. Реакционную смесь перемешивали при комнатной температуре в течение 1.0—1.5 ч, затем добавляли дополнительное количество NOHSO₄ (0.117 г, 1 ммоль) и продолжали перемешивание до полной конверсии исходного циклопропана и промежуточно образующегося 3,5-диарил-4,5-дигидроизоксазола в соответствующий 3,5-диарил изоксазол (контроль TCX). Затем добавляли 1.2-3 ммоль тетраметиламмоний галогенида и дополнительное количество NOHSO₄ (0.351 г, 3 ммоль) и продолжали перемешивание. После завершения реакции смесь нейтрализовали 0.1 М

раствором NaHCO₃ и органические соединения экстрагировали CH_2Cl_2 (3x20 мл). Органические экстракты объединяли, последовательно промывали 10% водным раствором Na_2SO_3 , водой и сушили над сульфатом натрия. Растворитель упаривали на роторном испарителе. Продукты очищали перекристаллизацией из этанола: **56a** 259 мг (92%); **56b** 329 мг (92%); **56b** 252 мг (70%); **57a** 90 мг (70%); **57b** 159 мг (74%); **57b** 42 мг (92%).

В результате реакции **1,2-бис(4-фторфенил)циклопропана** (100 мг, 0.43 ммоль) с Ме₄NBr (80 мг, 0.52 ммоль) и NOHSO₄ (304 мг, 2.4 ммоль) выделили 136 мг (93%) **4-бром-3,5-бис(4-фторфенил)изоксазола** (**71a**) в виде белых кристаллов с т. пл. = 184-185°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.18 - 7.26 (м, 4H, 4CH_{Ap}), 7.87 (д.д, J=8.9, 5.3 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.12 (д.д, J=8.9, 5.3 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}). 13 C ЯМР

 $(101 \ \mathrm{M}\Gamma\mathrm{u}, \mathrm{CDCl_3})$ δ : 88.7 (С_{изокс}-Вг), 115.4 (д, J=26.5 $\Gamma\mathrm{u}$), 115.7 (д, J=25.6 $\Gamma\mathrm{u}$), 122.5 (д, J=3.5 $\Gamma\mathrm{u}$), 123.4 (д, J=3.3 $\Gamma\mathrm{u}$), 128.8 (д, J=8.6 $\Gamma\mathrm{u}$), 130.2 (д, J=8.6 $\Gamma\mathrm{u}$), 160.9 (С_{изокс}=N), 163.5 (д, J=253.2 $\Gamma\mathrm{u}$), 163.6 (д, J=250.3 $\Gamma\mathrm{u}$), 164.7 (С_{изокс}-О). Вычислено для С₁₅H₈NOF₂Br, %: С 53.57; H 2.38; N 4.17; Найдено, %: С 53.68; H 2.55; N 4.22.

В результате реакции **1,2-бис(4-фторфенил)циклопропана** (100 мг, 0.44 ммоль) с Me₄NCl (143 мг, 1.3 ммоль) и NOHSO₄ (304 мг, 2.4 ммоль) выделили 94 мг (74%) **3,5-бис(4-фторфенил)-4-хлоризоксазола (71б)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 93-94°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.22 (т, J=8.7 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.23 (т, J=8.7 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.05 (д.д, J= 8.7,

5.3 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}). 13 С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 103.7 (С_{изокс}Cl), 115.6 (д, J=21.9 Гц, 2CH_{Ap}), 115.8 д (J=22.1 Гц, 2CH_{Ap}), 122.3 (д, J=3.3 Гц, С_{Ap}), 123.0 (д, J=3.3 Гц, С_{Ap}), 128.3 (д, J=8.7 Гц, 2CH_{Ap}), 129.9 (д, J=8.5 Гц, 2CH_{Ap}), 159.5 (С_{изокс}=N), 163.0 (С_{изокс}-O), 163.5 (д, J=252.7 Гц, C-F), 163.6 (д, J=250.8 Гц, C-F). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для С₁₅H₈ClF₂NO 292.0335, 294.0306; Найдено: 292.0338, 294.0308.

4.9. Синтез 3,5- и 3,4-диарилизоксазолов (общая методика).

В круглодонную двугорлую колбу на 25 мл, снабженную магнитной мешалкой, обратным холодильником и отводом для пропускания аргона, помещали 0.5 ммоль 3-арил-5-бром- или 3-арил-4-иодизоксазола, 1.5 ммоль NaHCO₃, 0.025 ммоль Pd(PPh₃)₄, 0.6-1.0 ммоль арилборной кислоты, 8 мл ДМЭ и 4 мл H₂O. Смесь трижды дегазировали/аргонировали по технологии Шленка, и кипятили при перемешивании 8 часов. По окончании реакции (контроль ТСХ), реакционную смесь пропускали через

колонку-фильтр (элюент - этилацетат). Растворители отгоняли на роторном испарителе. 3,5- или 3,4-диарилизоксазол выделяли методом препаративной колоночной хроматографии (элюент - этилацетат : петролейный эфир = 1:10, или 1:3, или 3:2).

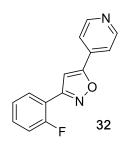
4.9.1 Синтез 3,5-диарилизоксазолов (30-50, 52-55)

В результате реакции **5-бромфенилизоксазола** (**16**) (44 мг, 0.2 ммоль) с 3-метил-4-метоксифенилборной кислотой (66 мг, 0.4 ммоль) выделили 42 мг (80%) **5-(3-метил-4-метоксифенил)-3-фенилизоксазола** (**30**) в виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 98-99°C. 1 H NMR (400 MHz, CDCl₃) δ 2.29 (c, 3H, CH₃), 3.88 (c, 3H, OMe), 6.70 (c, 1H, CH_{изокс}), 6.89 (д, J=8.6 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 7.44-7.50 (м, 3 H,

3СН_{Ар}), 7.62 (уш.с, 1H, СН_{Ар}), 7.66 (д.д, J=8.4, 1.7 Гц, 1H, СН_{Ар}), 7.80-7.90 (м, 2H, 2СН_{Ар}). ¹³С NMR (101 MHz, CDCl₃) δ 16.3 (Me), 55.4 (OMe), 95.9 (СН_{изокс}), 110.3 (СН_{Ар}), 119.8 (С_{Ар}), 124.9 (СН_{Ар}), 126.8 (2СН_{Ар}), 127.4 (С_{Ар}), 128.2 (СН_{Ар}), 128.9 (2СН_{Ар}), 129.4 (С_{Ар}), 129.9 (СН_{Ар}), 159.4 (С-ОМе), 162.9 (С_{изокс}=N), 170.7 (С_{изокс}-О). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для С₁₇Н₁₆NO₂ 266.1176; Найдено 266.1180.

В результате реакции **5-бром-3-(4-фторфенил)изоксазола** (13) (50 мг, 0.20 ммоль) с 3-метил-4-метоксифенилборной кислотой (65 мг, 0.40 ммоль) выделили 40 мг (72%) **5-(3-метил-4-метоксифенил)-3-(4-фторфенил)изоксазола** (31) в виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 123-124 °C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl3) δ: 2.28 (c, 3H, CH₃), 3.88 (c, 3H, OCH₃), 6.64 (c, 1H, CH_{изокс}),

6.89 (д, 1H, CH_{Ap}, J=8.6 Γ ц), 7.15 (т, 2H, CH_{Ap} J=8.6 Γ ц), 7.59 (с, 1H, CH_{Ap}), 7.64 (д.д, 1H, CH_{Ap}, J=8.5, 1.8 Γ ц), 7.84 (д.д, 2H, 2CH_{Ap}, J=8.6, 5.4 Γ ц). ¹³C ЯМР (100 М Γ ц, CDCl3) δ : 15.9 (CH₃), 55.0 (OMe), 95.4 (CH_{изокс}), 109.6 (CH_{Ap}), 115.5 (д, 2CH_{Ap}, J=21.9 Γ ц), 119.2 (C_{Ap}), 124.5 (CH_{Ap}), 125.2 (д, C_{Ap}, J=3.1 Γ ц), 127.0 (C_{Ap}-CH₃), 127.8 (CH_{Ap}), 128.3 (2CH_{Ap}, J=8.3 Γ ц), 159.0 (C-OMe), 161.5 (C=N), 163.3 (д, C_{Ap}-F, J=249.7 Γ ц), 170.4 (C-O). ¹⁹F ЯМР (376 М Γ ц, CDCl3) δ : -110.9 (м, C_{Ap}-F). HRMS (ESI) m/z: [М+H]⁺ Вычислен для С₁₇H₁₅FNO₂ 284.1081; Найдено 284.1088.



В результате реакции **5-бром-3-(2-фторфенил)изоксазола (20)** (70 мг, 0.29 ммоль) с 4-пиридинилборной кислотой (71 мг, 0.60 ммоль) выделили 28 мг (40%) **5-(4-пиридин-4-ил)-3-(2-фторфенил)изоксазола (32)** в виде желтоватых кристаллов с т. пл. = 122-123°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 7.17 (д, J=3.3 Гц, 1H, CH_{изокс}) 7.22 (м, 2H, 2CH_{Ap}), 7.46 (м, CH_{Ap}), 7.70 (д,

J=5.0 Гц, 2H, 2CH_{пир}), 8.03 (т.д, J=7.6, 1.64 Гц, 1H, CH_{Ap}), 8.76 (д, J=5.0 Гц, 2H, CH_{пир}). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 102.2 (д, J=9.6 Гц, CH_{изокс}), 116.0 (д, J=21.9 Гц, CH_{Ap}), 116.1 (д, J=11.6 Гц, C_{Ap}), 119.1 (2CH_{пир}), 124.4 (д, J=3.7 Гц, CH_{Ap}), 128.6 (д, J=2.8 Гц, CH_{Ap}), 131.7 (д, J=8.7 Гц, CH_{Ap}), 133.6 (С_{пир}), 150.4 (2CH_{пир}), 158.2 (C=N), 160.1 (д, J=251.6 Гц, С_{Ap}-F), 167.2 (C-O). ¹⁹F ЯМР (376 МГц, CDCl₃) δ : -114.4 (м, C_{Ap}-F). HRMS (ESI) m/z: [М+H]⁺ Вычислено для С₁₄H₉FN₂O: 241.0772; Найдено: 241.0779;

В результате реакции **5-бром-3-(4-хлорфенил)изоксазола** (**19**) (50 мг, 0.19 ммоль) с фенилборной кислотой (49 мг, 0.40 ммоль) выделили 34 мг (70%) **5-фенил-3-(4-хлорфенил)изоксазола** (**33**) в виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 177-178°C [160]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 6.81 (c, 1H, CH_{изокс}), 7.49 (м, 5H, 5CH_{Ap}), 7.81 (м, 4H,

В результате реакции **5-бром-3-(2-хлорфенил)изоксазола 16** (50 мг, 0.19 ммоль) с 3-метил-4-метоксифенилборной кислотой (64 мг, 0.40 ммоль) выделили 36 мг (50%) **5-(3-метил-4-метоксифенил)-3-(2-хлорфенил)изоксазола (34)** в виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 124 °C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 2.29 (c, 3H, CH₃), 3.89 (c, 3H, OMe), 6.85 (c, 1H, CH_{изокс}), 6.91 (д, J=8.5 Гц, 1H, CH_{Ap}), 7.36 – 7.41

(м, 2H, 2CH_{Ap}), 7.50 - 7.55 (м, 1H, CH_{Ap}), 7.61 (уш.с, 1H, CH_{Ap}), 7.68 (д.д, J=8.5, 1.9 Гц, 1H, CH_{Ap}), 7.79 (д.д, J=7.0, 2.3 Гц, 1H, CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 15.9 (CH₃), 55.0 (OMe), 98.9 (CH_{H3OKC}), 109.6 (CH_{Ap}), 119.3 (C_{Ap}), 124.5 (CH_{Ap}), 126.7 (CH_{Ap}), 127.0 (C_{Ap}), 127.8 (CH_{Ap}), 128.2 (C_{Ap}), 130.0 (CH_{Ap}), 130.3 (CH_{Ap}), 130.6 (CH_{Ap}), 132.5 (C_{Ap}-Cl), 159.0 (C-OMe), 161.1 (C=N), 169.6 (C-O). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для C₁₇H₁₅ClNO₂: 300.0786, 302.0756; Найдено: 300.0782, 302.0749.

В результате реакции **5-бром-3-(2-хлорфенил)изоксазола (17)** (50 мг, 0.19 ммоль) с 3-хлорфенилборной кислотой (60 мг, 0.40 ммоль) выделили 47 мг (83%) **3-(2-хлорфенил)-5-(3-хлорфенил)изоксазола** (**35**) в виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 85-86 °C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 7.02 (c, 1H, CH_{изокс}), 7.35-7.45 (м, 4H, 4CH_{Ap}), 7.52 (д.д.

J=7.8, 1.4 Γ ц, 1H, CH_{Ap}), 7.71-7.76 (м, 1H, CH_{Ap}), 7.80 (д.д, J=7.2, 2.1 Γ ц, 1H, CH_{Ap}), 7.83 (уш.с, 1H, CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (100 М Γ ц, CDCl₃) δ : 101.2 (CH_{изокс}), 123.5 (CH_{Ap}), 125.5 (CH_{Ap}), 126.8 (CH_{Ap}), 127.7 (C_{Ap}), 128.6 (C_{Ap}), 129.8 (CH_{Ap}), 130.0 (CH_{Ap}), 130.1 (CH_{Ap}), 130.56

 (CH_{Ap}) , 130.6 (CH_{Ap}) , 132.5 $(C_{Ap}$ -Cl), 134.7 $(C_{Ap}$ -Cl), 161.3 (C=N), 167.8 (C-O). HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{15}H_{10}Cl_2NO$: 290.0134, 292.0104; Найдено: 290.0128, 292.0096.

CI 36

В результате реакции **5-бром-3-(3-хлорфенил)изоксазола** (**18**) (50 мг, 0.19 ммоль) с 3-фторфенилборной кислотой (60 мг, 0.4 ммоль) выделили 36 мг (66%) **3-(3-хлорфенил)-5-(4-хлорфенил)изоксазола** (**36**) в виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 143-144°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 6.80 (c, 1H, CH_{изокс}), 7.45 (м, 4H, 4CH_{Ap}), 7.75 (м, 3H, 3CH_{Ap}), 7.85 (c, 1H, CH_{Ap}). 13 C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 97.3 (CH_{изокс}), 124.5 (CH_{Ap}), 125.2 (CA_p), 126.5 (CH_{Ap}), 126.7 (2CH_{Ap}), 129.0 (2CH_{Ap}), 129.7 (CH_{Ap}), 129.9

 (CH_{Ap}) , 130.2 (C_{Ap}) , 134.6 $(C_{Ap}$ -Cl), 136.1 $(C_{Ap}$ -Cl), 161.6 (C=N), 169.2 (C-O). HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{15}H_{10}Cl_2NO$ 290.0134, 292.0105, 294.0075; Найдено 290.0135, 292.0103, 294.0078.

OMe N O CF₃

В результате реакции 5-бром-3-(3трифторметилфенил)изоксазола (22) (50 мг, 0.17 ммоль) с 3метил-4-метоксифенилборной кислотой (57 мг, 0.34 ммоль) 38 (67%) 5-(3-метил-4-метоксифенил)-3-(3выделили МΓ **(37)** трифторметилфенил)изоксазола беспветных виде кристаллов с т. пл. = 129-130°С. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 2.29 (с, 3H, CH₃), 3.89 (c, 3H, OMe), 6.72 (c, CH_{изокс}), 6.90 (д, 2H, CH_{Ap}, J=8.5

 Γ ц), 7.60-7.72 (м, 4H, 4CH_{Ap}), 8.06 (д, J=7.8 Γ ц, 2H, CH_{Ap}), 8.11 (уш.с, 1H, CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 М Γ ц, CDCl₃) δ : 15.9 (CH₃), 55.0 (OMe), 95.3 (CH_{изокс}), 109.6 (CH_{Ap}), 119.0 (C_{Ap}), 123.2 (к, J=3.8 Γ ц, CH_{Ap}), 123.5 (к, J=272.4 Γ ц, CF₃), 124.6 (CH_{Ap}), 126.0 (к, J=3.8 Γ ц, CH_{Ap}), 127.1 (C_{Ap}), 127.8 (CH_{Ap}), 129.0 (CH_{Ap}), 129.5 (CH_{Ap}), 129.8 (C-CH₃), 130.8 (к, J=32.8 Γ ц, C-CF₃), 159.2 (C-OMe), 161.3 (C=N), 170.9 (C-O). ¹⁹F ЯМР (376 М Γ ц, CDCl₃) δ : -62.8 (c, CF₃). HRMS (ESI) m/z: [М+H]⁺ Вычислено для C₁₈H₁₅F₃NO₂: 334.1049; Найдено: 334.1063.

OM N O CF₃ 38

В результате реакции **5-бром-3-(3-трифторметилфенил)изоксазола** (22) (50 мг, 0.17 ммоль) с 4-метоксифенилборной кислотой (52 мг, 0.34 ммоль) выделили 30 мг (56%) **5-(4-метоксифенил)-3-(3-трифторметилфенил)изоксазола (38)** в виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 139-140°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.87 (c, 3H, OMe), 6.74 (c, 1H, CH_{изокс}), 7.00 (д, J=8.9 Гц, 2H, 2CH_{Ap}), 7.60 (т, J=7.8 Гц, 1H, CH_{Ap}), 7.71 (д, J=7.8 Гц, 1H, CH_{Ap}), 7.78 (д, J=8.9 Гц, 2H, 2CH_{Ap}), 8.06

 $(д, J=7.8 \Gamma II, 1H, CH_{Ap}), 8.11 (уш.с, 1H, CH_{Ap}).$ ¹³С ЯМР (100 М $\Gamma II, CDCl_3$) δ : 55.4 (OMe), 95.9

(СН_{изокс}), 114.1 (С_{Ар}), 114.4 (2СН_{Ар}), 123.6 (к, J=3.8 Гц, СН_{Ар}), 123.8 (к, J=272.4 Гц, СГ₃), 126.5 (к, J=3.8 Гц, СН_{Ар}), 127.5 (2СН_{Ар}), 127.7 (С_{Ар}), 129.9 (к, 1.5 Гц, СН_{Ар}), 130.1 (СН_{Ар}), 131.4 (к, J=32.8 Гц, С-СГ₃), 161.3 (С-ОМе), 161.7 (С=N), 171.0 (С-О). ¹⁹F ЯМР (376 МГц, СDСІ₃) δ : -62.8 (c, СГ₃). HRMS (ESI) m/z: [М+Н]⁺ Вычислено для С₁₇Н₁₃Г₃NО₂: 320.0893; Найдено: 320.0886.

В 5-бром-3-(3результате реакции ·NH₂ трифторметилфенил)изоксазола (22) (78 мг, 0.28 ммоль) с 3аминофенилборной кислотой (76 мг, 0.56 ммоль) выделили 50 мг 5-(3-аминофенил)-3-(3-трифторметилфенил)изоксазола (39) в виде желтых кристаллов с т. пл. = 173-174°С. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.87 (уш.с, 2H, NH₂), 6.79 (д, J=7.8 Гц, 1H, CH_{Ap}), 6.82 (с, 1H, CH_{H30KC}), 7.24 (м, 3H, $3CH_{Ap}$), 7.62 (м, 1H, CH_{Ap}), 7.72 (д, J=7.8 Гц, 1H, CH_{Ap}), 8.07 (д, *J*=7.8 Гц, 1H, CH_{Ap}), 8.11 (с, 1H, CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 95.3 (СН_{изокс}), 111.5 (CH_{Ap}), 115.8 (CH_{Ap}), 116.7 (CH_{Ap}), 123.2 (к, J=3.8 Γ ц, CH_{Ap}), 123.5 (к, J=276.1 Γ ц, CF₃), 126.2 (к, J=3.8 Гц, CH_{Ap}), 124.7 (C_{Ap}), 127.8 (C_{Ap}), 129.1 (CH_{Ap}), 129.6 (к, J=11.2 Гц, CH_{Ap}), 129.6 (CH_{Ap}), 131.0 (к, *J*=32.6 Гц, C-CF₃), 146.6 (C_{Ap}-NH₂), 161.3 (C=N), 170.9 (C-O). HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{16}H_{11}F_3N_2O$: 305.0896; Найдено: 305.0889;

В результате реакции 5-бром-3-(2-фторфенил)изоксазола (20) (150 мг, 0.62 ммоль) с 3-фторфенилборной кислотой (173 мг, 1.24 ммоль) 123 3-(2-фторфенил)-5-(3выделили (78%)МΓ фторфенил) изоксазола (40) в виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 86-87°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 6.99 (д, *J*=3.42 Гц, 1H, CH_{изокс}), 7.19 (м, 3H, 3CH_{Ap}), 7.44 (м, 2H, 2CH_{Ap}), 7.53 (д.д, J=9.4, 1.3 Γ ц, 1H, CH_{Ap}), 7.61 (д, J=7.6 Γ ц, 1H, CH_{Ap}), 8.04 (т, J=7.6 Γ ц, 1H, CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (100 М Γ ц, CDCl₃) δ : 102.2 (д, J=9.2 Γ ц, $CH_{\text{изокс}}$), 112.4 (д, J=23.8 Γ ц, CH_{Ap}), 116.0 (д, J=21.7 Γ ц, CH_{Ap}), 116.5 (д, J=12.0 Γ ц, C_{Ap}), 116.7 $(д, J=21.2 \Gamma ц, CH_{Ap}), 121.1 (д, J=3.3 \Gamma ц, CH_{Ap}), 124.2 (д, J=3.5 \Gamma ц, CH_{Ap}), 128.6 (д, J=2.8 \Gamma ц, CH_{Ap}), 124.2 (д, J=3.5 \Gamma ц, CH_{Ap}), 128.6 (д, J=3.8 \Gamma ц, CH_{Ap}), 124.2 (д, J=3.5 \Gamma ц, CH_{Ap}), 128.6 (д, J=3.8 \Gamma ц, CH_{Ap}), 124.2 (д, J=3.5 \Gamma ц, CH_{Ap}), 128.6 (д, J=3.8 \Gamma ц, CH_{Ap}), 124.2 (д, J=3.5 \Gamma ц, CH_{Ap}), 128.6 (д, J=3.8 \Gamma ц, CH_{Ap}), 124.2 (д, J=3.8 \Gamma ц, CH_{Ap}), 12$ CH_{Ap}), 128.8 (д, J=8.3 Гц, C_{Ap}), 130.3 (д, J=8.3 Гц, CH_{Ap}), 131.4 (д, J=8.9 Гц, CH_{Ap}), 158.0 (д, J=1.8 Гц, C=N), 159.4 (д, С_{Ар}-F, J=251.6 Гц), 162.5 (д, С_{Ар}-F, J=247.1 Гц), 168.5 (С-О). ¹⁹F ЯМР (376 МГц, CDCl₃) δ: -111.6 (м, C_{Ap}-F), -114.3 (м, C_{Ap}-F). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для C₁₅H₉F₂NO: 258.0725; Найдено: 258.0733.

В результате реакции 5-бром-3-(2-фторфенил)изоксазола (20) (70 мг, 0.29 ммоль) с 3-аминофенилборной кислотой (79 мг, 0.60 ммоль) выделили 70 МΓ (95%) 5-(3-аминофенил)-3-(2фторфенил) изоксазола (41) в виде желтых кристаллов с т. пл. = 107-108°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 3.87 (уш.с, 2H, NH₂), 6.76 $(д, J=6.6 \Gamma II, 1H, CH_{изокс}), 6.92 (уш.с, 1H, CH_{Ap}), 7.22 (м, 5H, 5CH_{Ap}), 7.43 (д, <math>J=5.6 \Gamma II, 1H, CH_{Ap})$ CH_{AD}), 8.03 (т, J=7.2 Γ ц, 1H, CH_{AD}). ¹³C ЯМР (100 М Γ ц, $CDCl_3$) δ : 99.6 (д, J=9.0 Γ ц, CH_{H3OKC}), 111.5 (СН_{Ар}), 115.8 (СН_{Ар}) 116.0 (д, J=21.9 Γ ц, СН_{Ар}) 116.5 (СН_{Ар}), 116.8 (д, J=11.6 Γ ц, С_{Ар}), 124.2 (д, J=3.5 Гц, CH_{Ap}), 127.8 (C_{Ap}), 128.7 (д, J=2.8 Гц, CH_{Ap}), 129.6 (CH_{Ap}), 131.2 (д, J=8.7 Γ ц, CH_{Ap}), 146.6 (C_{Ap} - NH_2), 157.9 (C=N), 159.8 (J=251.7 Γ ц, C_{Ap} -F), 170.1 (C-O). ¹⁹F ЯМР $(376 \,\mathrm{MF}\,\mathrm{II}, \mathrm{CDCl}_3)$ δ : -114.2 (м, C_{Ap} -F). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для $\mathrm{C}_{15}\mathrm{H}_{11}\mathrm{FN}_2\mathrm{O}$: 255.0928; Найдено: 255.0924;

В результате реакции 5-бром-3-(2-фторфенил)изоксазола (20) (50 мг, 0.20 ммоль) с 4-хлорфенилборной кислотой (49 мг, 0.40 ммоль) выделили 25 мг (60%) 3-(2-фторфенил)-5-(4-хлорфенил)изоксазола (42) в виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 138-139°C. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 6.96 (д, J=3.4 Гц, 1H, CH_{изокс}), 7.23 (м, 2H, 2CH_{Ap}), 7.45 (м, 3H, 3CH_{Ap}), 7.77 (д.д, *J*=8.6, 2.1 Гц, 2H, 2CH_{Ap}), 8.03 (м, 1H, CH_{Ap}). ¹³C

ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 99.9 (д, *J*=9.2 Гц, CH_{изокс}), 116.0 (д, *J*=21.8 Гц, CH_{Ap}), 116.5 (д, $J=11.6~\Gamma$ ц, C_{Ap}), 124.3 (д, $J=3.5~\Gamma$ ц, CH_{Ap}), 125.4 (C_{Ap}), 126.7 (2 CH_{Ap}), 128.6 (д, $J=2.8~\Gamma$ ц, CH_{Ap}), 128.9 (2 CH_{Ap}), 131.4 (д, J=8.7 Гц, CH_{Ap}), 135.9 (C_{Ap} -CI), 158.0 (C=N), 159.9 (д, J=251.6Гц, С_{Ар}-F), 168.7 (С-О). ¹⁹F ЯМР (376 МГц, CDCl₃) δ: -114.3 (м, С_{Ар}-F). HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{15}H_{10}FCINO$ 274.0429, 276.0401; Найдено 274.0425, 276.0400.

В результате реакции 5-бром-3-фенилизоксазола (16) (50 мг, 0.22 ммоль) с 3,4,5-триметоксифенилборной кислотой (95 мг, 0.44 ммоль) выделили 62 мг (90%) 5-(3,4,5-триметоксифенил)-3фенилизоксазола (43) в виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 145 °C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 3.91 (c, 3H, OMe), 3.93 (c, 6H, 20Me), 6.77 (c, 1H, C(4)_{H30Kc}), 7.04 (c, 2H, 2CH_{Ap}), 7.42 - 7.51 (M, 3H,

3CH_{Ap}), 7.83 - 7.89 (M, 2H, 2CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 55.9 (2OMe), 60.6 (OMe), 96.8 (C(4)_{H3OKC}), 102.7 (2CH_{Ap}), 122.4 (C_{Ap}), 126.4 (2CH_{Ap}), 128.5 (2CH_{Ap}), 128.6 (C_{Ap}), 129.6 (CH_{Ap}), 139.4 (C-OMe), 153.2 (2C-OMe), 162.6 (C=N), 169.8 (C-O). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для С₁₈H₁₇NO₄: 312.1230; Найдено: 312.1226.

Найдено: 380.1092.

В результате реакции **5-бром-3-(4-трифторметилфенил)изоксазола (23)** (30 мг, 0.11 ммоль) с 3,4,5-триметоксифенилборной кислотой (46 мг, 0.22 ммоль) выделили 36 мг (93%) **5-(3,4,5-триметоксифенил)-3-(4-трифторметилфенил)изоксазола (44)** виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 133 °C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.92

(c, 3H, OMe), 3.95 (c, 6H, 2OMe), 6.81 (c, 1H, C(4) $_{\rm H3OKC}$), 7.05 (c, 2H, 2CH $_{\rm Ap}$), 7.73 (д, J=8.2 Гц, 2H, 2CH $_{\rm Ap}$), 7.98 (д, J=8.2 Гц, 2H, 2CH $_{\rm Ap}$). 13 C ЯМР (100 МГц, CDCl $_{\rm 3}$) δ : 55.9 (2OMe), 60.6 (ОМе), 96.7 (С(4) $_{\rm H3OKC}$), 102.8 (2CH $_{\rm Ap}$), 122.1 (С $_{\rm Ap}$), 123.4 (к, J=274.0 Гц, CF $_{\rm 3}$), 125.5 (к, J=3.7 Гц, 2CH $_{\rm Ap}$), 126.7 (2CH $_{\rm Ap}$), 131.4 (к, J=33.0 Гц, C-CF $_{\rm 3}$), 132.1 (С $_{\rm Ap}$), 139.7 (C-OMe), 153.3 (2C-OMe), 161.5 (C=N), 170.4 (C-O). 19 F ЯМР (376 МГц, CDCl $_{\rm 3}$) δ : -62.91 (c, CF $_{\rm 3}$). HRMS (ESI) m/z: [М+H] $^+$ Вычислено для С $_{\rm 19}$ Н $_{\rm 16}$ F $_{\rm 3}$ NO4: 380.1104; Найдено: 380.1092.

ОМе В результате реакции 5-бром-3-(3-MeO трифторметилфенил)изоксазола (22) (50 мг, 0.18 ммоль) с 3,4,5-OMe триметоксифенилборной кислотой (76 мг, 0.36 ммоль) выделили 52 (80%)5-(3,4,5-триметоксифенил)-3-(3-МΓ трифторметилфенил)изоксазола **(45)** В виде бесцветных 45 кристаллов с т. пл. = 65-66 °C. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 3.91 (с, 3H, OMe), 3.94 (c, 6H, 2OMe), 6.81 (c, 1H, C(4)_{H3OKC}), 7.04 (c, 2H, $2CH_{Ap}$), 7.59 (т, J=7.7 Гц, 1H, CH_{Ap}), 7.70 (д, J=7.7 Гц, 1H, CH_{Ap}), 8.06 (д, J=7.7 Гц, 1H, CH_{Ap}), 8.09 (yii.c, 1H, CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 55.8 (2OMe), 60.6 (OMe), 96.6 (C(4)_{μ30KC}), 102.7 (2СН_{Ар}), 122.1 (С_{Ар}), 123.2 (к, J=3.8 Гц, СН_{Ар}), 123.4 (к, J=272.2 Гц, СГ₃), 126.2 (к, J=3.8 Гц, СН_{Ар}), 129.1 (СН_{Ар}), 129.5 (СН_{Ар}), 131.0 (к, J=32.8 Гц, С-СF₃), 139.6 (С-ОМе), 153.3 (2C-OMe), 161.4 (C=N), 170.4 (C-O) (1 сигнал наложился на другие). ¹⁹F ЯМР (376 МГц. CDCl₃) δ: -62.85 (c, CF₃). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для C₁₉H₁₆F₃NO₄: 380.1104;

OMe В результате реакции 5-бром-3-(2-MeO трифторметилфенил)изоксазола (21) (30 мг, 0.11 ммоль) с 3,4,5-OMe триметоксифенилборной кислотой (46 мг, 0.22 ммоль) выделили 24 (64%)5-(3,4,5-триметоксифенил)-3-(2трифторметилфенил)изоксазола **(46)** В виде бесцветных CF₃ 46 кристаллов с т. пл. = 110-111°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 3.92 (c, 3H, OMe), 3.95 (c, 6H, 2OMe), 6.66 (c, 1H, C(4)_{изокс}), 7.06 (c, 2H, 2CH_{Ap}), 7.57-7.65 (м, 1H, CH_{Ap}), 7.65-7.70 (м, 2H, 2CH_{Ap}), 7.83 (д, 1H, CH_{Ap}, *J*=7.7 Гц). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 55.9 (2ОМе), 60.6 (ОМе), 100.1 (к, J=3.0 Гц, $C(4)_{изокс}$), 102.8 (2СН_{Ар}), 122.2 (С_{Ар}), 123.3 (к, J=273.9 Гц, CF_3), 126.1 (к, J=5.3 Гц, CH_{Ap}), 127.9 (к, J=2.0 Гц, C_{Ap}), 128.4 (к, J=31.3 Гц, C- CF_3), 129.4 (СН_{Ар}), 131.3 (СН_{Ар}), 131.5 (СН_{Ар}), 139.5 (С-OMe), 153.3 (2С-OMe), 161.7 (С=N), 169.3 (С-O). ¹⁹F ЯМР (376 МГц, CDCl₃) δ : -58.08 (c, CF_3). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для $C_{19}H_{16}F_3NO_4$: 380.1104; Найдено: 380.1095.

В результате реакции **5-бром-3-(4-фторфенил)изоксазола (13)** (50 мг, 0.21 ммоль) с 3,4,5-триметоксифенилборной кислотой (89 мг, 0.42 ммоль) выделили 32 мг (70%) **5-(3,4,5-триметоксифенил)-3-(4-фторфенил)изоксазола (47)** в виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 134-135°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 3.90 (c, 3H, OMe), 3.93 (c, 6H, 2OMe), 6.73 (c, 1H,

 $C(4)_{\text{изокс}}$), 7.03 (c, 2H, 2CH_{Ap}), 7.15 (т, J=8.6 Γ ц, 2H, 2CH_{Ap}), 7.84 (д.д, J=8.6, 5.3 Γ ц, 2H, 2CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 М Γ ц, CDCl₃) δ : 55.8 (2OMe), 60.6 (OMe), 96.6 (C(4)_{изокс}), 102.7 (2CH_{Ap}), 115.6 (д, J=21.9 Γ ц, 2CH_{Ap}), 122.3 (C_{Ap}), 124.8 (д, J=3.1 Γ ц, C_{Ap}), 128.3 (д, J=8.3 Γ ц, 2CH_{Ap}), 139.5 (C-OMe), 153.2 (2C-OMe), 161.7 (C=N), 163.4 (д, J=250.1 Γ ц, CF), 169.9 (C-O). ¹⁹F ЯМР (376 М Γ ц, CDCl₃) δ : -110.49 (м, C-F_{ap}). HRMS (ESI) m/z: [М+H]⁺ Вычислено для $C_{18}H_{16}FNO_4$: 330.1136; Найдено: 330.1129.

В результате реакции **5-бром-3-(2-фторфенил)изоксазола (20)** (50 мг, 0.21 ммоль) с 3,4,5-триметоксифенилборной кислотой (89 мг, 0.42 ммоль) выделили 36 мг (81%) **5-(3,4,5-триметоксифенил)-3-(2-фторфенил)изоксазола (48)** в виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 114-115°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.91 (c, 3H, OMe), 3.95 (c, 6H, 2OMe), 6.91 (д, J=3.5 Гц, 1H, C(4)_{изокс}), 7.20 (д.д, J=11.0, 8.4

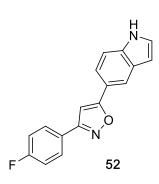
 Γ ц, 1H, CH_{Ap}), 7.26 (т, J=7.6 Γ ц, 1H, CH_{Ap}), 7.40 - 7.48 (м, 1H, CH_{Ap}), 8.04 (т.д, J=7.6, 1.6 Γ ц, 1H, CH_{Ap}). 13 C ЯМР (100 М Γ ц, CDCl₃) δ : 55.9 (2OMe), 60.6 (OMe), 99.3 (д, J=9.4 Γ ц, C(4)_{изокс}), 102.7 (2CH_{Ap}), 116.0 (д, J=21.8 Γ ц, CH_{Ap}), 116.7 (д, J=12.0 Γ ц, C_{Ap}), 122.4 (C_{Ap}), 124.2 (д, J=3.3 Γ ц, CH_{Ap}), 128.7 (д, J=2.6 Γ ц, CH_{Ap}), 131.3 (д, J=8.7 Γ ц, CH_{Ap}), 139.4 (C-OMe), 153.2 (2C-OMe), 158.0 (C=N), 159.9 (д, CF, J=251.2 Γ ц), 169.7 (C-O). 19 F ЯМР (376 М Γ ц, CDCl₃) δ : -114.39 (м, C-F). HRMS (ESI) m/z: [М+H]⁺ Вычислено для C₁₈H₁₆FNO₄: 330.1136; Найдено: 330.1120.

В результате реакции **5-бром-3-(3-нитрофенил)изоксазола (24)** (70 мг, 0.26 ммоль) с 3,4,5-триметоксифенилборной кислотой (110 мг, 0.52 ммоль) выделили 50 мг (54%) **5-(3,4,5-триметоксифенил)- 3-(3-нитрофенил)изоксазола (49)** в виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 195 °C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 3.92 (c, 3H, OMe), 3.97 (c, 6H, 2OMe), 6.87 (c, 1H, C(4)_{изокс}), 7.07 (c, 2H, 2CH_{Ap}), 7.69 (т, 1H, J=8.0 Гц), 8.27 (д, 1H, CH_{Ap}, J=8.0 Гц), 8.32 (д, 1H, CH_{Ap}, J=8.0 Гц),

8.67 (уш.с, 1H, CH_{Ap}). 13 С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 55.9 (2OMe), 60.6 (OMe), 96.6 (C(4)_{нзокс}), 102.8 (2CH_{Ap}), 121.4 (CH_{Ap}), 121.9 (C_{Ap}), 124.2 (CH_{Ap}), 129.7 (CH_{Ap}), 130.5 (C_{Ap}), 132.1 (CH_{Ap}), 139.8 (C-OMe), 148.2 (C-NO₂), 153.3 (2C-OMe), 160.8 (C=N), 170.8 (C-O). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для $C_{18}H_{16}N_2O_6$: 357.1081; Найдено: 357.1071.

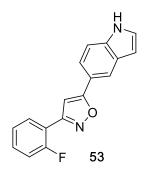
В результате реакции **5-бром-3-(4-метокси-3- нитрофенил)изоксазола (15)** (50 мг, 0.17 ммоль) с 3,4,5-триметоксифенилборной кислотой (71 мг, 0.34 ммоль) выделили 32 мг (50%) **5-(3,4,5-триметоксифенил)-3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола (50)** виде бесцветных кристаллов с т. пл. = 200-205 °C. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 3.92 (c, 3H, OMe), 3.96 (c, 6H, 2OMe), 4.04 (c, 3H, OMe), 6.78

(c, 1H, C(4)_{изокс}), 7.06 (c, 2H, 2CH_{Ap}), 7.21 (д, *J*=8.8 Гц, 1H, CH_{Ap}), 8.12 (д.д, *J*=8.8, 2.1 Гц, 1H, CH_{Ap}), 8.31 (д, 1H, CH_{Ap}, 2.1 Гц). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 55.9 (2OMe), 56.4 (OMe), 60.6 (OMe), 96.3 (C(4)_{изокс}), 102.8 (2CH_{Ap}), 113.7 (CH_{Ap}), 121.4 (C_{Ap}), 122.0 (C_{Ap}), 123.8 (CH_{Ap}), 131.8 (CH_{Ap}), 139.3 (C-NO₂), 139.7 (C-OMe), 153.3 (2C-OMe), 153.7 (C-OMe), 160.4 (C=N), 170.5 (C-O). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для С₁₉H₁₈N₂O₇: 387.1186; Найдено: 387.1174.



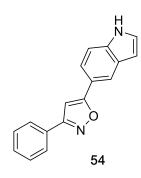
ыВ результате реакции **5-бром-3-(4-фторфенил)изоксазола** (**13**) (34 мг, 0.14 ммоль) с 5-индолилборной кислотой (45 мг, 0.28 ммоль) выделили 24 мг (66%) **5-(5-индолил)-3-(4-фторфенил)изоксазола** (**52**) в виде желтых кристаллов с т. пл. = 180 °C [161]. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 6.67 (м, 1H, CH_{инд}), 6.75 (с, 1H, CH_{изокс}), 7.18 (т, *J*=8.5 Гц, 2H, 2CH_{Ap}), 7.29 (м, 1H, CH_{Ap}), 7.49 (д, *J*=8.5 Гц, 1H, CH_{Ap}), 7.68 СН_{Ap}), 7.88 (д.д. *J*=8.5 , *J*=5.4 Гц, 2H, CH_{Ap}), 8.17 (с. 1H, CH_{Ap}), 8.37

 $(д.д., J=8.5, 1.2 \Gamma ц., 1H, CH_{Ap}), 7.88 (д.д., <math>J=8.5, J=5.4 \Gamma ц., 2H, CH_{Ap}), 8.17 (с., 1H, CH_{Ap}), 8.37 (уш.с., 1H, NH). HRMS (ESI) m/z: <math>[M+H]^+$ Вычислено для $C_{17}H_{11}FN_2O$: 279.0928; Найдено: 279.0930.



В результате реакции **5-бром-3-(2-фторфенил)изоксазола (20)** (50 мг, 0.21 ммоль) с 5-индолилборной кислотой (67 мг, 0.42 ммоль) выделили 50 мг (85%) **5-(5-индолил)-3-(2-фторфенил)изоксазола (53)** в виде коричневых кристаллов с т. пл. = 124-125°С. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 6.66 (м, 1H, CH_{инд}), 6.97 (д, J=3.4 Гц, 1H, CH_{изокс}), 7.25 (м, 3H, 3CH_{Ap}), 7.46 (м, 2H, 2CH_{Ap}), 7.69 (д, J=9.7 Гц, 1H, CH_{Ap}), 8.07 (т.д, J=7.6, 1.4 Гц,

1H, CH_{Ap}), 8.20 (c, 1H, CH_{Ap}), 8.63 (уш.с, 1H, NH). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 98.2 (д, J=8.7 Гц, CH_{изокс}), 103.0 (CH_{Ap}), 111.4 (CH_{Ap}), 116.0 (д, J=21.9 Гц, CH_{Ap}), 117.0 (д, C_{Ap}, J=12.0 Гц), 118.5 (CH_{Ap}), 119.0 (C_{Ap}), 119.7 (CH_{Ap}), 124.2 (д, J=3.5 Гц, CH_{Ap}), 125.4 (CH_{Ap}), 127.6 (C_{Ap}), 128.8 (д, J=3.0 Гц, CH_{Ap}), 131.2 (д, J=8.5 Гц, CH_{Ap}), 136.4 (C_{Ap}), 158.0 (C=N), 159.8 (д, J=251.7 Гц, C_{Ap}-F), 171.7 (C-O). ¹⁹F ЯМР (376 МГц, CDCl₃) δ : -113.9 (м, C_{Ap}-F). HRMS (ESI) m/z: [М+H]⁺ Вычислено для С₁₇H₁₁FN₂O: 279.0928; Найдено: 279.0926.



В результате реакции **5-бром-3-фенилизоксазола (16)** (70 мг, 0.31 ммоль) с 5-индолилборной кислотой (100 мг, 0.62 ммоль) 96 мг (99%) **5-(5-индолил)-3-фенилизоксазола (54)** в виде серого аморфного порошка с т. пл. = 163-164°C [162]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 6.67 (м, 1H, CH_{инд}), 6.80 (с, 1H, CH_{изокс}), 7.30 (м, 1H, CH_{Ap}), 7.49 (м, 4H, 4CH_{Ap}), 7.70 (д, J=7.0 Гц, 1H, CH_{Ap}), 7.90 (д.д, J=7.5, 1.8

 Γ ц, 2H, CH_{Ap}), 8.18 (уш.с, CH_{Ap}), 8.40 (уш.с, 1H, NH). HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{17}H_{12}N_2O$: 261.1027; Найдено: 261.1022.

В результате реакции **5-бром-3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола (15)** (54 мг, 0.18 ммоль) с 5-индолилборной кислотой (58 мг, 0.36 ммоль) выделили 50 мг (83%) **5-(5-индолил)-3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола** (**55**) в виде серого аморфного порошка с т. пл. = 170-171°C. 1 H NMR (400 MHz, DMSO- d_6) δ : 4.00 (c, 3H, OMe), 6.57 (уш.с, 1H, CH_{инд}), 7.47 (т, J=2.6 Γ ц, 1H, CH_{Ap}), 7.50 - 7.67 (м, 4H,

3СН_{Ар}+1СН_{изокс}), 8.12 (с, 1H, СН_{Ар}), 8.19 (д.д, J=8.7, 2.1 Гц, 1H, СН_{Ар}), 8.40 (с, 1H, СН_{Ар}), 11.44 (уш.с, 1H, NH). ¹³C NMR (101 MHz, DMSO- d_6) δ : 57.0 (OMe), 96.5, 102.2, 112.3, 115.2, 118.0, 118.1, 118.9, 121.3, 123.0, 127.3, 127.8, 132.3, 136.9, 139.5 (С_{Ар}-NO₂), 153.1 (С-ОМе), 160.7 (С=N), 172.0 (С-О). HRMS (ESI) m/z: [М+Н]⁺ Вычислено для С₁₈Н₁₄N₃O₄ 336.0979; Найдено 336.0987.

4.9.2 Синтез 3,4-диарилизоксазолов (113-120, 127, 140-142, 149, 154)

OMe MeO MeO ΝO2

В результате реакции 4-иод-3-(3-нитрофенил)-5-хлоризоксазола (88) (100 мг, 0.29 ммоль) с 3,4,5-триметоксифенилборной кислотой (73 мг, 0.34 ммоль) выделили 54 мг (48%) 4-(3,4,5-триметоксифенил)-3-(3нитрофенил)-5-хлоризоксазола (113) в виде серого порошка с т. пл. = 142-143°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.76 (c, 6 H), 3.90 (c, 3 H), 6.46 (c, 2 H), 7.57 (T, J=8.0 Γ II, 1 H), 7.77 (J=8.0 Γ II, 1 H), 8.28 (J=8.1 Γ II, 1 H), 8.45 (c, 1 H). 13 C MMP (100 M Γ II, CDCl₃) δ : 56.2 (2OMe), 61.0 (OMe), 106.8 (2CH_{Ap}), 114.8 (Сар), 122.0 (С(4)_{изокс}), 123.2 (СН_{Ар}), 124.8 (СН_{Ар}), 129.7 (СН_{Ар}), 129.9 (С_{Ар}), 134.0 (CH_{Ap}), 138.7 (C-OMe), 148.3 (C-NO₂), 153.0 (С_{изокс}-Cl), 153.7 (2C-OMe), 160.6 (С_{изокс}=N). HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{18}H_{16}ClN_2O_6$ 391.0692, 393.0662; Найдено

4-иод-3-(4-метокси-3-нитрофенил)-5-

OMe MeO MeO MeO

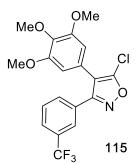
391.0696, 393.0672.

В

результате

(106)(5 0.013 моль) 3,4,5хлоризоксазола г, триметоксифенилборной кислотой (3.33 г, 0.34 моль) выделили 4.4 г 3-(4-метокси-3-нитрофенил)-4-(3,4,5-триметоксифенил)-5**хлоризоксазола (114)** в виде серого порошка с т. пл. = 136-137°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.78 (c, 6 H, 2OMe), 3.91 (c, 3 H, OMe), 3.98 (c, 3 H, OMe), 6.47 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.08 (д, J=8.8 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 7.64 (д.д, J=8.8, 2.2 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.07 (д, J=2.2 Гц, 1 H, CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 55.9 (2OMe), 56.3 (OMe), 60.6 (OMe), 106.4 (2СН_{Ар}), 113.2 (СН_{Ар}), 114.1 (С(4)_{ИЗОКС}), 120.1 (С_{Ар}), 121.9 (С_{Ар}), 125.1 (CH_{Ap}), 133.3 (CH_{Ap}), 138.2 (C-NO₂), 139.2 (C-OMe), 152.4 (С_{изокс}-Cl), 153.3 (C-OMe), 153.5 (2C-OMe), 159.8 $(C_{изокс}=N).$ **HRMS** (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{19}H_{18}ClN_2O_7$ 421.0798, 423.0768; Найдено 421.0807, 423.0782.

реакции



В 4-иод-3-(3-трифторметилфенил)-5результате реакции (107)(280)хлоризоксазола 0.75 ммоль) МΓ, триметоксифенилборной кислотой (190 мг, 0.9 ммоль) выделили 65 мг (68%) 4-(3,4,5-триметоксифенил)-3-(3-трифторметилфенил)-5**хлоризоксазола (115)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 163-164 °C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.73 (c, 6 H, 2OMe), 3.89 (c, 3 H, OMe), 6.45 (с, 2 H, 2СН_{Ар}), 7.46 - 7.54 (м, 1 H, СН_{Ар}), 7.65 (д, *J*=7.8 Гц, 1 H, СН_{Ар}), 7.69 (д, *J*=7.8 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 7.82 (c, 1 H, CH_{Ap}). 13 C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ: 55.7 (2OMe), 60.6 (OMe), 106.3

 $(2CH_{Ap})$, 114.3 ($C(4)_{изокс}$), 121.9 (C_{Ap}), 123.2 (κ , J=272.2 Γ μ , CF_3), 124.8 (κ , J=3.8 Γ μ , CH_{Ap}), 126.4 (κ , J=3.8 Γ μ , CH_{Ap}), 128.6 (C_{Ap}), 128.8 (CH_{Ap}), 130.8 (κ , J=32.6 Γ μ , C- CF_3), 131.2 (CH_{Ap}), 138.1 (C-OMe), 152.2 ($C_{изокс}$ -CI), 153.2 (C-OMe), 161.0 ($C_{изокс}$ =N). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для $C_{19}H_{16}CIF_3NO_4$ 414.0715, 416.0685; Найдено 414.0698, 416.0674.

В результате реакции **4-иод-3-(4-трифторметилфенил)-5- хлоризоксазола (108)** (102 мг, 0.27 ммоль) с 3,4,5-триметоксифенилборной кислотой (70 мг, 0.33 ммоль) выделили 68 мг (60%) **4-(3,4,5-триметоксифенил)-3-(4-трифторметилфенил)-5- хлоризоксазола (116)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 79-80°С. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.73 (c, 6 H, 2OMe), 3.90 (c, 3 H, OMe), 6.43

(c, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.59 - 7.69 (м, 4 H, 4CH_{Ap}). 13 C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 55.7 (2OMe), 60.5 (ОМе), 106.2 (2CH_{Ap}), 114.4 (С(4)_{изокс}), 122.0 (С_{Ap}), 123.3 (к, J=272.6 Гц, CF₃), 125.2 (к, J=3.7 Гц, 2CH_{Ap}), 128.3 (2CH_{Ap}), 131.3 (С_{Ap}), 131.6 (к, J=32.8 Гц, C-CF₃), 138.0 (С-ОМе), 152.2 (С_{изокс}-Cl), 153.2 (2C-ОМе), 161.1 (С_{изокс}=N). HRMS (ESI) m/z: [М+Н]⁺ Вычислено для С₁₉H₁₆ClF₃NO₄ 414.0715, 416.0685; Найдено 414.0705, 416.0680.

MeO OMe CI NO NO 117

В результате реакции **4-иод-3-(4-трифторметоксифенил)-5-хлоризоксазола (109)** (50 мг, 0.125 ммоль) с 3,4,5-триметоксифенилборной кислотой (32 мг, 0.15 ммоль) выделили 7 мг (13%) **4-(3,4,5-триметоксифенил)-3-(4-трифторметоксифенил)-5-хлоризоксазола (117)** в виде белого порошка с т. пл. = $68-69^{\circ}$ С. 1 Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.74 (c, 6 H, 2OMe), 3.91 (c, 3 H, OMe), 6.43

(c, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.24 (д, J=8.1 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.54 (д, J=8.8 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 55.7 (2OMe), 60.6 (OMe), 106.2 (2CH_{Ap}), 114.2 (C(4)_{нзокс}), 120.0 (к, J=258.2 Гц, OCF₃), 120.6 (2CH_{Ap}), 122.2 (C_{Ap}), 126.4 (C_{Ap}), 129.9 (2CH_{Ap}), 137.9 (C-OMe), 150.1 (C-OCF₃), 151.9 (С_{изокс}-Cl), 153.1 (2C-OMe), 161.2 (С_{изокс}=N). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для С₁₉H₁₆ClF₃NO₅ 430.0664, 432.0635; Найдено 430.0666, 432.0640.

 В результате реакции **4-иод-3-(4-фторфенил)-5-хлоризоксазола (110)** (114 мг, 0.35 ммоль) с 3,4,5-триметоксифенилборной кислотой (90 мг, 0.42 ммоль) выделили 55 мг (43%) **4-(3,4,5-триметоксифенил)-3-(4-фторфенил)-5-хлоризоксазола (118)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 109-110°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.74 (c, 6 H, 2OMe), 3.89 (c, 3 H, OMe), 6.44 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.02 - 7.13 (м, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.42 - 7.54

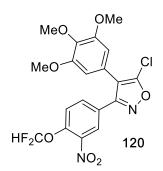
 $(M, 2 H, 2CH_{Ap})$. 13 C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 55.7 (2OMe), 60.6 (OMe), 106.3 (2CH_{Ap}), 114.1

 (C_{Ap}) , 115.6 (д, J=22.1 Γ ц, 2CH_{Ap}), 122.4 (C_{Ap}), 123.9 (д, J=2.9 Γ ц, C_{Ap}), 130.1 (д, J=8.8 Γ ц, 2CH_{Ap}), 137.8 (C-OMe), 151.7 (C_{H3OKC} -Cl), 153.1 (2C-OMe), 161.4 (C_{H3OKC} =N), 164.9 (д, J=250.0 Γ ц, C-F). HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{18}H_{16}ClFNO_4$ 364.0746; Найдено 364.0747.

MeO OMe CI NO 119

В результате реакции **4-иод-3-(4-хлорфенил)-5-хлоризоксазола** (111) (50 мг, 0.147 ммоль) с 3,4,5-триметоксифенилборной кислотой (37 мг, 0.176 ммоль) выделили 43 мг (77%) **4-(3,4,5-триметоксифенил)-3-(4-хлорфенил)-5-хлоризоксазола** (119) в виде белых кристаллов с т. пл. = 117-118°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.72 (c, 6 H, 2OMe), 3.88 (c, 3 H, OMe), 6.42 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.33 (д, , J=8.7 Гц, 2H, 2CH_{Ap}), 7.41 (д,

J=8.7 Гц, 2H, 2CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 56.1 (2 OMe), 60.9 (OMe), 106.7 (2CH_{Ap}), 114.5 (C(4)_{изокс}), 122.6 (C_{Ap}), 126.6 (C_{Ap}), 128.9 (2CH_{Ap}), 129.6 (2CH_{Ap}), 136.4 (C_{ap}-Cl), 138.3 (С-OMe), 152.3 (С_{изокс}-Cl), 153.5 (2C_{Ap}-OMe), 161.7 (С_{изокс}=N). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для С₁₈H₁₆Cl₂NO₄ 380.045, 382.0421, 384.0392; Найдено 380.0458, 382.0431, 384.0404.



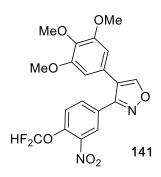
В результате реакции **4-иод-3-(4-дифторметокси-3-нитрофенил)- 5-хлоризоксазола (112)** (75 мг, 0.18 ммоль) с 3,4,5-триметоксифенилборной кислотой (45.7 мг, 0.21 ммоль) выделили 50 мг (61%) **4-(3,4,5-триметоксифенил)-3-(4-дифторметокси-3-нитрофенил)-5-хлоризоксазола (120)** в виде желтых кристаллов с т. пл. = 117-119°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.78 (c, 6 H, 2OMe),

3.91 (c, 3 H, OMe), 6.46 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 6.65 (т, J=72.2 Γ ц, 1 H, OCF₂H), 7.40 (д, J=8.6 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), 7.72 (д.д, J=8.6, 2.2 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), 8.15 (д, J=2.2 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 М Γ ц, CDCl₃) δ : 55.9 (2OMe), 60.6 (OMe), 106.4 (2CH_{Ap}), 114.3 (C(4)_{H3OKC}), 114.8 (т, J=267.4 Γ ц, OCF₂H), 121.4 (C_{Ap}), 122.9 (CH_{Ap}), 124.9 (CH_{Ap}), 126.3 (C_{Ap}), 132.9 (CH_{Ap}), 138.5 (C-OMe), 142.3 (C-NO₂), 143.5 (т, J=3.0 Γ ц, C-OCF₂H), 152.9 (С_{ИЗОКС}-Cl), 153.4 (2C-OMe), 159.2 (С_{ИЗОКС}=N). HRMS (ESI) m/z: [М+H]⁺ Вычислено для С₁₉H₁₆ClF₂N₂O₇ 457.0609, 459.0508; Найдено 457.0605, 459.0583.

В результате реакции 4-иод-3-(3-нитрофенил)-5-фторизоксазола (126) (20 мг, 0.06 ммоль) с 3,4,5-триметоксифенилборной кислотой (15 мг, 0.72 ммоль) выделили 4.5 мг (20%) 3-(3-нитрофенил)-4-(3,4,5триметоксифенил)-5-фторизоксазола (127) в виде белого порошка с т. пл. = 125-126°С. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.82 (c, 6 H), 3.93 (c, 3 H), 6.60 (c, 2 H), 7.62 (T, J=7.9 Hz, 1 H), 7.98 (π . π , J=8.0, 1.2 Hz, 1 H),

8.31 (д, J=8.3 Hz, 1 H), 8.63 (с, 1 H). ¹⁹F ЯМР (376 МГц, CDCl₃) δ : -128.9. HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{18}H_{16}FN_2O_6$ 375.0987; Найдено 375.0980.

В результате реакции 4-иод-3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола (135) (4.7 г, 0.0136 моль) с 3,4,5-триметоксифенилборной кислотой (3.46 г, 0.016 моль) выделили 4.1 г (78%) 3-(4-метокси-3нитрофенил)-4-(3,4,5-триметоксифенил)изоксазола (140) в виде серого порошка с т. пл. = 187-188°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.76 (c, 6 H, 2OMe), 3.88 (c, 3 H, OMe), 3.98 (c, 3 H, OMe), 6.46 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.09 (д, *J*=8.1 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 7.72 (д, *J*=8.1 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.10 (с, 1 H, CH_{Ap}), 8.52 (c, 1 H, C(5)H_{H3OKC}). ¹³C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 55.8 (2OMe), 56.3 (OMe), 60.6 (OMe), 105.9 $(2CH_{Ap})$, 113.1 (CH_{Ap}) , 119.6 (C_{Ap}) , 120.6 $(C(5)_{H30KC})$, 123.2 (C_{Ap}) , 125.3 (CH_{Ap}) , 133.7 (CH_{Ap}) , 137.9 (C-OMe), 139.1 (C-NO₂), 153.2 (2C-OMe+C-OMe, 1 сигнал наложился), 156.3 $(C(5)H_{\text{изокс}})$, 157.2 $(C_{\text{изокс}}=N)$. HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{19}H_{19}N_2O_7$ 387.1187;



Найдено 387.1197.

В результате 4-иод-3-(4-дифторметокси-3реакции нитрофенил)изоксазола (136) (293 мг, 0.77 ммоль) с 3,4,5триметоксифенилборной кислотой (196 мг, 0.92 ммоль) выделили 240 3-(4-дифторметокси-3-нитрофенил)-4-(3,4,5-(74%)триметоксифенил) изоксазола (141) в виде белых кристаллов с т. пл. = 130-131°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.77 (c, 6 H, 2OMe),

3.89 (с, 3 H, OMe), 6.45 (с, 2 H, 2CH_{Ap}), 6.65 (т, J=72.3 Γ ц, 1 H, OCF₂H), 7.41 (д, J=8.6 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), 7.79 (д.д, J=8.6, 2.1 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), 8.19 (д, J=2.1 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), 8.56 (с, 1 H, $C(5)H_{\text{изокс}}$). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 55.8 (2OMe), 60.6 (OMe), 106.0 (2CH_{Ap}), 114.9 (т, J=266.9 Гц, OCF₂H), 119.8 (C(4)_{изокс}), 122.7 (С_{Ар}), 122.9 (СН_{Ар}), 125.1 (СН_{Ар}), 126.9 (С_{Ар}), 133.3 (CH_{Ap}), 138.2 (C-OMe), 142.3 (C-NO₂), 143.1 (т, *J*=3.3 Гц, C-OCF₂H), 153.4 (2C-OMe), 156.6 (C(5) $H_{\text{изокс}}$) , 156.7 (C $_{\text{изокс}}$ =N). HRMS (ESI) m/z: [M+H] $^+$ Вычислено для С₁₉Н₁₇F₂N₂O₇ 423.0998; Найдено 423.1007.

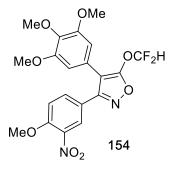
OMe MeO. MeO F₃CO 142

В результате реакции 4-иод-3-(4-трифторметокси-3нитрофенил)изоксазола (137) (143 мг, 0.36 ммоль) с 3,4,5триметоксифенилборной кислотой (91 мг, 0.43 ммоль) выделили 110 3-(4-трифторметокси-3-нитрофенил)-4-(3,4,5триметоксифенил) изоксазола (142) в виде белых кристаллов с т. пл. = 121-122°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.77 (c, 6 H, 2OMe), 3.90 (c, 3 H, OMe), 6.44 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.47 (д.д, *J*=8.7, 1.4 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 7.84 (д.д, *J*=8.7, 2.1 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.26 (д, *J*=2.1 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.58 (с, 1 H, C(5)H_{изокс}). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 55.8 (2OMe), 60.6 (OMe), 105.9 (2CH_{Ap}), 119.7 (κ, J=261.5 ΓII, OCF₃), 119.9 (C(4)_{μ3οκc}), 122.6 (C_{Ap}), 122.7 (CH_{Ap}), 125.4 (CH_{Ap}), 128.3 (C_{Ap}), 133.4 (CH_{Ap}), 138.2 (C-OMe), 141.4 (C-OCF₃), 142.2 (C-NO₂), 153.4 (2C-OMe), 156.5 (С_{изокс}-Cl), 156.8 (С(5)Н_{изокс}). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺

OMe MeO MeO MeO

Вычислено для $C_{19}H_{16}F_3N_2O_7$ 441.0904; Найдено 441.0903.

В результате реакции 4-иод-5-метил-3-(4-метокси-3нитрофенил) изоксазола (148) (46 мг, 0.13 ммоль) с 3,4,5триметоксифенилборной кислотой (33 мг, 0.15 ммоль) выделили 40 (78%)5-метил-3-(4-метокси-3-нитрофенил)-4-(3,4,5-МΓ триметоксифенил) изоксазола (149) в виде белых кристаллов с т. пл. = 179-180°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 2.46 (c, 3 H, Me), 3.78 (c, 6 H, 2OMe), 3.90 (c, 3 H, OMe), 3.96 (c, 3 H, OMe), 6.39 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.04 (д, *J*=8.8 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 7.64 (д.д, J=8.8, 2.1 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), 8.06 (д, J=2.1 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}). ¹³C ЯМР (100 М Γ ц, CDCl₃) δ : 11.2 (Me), 55.9 (2OMe), 56.2 (OMe), 60.6 (OMe), 106.7 (2CH_{Ap}), 113.0 (CH_{Ap}), 115.2 $(C(4)_{\text{M3OKC}})$, 121.2 (C_{Ap}) , 124.7 (C_{Ap}) , 125.0 (CH_{Ap}) , 133.3 (CH_{Ap}) , 137.6 (C-OMe), 139.1 $(C\text{-NO}_2)$, 153.1 (C-OMe), 153.2 (2C-OMe), 158.1 (С_{изокс}=N), 166.8 (С_{изокс}-Me). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для $C_{20}H_{21}N_2O_7$ 401.1343; Найдено 401.1337.



В результате реакции 4-иод-3-(4-метокси-3-нитрофенил)-5дифторметоксиизоксазола (153) (22 мг, 0.054 ммоль) с 3,4,5триметоксифенилборной кислотой (14 мг, 0.064 ммоль) выделили (41%) 3-(4-метокси-3-нитрофенил)-4-(3,4,5триметоксифенил)-5-дифторметоксиизоксазола (154) в виде желтого порошка с т. пл. = 120-121°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃)

δ: 3.76 (c, 6 H, 2OMe), 3.89 (c, 3 H, OMe), 3.98 (c, 3 H, OMe), 6.46 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 6.84 (т, J=71.3 Гц, 1 H, OCF₂H), 7.09 (д, J=8.8 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 7.66 (д, J=8.8 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.07 (д, J=2.1 ΓII, 1 H, CH_{Ap}). ¹³C SMP (100 MΓII, CDCl₃) δ: 55.8 (2OMe), 56.3 (OMe), 60.6 (OMe), $100.1 (C(4)_{\text{изокс}}), 106.3 (2CH_{Ap}), 113.2 (CH_{Ap}), 114.2 (т, J=268.5 Гц, OCF_2H), 120.5 (C_{Ap}), 121.2$ (C_{Ap}) , 125.0 (CH_{Ap}), 133.3 (CH_{Ap}), 138.0 (C-NO₂), 139.2 (C-OMe), 153.3 (2C-OMe), 153.6 (C-OMe), 160.4 (С_{изокс}=N), 161.8 (т, J=3.7 Гц, С(5)_{изокс}-ОСF₂H). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для $C_{20}H_{19}F_{2}N_{2}O_{8}$ 453.1104; Найдено 453.1096.

4.10. Дегидрохлорирование 5-хлоризоксазолов (общая методика).

В реакционный сосуд помещали 5-хлоризоксазол (98, 101, 117, 119) (1 ммоль), боргидрид тетрабутиламмония (2 ммоль) и 5 мл СН₂Сl₂.Полученную смесь перемешивали в течение 12-24 часов при комнатной температуре. После завершения реакции (контроль ТСХ) смесь выливали в воду и экстрагировали СН₂Сl₂ (2×5 мл). Объединенный органический слой сушили над безводным сульфатом натрия, фильтровали, фильтрат упаривали на роторном испарителе. Остаток очищали флэш-хроматографией (элюент EtOAc: петролейный эфир=1:10), получая соответствующие 5-незамещенные изоксазолы 128-131.

В результате реакции **3-фенил-5-хлоризоксазола (98)** (912 мг, 5.1 ммоль) с Ви₄NВH₄ (2610 мг, 0.064 ммоль) выделили 560 мг (76%) **3-фенилизоксазола** (**128**) в виде желтого порошка с т. пл. = 140-141°C [163]. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 6.67 (д, J=1.7 Гц, 1 H, C(4)H_{изокс}), 7.43 - 7.52 (м, 3 H, 3CH_{Ap}), 7.80 - 7.89 (м, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.46 (д, J=1.7 Гц, 1 H, C(5)H_{изокс}).

В результате реакции **3-(4-трифторметилфенил)-5-хлоризоксазола** (**101**) (200 мг, 0.81 ммоль) с Ви₄NВН₄ (418 мг, 1.62 ммоль) выделили 129 130 мг (75%) **3-(4-трифторметилфенил)изоксазола (129)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 102-103°C [163]. Ч ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 6.71 (д, J=1.6 Гц, 1 H, C(4)H_{изокс}), 7.73 (д, J=8.2 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.95 (д, J=8.2 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.51 (д, J=1.6 Гц, 1 H, C(5)H_{изокс}). ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 102.1 (C(4)H_{изокс}), 123.5 (к, J=272.2 Гц, CF₃), 125.5 (к, J=3.7 Гц, 2CH_{Ap}), 126.8 (2CH_{Ap}), 131.5 (к, J=32.8 Гц, D=2.7 Гц, CF₃), 131.8 (C_{Ap}), 159.1 (C(5)H_{изокс}), 160.0 (С_{изокс}=N).

В результате реакции **4-(3,4,5-триметилфенил)-3-(4-фторфенил)-5-хлоризоксазола (117)** (28 мг, 0.077 ммоль) с Bu_4NBH_4 (40 мг, 0.154 ммоль) выделили 22 мг (87%) **4-(3,4,5-триметилфенил)-3-(4-фторфенил)изоксазола (130)** в виде белых кристаллов с т. пл. = 107-108°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.74 (c, 6 H, 2O), 3.88 (c, 3 H, OMe),

6.43 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.00 - 7.15 (м, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.44 - 7.60 (м, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.52 (c, 1 H, C(5)H_{изокс}). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 55.9 (2OMe), 60.6 (OMe), 105.6 (2CH_{Ap}), 115.3 (д, J=21.7 Гц, 2 СН_{Ap}), 119.8 (С_{Ap}), 123.2 (С_{Ap}), 123.7 (С(4)_{изокс}), 130.3 (д, J=8.5 Гц, 2CH_{Ap}), 137.5 (C-OMe), 153.0 (2C-OMe), 155.7 (С(5)H_{изокс}), 158.8 (С_{изокс}=N), 163.2 (д, J=250.6 Гц, С-F). HRMS (ESI) m/z: [М+H]⁺ Вычислено для С₁₈H₁₇FNO₄ 330.1136; Найдено 330.1130.

В результате 4-(3,4,5-триметилфенил)-3-(4-OMe реакции MeO трифторметилфенил)-5-хлоризоксазола 2 (30 мг, 0.074 ммоль) с MeO Ви₄NВН₄ (38 мг, 0.147 ммоль) выделили 21 мг (75%) **4-(3,4,5**триметилфенил)-3-(4-трифторметилфенил)изоксазола (131) в виде белых кристаллов с т. пл. = 114-115°С. 1 Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 131 3.73 (c, 6 H, 2OMe), 3.88 (c, 3 H, OMe), 6.41 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.58 - 7.78 (m, 4 H, 4CH_{Ap}), 8.56 (c, 1 H, C(5)H_{H3OKC}). ¹³C 9MP (100 M Γ II, CDCl₃) δ : 55.7 (2OMe), 60.6 (OMe), 105.7 (2CH_{AD}), 120.0 (С_{Ар}), 123.3 (С(4)_{изокс}), 123.4 (к, J=272.4 Гц, СГ₃), 125.1 (к, J=3.9 Гц, 2СН_{Ар}), 128.7 (2CH_{Ap}), 131.2 (κ , J=33.0 Γ μ , C-CF₃), 131.8 (C_{Ap}), 137.7 (C-OMe), 153.1 (2C-OMe), 156.1 $(C(5)H_{\text{изокс}}),$ 158.5 $(C_{\text{изокс}}=N).$ **HRMS** (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено ДЛЯ С₁₉Н₁₇F₃NO₄ 380.1104; Найдено 380.1114.

4.11. Синтез 3-арил-4-этинилизоксазолов (156-159) (общая методика).

В колбу Шленка, снабженную магнитной мешалкой и хлоркальциевой трубкой, помещали PdCl₂(PPh₃)₂ (0.02 ммоль), CuI (0.04 ммоль), 3-арил-4-иодизоксазол (1 ммоль) и смесь Et₃N (1.5 ммоль) и сухого $T\Gamma\Phi$ (3 мл). Полученный раствор трижды дегазировали/аргонированил по технологии Шленка. Затем раствор ТМС-ацетилена (2 ммоль) в ТГФ (2 мл) добавляли по капле через шприц при комнатной температуре в атмосфере аргона. По окончании реакции (контроль ТСХ), смесь разбавляли этилацетатом, пропускали через слой силикагеля И концентрировали В вакууме. Неочищенный 3-Арил-4-(2триметилсилилэтинил) изоксазол растворяли в метаноле (5 мл) и добавляли одной порцией К₂СО₃ (0.1 ммоль) в атмосфере аргона. После полного удаления ТМС-группы реакционную смесь выливали в воду и экстрагировали CH₂Cl₂ (2 x 10 мл). Объединенные органические вытяжки сушили над безводным сульфатом натрия, растворитель упаривали на роторном испарителе. Остаток очищали колоночной хроматографией на силикагеле (элюент – этилацетат : петролейный эфир=1:10 или 1:5), получая соответствующий 3-арил-4этинилизоксазола.

156

В результате реакции 4-иод-3-фенилизоксазола (138) (153 мг, 0.56 ммоль) с триметилсилилацетиленом (111 мг, 1.13 ммоль) выделили 65 мг (68%) 3фенил-4-этинил изоксазола (156) в виде желтого порошка с т. пл. = 49-50°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 3.28 (c, 1 H, C≡CH), 7.42 - 7.55 (м, 3 H, 3CH_{Ap}), 7.97 - 8.14 (M, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.67 (c, 1 H, C(5)H_{H3OKC}). 13 C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ: 71.2 (-C \equiv), 82.8 (\equiv CH), 101.0 (C(4)_{H30KC}), 127.3 (2CH_{Ap}), 128.4 (2CH_{Ap}), 128.7 (C_{Ap}), 130.0 (CH_{Ap}) , 160.4 $(C_{H30KC}=N)$, 162.1 $(C(5)H_{H30KC})$. HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для С11Н8NO 170,0600; Найдено 170.0606.

157

В результате реакции 4-иод-3-(4-трифторметилфенил)изоксазола (139) (40 мг, 0.12 ммоль) с триметилсилилацетиленом (23 мг, 0.24 ммоль) выделили 15 мг (54%) 3-(4-трифторметилфенил)-4этинилизоксазола (157) в виде кристаллизующегося бесцветного масла. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.31 (c, 1 H, C=CH), 7.76 (д, J=8.3 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.19 (д, $J=8.1~\Gamma$ ц, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.71 (с, 1 H, C(5)H_{изокс}). ¹³С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 70.7 (-C \equiv), 83.3 (\equiv CH), 101.1 (C(4)_{изокс}), 123.4 (к, J=272.4 Гц, CF₃), 125.3 (к, J=3.9 Гц, 2CH_{Ap}), 127.6 $(2CH_{Ap})$, 130.7 (C_{Ap}) , 131.8 (к, J=32.6 Γ ц, \underline{C} - $CF_3)$), 159.3 $(C_{H30KC}=N)$, 162.4 $(C(5)H_{H30KC})$. HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{12}H_7F_3NO$ 238.0474; Найдено 238.0466.

MeO ΝO2

В результате реакции 4-иод-3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола (135) (594 мг, 1.72 ммоль) с триметилсилилацетиленом (336 мг, 3.43 ммоль) выделили 310 мг (74%) 3-(4-метокси-3-нитрофенил)-4этинилизоксазола (158) в виде белого порошка с т. пл. = 163-164°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 3.36 (c, 1 H, C≡CH), 4.04 (c, 3 H, OMe),

7.21 (д, J=8.8 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), 8.27 (д.д, J=8.8, 2.2 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), 8.67 (д, J=2.2 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), 8.69 (c, 1 H, C(5)H_{H30KC}). ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ: 56.3 (OMe), 70.6 (-C=), 83.7 (=CH), 100.7 (С(4)_{нзокс}), 113.4 (СН_{Ар}), 119.9 (С_{Ар}), 124.6 (СН_{Ар}), 132.7 (СН_{Ар}), 139.1 (<u>С-</u>NO₂), 153.8 (C-OMe), 158.1 (С_{изокс}=N), 162.4 (С(5)Н_{изокс}). HRMS (ESI) m/z: [М+Н]⁺ Вычислено для $C_{12}H_9N_2O_4$ 245.0557; Найдено 245.0560.

159 HF₂CO $\dot{N}O_2$

В 4-иод-3-(4-дифторметокси-3результате реакции нитрофенил)изоксазола 1.0 (136)(382)ммоль) триметилсилилацетиленом (196 мг, 2.0 ммоль) выделили 200 мг (71%) 3-(4-дифторметокси-3-нитрофенил)-4-этинилизоксазола (159) в виде белого порошка с т. пл. = 92-93°С. ¹Н ЯМР (400 МГц,

CDCl₃) δ : 3.39 (c, 1 H, C=CH), 6.69 (T, J=72.4 Γ II, 1 H, OCF₂H), 7.53 (Π , J=8.7 Γ II, 1 H, CH_{Ap}),

8.34 (д.д, J=8.7, 2.2 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.73 (д, J=2.2 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.73 (с, 1 H, C(5)H_{изокс}). ¹³С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 70.2 (-C=), 84.1 (=CH), 100.9 (C(4)_{нзокс}), 115.0 (т, J=266.8 Гц, OCF₂H), 123.1 (CH_{Ap}), 124.4 (CH_{Ap}), 125.9 (C_{Ap}), 132.4 (CH_{Ap}), 142.3 (C-NO₂), 143.8 (C- OCF_2H), 157.5 ($C_{H30KC}=N$), 162.7 ($C(5)H_{H30KC}$). HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для С₁₂Н₇F₂N₂O₄ 281.0368; Найдено 281.0366.

4.12. Синтез гибридных изоксазол-триазолов (160-167) (общая методика)

В реакционную колбу помещали раствор 3-арил-4-этинилизоксазола (1 ммоль) в 10 мл СH₂Cl₂, и, в атмосфере аргона, добавляли растворы CuSO₄·5H₂O (0.1 ммоль) в 200 мкл дистилированной воды и аскорбата натрия (0.2 ммоль) в 200 мкл дистилированной воды соответственно. Далее раствор соответствующего азида (1.1 ммоль) в 2 мл СН2С12 прикапывали к реакционной смеси. Реакционную смесь перемешивали в течение 12-24 ч (контроль TCX), разлагали водой и экстрагировали CH₂Cl₂ (2 х 10 мл). Объединенные органические вытяжки сушили над безводным сульфатом натрия, растворитель упаривали на роторном испарителе. Остаток очищали колоночной хроматографией на силикагеле (элюент – этилацетат : петролейный эфир=1:1 или 3:1), получая соответствующий триазолил-изоксазола 160-167.

COOMe 160

В результате реакции 3-фенил-4-этинилизоксазола (156) (15 мг, 0.09 ммоль) с метил 2-азидоацетатом (11 мг, 0.097 ммоль) выделили 17 мг (68%) метил 2-(4-(3-фенилизоксазол-4-ил)-1H-1,2,3-триазол-1-ил)ацетата (160) в виде бесцветного кристаллизующегося масла. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.79 (с, 3 H, OMe), 5.15 (с, 2 H, CH₂), 7.39 (с, 1 H, C(5)H_{триаз}), 7.43 - 7.51 (м, 3 H, 3CH_{Ap}), 7.56 - 7.63 (м, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.93 (с, 1 H, C(5) $H_{\rm изокс}$). ¹³С ЯМР (101 MΓ_{II}, CDCl₃) δ : 50.3 (CH₂), 52.7 (OMe), 110.3 (C(4)_{H30KC}), 122.0 (C(5)H_{TDH33}), 127.9 (C_{Ap}), 128.3 $(2CH_{Ap})$, 128.4 $(2CH_{Ap})$, 129.7 (CH_{Ap}) , 136.9 $(C(4)_{TDHa3})$, 157.0 $(C(5)H_{H30KC})$, 159.6 $(C_{H30KC}=N)$, 166.0 (COOMe). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для C₁₄H₁₃N₄O₃ 285.0982; Найдено

285.0991.

В результате реакции 3-фенил-4-этинилизоксазола (156) (10 мг, 0.06 ммоль) с бензилазидом (8.8 мг, 0.066 ммоль) выделили 15 мг (83%) 4-(1бензил-1Н-1,2,3-триазол-4-ил)-3-фенилизоксазола желтоватого порошка с т. пл. = $105-106^{\circ}$ С. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 5.50(c, 2 H, CH₂), 7.16 (c, 1 H, CH_{триаз}), 7.19 - 7.24 (м, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.33 - 7.47 (м, 6 H, 6CH_{Ap}), 7.51 - 7.56 (м, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.89 (с, 1 H, C(5)H_{изокс}). ¹³С ЯМР (101 ΜΓ μ , CDCl₃) δ: 53.8 (CH₂), 110.5 (C(4)_{μ30кс}), 120.7 (C(5)H_{триаз}), 127.5 (2CH_{Ap}), 127.9 (C_{Ap}),

128.2 (2CH_{Ap}), 128.3 (2CH_{Ap}), 128.4 (CH_{Ap}), 128.7 (2CH_{Ap}), 129.6 (CH_{Ap}), 134.0 (C(4)_{TDHa3}), 136.8 (C_{Ap}), 156.8 ($C(5)H_{изокс}$), 159.6 ($C_{изокс}$ =N). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для $C_{18}H_{15}N_4O$ 303.1240; Найдено 303.1252. [M+Na]⁺ Вычислено для $C_{18}H_{14}N_4NaO$ 325.1060; Найдено 325.1058.

OMe .OMe OMe 162

В результате реакции 3-фенил-4-этинилизоксазола (156) (6 мг, 0.033 ммоль) с 3,4,5-триметоксибензилазидом (8.1 мг, 0.036 ммоль) выделили 10 мг (77%) 4-(1-(3,4,5-триметоксибензил)-1H-1,2,3-триазол-4-ил)-3фенилизоксазола (162) в виде белого порошка с т. пл. = $105-107^{\circ}$ С. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.81 (c, 6 H), 3.84 (c, 3 H), 5.41 (c, 2 H), 6.44 (c, 2 H), 7.17 (c, 1 H), 7.36 - 7.49 (M, 3 H), 7.51 - 7.58 (M, 2 H), 8.90 (c, 1 H). 13 С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 54.1 (CH₂), 55.8 (2OMe), 60.5 (OMe), 104.7 $(2CH_{Ap})$, 110.4 $(C(4)_{\text{изокс}})$, 120.6 $(C(5)H_{\text{триаз}})$, 127.8 (C_{Ap}) , 128.26 $(2CH_{Ap})$, 128.3 $(2CH_{Ap})$, 129.4, 129.6 (CH_{Ap}), 136.8, 137.9, 153.3 (2C-OMe), 156.8 (C(5)Н_{изокс}), 159.6 (С_{изокс}=N). HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{21}H_{21}N_4O_4$ 393.1557; Найдено 393.1556.

реакции

OMe OMe 163

В

результате

(157) (13 0.055 ммоль) с 3,4,5этинилизоксазола МΓ, триметоксибензилазидом (13.6 мг, 0.06 ммоль) выделили 23 мг 4-(1-(3,4,5-триметоксибензил)-1H-1,2,3-триазол-4-ил)-3-(90%)(4-трифторметилфенил)изоксазола (163) в виде белого порошка с т. пл. = 121-122°С. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.81 (c, 6 H, 20Me), 3.83 (c, 3 H, OMe), 5.44 (c, 2 H, CH₂), 6.47 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.29 (c, 1 H, C(5) $H_{\text{триаз}}$), 7.67 (д, $J=8.3~\Gamma$ ц, 2 H, 2C H_{Ap}), 7.75 (д, $J=8.3~\Gamma$ ц, 2 H, 2C H_{Ap}), 8.85 (c, 1 H, C(5)H_{H3OKC}). ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 54.2 (CH₂), 55.8 (2OMe), 60.5 (OMe), 104.8 $(2CH_{Ap})$, 110.3 $(C(4)_{изокс})$, 120.9 $(C(5)H_{триаз})$, 125.2 (к, J=3.7 Гц, 2CH_{Ap}), 126.1 (к, J=272.4 Гц, CF_3), 128.8 (2 CH_{Ap}), 129.2 (C_{Ap}), 131.5 (κ , J=32.8 Гц, $C_{-}CF_3$), 131.6 (C_{Ap}), 136.3 ($C(4)_{TPH43}$), 138.1 (OMe), 153.4 (2OMe), 157.4 (C(5)Н_{изокс}), 158.6 (С_{изокс}=N). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для $C_{22}H_{20}F_3N_4O_4$ 461.1431; Найдено 461.1431.

3-(4-трифторметилфенил)-4-

В результате реакции **3-(4-метокси-3-нитрофенил)-4- этинилизоксазола (158)** (100 мг, 0.41 ммоль) с 3,4,5-триметоксибензилазидом (100 мг, 0.45 ммоль) выделили 164 мг (86%) **4-(1-(3,4,5-триметоксибензил)-1H-1,2,3-триазол-4-ил)-3- (4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола (164)** в виде белого порошка с т. пл. = 177-178°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.82 (с, 6 H, 2OMe), 3.83 (с, 3 H, OMe), 4.00 (с, 3 H, OMe), 5.46 (с, 2 H, CH₂), 6.52 (с, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.12 (д, J=8.8 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 7.41 (с, 1 H,

 $C(5)H_{TPHa3}$), 7.89 (д.д, J=8.8, 2.1 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), 8.13 (д, J=2.1 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), 8.80 (с, 1 H, $C(5)H_{H3OKC}$). ¹³C ЯМР (101 М Γ ц, $CDCl_3$) δ : 54.7 (CH_2), 56.2 (2OMe), 56.7 (OMe), 60.8 (OMe), 105.4 (2 CH_{Ap}), 110.5 ($C(4)_{H3OKC}$), 113.8 (CH_{Ap}), 120.7 (C_{Ap}), 121.4 ($C(5)H_{TPHa3}$), 125.9 (CH_{Ap}), 129.5 (C_{Ap}), 134.4 (CH_{Ap}), 136.4(CH_{Ap}), 138.4 (CH_{Ap}), 139.3 ($C(4)_{TPHa3}$), 153.7 (2 CH_{Ap}), 153.9 (CH_{Ap}), 157.8 (CH_{Ap}), 157.84 ($C(5)H_{H3OKC}$). HRMS (ESI) m/z: [CH_{Ap}] Вычислено для $C_{22}H_{22}N_5O_7$ 468.1514; Найдено 468.1512.

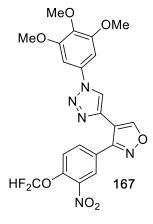
В результате реакции **3-(4-дифторметокси-3-нитрофенил)-4- этинилизоксазола (159)** (100 мг, 0.35 ммоль) с 3,4,5-триметоксибензилазидом (87 мг, 0.39 ммоль) выделили 130 мг (73%) **4-(1-(3,4,5-триметоксибензил)-1H-1,2,3-триазол-4-ил)- 3-(4-дифторметокси-3-нитрофенил)изоксазола (165)** в виде белого порошка с т. пл. = 130-131°C. 1 H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.82 (c, 6 H, 2OMe), 3.83 (c, 3 H, OMe), 5.47 (c, 2 H, CH₂), 6.53 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 6.67 (т, J=72.4 Гц, 1 H, OCF₂H), 7.43 (д, J=8.6 Гц,

1 H, CH_{Ap}), 7.47 (c, 1 H, C(5)H_{трназ}), 8.02 (д.д, J=8.6, 2.1 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), 8.28 (д, J=2.1 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), 8.77 (c, 1 H, C(5)H_{изокс}). ¹³C ЯМР (101 М Γ ц, CDCl₃) δ : 54.7 (CH₂), 56.2 (2OMe), 60.8 (OMe), 105.5 (2CH_{Ap}), 110.5 (C(4)_{изокс}), 115.4 (т, J=266.8 Γ ц, OCF₂H), 121.6 (C(5)H_{триаз}), 123.1 (C_{Ap}), 125.9 (CH_{Ap}), 126.9 (C_{Ap}), 129.3 (CH_{Ap}), 134.2 (CH_{Ap}), 136.0 (<u>C</u>-NO₂), 138.5(<u>C</u>-OMe), 142.3 (<u>C</u>-OCF₂H), 144.0 (C(4)_{триаз}), 153.8, 157.4, 158.1. HRMS (ESI) m/z: [М+H]⁺ Вычислено для C₂₂H₂₀F₂N₅O₇ 504.1325; Найдено 504.1327.

В результате реакции **3-(4-метокси-3-нитрофенил)-4- этинилизоксазола (158)** (94 мг, 0.38 ммоль) с 3,4,5-триметоксифенилазидом (88 мг, 0.42 ммоль) выделили 120 мг (69%)

4-(1-(3,4,5-триметоксифенил)-1H-1,2,3-триазол-4-ил)-3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола (166) в виде белого порошка с т. пл. = 175-176°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 3.89 (с, 3 H, OMe), 3.93 (с, 6 H, 2OMe), 4.02 (с, 3 H, OMe), 6.95 (с, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.21 (д, *J*=8.8 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 7.93 (с, 1 H, C(5)H_{триаз}), 8.01 (д.д, *J*=8.7, 2.2 Гц, 1 H, СП, 1 H, CH_{Ap}), 8.94 (с, 1 H, C(5)H_{триаз}), ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ:

СН_{Ар}), 8.24 (д, J=2.2 Гц, 1 H, СН_{Ар}), 8.94 (с, 1 H, С(5)Н_{изокс}). ¹³С ЯМР (101 МГц, СDСl₃) δ : 56.1 (2OMe), 56.4 (OMe), 60.7 (OMe), 98.2 (2CH_{Ap}), 110.0 (С(4)_{изокс}), 113.7 (СН_{Ар}), 119.5 (С(5)Н_{триаз}), 120.3 (С_{Ар}), 125.3 (СН_{Ар}), 132.0 (С_{Ар}), 134.2 (СН_{Ар}), 136.4 (С-NO₂), 138.2 (С-OMe), 139.1 (С(4)_{триаз}), 153.55 (С-OMe), 153.6 (2С-OMe), 157.3 (С_{изокс}=N), 157.8 (С(5)Н_{изокс}). HRMS (ESI) m/z: [М+Н]⁺ Вычислено для С₂₁Н₂₀N₅O₇ 454.1357; Найдено 454.1361.



В результате реакции **3-(4-дифторметокси-3-нитрофенил)-4- этинилизоксазола (159)** (94 мг, 0.38 ммоль) с 3,4,5-триметоксифенилазидом (88 мг, 0.42 ммоль) выделили 150 мг (86%)

4-(1-(3,4,5-триметоксифенил)-1H-1,2,3-триазол-4-ил)-3-(4-дифторметокси-3-нитрофенил)изоксазола (**167**) в виде белого порошка с т. пл. = 152-153°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.88 (c, 3 H, OMe), 3.92 (c, 6 H, 2OMe), 6.68 (т, J=72.3 Гц, 1 H, OCF₂H), 6.94 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.50 (д, J=8.6 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 7.96 (c, 1 H, C(5)H_{триаз}),

8.10 (д.д, J=8.6, 2.1 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.35 (д, J=2.1 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.91 (с, 1 H, C(5)H_{изокс}). ¹³C ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 56.0 (2OMe), 60.6 (OMe), 98.2 (2CH_{Ap}), 109.9 (C(4)_{изокс}), 115.0 (т, J=266.5 Гц, OCF₂H), 119.8 (CH_{Ap}), 123.0 (C(5)H_{триаз}), 125.4 (CH_{Ap}), 126.5 (C_{Ap}), 131.9 (C_{Ap}), 134.0 (CH_{Ap}), 135.9, 138.3 (C-OMe), 142.1, 143.6 (C-OCF₂H), 153.6 (2C-OMe), 156.9 (C_{изокс}=N), 158.0 (C(5)H_{изокс}). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для $C_{21}H_{18}F_{2}N_{5}O_{7}$ 490.1169; Найдено 490.1169.

4.13. Восстановление ароматической нитро группы (общая методика).

В круглодонную колбу на 25 мл, снабженную магнитной мешалкой и обратным холодильником, помещали соответствующее нитро производное (0.3 ммоль), 10 мл ЕtOH и 5 мл H_2O . Смесь нагревали до 70 °C и добавляли одной порцией $Na_2S_2O_4$ (1.8 ммоль). После завершения реакции (10 мин – 1 ч, контроль TCX) полученную смесь упаривали досуха при пониженном давлении. Остаток растворяли в смеси вода/ CH_2Cl_2 и экстрагировали CH_2Cl_2

(2 х 10 мл). Объединенные органические вытяжки сушили над безводным сульфатом натрия. Растворитель отгоняли на роторном испарителе. Остаток очищали флэшхроматографией (элюент этилацетат : петролейный эфир=1:1 или 1:3 или 3:1).

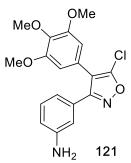
4.13.1 *Синтез 3,5-диарилизоксазола* (**51**)

В результате реакции 3-(4-метокси-3-нитрофенил)-5-(3,4,5риметоксифенил)изоксазола (50) (65 мг, 0.17 ммоль) с $Na_2S_2O_4$ (174 мг, 1.0 ммоль) выделили 50 мг (84%) **3-(3**амино-4-метоксифенил)-5-(3,4,5-

триметоксифенил) изоксазола (51) в виде белого порошка с т. пл. = 159-160°С. ¹H NMR (400 MHz, CDCl₃) δ : 3.91 (c, 3 H, OMe), 3.92 (c, 3 H, OMe), 3.95 (c, 6 H, 2OMe), 6.71 (c, 1H,

 $CH_{\text{изокс}}$), 6.87 (д, J=8.4 Hz, 1 H, CH_{Ap}), 7.05 (с, 2 H, $2CH_{Ap}$), 7.24 (д.д, 1 H, CH_{Ap} , J=8.4, 2.0 Hz), 7.32 (c, 1H, CH Ap). 13 C NMR (101 MHz, CDCl₃) δ : 55.2 (OMe), 55.9 (2OMe), 60.6 (OMe), $96.7 \ (CH_{\tt H30KC}), \ 102.7 \ (2CH_{\tt Ap}), \ 109.8 \ (CH_{\tt Ap}), \ 112.5 \ (CH_{\tt Ap}), \ 117.2 \ (CH_{\tt Ap}), \ 121.4 \ (C_{\tt Ap}), \ 122.5$ (C_{Ap}), 135.9 (C-NH₂), 139.3 (C-OMe), 148.5 (C-OMe), 153.2 (2C-OMe), 162.6 (С_{изокс}=N), 169.3 $(C_{\text{изокс}}$ -O). HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{19}H_{21}N_2O_5$ 357.1445; Найдено 357.1451.

4.13.2 Синтез 3,4-диарилизоксазолов (121-123, 143-145, 150, 155)



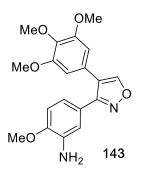
В результате реакции 3-(3-нитрофенил)-4-(3,4,5-триметоксифенил)-**5-хлоризоксазола (113)** (24 мг, 0.062 ммоль) с Na₂S₂O₄ (64 мг, 0.37 ммоль) выделили 16 (72%)3-(3-аминофенил)-4-(3,4,5триметоксифенил)-5-хлоризоксазола (121) в виде белого порошка с т. пл. = 105-106°С. 1 Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.56 (уш.с, 2 H, NH₂), 3.74 (c, 6 H, 2OMe), 3.89 (c, 3 H, OMe), 6.49 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 6.69 - 6.81 (м, 2 H, 2CH_{Ap}), 6.87 (с, 1 H, CH_{Ap}), 7.13 (т, *J*=7.9 Гц, 1 H, CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 55.7 (2OMe), 60.5 (OMe), 106.2 (2CH_{Ap}), 114.1 (C(4)_{H3OKC}), 114.2 (CH_{Ap}), 116.4 (CH_{Ap}), 118.5 (CH_{Ap}), 122.6 (C_{Ap}), 128.6 (C_{Ap}), 129.1 (CH_{Ap}), 137.6 (C-OMe), 146.0 (C-NH₂), 151.2 (С_{изокс}-Cl), 152.9 (2C-OMe), 162.5 (С_{изокс}=N). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для С₁₈Н₁₈СІN₂О₄ 361.0950, 363.0921; Найдено 361.0959, 363.0939.

3-(4-метокси-3-нитрофенил)-4-(3,4,5-В реакции триметоксифенил)-5-хлоризоксазола (114) (2 г, 0.005 моль) с $Na_2S_2O_4$ (5.2 г, 0.03 моль) выделили 1.2 г (64%) **3-(3-амино-4**метоксифенил)-4-(3,4,5-триметоксифенил)-5-хлоризоксазола (122) в виде белого порошка с т. пл. = 155-156°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 3.76 (c, 6 H, 2OMe), 3.83 (уш.с, 2 H, NH₂), 3.86 (c, 3 H, OMe), 3.90 (c, 3 H, OMe), 6.50 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 6.72 (д, J=8.4 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 6.76 (д.д, J=8.4, 2.0 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 6.93 (д, J=2.0 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (100 М Γ ц, CDCl₃) δ : 55.1 (OMe), 55.7 (2OMe), 60.6 (OMe), 106.4 (2CH_{Ap}), 109.5 (CH_{Ap}), 113.7 (CH_{Ap}), 113.9 (C_{Ap}), 118.7 (CH_{Ap}), 120.2 (C_{Ap}), 123.0 (C(4)_{изокс}), 135.9 (C-OMe), 137.6 (C-NH₂), 148.3 (C-OMe), 151.2 (С_{изокс}-Cl), 152.9 (2С-OMe), 162.2 (C_{изокс}=N). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для C₁₉H₂₀ClN₂O₅ 391.1055,

OMe MeO MeO HF₂CO 123 $\dot{N}H_2$

393.1026; Найдено 391.1056, 393.1030.

результате реакции 3-(4-дифторметокси-3-нитрофенил)-4-(3,4,5-триметоксифенил)-5-хлоризоксазола (120) (50 мг, 0.11 ммоль) с $Na_2S_2O_4$ (115 мг, 0.66 ммоль) выделили 37 мг (79%) 3-(3амино-4-дифторметоксифенил)-4-(3,4,5-триметоксифенил)-5**хлоризоксазола (123)** в виде белого порошка с т. пл. = 118-119°C. 1 Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.75 (c, 6 H, 2OMe), 3.89 (c, 3 H, OMe), 3.95 (уш.с, 2 H, NH₂), 6.47 (с, 2 H, 2CH_{Ap}), 6.49 (т, *J*=73.8 Гц, 1H, OCF₂H), 6.74 (д.д, *J*=8.4, 2.0Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), $6.97 (д, J=2.0 \Gamma$ ц, 1 H, CH_{Ap}), $6.99 (д, J=8.4 \Gamma$ ц, 1 H, CH_{Ap}). 13 С ЯМР (100 ΜΓμ, CDCl₃) δ : 55.7 (2OMe), 60.5 (OMe), 106.3 (2CH_{Ap}), 114.1 (C_{Ap}), 115.5 (CH_{Ap}), 115.8 (T, $J=261.1 \Gamma II, OCF_2H), 118.2 (CH_{AD}), 119.3 (CH_{AD}), 122.4 (C_{AD}), 125.7 (C(4)_{H3OKC}), 137.8 (C-NH₂),$ 138.5 (C-OMe), 139.0 (C-OCF₂H), 151.5 (С_{изокс}-Cl), 153.0 (2C-OMe), 161.7 (С_{изокс}=N). HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{19}H_{18}ClF_2N_2O_5$ 427.0867, 429.0837; Найдено 427.0869,

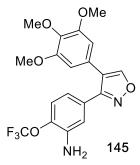


429.0842.

3-(4-метокси-3-нитрофенил)-4-(3,4,5-В результате реакции триметоксифенил) изоксазола (140) (1.2 г, 0.0031 моль) с $Na_2S_2O_4$ (3.26 г, 0.019 моль) выделили 0.9 г (81%) 3-(3-амино-4метоксифенил)-4-(3,4,5-триметоксифенил)изоксазола (143) в виде белого порошка с т. пл. = 155-156°С. 1 Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.75 (c, 6 H, 20Me), 3.84 (yiii.c, 2 H, NH₂), 3.87 (c, 3 H, OMe), 3.88 (c, 3 H, OMe), 6.50 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 6.75 (χ , $J=8.3 \Gamma \mu$, 1 H, CH_{Ap}), 6.85 (χ , J=8.3, 2.0 $\Gamma \mu$, 1 H, CH_{Ap}), 6.98 (д, J=2.0 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.46 (с, 1 H, C(5)H_{изокс}). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 55.1 (OMe), 55.7 (2OMe), 60.5 (OMe), 105.6 (2CH_{Ap}), 109.5 (CH_{Ap}), 114.3 (CH_{Ap}), 118.9 (CH_{Ap}),

119.6 (С_{Ар}), 120.6 (С_{Ар}), 124.3 (С(4)_{изокс}), 135.9 (С-NH₂), 137.3 (С-OMe), 148.0 (С-OMe), 152.8 (2C-OMe), 155.4 $(C(5)H_{\text{изокс}})$, 159.5 $(C_{\text{изокс}}=N)$. HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{19}H_{21}N_2O_5$ 357.1445; Найдено 357.1441.

В результате реакции 3-(4-дифторметокси-3-нитрофенил)-4-(3,4,5-триметоксифенил) изоксазола (141) (100 мг, 0.24 ммоль) с $Na_2S_2O_4$ (250 мг, 1.43 ммоль) выделили 70 мг (75%) **3-(3-амино-4**дифторметоксифенил)-4-(3,4,5-триметоксифенил)изоксазола (144) в виде белого порошка с т. пл. = 136-137°С. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.74 (c, 6 H, 2OMe), 3.87 (c, 3 H, OMe), 3.95 (yIII.c, 2 H, NH₂), 6.50 (T, J=73.8 Γ II, 1 H, OCF₂H), 6.45 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 6.82 (π , J=8.4, 2.0 Γ II, 1 H, CH_{Ap}), 6.99 - 7.05 (м, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.50 (с, 1 H, C(5)H_{изокс}). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 55.7 (2OMe), 60.6 (OMe), 105.6 (2CH_{Ap}), 115.8 (т, *J*=260.1 Гц, OCF₂H), 116.0 (CH_{Ap}), 118.5 (CH_{Ap}), 119.4 (CH_{Ap}), 119.8 (C_{Ap}), 123.8 (C_{Ap}), 126.2 (C(4)_{изокс}), 137.5 (C-OMe), 138.4 (C-NH₂), 138.7 (С-OCF₂H), 153.0 (2C-OMe), 155.6 (C(5)H_{изокс}), 158.0 (С_{изокс}=N). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺



Вычислено для $C_{19}H_{19}F_2N_2O_5$ 393.1257; Найдено 393.1262.

В результате реакции 3-(3-нитро-4-трифторметоксифенил)-4-(3,4,5триметоксифенил) изоксазола (142) (60 мг, 0.14 ммоль) с $Na_2S_2O_4$ (143 мг, 0.82 ммоль) выделили 45 мг (80%) 3-(3-амино-4трифторметоксифенил)-4-(3,4,5-триметоксифенил)изоксазола (145) в виде белого порошка с т. пл. = 79-80°С. 1 Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.73 (c, 6 H, 2OMe), 3.87 (c, 3 H, OMe), 3.98 (ym.c, 2 H, NH₂), 6.44 (с, 2 H, 2СН_{Ар}), 6.82 (д.д, *J*=8.4, 2.0 Гц, 1 H, СН_{Ар}), 7.03 (д, *J*=2.0 Гц, 1 H, СН_{Ар}), 7.14 (д.д, J=8.4, 1.3 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 8.52 (c, 1 H, C(5)H_{изокс}). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 55.6 (2OMe), 60.6 (OMe), 105.4 (2CH_{Ap}), 115.3 (к, J=257.1 Гц, OCF₃), 116.4 (CH_{Ap}), 118.4 (CH_{Ap}), 119.8 (С_{Ар}), 121.1 (СН_{Ар}), 123.6 (С_{Ар}), 127.5 (С(4)_{изокс}), 136.6 (С-ОСГ₃), 137.4 (С-ОМе), 139.0 $(C-NH_2)$, 153.0 (2COMe), 155.6 $(C(5)H_{H3OKC})$, 158.9 $(C_{H3OKC}=N)$. HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{19}H_{18}F_3N_2O_5$ 411.1162; Найдено 411.1165.

результате реакции 5-метил-3-(4-метокси-3-нитрофенил)-4-(3,4,5-триметоксифенил)изоксазола (149) (16 мг, 0.04 ммоль) с $Na_2S_2O_4$ (42 мг, 0.24 ммоль) выделили 11 мг (74%) **3-(3-амино-4**метоксифенил)-5-метил-4-(3,4,5-триметоксифенил)изоксазола (150) в виде серого порошка с т. пл. = 151-152°С. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 2.44 (c, 3 H, Me), 3.76 (c, 6 H, 2OMe), 3.81 (yiii.c, 2 H, NH₂), 3.85 (c, 3 H, OMe), 3.90 (c, 3 H, OMe), 6.40 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 6.69 (д, *J*=8.4 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 6.76 (д.д, J=8.4, 2.0 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 6.97 (д, J=2.0 Гц, 1 H, CH_{Ap}). ¹³С ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 11.3 (Me), 55.1 (OMe), 55.7 (2OMe), 60.6 (OMe), 92.4 (C(4)_{H30KC}), 106.6 (2CH_{Ap}), 109.5 (CH_{Ap}), 114.0 (CH_{Ap}), 115.2 (C_{Ap}), 118.7 (CH_{Ap}), 121.2 (C_{Ap}), 125.8 (C-OMe), 135.7 (C-NH₂), 147.9 (C-OMe), 152.8 (2C-OMe), 160.4 (С_{изокс}=N), 165.7 (С_{изокс}-Me). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для $C_{20}H_{23}N_2O_5$ 371.1601; Найдено 371.1607.

В результате реакции 3-(4-метокси-3-нитрофенил)-4-(3,4,5триметоксифенил)-5-дифторметоксиизоксазола 2 (21 мг, 0.05 ммоль) с Na₂S₂O₄ (52 мг, 0.3 ммоль) выделили 5 мг (25%) 3-(3амино-4-метоксифенил)-4-(3,4,5-триметоксифенил)-5дифторметоксиизоксазола (155) в виде желтоватого порошка с т. пл. = 148-149°С. ¹Н ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.74 (c, 6 H, 2OMe), 3.83 (ym.c, 2 H, NH₂), 3.87 (c, 3 H, OMe), 3.89 (c, 3 H, OMe), 6.49 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 6.85 $(T, J=71.8 \Gamma II, 1 H, OCF₂H), 6.74 (д, J=8.4 \Gamma II, 1 H, CH_{Ap}), 6.80 (д, J=8.4 \Gamma II, 1 H, CH_{Ap}), 6.93$ (c, 1 H, CH_{Ap}). 13 C $^$ $(C(4)_{\text{M3OKC}})$, 106.1 (2CH_{Ap}), 109.5 (CH_{Ap}), 113.8 (CH_{Ap}), 114.3 (T, J=269.2 Γ II, OCF₂H), 118.8 (CH_{Ap}), 120.6 (C_{Ap}), 122.3 (CH_{Ap}), 135.9 (C-NH₂), 137.3 (C-OMe), 148.3 (C-OMe), 152.8 (2C-OMe), 162.3 (С_{изокс}=N), 162.9 (С_{изокс}-ОСF₂H). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для

4.13.3 Синтез изоксазол-триазолов (**168-171**)

С20Н21F2N2O6 423.1362; Найдено 423.1357.

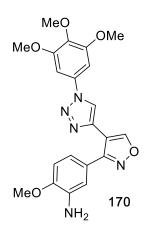
В результате реакции 4-(1-(3,4,5-триметоксибензил)-1H-1,2,3триазол-4-ил)-3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола (164)(119 мг, 0.25 ммоль) с $Na_2S_2O_4$ (265 мг, 1.53 ммоль) выделили 100(90%)3-(3-амино-4-метоксифенил)-4-(1-(3,4,5-МΓ триметоксибензил)-1Н-1,2,3-триазол-4-ил)изоксазола (168) в виде белого порошка с т. пл. = 138-139°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.81 (c, 6 H, 2OMe), 3.82 (c, 3 H, OMe), 3.87 (c, 3 H, OMe), 3.81-3.87 (yii.c, 2 H, NH₂), 5.41 (c, 2 H, CH₂), 6.46 (c, 2 H, 2CH_{Ap}),

6.73 (д, J=8.1 Гц, 1 H, СН_{Ар}), 6.83 (д, J=8.0 Гц, 1 H, СН_{Ар}), 6.88 (с, 1 H, СН_{Ар}), 7.27 (с, 1H, $C(5)H_{\text{триаз}}$, наложился на CHCl₃), 8.85 (c, 1 H, C(5)H_{изокс}). ¹³С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 54.0 (CH₂), 55.1 (OMe), 55.8 (2OMe), 60.4 (OMe) 104.8 (2CH_{Ap}), 109.6 (CH_{Ap}), 110.4 (C(4)_{изокс}), 114.2 (СН_{Ар}), 118.4 (СН_{Ар}), 120.4 (С_{Ар}), 120.7 (С(5)Н_{триаз}), 129.5 (С_{Ар}), 136.1 (С-NH₂), 137.2 $(\underline{\text{C-}}\text{OMe})$, 137.9 (C(4)_{триаз}), 148.1 ($\underline{\text{C-}}\text{OMe}$), 153.3 (2 $\underline{\text{C-}}\text{OMe}$), 156.5 (C(5)H_{изокс}), 159.6 $(C_{\text{изокс}}=N)$. HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{22}H_{24}N_5O_5$ 438.1772; Найдено 438.1779.

В результате реакции 4-(1-(3,4,5-триметоксибензил)-1H-1,2,3-триазол-4-ил)-3-(4-дифторметокси-3-

нитрофенил)изоксазола (165) (50 мг, 0.1 ммоль) с Na₂S₂O₄ (104 мг, 0.6 ммоль) выделили 32 мг (68%) **3-(3-амино-4-дифторметоксифенил)-4-(1-(3,4,5-триметоксибензил)-1H-1,2,3-триазол-4-ил)изоксазола (169)** в виде белого порошка с т. пл. = 157-158°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 3.82 (c, 6 H, 2OMe), 3.83 (c, 3 H, OMe), 3.96 (уш.с, 2 H, NH₂), 5.42 (c, 2 H, CH₂), 6.51

 $(T, J=73.7\ \Gamma II, 1\ H, OCF_2H), 6.48\ (c, 2\ H, 2CH_{Ap}), 6.83\ (д, J=8.2\ \Gamma II, 1\ H, CH_{Ap}), 6.97\ - 7.05\ (м, 2\ H, CH_{Ap}), 7.27\ (c, 1H, C(5)H_{триаз}, наложился на CHCl₃), 8.85\ (c, 1\ H, C(5)H_{изокс}). ^{13}C\ ЯМР\ (101\ МГII, CDCl₃) <math>\delta$: 54.5 (CH₂), 56.2 (2OMe), 60.4 (OMe), 105.3 (2CH_{Ap}), 110.7 (C(4)_{изокс}), 116.2 (T, $J=260.8\ \Gamma II$, OCF₂H), 116.4 (CH_{Ap}), 118.5 (CH_{Ap}), 119.6 (C(5)H_{триаз}), 121.1 (CH_{Ap}), 126.3 (C_{Ap}), 129.8 (C_{Ap}), 137.1 (C-NH₂), 138.4 (C-OMe), 139.0 (C(4)_{триаз}), 139.4 (C-OCF₂H), 153.7 (2C-OMe), 157.3 (C(5)H_{изокс}), 159.4 (С_{изокс}=N). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для $C_{22}H_{22}F_2N_5O_5$ 474.1584; Найдено 474.1583.



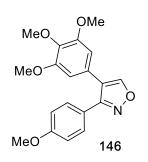
В результате реакции **4-(1-(3,4,5-триметоксифенил)-1H-1,2,3-триазол-4-ил)-3-(4-метокси-3-нитрофенил)изоксазола (166)** (27 мг, 0.06 ммоль) с Na₂S₂O₄ (63 мг, 0.36 ммоль) выделили 20 мг (78%) **3-(3-амино-4-метоксифенил)4-(1-(3,4,5-триметоксифенил)-1H-1,2,3-триазол-4-ил)изоксазола (170)** в виде белого порошка с т. пл. = 154-155°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 3.88 (с, 3 H, OMe), 3.89 (с, 3 H, OMe), 3.91 (с, 6 H, 2OMe), 6.83 (д, *J*=8.2 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 6.86 (с, 2 H, 2CH_{Ap}), 6.97 (д.д, *J*=8.2, 2.0 Гц, 1 H, CH_{Ap}), 7.00 (д, *J*=2.0 Гц, 1 H, CH_{Ap}),

7.69 (c, 1 H, C(5)H_{триаз}), 8.92 (c, 1 H, C(5)H_{изокс}). ¹³С ЯМР (101 МГц, CDCl₃) δ : 55.1 (OMe), 56.1 (2OMe), 60.7 (OMe), 98.2 (2CH_{Ap}), 109.8 (CH_{Ap}), 110.1 (C(4)_{изокс}), 114.3 (CH_{Ap}), 118.6 (CH_{Ap}), 119.2 (C(5)H_{триаз}), 120.4 (C_{Ap}), 132.1 (C_{Ap}), 136.2 (<u>C-NH</u>₂), 137.4 (<u>C-OMe</u>), 138.1 (C(4)_{триаз}), 148.2 (<u>C-OMe</u>), 153.5 (2-<u>C-OMe</u>), 156.8 (C(5)H_{изокс}), 159.6 (С_{изокс}=N). HRMS (ESI) m/z: [M+H]⁺ Вычислено для $C_{21}H_{22}N_5O_5$ 424.1615; Найдено 424.1623.

В результате реакции **4-(1-(3,4,5-триметоксифенил)-1H-1,2,3-триазол-4-ил)-3-(4-дифторметокси-3-нитрофенил)изоксазола** (**167**) (60 мг, 0.12 ммоль) с Na₂S₂O₄ (125 мг, 0.72 ммоль) выделили 40 мг (72%) **3-(3-амино-4-дифторметоксифенил)-4-(1-(3,4,5-триметоксифенил)-1H-1,2,3-триазол-4-ил)изоксазола (171**) в виде белого порошка с т. пл. = 127-128°C. ¹H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ: 3.88 (c, 3 H, OMe), 3.91 (c, 6 H, 2OMe), 4.04 (уш.с, 2 H, NH₂), 6.54 (т, *J*=73.7 Гц, 1 H, OCF₂H), 6.87 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 6.95 (д.д, *J*=8.3, 2.0 7.13 (м. 2 H, 2CH_{Ap}), 7.70 (c, 1 H, CH_{TPM3}), 8.91 (c, 1 H, C(5)H_{M30KC}), ¹³C

 Γ ц, 1 H, CH_{Ap}), 7.08 - 7.13 (м, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.70 (с, 1 H, CH_{Триаз}), 8.91 (с, 1 H, C(5)H_{изокс}). ¹³C ЯМР (101 М Γ ц, CDCl₃) δ : 56.0 (2OMe), 60.6 (OMe), 98.1 (2CH_{Ap}), 110.0 (C(4)_{изокс}), 115.8 (т, J=261.3 Γ ц, OCF2H), 116.1 (CH_{Ap}), 118.2 (CH_{Ap}), 119.2 (CH_{Ap}), 119.7 (C(5)H_{триаз}), 126.0 (CAp), 132.0 (CAp), 136.9 (C-OH₂), 138.2 (C-OMe), 138.8 (C(4)_{триаз}), 138.9 (C-OCF2H), 153.6 (2C-OMe), 157.1 (C(5)H_{изокс}), 159.1 (C_{изокс}=ON). HRMS (ESI) m/z: [OH+H]⁺ Вычислено для OC₂₁H₂₀F₂N₅O₅ 460.1427; Найдено 460.1424.

4.14. Синтез **3-(4-метоксифенил)-4-(3,4,5-триметоксифенил)**изоксазола **(146).**



К суспензии 3-(4-метокси-3-аминофенил)-4-(3,4,5-триметоксифенил)изоксазола **143** (50 мг, 0.14 ммоль) в 22% $\rm H_2SO_4$ (2 мл) прикапывали раствор $\rm NaNO_2$ (15 мг) в $\rm H_2O$ (1 мл). и полученную смесь перемешивали при охлаждении льдом в течение 1 ч. Избыток реагента разлагали добавлением мочевины и реакционную смесь кипятили с обратным холодильником в течение 40 мин. После

завершения реакции (контроль TCX) остаток разбавляли водой и экстрагировали CH_2Cl_2 (2 x 20 мл). Объединенные органические вытяжки промывали H_2O и сушили над безводным сульфатом натрия. Растворитель отгоняли на роторном испарителе. Остаток очищали флэш-хроматографией (элюент EtOAc: петролейный эфир=1:1), получая 15 мг (32%) 3-(4-метоксифенил)-4-(3,4,5-триметоксифенил)изоксазола (**146**) в виде белого порошка с т. пл. $142-143^{\circ}C$. ^{1}H ЯМР (400 МГц, CDCl₃) δ : 3.74 (c, 6 H, 2OMe), 3.83 (c, 3 H, OMe), 3.88 (c, 3 H, OMe), 6.46 (c, 2 H, 2CH_{Ap}), 6.91 (д, J=8.8 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 7.49 (д, J=8.8 Гц, 2 H, 2CH_{Ap}), 8.48 (с, 1 H, $C(5)H_{изокс}$). ^{13}C ЯМР (100 МГц, CDCl₃) δ : 54.9 (OMe), 55.7 (2OMe), 60.6 (OMe), 105.7 (2CH_{Ap}), 113.6 ((2CH_{Ap}), 119.6 (C(4)_{изокс}), 120.3 (C_{Ap}), 124.1 (C_{Ap}), 129.7 (2CH_{Ap}), 137.4 (C-OMe), 152.9 (2C-OMe), 155.5 (C(5)H_{изокс}), 159.3 (С_{изокс}=N), 160.3 (C-OMe). HRMS (ESI) m/z: $[M+H]^+$ Вычислено для $C_{19}H_{20}NO_5$ 342.1336; Найдено 342.1339.

5. Заключение. Основные результаты и выводы

- 1) Оптимизированы условия реакции нитрозирования 2-арил-1,1-дибромциклопропанов хлорсульфатом нитрозония. Осуществлен региоселективный синтез 3-арил-5-бромизоксазолов и 3-арил-4,5-дибромизоксазолов с хорошими выходами. Разработан двухстадийный высокорегиоселективный подход к несимметричным 3,5-диарилизоксазолам из 2-арил-1,1-дибромциклопропанов, путем комбинации реакций нитрозирования/кросс-сочетания Сузуки. Получена панель соединений аналогов Комбретастатина А4 ряда 3,5-диарилизоксазола.
- 2) Предложена новая универсальная система для галогенирования изоксазолов, пиразолов и других ароматических субстратов донорного характера на основе нитрозилсерной кислоты и тетраметиламмоний галогенидов.
- 3) Разработаны подходы к синтезу 5-замещенных 3,4-диарилизоксазолов, в том числе путем нитрозирования 2-арил-1,1-дигалогенциклопропанов на первой стадии, с последующим иодированием и арилированием (реакция Сузуки) изоксазольного цикла. Региоселективно и с высокими выходами получены 3,4-диарил-5-хлоризоксазолы, 3,4-диарил-5-метилизоксазолы и 3,4-диарил-5-дифторметоксиизоксазолы аналоги Комбретастатина А4.
- 4) Синтезирована серия 4-триазолилизоксазолов посредством азид-алкинового циклоприсоединения 3,4,5-триметоксифенил- и -бензилазидов к тройной связи 4-этинилизоксазолов.
- 5) Исследованы цитотоксические свойства полученных соединений *in vitro* методом МТТ на избранных клеточных линиях. Выявлены два наиболее активных соединения ряда 3,4-диарилизоксазолов, показавшие цитотоксичность к опухолевым клеткам в наномолярном диапазоне и высокую селективность к ним.
- 6) Исследованы противоопухолевые свойства изоксазолов 122 и 143 *in vivo* на двух моделях мышиного лейкоза L1210 и P388. У мышей, прошедших курс терапии с использованием изоксазола 122, наблюдалась полная ремиссия для обеих моделей. Исследованы противоопухолевые свойства соединений 122 и 143 *in vivo* на модели подкожных ксенографтов иммунодефицитных мышей BALB/c Nude с использованием подкожной опухоли SW620. Показатели торможения роста опухоли (TPO) для изоксазолов 122 и 143 составили 66% и 74%, что в 1.20 и 1.34 раза выше, чем у Комбретастатин А4-фосфата.

6. Список литературы

- 1. Pettit G.R., Singh S.B., Niven M.L., Hamel E., Schmidt J.M. Isolation, Structure, and Synthesis of Combretastatins A-1 and B-1, Potent New Inhibitors of Microtubule Assembly, Derived from Combretum caffrum // Journal of Natural Products. 1987. Vol. 50, № 1. P. 119–131.
- 2. Pettit G.R., Cragg G.M., Herald D.L., Schmidt J.M., Lohavanijaya P. Isolation and structure of combretastatin // Canadian Journal of Chemistry. 1982. Vol. 60, № 11. P. 1374—1376.
- 3. Pettit G.R., Singh S.B., Niven M.L. Antineoplastic agents. 160. Isolation and structure of combretastatin D-1: a cell growth inhibitory macrocyclic lactone from Combretum caffrum // Journal of the American Chemical Society. 1988. Vol. 110, № 25. P. 8539–8540.
- 4. Pettit G.R., Singh S.B., Boyd M.R., Hamel E., Pettit R.K., Schmidt J.M., Hogan F. Antineoplastic Agents. 291. Isolation and Synthesis of Combretastatins A-4, A-5, and A-6

 // Journal of Medicinal Chemistry. 1995. Vol. 38, № 10. P. 1666–1672.
- 5. Pettit G.R., Singh S.B., Hamel E., Lin C.M., Alberts D.S., Garcia-Kendal D. Isolation and structure of the strong cell growth and tubulin inhibitor combretastatin A-4 // Experientia.

 1989. Vol. 45, № 2. P. 209–211.
- 6. Cirla A., Mann J. Combretastatins: from natural products to drug discovery // Natural Product Reports. 2003. Vol. 20, № 6. P. 558.
- 7. Marrelli M., Conforti F., A. Statti G., Cachet X., Michel S., Tillequin F., Menichini F. Biological Potential and Structure-Activity Relationships of Most Recently Developed Vascular Disrupting Agents: An Overview of New Derivatives of Natural Combretastatin A-4 // Current Medicinal Chemistry. 2011. Vol. 18, № 20. P. 3035–3081.
- 8. Gill R., Kaur R., Kaur G., Rawal R., Shah A., Bariwal J. A Comprehensive Review on Combretastatin Analogues as Tubulin Binding Agents // Current Organic Chemistry. 2014. Vol. 18, № 19. P. 2462–2512.
- 9. Hadimani M.B., Hua J., Jonklaas M.D., Kessler R.J., Sheng Y., Olivares A., Tanpure R.P., Weiser A., Zhang J., Edvardsen K., Kane R.R., Pinney K.G. Synthesis, in vitro, and in vivo evaluation of phosphate ester derivatives of combretastatin A-4 // Bioorganic & Medicinal Chemistry Letters. 2003. Vol. 13, № 9. P. 1505–1508.

- 10. Carr M., Greene L.M., Knox A.J.S., Lloyd D.G., Zisterer D.M., Meegan M.J. Lead identification of conformationally restricted β-lactam type combretastatin analogues: Synthesis, antiproliferative activity and tubulin targeting effects // European Journal of Medicinal Chemistry. 2010. Vol. 45, № 12. P. 5752–5766.
- 11. Cushman M., Nagarathnam D., Gopal D., Chakraborti A.K., Lin C.M., Hamel E. Synthesis and evaluation of stilbene and dihydrostilbene derivatives as potential anticancer agents that inhibit tubulin polymerization // Journal of Medicinal Chemistry. 1991. Vol. 34, № 8. P. 2579–2588.
- 12. Song M.-Y., He Q.-R., Wang Y.-L., Wang H.-R., Jiang T.-C., Tang J.-J., Gao J.-M. Exploring Diverse-Ring Analogues on Combretastatin A4 (CA-4) Olefin as Microtubule-Targeting Agents // International Journal of Molecular Sciences. 2020. Vol. 21, № 5. P. 1817.
- Brown A.W., Fisher M., Tozer G.M., Kanthou C., Harrity J.P.A. Sydnone Cycloaddition Route to Pyrazole-Based Analogs of Combretastatin A4 // Journal of Medicinal Chemistry.
 2016. Vol. 59, № 20. P. 9473–9488.
- 14. Devkota L., Lin C.-M., Strecker T.E., Wang Y., Tidmore J.K., Chen Z., Guddneppanavar R., Jelinek C.J., Lopez R., Liu L., Hamel E., Mason R.P., Chaplin D.J., Trawick M.L., Pinney K.G. Design, synthesis, and biological evaluation of water-soluble amino acid prodrug conjugates derived from combretastatin, dihydronaphthalene, and benzosuberene-based parent vascular disrupting agents // Bioorganic & Medicinal Chemistry. 2016. Vol. 24, № 5. P. 938–956.
- 15. Mikstacka R., Stefański T., Różański J. Tubulin-interactive stilbene derivatives as anticancer agents // Cellular and Molecular Biology Letters. 2013. Vol. 18, № 3. P. 368–397.
- Bukhari S.N.A., Kumar G.B., Revankar H.M., Qin H.-L. Development of combretastatins as potent tubulin polymerization inhibitors // Bioorganic Chemistry. 2017. Vol. 72. P. 130–147.
- 17. Blay J.Y., Pápai Z., Tolcher A.W., Italiano A., Cupissol D., López-Pousa A., Chawla S.P., Bompas E., Babovic N., Penel N., Isambert N., Staddon A.P., Saâda-Bouzid E., Santoro A., Franke F.A., Cohen P., Le-Guennec S., Demetri G.D. Ombrabulin plus cisplatin versus placebo plus cisplatin in patients with advanced soft-tissue sarcomas after failure of

- anthracycline and ifosfamide chemotherapy: A randomised, double-blind, placebocontrolled, phase 3 trial // The Lancet Oncology. 2015. Vol. 16, № 5. P. 531–540.
- 18. Karatoprak G.Ş., Küpeli Akkol E., Genç Y., Bardakcı H., Yücel Ç., Sobarzo-Sánchez E. Combretastatins: An Overview of Structure, Probable Mechanisms of Action and Potential Applications // Molecules. 2020. Vol. 25, № 11. P. 2560.
- Hadfield J.A., Gaukroger K., Hirst N., Weston A.P., Lawrence N.J., McGown A.T. Synthesis and evaluation of double bond substituted combretastatins // European Journal of Medicinal Chemistry. 2005. Vol. 40, № 6. P. 529–541.
- 20. Pettit G.R., Toki B., Herald D.L., Verdier-Pinard P., Boyd M.R., Hamel E., Pettit R.K. Antineoplastic Agents. 379. Synthesis of Phenstatin Phosphate 1a, // Journal of Medicinal Chemistry. 1998. Vol. 41, № 10. P. 1688–1695.
- 21. Cope A.C., Trumbull P.A., Trumbull E.R. Base-catalyzed Rearrangement of Epoxides //
 Journal of the American Chemical Society. 1958. Vol. 80, № 11. P. 2844–2849.
- Lin S., Liang Y., Cheng J., Pan F., Wang Y. Novel diaryl-2H-azirines: Antitumor hybrids for dual-targeting tubulin and DNA // European Journal of Medicinal Chemistry. 2021.
 Vol. 214. P. 113256.
- 23. Greene T.F., Wang S., Greene L.M., Nathwani S.M., Pollock J.K., Malebari A.M., McCabe T., Twamley B., OBoyle N.M., Zisterer D.M., Meegan M.J. Synthesis and Biochemical Evaluation of 3-Phenoxy-1,4-diarylazetidin-2-ones as Tubulin-Targeting Antitumor Agents // Journal of Medicinal Chemistry. 2016. Vol. 59, № 1. P. 90–113.
- 24. Malebari A.M., Greene L.M., Nathwani S.M., Fayne D., O'Boyle N.M., Wang S., Twamley B., Zisterer D.M., Meegan M.J. β-Lactam analogues of combretastatin A-4 prevent metabolic inactivation by glucuronidation in chemoresistant HT-29 colon cancer cells // European Journal of Medicinal Chemistry. 2017. Vol. 130. P. 261–285.
- 25. Tron G.C., Pirali T., Sorba G., Pagliai F., Busacca S., Genazzani A.A. Medicinal Chemistry of Combretastatin A4: Present and Future Directions // Journal of Medicinal Chemistry. 2006. Vol. 49, № 11. P. 3033–3044.
- 26. Jaroch K., Karolak M., Górski P., Jaroch A., Krajewski A., Ilnicka A., Sloderbach A., Stefański T., Sobiak S. Combretastatins: In vitro structure-activity relationship, mode of action and current clinical status // Pharmacological Reports. 2016. Vol. 68, № 6. P. 1266–1275.

- 27. Rajak H., Kumar D., Pramod P.V., Kumar J.D., Singh A., Veerasamy R., Chander S., Prabodh D.A. Design of Combretastatin A-4 Analogs as Tubulin Targeted Vascular Disrupting Agent with Special Emphasis on Their Cis-Restricted Isomers // Current Pharmaceutical Design. 2013. Vol. 19, № 10. P. 1923–1955.
- 28. Peifer C., Stoiber T., Unger E., Totzke F., Schächtele C., Marmé D., Brenk R., Klebe G., Schollmeyer D., Dannhardt G. Design, synthesis, and biological evaluation of 3,4-diarylmaleimides as angiogenesis inhibitors // Journal of Medicinal Chemistry. 2006. Vol. 49, № 4. P. 1271–1281.
- 29. Song M.Y., Cao C.Y., He Q.R., Dong Q.M., Li D., Tang J.J., Gao J.M. Constructing novel dihydrofuran and dihydroisoxazole analogues of isocombretastatin-4 as tubulin polymerization inhibitors through [3+2] reactions // Bioorganic and Medicinal Chemistry.

 2017. Vol. 25, № 20. P. 5290–5302.
- 30. Theeramunkong S., Caldarelli A., Massarotti A., Aprile S., Caprioglio D., Zaninetti R., Teruggi A., Pirali T., Grosa G., Tron G.C., Genazzani A.A. Regioselective Suzuki coupling of dihaloheteroaromatic compounds as a rapid strategy to synthesize potent rigid combretastatin analogues // Journal of Medicinal Chemistry. 2011. Vol. 54, № 14. P. 4977–4986.
- 31. Nguyen T.L., McGrath C., Hermone A.R., Burnett J.C., Zaharevitz D.W., Day B.W., Wipf P., Hamel E., Gussio R. A Common Pharmacophore for a Diverse Set of Colchicine Site Inhibitors Using a Structure-Based Approach // Journal of Medicinal Chemistry. 2005. Vol. 48, № 19. P. 6107–6116.
- 32. Yadykov A. V., Scherbakov A.M., Trofimova V. V., Lvov A.G., Markosyan A.I., Zavarzin I. V., Shirinian V.Z. Photoswitching off the Antiproliferative Activity of Combretastatin A-4 Analogues // Organic Letters. 2019. Vol. 21, № 23. P. 9608–9612.
- 33. Krayushkin M.M., Pashchenko D. V., Lichitskii B. V., Valova T.M., Strokach Y.P., Barachevskii V.A. Synthesis and properties of dihetaryl-substituted furanones. Synthesis of photochromic dithienylethenes containing a furanone bridging fragment // Russian Journal of Organic Chemistry. 2006. Vol. 42, № 12. P. 1816–1821.
- 34. Banwell M.G., Hamel E., Hockless D.C.R., Verdier-Pinard P., Willis A.C., Wong D.J. 4,5-Diaryl-1H-pyrrole-2-carboxylates as combretastatin A-4/lamellarin T hybrids: Synthesis and evaluation as anti-mitotic and cytotoxic agents // Bioorganic and Medicinal Chemistry.

- 2006. Vol. 14, № 13. P. 4627–4638.
- 35. Banwell M.G., Flynn B.L., Hamel E., Hockless D.C.R. Convergent syntheses of the pyrrolic marine natural products lamellarin-O, lamellarin-Q, lukianol-A and some more highly oxygenated congeners // Chemical Communications. 1997. № 2. P. 207–208.
- 36. Semenova M.N., Demchuk D. V., Tsyganov D. V., Chernysheva N.B., Samet A. V., Silyanova E.A., Kislyi V.P., Maksimenko A.S., Varakutin A.E., Konyushkin L.D., Raihstat M.M., Kiselyov A.S., Semenov V. V. Sea Urchin Embryo Model As a Reliable in Vivo Phenotypic Screen to Characterize Selective Antimitotic Molecules. Comparative evaluation of Combretapyrazoles, -isoxazoles, -1,2,3-triazoles, and -pyrroles as Tubulin-Binding Agents // ACS Combinatorial Science. 2018. Vol. 20, № 12. P. 700–721.
- 37. Puxeddu M., Shen H., Bai R., Coluccia A., Bufano M., Nalli M., Sebastiani J., Brancaccio D., Da Pozzo E., Tremolanti C., Martini C., Orlando V., Biagioni S., Sinicropi M.S., Ceramella J., Iacopetta D., Coluccia A.M.L., Hamel E. Discovery of pyrrole derivatives for the treatment of glioblastoma and chronic myeloid leukemia // European Journal of Medicinal Chemistry. 2021. Vol. 221. P. 113532.
- 38. Puxeddu M., Wu J., Bai R., D'Ambrosio M., Nalli M., Coluccia A., Manetto S., Ciogli A., Masci D., Urbani A., Fionda C., Coni S., Bordone R., Canettieri G., Bigogno C., Dondio G., Hamel E., Liu T. Induction of Ferroptosis in Glioblastoma and Ovarian Cancers by a New Pyrrole Tubulin Assembly Inhibitor // Journal of Medicinal Chemistry. 2022. Vol. 65, № 23. P. 15805–15818.
- 39. Tsyganov D. V., Khrustalev V.N., Konyushkin L.D., Raihstat M.M., Firgang S.I., Semenov R. V., Kiselyov A.S., Semenova M.N., Semenov V. V. 3-(5-)-Amino-o-diarylisoxazoles: Regioselective synthesis and antitubulin activity // European Journal of Medicinal Chemistry. 2014. Vol. 73. P. 112–125.
- 40. Chernysheva N.B., Maksimenko A.S., Andreyanov F.A., Kislyi V.P., Strelenko Y.A., Khrustalev V.N., Semenova M.N., Semenov V. V. Regioselective synthesis of 3,4-diaryl-5-unsubstituted isoxazoles, analogues of natural cytostatic combretastatin A4 // European Journal of Medicinal Chemistry. 2018. Vol. 146. P. 511–518.
- 41. Sun C.M., Lin L.G., Yu H.J., Cheng C.Y., Tsai Y.C., Chu C.W., Din Y.H., Chau Y.P., Don M.J. Synthesis and cytotoxic activities of 4,5-diarylisoxazoles // Bioorganic and Medicinal Chemistry Letters. 2007. Vol. 17, № 4. P. 1078–1081.

- 42. Liu T., Dong X., Xue N., Wu R., He Q., Yang B., Hu Y. Synthesis and biological evaluation of 3,4-diaryl-5-aminoisoxazole derivatives // Bioorganic and Medicinal Chemistry. 2009. Vol. 17, № 17. P. 6279–6285.
- 43. Simoni D. et al. Heterocyclic and phenyl double-bond-locked combretastatin analogues possessing potent apoptosis-inducing activity in HL60 and in MDR cell lines // Journal of Medicinal Chemistry. 2005. Vol. 48, № 3. P. 723–736.
- 44. Chernysheva N.B., Maksimenko A.S., Andreyanov F.A., Kislyi V.P., Strelenko Y.A., Khrustalev V.N., Semenova M.N., Semenov V. V. Synthesis of 3,4-diaryl-5-carboxy-4,5-dihydroisoxazole 2-oxides as valuable synthons for anticancer molecules // Tetrahedron. 2017. Vol. 73, № 48. P. 6728–6735.
- 45. Kaffy J., Pontikis R., Carrez D., Croisy A., Monneret C., Florent J.C. Isoxazole-type derivatives related to combretastatin A-4, synthesis and biological evaluation // Bioorganic and Medicinal Chemistry. 2006. Vol. 14, № 12. P. 4067–4077.
- 46. Ibrahim T.S., Hawwas M.M., Malebari A.M., Taher E.S., Omar A.M., Neamatallah T., Abdel-Samii Z.K., Safo M.K., Elshaier Y.A.M.M. Discovery of novel quinoline-based analogues of combretastatin A-4 as tubulin polymerisation inhibitors with apoptosis inducing activity and potent anticancer effect // Journal of Enzyme Inhibition and Medicinal Chemistry. Taylor & Francis, 2021. Vol. 36, № 1. P. 802–818.
- 47. Nam N.H., Kim Y., You Y.J., Hong D.H., Kim H.M., Ahn B.Z. Combretoxazolones: Synthesis, cytotoxicity and antitumor activity // Bioorganic and Medicinal Chemistry Letters. 2001. Vol. 11, № 23. P. 3073–3076.
- 48. Wang L., Woods K.W., Li Q., Barr K.J., McCroskey R.W., Hannick S.M., Gherke L., Credo R.B., Hui Y.H., Marsh K., Warner R., Lee J.Y., Zielinski-Mozng N., Frost D., Rosenberg S.H., Sham H.L. Potent, orally active heterocycle-based combretastatin A-4 analogues: Synthesis, structure Activity relationship, pharmacokinetics, and in vivo antitumor activity evaluation // Journal of Medicinal Chemistry. 2002. Vol. 45, № 8. P. 1697–1711.
- 49. Hura N., Sawant A. V., Kumari A., Guchhait S.K., Panda D. Combretastatin-Inspired Heterocycles as Antitubulin Anticancer Agents: research-article // ACS Omega. American Chemical Society, 2018. Vol. 3, № 8. P. 9754–9769.
- 50. Xue N., Yang X., Wu R., Chen J., He Q., Yang B., Lu X., Hu Y. Synthesis and biological evaluation of imidazol-2-one derivatives as potential antitumor agents // Bioorganic and

- Medicinal Chemistry. 2008. Vol. 16, № 5. P. 2550–2557.
- 51. Ohsumi K., Hatanaka T., Fujita K., Nakagawa R., Fukuda Y., Nihei Y., Suga Y., Morinaga Y., Akiyama Y., Tsuji T. Syntheses and antitumor activity of cis-restricted combretastatins: 5- membered heterocyclic analogues // Bioorganic and Medicinal Chemistry Letters. 1998. Vol. 8, № 22. P. 3153–3158.
- 52. El-Abd A.O., Bayomi S.M., El-Damasy A.K., Mansour B., Abdel-Aziz N.I., El-Sherbeny M.A. Synthesis and Molecular Docking Study of New Thiazole Derivatives as Potential Tubulin Polymerization Inhibitors // ACS Omega. 2022. Vol. 7, № 37. P. 33599—33613.
- 53. Ansari M., Shokrzadeh M., Karima S., Rajaei S., Fallah M., Ghassemi-Barghi N., Ghasemian M., Emami S. New thiazole-2(3H)-thiones containing 4-(3,4,5-trimethoxyphenyl) moiety as anticancer agents // European Journal of Medicinal Chemistry.

 2020. Vol. 185. P. 111784.
- 54. Shirai R., Takayama H., Nishikawa A., Koiso Y., Hashimoto Y. Asymmetric synthesis of antimitotic combretadioxolane with potent antitumor activity against multi-drug resistant cells // Bioorganic and Medicinal Chemistry Letters. 1998. Vol. 8, № 15. P. 1997–2000.
- 55. Vitale P., Scilimati A. Recent Developments in the Chemistry of 3-Arylisoxazoles and 3-Aryl-2-isoxazolines // Advances in Heterocyclic Chemistry. 2017. Vol. 122. 1–41 p.
- 56. Wade P.A., Amin N. V., Yen H.K., Price D.T., Huhn G.F. Acid-catalyzed nitronate cycloaddition reactions. Useful syntheses and simple transformations of 3-acyl- and 3-alkenylisoxazolines // The Journal of Organic Chemistry. 1984. Vol. 49, № 24. P. 4595–4601.
- 57. Guchhait S.K., Hura N., Shah A.P. Synthesis of Polysubstituted 2-Aminoimidazoles via Alkene-Diamination of Guanidine with Conjugated α-Bromoalkenones // Journal of Organic Chemistry. 2017. Vol. 82, № 5. P. 2745–2752.
- 58. Wagaw S., Yang B.H., Buchwald S.L. A Palladium-Catalyzed Strategy for the Preparation of Indoles: A Novel Entry into the Fischer Indole Synthesis // Journal of the American Chemical Society. 1998. Vol. 120, № 26. P. 6621–6622.
- 59. Odlo K., Fournier-Dit-Chabert J., Ducki S., Gani O.A.B.S.M., Sylte I., Hansen T.V. 1,2,3-Triazole analogs of combretastatin A-4 as potential microtubule-binding agents //

- Bioorganic & Medicinal Chemistry. 2010. Vol. 18, № 18. P. 6874–6885.
- 60. Tron G.C., Pagliai F., Del Grosso E., Genazzani A.A., Sorba G. Synthesis and cytotoxic evaluation of combretafurazans // Journal of Medicinal Chemistry. 2005. Vol. 48, № 9. P. 3260–3268.
- 61. Ibrahim T.S., Hawwas M.M., Malebari A.M., Taher E.S., Omar A.M., O'Boyle N.M., McLoughlin E., Abdel-Samii Z.K., Elshaier Y.A.M.M. Potent Quinoline-Containing Combretastatin A-4 Analogues: Design, Synthesis, Antiproliferative, and Anti-Tubulin Activity // Pharmaceuticals. 2020. Vol. 13, № 11. P. 393.
- 62. Odlo K., Hentzen J., dit Chabert J.F., Ducki S., Gani O.A.B.S.M., Sylte I., Skrede M., Flørenes V.A., Hansen T.V. 1,5-Disubstituted 1,2,3-triazoles as cis-restricted analogues of combretastatin A-4: Synthesis, molecular modeling and evaluation as cytotoxic agents and inhibitors of tubulin // Bioorganic and Medicinal Chemistry. 2008. Vol. 16, № 9. P. 4829–4838.
- 63. Romagnoli R., Baraldi P.G., Salvador M.K., Preti D., Aghazadeh Tabrizi M., Brancale A., Fu X.H., Li J., Zhang S.Z., Hamel E., Bortolozzi R., Basso G., Viola G. Synthesis and evaluation of 1,5-disubstituted tetrazoles as rigid analogues of combretastatin A-4 with potent antiproliferative and antitumor activity // Journal of Medicinal Chemistry. 2012. Vol. 55, № 1. P. 475–488.
- 64. Ashraf M., Shaik T.B., Malik M.S., Syed R., Mallipeddi P.L., Vardhan M.V.P.S.V., Kamal A. Design and synthesis of cis-restricted benzimidazole and benzothiazole mimics of combretastatin A-4 as antimitotic agents with apoptosis inducing ability // Bioorganic and Medicinal Chemistry Letters. 2016. Vol. 26, № 18. P. 4527–4535.
- 65. Zheng S., Zhong Q., Mottamal M., Zhang Q., Zhang C., Lemelle E., McFerrin H., Wang G. Design, synthesis, and biological evaluation of novel pyridine-bridged analogues of combretastatin-A4 as anticancer agents // Journal of Medicinal Chemistry. 2014. Vol. 57, № 8. P. 3369–3381.
- 66. Kumar B., Sharma P., Gupta V.P., Khullar M., Singh S., Dogra N., Kumar V. Synthesis and biological evaluation of pyrimidine bridged combretastatin derivatives as potential anticancer agents and mechanistic studies // Bioorganic Chemistry. 2018. Vol. 78. P. 130–140.
- 67. Tan L., Wu C., Zhang J., Yu Q., Wang X., Zhang L., Ge M., Wang Z., Ouyang L., Wang

- Y. Design, Synthesis, and Biological Evaluation of Heterocyclic-Fused Pyrimidine Chemotypes Guided by X-ray Crystal Structure with Potential Antitumor and Antimultidrug Resistance Efficacy Targeting the Colchicine Binding Site // Journal of Medicinal Chemistry. 2023. Vol. 66, № 5. P. 3588–3620.
- 68. Quan Y.P., Cheng L.P., Wang T.C., Pang W., Wu F.H., Huang J.W. Molecular modeling study, synthesis and biological evaluation of combretastatin A-4 analogues as anticancer agents and tubulin inhibitors // MedChemComm. 2018. Vol. 9, № 2. P. 316–327.
- 69. Medarde M., Ramos A.C., Caballero E., Peláez-Lamamié de Clairac R., López J.L., Grávalos D.G., San Feliciano A. Synthesis and pharmacological activity of diarylindole derivatives. Cytotoxic agents based on combretastatins // Bioorganic and Medicinal Chemistry Letters. 1999. Vol. 9, № 16. P. 2303–2308.
- 70. Driowya M., Leclercq J., Verones V., Barczyk A., Lecoeur M., Renault N., Flouquet N., Ghinet A., Berthelot P., Lebegue N. Synthesis of triazoloquinazolinone based compounds as tubulin polymerization inhibitors and vascular disrupting agents // European Journal of Medicinal Chemistry. 2016. Vol. 115. P. 393–405.
- 71. Xu Q., Bao K., Sun M., Xu J., Wang Y., Tian H., Zuo D., Guan Q., Wu Y., Zhang W. Design, synthesis and structure-Activity relationship of 3,6-diaryl-7H-[1,2,4]triazolo[3,4-b][1,3,4]thiadiazines as novel tubulin inhibitors // Scientific Reports. Springer US, 2017. Vol. 7, № 1. P. 1–12.
- 72. Kaffy J., Pontikis R., Florent J.-C., Monneret C. Synthesis and biological evaluation of vinylogous combretastatin A-4 derivatives // Organic & Biomolecular Chemistry. 2005.
 Vol. 3, № 14. P. 2657.
- 73. Blasco V., Murga J., Falomir E., Carda M., Royo S., Cuñat A.C., Sanz-Cervera J.F., Marco J.A. Synthesis and biological evaluation of cyclic derivatives of combretastatin A-4 containing group 14 elements // Organic and Biomolecular Chemistry. 2018. Vol. 16, № 32. P. 5859–5870.
- 74. Bondarenko O.B., Vinogradov A.A., Komarov A.I., Karetnikov G.L., Zyk N. V., Holt T., Kutateladze A.G. Access to 5-fluoroisoxazoles via the nitrosation of geminal bromo-fluoro arylcyclopropanes // Tetrahedron. 2019. Vol. 75, № 20. P. 2861–2865.
- 75. Bondarenko O.B., Komarov A.I., Karetnikov G.L., Nikolaeva S.N., Zyk N. V., Holt T., Kutateladze A.G. Diastereoselective heterocyclization of geminal bromo-fluoro

- arylcyclopropanes by nitrosonium tetrafluoroborate: Access to 4-fluorinated isoxazolines and isoxazoles // Tetrahedron. 2019. Vol. 75, № 46. P. 130666.
- 76. Bondarenko O.B., Garaev Z.M., Komarov A.I., Kuznetsova L.I., Gutorova S. V., Skvortsov D.A., Zyk N. V. Nitrosylsulfuric acid in the synthesis of 5-chloroisoxazoles from 1,1-dichlorocyclopropanes // Mendeleev Communications. 2019. Vol. 29, № 4. P. 419–420.
- 77. Bondarenko O.B., Vinogradov A.A., Danilov P.A., Nikolaeva S.N., Gavrilova A.Y., Zyk N. V. Nitrosation of 2-aryl-1,1-dibromocyclopropanes: synthesis of 3-aryl-5-bromoisoxazoles // Tetrahedron Letters. 2015. Vol. 56, № 47. P. 6577–6579.
- 78. Zyk N. V., Bondarenko O.B., Gavrilova A.Y., Chizhov A.O., Zefirov N.S. gem-dichloro(alkyl)cyclopropanes in reactions with NOCl·2SO3: Synthesis of alkyl-5-chloroisoxazoles // Russian Chemical Bulletin. 2011. Vol. 60, № 2. P. 328–333.
- 79. Ivanov A. V., Maksimov A.Y., Tomilova L.G., Zefirov N.S. Metal phthalocyanine-catalyzed addition of polychlorine-containing organic compounds to C=C bonds // Russian Chemical Bulletin. 2009. Vol. 58, № 11. P. 2393–2396.
- 80. Tu K.N., Hirner J.J., Blum S.A. Oxyboration with and without a Catalyst: Borylated Isoxazoles via B–O σ-Bond Addition // Organic Letters. 2016. Vol. 18, № 3. P. 480–483.
- 81. Himo F., Lovell T., Hilgraf R., Rostovtsev V. V., Noodleman L., Sharpless K.B., Fokin V. V. Copper(I)-Catalyzed Synthesis of Azoles. DFT Study Predicts Unprecedented Reactivity and Intermediates // Journal of the American Chemical Society. 2005. Vol. 127, № 1. P. 210–216.
- 82. Stephens C.E., Arafa R.K. 3,5-Diarylisoxazoles: Individualized Three-Step Synthesis and Isomer Determination Using 13C NMR or Mass Spectroscopy // Journal of Chemical Education. 2006. Vol. 83, № 9. P. 1336–1340.
- 83. Jackowski O., Lecourt T., Micouin L. Direct Synthesis of Polysubstituted Aluminoisoxazoles and Pyrazoles by a Metalative Cyclization // Organic Letters. 2011.
 Vol. 13, № 20. P. 5664–5667.
- 84. Jeong Y., Kim B.-I., Lee J.K., Ryu J.-S. Direct Synthesis of 4-Fluoroisoxazoles through Gold-Catalyzed Cascade Cyclization—Fluorination of 2-Alkynone O -Methyl Oximes // The Journal of Organic Chemistry. 2014. Vol. 79, № 14. P. 6444–6455.

- 85. Kung K.K.-Y., Lo V.K.-Y., Ko H.-M., Li G.-L., Chan P.-Y., Leung K.-C., Zhou Z., Wang M.-Z., Che C.-M., Wong M.-K. Cyclometallated Gold(III) Complexes as Effective Catalysts for Synthesis of Propargylic Amines, Chiral Allenes and Isoxazoles // Advanced Synthesis & Catalysis. 2013. Vol. 355, № 10. P. 2055–2070.
- 86. Fernandes A.A.G., da Silva A.F., Okada C.Y., Suzukawa V., Cormanich R.A., Jurberg I.D. General Platform for the Conversion of Isoxazol-5-ones to 3,5-Disubstituted Isoxazoles via Nucleophilic Substitutions and Palladium Catalyzed Cross-Coupling Strategies // European Journal of Organic Chemistry. 2019. Vol. 2019, № 19. P. 3022–3034.
- 87. Li F., Hu Y., Wang Y., Ma C., Wang J. Expeditious Lead Optimization of Isoxazole-Containing Influenza A Virus M2-S31N Inhibitors Using the Suzuki–Miyaura Cross-Coupling Reaction // Journal of Medicinal Chemistry. 2017. Vol. 60, № 4. P. 1580–1590.
- 88. Vinick F.J., Pan Y., Gschwend H.W. Preparation and reactivity of acetoacetonitrile dianion

 // Tetrahedron Letters. 1978. Vol. 19, № 44. P. 4221–4224.
- 89. Campi E.M., Jackson W.R., Marcuccio S.M., Naeslund C.G.M. High yields of unsymmetrical biaryls via cross coupling of arylboronic acids with haloarenes using a modified Suzuki-Beletskaya procedure // Journal of the Chemical Society, Chemical Communications. 1994. № 20. P. 2395.
- Sysak A., Obmińska-Mrukowicz B. Isoxazole ring as a useful scaffold in a search for new therapeutic agents // European Journal of Medicinal Chemistry. — 2017. — Vol. 137. — P. 292–309.
- 91. Quilico A., Justoni R. New researches in the isoxazole group II. Halogen derivatives // Rend. ist. lombardo sci. 1936. Vol. 69. P. 587–601.
- 92. Day R.A., Blake J.A., Stephens C.E. Convenient and Improved Halogenation of 3,5-Diarylisoxazoles Using N -Halosuccinimides // Synthesis. 2003. № 10. P. 1586–1590.
- 93. Shabarov Y.S., Saginova L.G., Gazzaeva R.A. Synthesis of isoxazolines from arylcyclopropanes under nitrosation conditions // Chemistry of Heterocyclic Compounds.

 1983. Vol. 19, № 6. P. 589–593.
- 94. Mizuno K., Ichinose N., Tamai T., Otsuji Y. Insertion of nitrogen oxide and nitrosonium ion into the cyclopropane ring: a new route to 2-isoxazolines and its mechanistic studies // The Journal of Organic Chemistry. 1992. Vol. 57, № 17. P. 4669–4675.

- 95. Lin S.-T., Kuo S.-H., Yang F.-M. Reaction of Halogenated Cyclopropanes and Nitrosyl Cation: Preparation of Isoxazoles // The Journal of Organic Chemistry. 1997. Vol. 62, № 15. P. 5229–5231.
- 96. Bondarenko O.B., Komarov A.I., Kuznetsova L.I., Nikolaeva S.N., Gavrilova A.Y., Zyk N.
 V. Nitrosylsulfuric acid as an oxidant in the synthesis of 3,5-diarylisoxazoles // Russian Chemical Bulletin. 2018. Vol. 67, № 3. P. 517–520.
- 97. Bondarenko O.B., Komarov A.I., Karetnikov G.L., Nikolaeva S.N., Zyk N. V. Nitrosylsulfuric acid as a tandem reagent in the synthesis of 3,5-diarylisoxazoles from 1,2-diarylcyclopropanes // Russian Chemical Bulletin. 2019. Vol. 68, № 6. P. 1200–1203.
- 98. Morita T., Fuse S., Nakamura H. Generation of an 4-Isoxazolyl Anion Species: Facile Access to Multifunctionalized Isoxazoles // Angewandte Chemie International Edition. 2016. Vol. 55, № 43. P. 13580–13584.
- 99. Belen'kii L.I., Chuvylkin N.D. Relationships and features of electrophilic substitution reactions in the azole series // Chemistry of Heterocyclic Compounds. 1997. Vol. 32, № 11–12. P. 1319–1343.
- 100. Englert S.M.E., McElvain S.M. THE BROMINATION OF PYRIDINE 1 // Journal of the American Chemical Society. 1929. Vol. 51, № 3. P. 863–866.
- 101. Radner F. Lower nitrogen oxide species as catalysts in a convenient procedure for the iodination of aromatic compounds // The Journal of Organic Chemistry. 1988. Vol. 53, № 15. P. 3548–3553.
- 102. Merkushev E. V. Advances in the Synthesis of Aromatic Iodo-compounds // Russian Chemical Reviews. 1984. Vol. 53, № 4. P. 343–350.
- 103. Trott O., Olson A.J. AutoDock Vina: Improving the speed and accuracy of docking with a new scoring function, efficient optimization, and multithreading // Journal of Computational Chemistry. 2010. Vol. 31, № 2. P. 455–461.
- 104. Bondarenko O.B., Gavrilova A.Y., Murodov D.S., Zefirov N.S., Zyk N. V. Transformations of gem-dichloroarylcyclopropanes in the reaction with NOCl·2SO3. Synthesis of 3-aryl-5-chloroisoxazoles // Russian Journal of Organic Chemistry. 2013. Vol. 49, № 2. P. 186–194.

- 105. Roy S., Das S.K., Chattopadhyay B. Cobalt(II)-based Metalloradical Activation of 2-(Diazomethyl)pyridines for Radical Transannulation and Cyclopropanation // Angewandte Chemie - International Edition. — 2018. — Vol. 57, № 8. — P. 2238–2243.
- 106. Colbon P., Barnard J.H., Purdie M., Mulholland K., Kozhevnikov I., Xiao J. Feeding the Heck reaction with alcohol: One-pot synthesis of stilbenes from aryl alcohols and bromides // Advanced Synthesis and Catalysis. 2012. Vol. 354, № 8. P. 1395–1400.
- 107. Шеляженко С.В., Фиалков Ю.А., Ягупольский Л.М. Синтез и реакции дифторметокси- и дифторхлорметоксипроизводных бензола // Журнал Органической Химии. 1992. Vol. 28, № 8. Р. 1652–1658.
- Lee J.W., Lee K.N., Ngai M. Synthesis of Tri- and Difluoromethoxylated Compounds by Visible-Light Photoredox Catalysis // Angewandte Chemie International Edition. 2019.
 Vol. 58, № 33. P. 11171–11181.
- 109. Liu X., Hong D., Sapir N.G., Yang W., Hersh W.H., Leung P.H., Yang D., Chen Y. Iron-Catalyzed Transfer Hydrogenation in Aged N-Methyl-2-pyrrolidone: Reductive Ring-Opening of 3,5-Disubstituted Isoxazoles and Isoxazolines // Journal of Organic Chemistry. 2019. Vol. 84, № 24. P. 16204–16213.
- 110. Sviridov S.I., Vasil'ev A.A., Shorshnev S. V. Straightforward transformation of isoxazoles into pyrazoles: renewed and improved // Tetrahedron. 2007. Vol. 63, № 49. P. 12195–12201.
- 111. Singh V., Madapa S., Yadav G.P., Maulik P.R., Batra S. Interesting results of catalytic hydrogenation of 3-(2-nitrophenyl) isoxazoles and 3- (nitrophenyl)-4,5-dihydroisoxazoles // Synthesis. 2006. № 12. P. 1995–2004.
- Ponticelli F., Tedeschi P. An Improved Preparation of 5-Unsubstituted Isoxazoles by Borohydride Reduction of 5-Chloroisoxazoles // Synthesis. 1985. Vol. 1985, № 08. P. 792–794.
- 113. Liu K.-C., Shelton B.R., Howe R.K. A particularly convenient preparation of benzohydroximinoyl chlorides (nitrile oxide precursors) // The Journal of Organic Chemistry. — 1980. — Vol. 45, № 19. — P. 3916–3918.
- 114. Di Nunno L., Scilimati A., Vitale P. Reaction of 3-phenylisoxazole with alkyllithiums // Tetrahedron. 2005. Vol. 61, № 10. P. 2623–2630.

- 115. Kafle B., Aher N.G., Khadka D., Park H., Cho H. Isoxazol-5(4H)one derivatives as PTP1B inhibitors showing an anti-obesity effect // Chemistry An Asian Journal. 2011. Vol. 6, № 8. P. 2073–2079.
- 116. Jurberg I.D. An Aminocatalyzed Stereoselective Strategy for the Formal α-Propargylation of Ketones // Chemistry A European Journal. 2017. Vol. 23, № 41. P. 9716–9720.
- 117. Khlebnikov A.F., Novikov M.S., Gorbunova Y.G., Galenko E.E., Mikhailov K.I., Pakalnis V. V., Avdontceva M.S. Isoxazolium N-ylides and 1-oxa-5-azahexa-1,3,5-trienes on the way from isoxazoles to 2H-1,3-oxazines // Beilstein Journal of Organic Chemistry. 2014. Vol. 10. P. 1896–1905.
- 118. Najafi Z., Mahdavi M., Safavi M., Saeedi M., Alinezhad H., Pordeli M., Kabudanian Ardestani S., Shafiee A., Foroumadi A., Akbarzadeh T. Synthesis and In Vitro Cytotoxic Activity of Novel Triazole-Isoxazole Derivatives // Journal of Heterocyclic Chemistry. 2015. Vol. 52, № 6. P. 1743–1747.
- 119. Niu T., Lv M., Wang L., Yi W., Cai C. Chemoselective preparation of 1,2,3-triazole—isoxazole bisfunctional derivatives and their application in peptidomimetic synthesis // Organic & Biomolecular Chemistry. 2013. Vol. 11, № 6. P. 1040.
- 120. Coffman K.C., Hartley T.P., Dallas J.L., Kurth M.J. Isoxazolodihydropyridinones: 1,3-Dipolar Cycloaddition of Nitrile Oxides onto 2,4-Dioxopiperidines // ACS Combinatorial Science. 2012. Vol. 14, № 4. P. 280–284.
- 121. Chen Q., Liu F., Xu F., Yang C. Synthesis of new heterocyclic compounds having 1,2,3-triazole and isoxazole rings in a single molecule // Journal of Heterocyclic Chemistry. 2008. Vol. 45, № 1. P. 77–83.
- Rao Y.J., Srinivas A. Synthesis of New Hybrid Heterocyclic Compounds Having 1,2,3-Triazole and Isoxazole via Click Chemistry // Journal of Heterocyclic Chemistry. 2014.
 Vol. 51, № 6. P. 1675–1678.
- 123. Tan L.P., Wu H., Yang P.-Y., Kalesh K.A., Zhang X., Hu M., Srinivasan R., Yao S.Q. High-Throughput Discovery of Mycobacterium tuberculosis Protein Tyrosine Phosphatase B (MptpB) Inhibitors Using Click Chemistry // Organic Letters. 2009. Vol. 11, № 22. P. 5102–5105.
- 124. Krivopalov V.P., Shkurko O.P. 1,2,3-Triazole and its derivatives. Development of methods

- for the formation of the triazole ring // Russian Chemical Reviews. 2005. Vol. 74, № 4. P. 339–379.
- 125. Pokhodylo N.T., Shyyka O.Y., Savka R.D., Obushak M.D. 2-Azido-1,3,4-thiadiazoles, 2-Azido-1,3-thiazoles, and Aryl Azides in the Synthesis of 1,2,3-Triazole-4-carboxylic Acids and Their Derivatives // Russian Journal of Organic Chemistry. 2018. Vol. 54, № 7. P. 1090–1099.
- 126. Lemport P.S., Roznyatovsky V.A., Tarasevich B.N., Khromov O. V., Khrustalev V.N., Rozentsveig I.B., Nenajdenko V.G. Reaction of 3-azidoisoxazoles with active methylene compounds // Mendeleev Communications. 2019. Vol. 29, № 5. P. 529–530.
- 127. Guk D.A., Krasnovskaya O.O., Dashkova N.S., Skvortsov D.A., Rubtsova M.P., Dyadchenko V.P., Yudina E.S., Kosarev M.A., Soldatov A. V., Shapovalov V. V., Semkina A.S., Vlasova K.Y., Pergushov V.I., Shafikov R.R., Zyk N. V., Majouga A.G., Beloglazkina E.K. New ferrocene-based 2-thio-imidazol-4-ones and their copper complexes. Synthesis and cytotoxicity // Dalton Transactions. 2018. Vol. 47, № 48. P. 17357–17366.
- 128. Imperio D., Pirali T., Galli U., Pagliai F., Cafici L., Canonico P.L., Sorba G., Genazzani A.A., Tron G.C. Replacement of the lactone moiety on podophyllotoxin and steganacin analogues with a 1,5-disubstituted 1,2,3-triazole via ruthenium-catalyzed click chemistry // Bioorganic & Medicinal Chemistry. 2007. Vol. 15, № 21. P. 6748–6757.
- 129. Huang X., Huang R., Gou S., Wang Z., Liao Z., Wang H. Combretastatin A-4 Analogue: A Dual-Targeting and Tubulin Inhibitor Containing Antitumor Pt(IV) Moiety with a Unique Mode of Action // Bioconjugate Chemistry. 2016. Vol. 27, № 9. P. 2132–2148.
- 130. Gill G.S., Grobelny D., Flynn B. A practical method for phosphorylation of combretastatin A-4 with phosphorus oxychloride // Organic Preparations and Procedures International. 2006. Vol. 38, № 6. P. 604–608.
- 131. Mosmann T. Rapid colorimetric assay for cellular growth and survival: Application to proliferation and cytotoxicity assays // Journal of Immunological Methods. 1983. Vol. 65, № 1–2. P. 55–63.
- 132. Iranpoor N., Firouzabadi H., Etemadi-Davan E. Phosphine- and copper-free palladium catalyzed one-pot four-component carbonylation reaction for the synthesis of isoxazoles and pyrazoles // Tetrahedron Letters. 2016. Vol. 57, № 8. P. 837–840.
- 133. Limban C., Nuță D.C., Chiriță C., Negreș S., Arsene A.L., Goumenou M., Karakitsios S.P.,

- Tsatsakis A.M., Sarigiannis D.A. The use of structural alerts to avoid the toxicity of pharmaceuticals // Toxicology Reports. 2018. Vol. 5. P. 943–953.
- 134. Mao J., Wang D., Wang Z., Tian W., Li X., Duan J., Wang Y., Yang H., You L., Cheng Y., Bian J., Chen Z., Yang Y. Combretastatin A-1 phosphate, a microtubule inhibitor, acts on both hepatocellular carcinoma cells and tumor-associated macrophages by inhibiting the Wnt/β-catenin pathway // Cancer Letters. 2016. Vol. 380, № 1. P. 134–143.
- 135. Liu Y., Wu Y., Sun L., Gu Y., Hu L. Synthesis and structure-activity relationship study of water-soluble carbazole sulfonamide derivatives as new anticancer agents // European Journal of Medicinal Chemistry. — 2020. — Vol. 191. — P. 112181.
- 136. Monk K.A., Siles R., Hadimani M.B., Mugabe B.E., Ackley J.F., Studerus S.W., Edvardsen K., Trawick M.L., Garner C.M., Rhodes M.R., Pettit G.R., Pinney K.G. Design, synthesis, and biological evaluation of combretastatin nitrogen-containing derivatives as inhibitors of tubulin assembly and vascular disrupting agents // Bioorganic & Medicinal Chemistry. 2006. Vol. 14, № 9. P. 3231–3244.
- 137. Tietze L.F., Eicher T. Reaktionen und Synthesen im organisch-chemischen Praktikum und Forschungslaboratorium. Wiley, 1991.
- 138. Bondarenko O.B., Gavrilova A.Y., Nikolaeva S.N., Zyk N. V. Transformations of gemdibromoarylcyclopropanes under nitrosation conditions on treatment with NOCl·(SO3) n // Russian Chemical Bulletin. — 2016. — Vol. 65, № 5. — P. 1225–1231.
- 139. Galenko E.E., Shakirova F.M., Bodunov V.A., Novikov M.S., Khlebnikov A.F. 1-(2 H Azirine-2-carbonyl)benzotriazoles: building blocks for the synthesis of pyrrole-containing heterocycles // Organic & Biomolecular Chemistry. 2020. Vol. 18, № 12. P. 2283–2296.
- 140. Kaewsri W., Thongsornkleeb C., Tummatorn J., Ruchirawat S. Isomerizable (E/Z)-alkynyl-O-methyl oximes employing TMSCl–NCS in chlorinative cyclization for the direct synthesis of 4-chloroisoxazoles // RSC Advances. 2016. Vol. 6, № 54. P. 48666–48675.
- 141. Yu J., Edjah B., Argueta-Gonzalez H., Ross S., Gaulden P., Shanderson R., Dave J., Baumstark A.L. 13 C NMR spectroscopy of heterocycles: 3,5-diaryl-4-bromoisoxazoles // Heterocyclic Communications. 2015. Vol. 21, № 5. P. 279–283.
- 142. Waldo J.P., Larock R.C. The Synthesis of Highly Substituted Isoxazoles by Electrophilic

- Cyclization: An Efficient Synthesis of Valdecoxib // The Journal of Organic Chemistry. 2007. Vol. 72, № 25. P. 9643–9647.
- 143. Kim K.-J., Kim K. Reactions of 5-substituted 3-alkyl- and 3-aryl-isoxazoles with tetrasulfur tetranitride antimony pentachloride complex (S4N4·SbCl5): complete regioselective formation of 4-substituted 3-acyl- and 3-aroyl-1,2,5-thiadiazoles and their mechanism of formation // Journal of the Chemical Society, Perkin Transactions 1. 1998. № 14. P. 2175–2180.
- 144. Haddad T., Gershman R., Dilis R., Labaree D., Hochberg R.B., Hanson R.N. Synthesis and evaluation of 4-(substituted styryl/alkenyl)-3,5-bis(4-hydroxyphenyl)-isoxazoles as ligands for the estrogen receptor // Bioorganic & Medicinal Chemistry Letters. 2012. Vol. 22, № 18. P. 5999–6003.
- 145. Barluenga J., Miguel T., Lopez L.A., Jardon J., Gotor V.J. No Title // J. Chem. Res. 1987. Vol. 7. P. 1763–1774.
- 146. Morita T., Fuse S., Nakamura H. Generation of an 4-Isoxazolyl Anion Species: Facile Access to Multifunctionalized Isoxazoles // Angewandte Chemie. 2016. Vol. 128, № 43. P. 13778–13782.
- 147. Stefani H.A., Pereira C.M.P., Almeida R.B., Braga R.C., Guzen K.P., Cella R. A mild and efficient method for halogenation of 3,5-dimethyl pyrazoles by ultrasound irradiation using N-halosuccinimides // Tetrahedron Letters. 2005. Vol. 46, № 40. P. 6833–6837.
- 148. Gonda Z., Kovács S., Wéber C., Gáti T., Mészáros A., Kotschy A., Novák Z. Efficient Copper-Catalyzed Trifluoromethylation of Aromatic and Heteroaromatic Iodides: The Beneficial Anchoring Effect of Borates // Organic Letters. 2014. Vol. 16, № 16. P. 4268–4271.
- 149. Rodríguez-Franco M.I., Dorronsoro I., Hernández-Higueras A.I., Antequera G. A mild and efficient method for the regioselective iodination of pyrazoles // Tetrahedron Letters. 2001. Vol. 42, № 5. P. 863–865.
- 150. Hirose Y., Yamazaki M., Nogata M., Nakamura A., Maegawa T. Aromatic Halogenation Using N -Halosuccinimide and PhSSiMe 3 or PhSSPh // The Journal of Organic Chemistry.
 2019. Vol. 84, № 11. P. 7405–7410.
- 151. Bedrač L., Iskra J. Iodine(I) Reagents in Hydrochloric Acid-Catalyzed Oxidative Iodination of Aromatic Compounds by Hydrogen Peroxide and Iodine // Advanced Synthesis &

- Catalysis. 2013. Vol. 355, № 7. P. 1243–1248.
- 152. Nishii Y., Ikeda M., Hayashi Y., Kawauchi S., Miura M. Triptycenyl Sulfide: A Practical and Active Catalyst for Electrophilic Aromatic Halogenation Using N -Halosuccinimides //
 Journal of the American Chemical Society. 2020. Vol. 142, № 3. P. 1621–1629.
- 153. Suzuki Y., Ishiwata Y., Moriyama K., Togo H. Desulfonyloxyiodination of arenesulfonic acids with mCPBA and molecular iodine // Tetrahedron Letters. 2010. Vol. 51, № 45. P. 5950–5953.
- 154. Möckel R., Hilt G. Synthesis of Polysubstituted Iodobenzene Derivatives from Alkynylsilanes and 1,3-Dienes via Diels-Alder/Oxidation/Iodination Reaction Sequence // Organic Letters. 2015. Vol. 17, № 7. P. 1644–1647.
- 155. Haszeldine R.N., Sharpe A.G. 177. The reactions of metallic salts of acidss with halogens. Part II. The interaction of silver trifluoroacetate or silver perchlorate and halogens in various solvents // Journal of the Chemical Society (Resumed). 1952. P. 993.
- 156. Dewkar G.K., Narina S. V., Sudalai A. NaIO 4 -Mediated Selective Oxidative Halogenation of Alkenes and Aromatics Using Alkali Metal Halides // Organic Letters. 2003. Vol. 5, № 23. P. 4501–4504.
- 157. Santos I., Guerra F., Bernardino L., Fernandes P., Hamerski L., Silva B. A Facile Synthesis of Novel Isatinspirooxazine Derivatives and Potential in vitro Anti-Proliferative Activity // Journal of the Brazilian Chemical Society. 2018. Vol. 30. P. 198–209.
- 158. Moorthy J.N., Senapati K., Kumar S. IBX–I 2 Redox Couple for Facile Generation of IOH and I +: Expedient Protocol for Iodohydroxylation of Olefins and Iodination of Aromatics // The Journal of Organic Chemistry. 2009. Vol. 74, № 16. P. 6287–6290.
- 159. Castanet A.-S., Colobert F., Broutin P.-E. Mild and regioselective iodination of electronrich aromatics with N -iodosuccinimide and catalytic trifluoroacetic acid // Tetrahedron Letters. 2002. Vol. 43, № 29. P. 5047–5048.
- Imai T., Togo H. One-Pot Preparation of 3-Arylisoxazole-4,5-dicarboxylates from Benzylic Chlorides and Acetylenedicarboxylates // European Journal of Organic Chemistry. 2018.
 Vol. 2018, № 11. P. 1377–1383.
- 161. Md Tohid S.F., Ziedan N.I., Stefanelli F., Fogli S., Westwell A.D. Synthesis and evaluation of indole-containing 3,5-diarylisoxazoles as potential pro-apoptotic antitumour agents //

- European Journal of Medicinal Chemistry. 2012. Vol. 56. P. 263–270.
- 162. Kim M., Hwang Y.S., Cho W., Park S.B. Synthesis of 3,5-Disubstituted Isoxazoles Containing Privileged Substructures with a Diverse Display of Polar Surface Area // ACS Combinatorial Science. 2017. Vol. 19, № 6. P. 407–413.
- 163. Wu G.-J., Sheng S.-R., Li D., Xu L.-F., Huang Z.-Z. Polymer-Supported Vinyl Sulfone as an Efficient Reagent for the Synthesis of 3-Monosubstituted Isoxazoles // Synthetic Communications. 2013. Vol. 43, № 22. P. 3034–3043.