

**ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Смирнова Ивана Викторовича
на тему: «Роль популистской партии в преобразовании американского
общества в период индустриальной модернизации: теория и практика
(1890-1900 гг.)»
по специальности 5.6.2. Всеобщая история**

С момента своего основания в США закрепились двухпартийная система, в условиях которой остальные партии, как правило, не играли существенной роли в общенациональном масштабе. Однако обновление политической системы США, происходившее в критические моменты американской истории, бывало приводило к возвышению третьих сил. Ярчайшим примером подобного политического явления по праву считается популистская партия, бросившая вызов безраздельному доминированию республиканцев и демократов в конце XIX века. Популистское движение американских фермеров сыграло по истине знаковую роль в истории США несмотря на то, что большая часть чаяний его сторонников так и осталась не реализованной в тот период времени. Тем не менее, заданный популистами импульс пережил само движение, приведя к знаковым прогрессивным реформам уже в первые десятилетия XX века. В своём диссертационном исследовании И. В. Смирнов скрупулёзно разбирает факторы, приведшие к появлению феномена фермерского политического движения в США, основы идеологии популизма, а также попытки их практической реализации.

Актуальность темы диссертации обусловлена тем, что популизм конца XIX века оказал значительное влияние на развитие социального либерализма в США, как и на эволюцию американской политической мысли в целом. Идеологи популистского движения смогли проделать масштабную работу по переосмыслению представлений об американской демократии и роли государства в социально-экономической жизни страны. В условиях, когда современная политическая система США также оказалась перед серьезными вызовами, многие проблемы, обозначенные популистами еще более ста лет

назад, как монополизм, влияние крупного бизнеса на принятие государственных решений, расширение социальных гарантий населения, не перестают терять свою актуальность.

Новизна работы И. В. Смирнова заключается в том, что на основе широкого круга источников, в том числе впервые вводимых в научный оборот отечественной американистики, показан генезис идеологии популизма, включая глубокое влияние идей отцов-основателей американской государственности на этот фундаментальный процесс. Кроме того, автор в деталях продемонстрировал неоднородность и подвижность понимания деятелями популизма понятий политической и экономической демократии, составлявшими основу идеологии данного движения. Как следствие, в среде популистов постоянно велись оживлённые дискуссии по широкому спектру вопросов, что ярко подчеркивает приверженность членов данной партии демократическим идеалам. Центральным теоретическим вопросом данной диссертации является поиск конкретных черт, характеризующих популистскую партию, как особую «третью силу» в американском политическом пространстве, представлявшую собой аграрно-демократическую альтернативу сложившимся в США социально-экономическим и социально-политическим отношениям на рубеже XIX – XX веков.

Источниковая база работы обширна, включая в том числе и неопубликованные зарубежные архивные источники, связанные с работами одних из главных теоретиков популистского движения И. Доннелли и Г. Ллойд. Среди опубликованных источников важнейшую роль играют документы популистской партии, в первую очередь партийные платформы и предвыборные агитационные материалы. Кроме того, большое количество источников приходится на прессу, включая 27 региональных периодических изданий популистской партии, впервые вводимых в научный оборот отечественной американистики. Важную роль в понимании социально-экономической ситуации в США в указанный исторический период играют

используемые статистические данные, как, например, отчеты министерства сельского хозяйства. Среди документов официального происхождения следует выделить использование протоколов заседаний Конгресса США, в котором в 1890-е гг. присутствовали также депутаты от популистской партии. Наконец, безусловно важную роль в работе играет использование мемуаров и художественных произведений лидеров популистской партии, в которых ярко продемонстрировано их понимание политической и экономической демократии.

Автором рассмотрена практически вся основная отечественная и зарубежная историография по теме исследования. Как верно отмечает И. В. Смирнов, советская историография рассматривала популизм в качестве проявления буржуазно-демократического радикализма, при этом критикуя его сторонников за приверженность рыночной экономике и идее реформирования капитализма. Современная отечественная историография, в свою очередь, предпочитает концентрировать внимание на идейном вкладе популистов в эволюцию американской политической мысли на фоне кризиса двухпартийной системы США на рубеже XIX-XX веков. Переходя к разбору американской историографии, И. В. Смирнов справедливо подмечает противоречивость отношения исследователей из США к популистской партии. В зависимости от политической конъюнктуры и конкретной исследовательской школы, популисты изображались идейными наследниками «пионеров-переселенцев» и «отцов-основателей», ретроgrадами и противниками индустриального развития страны, религиозными фанатиками и сторонниками превосходства белой расы, фактическими популяризаторами идей социального либерализма в США и тд. Автор подмечает, что подобного рода противоречивость и многогранность такого явления как популизм была продемонстрирована представителями культурологической школы, сформировавшейся в конце XX века.

Диссертация содержит четыре главы. Первая глава посвящена разбору причин, в первую очередь, социально-экономических факторов, которые привели к возникновению глубинных противоречий между фермерами и крупным бизнесом США в период последней трети XIX века. Кроме того, в деталях показан процесс формирования и развития фермерского политического движения в США от грейнджеров и гринбекеров до популистской партии, оформившейся на знаменитом съезде в Омахе в 1892 г. Во второй главе И. В. Смирнов демонстрирует переосмысление идеологами популизма концепции политической демократии, в первую очередь, посредством апелляции к принципам прямой демократии, а также к расширению избирательных прав на женщин и представителей расово-этнических меньшинств, что в то же время поддерживалось далеко не всеми сторонниками популизма. Особый интерес представляет детальный разбор автором ряда тем оставшихся ранее за рамками глубокого анализа отечественных исследователей, таких как влияние конспирологических теорий на мировоззрение популистов, а также представления идеологов популизма об идеальном устройстве американского общества. Третья глава диссертации посвящена рассмотрению представлений популистов о таком понятии как экономическая демократия. Как верно подмечает автор, не покушаясь на рыночные механизмы функционирования народного хозяйства, популисты выступали за создание социально ответственного государства, гарантировавшего своим гражданам не только политические права, но и достойное социально-экономическое существование. В то же время, И. В. Смирнов наглядно показал, что среди популистов существовали разные подходы в достижении данной цели – от достаточно умеренных до весьма радикальных. Наконец, заключительная четвертая глава работы проливает свет на непосредственное участие популистской партии в политической жизни США на рубеже XIX – XX веков, как на региональном, так и на федеральном уровне. Как справедливо отмечает исследователь, радикальная многоуровневая программа популистов имела шанс на реализацию только в

условиях полного контроля над главными федеральными органами страны. Пойдя на союз с демократами в надежде хотя бы частично реализовать умеренные пункты своей программы, руководители популистов обрекли свое движение на раскол. Разбирая причины скорого заката популистского движения, И. В. Смирнов подмечает, что факторы, повлиявшие на это, кроются не только в улучшении социально-экономической ситуации в США к началу XX века, но и в способности других реформаторских движений, в первую очередь прогрессистов, подхватить целый ряд популярных пунктов программы популистов, выступив в своем роде их идейными продолжателями. В заключении автор представляет выводы исследования, которые отвечают содержанию работы и положениям, выносимым на защиту. Достоверность сделанных научных выводов не вызывает сомнений.

В то же время диссертация не лишена ряда недостатков. Так как особый упор исследования делается на идеологическую составляющую популистского движения, было бы уместным проделать более глубокий анализ отношения идеологов популизма к либерализму, социализму и социал-демократии. Ввиду того, что популисты отрицали любые обвинения в приверженности социалистическим идеям, было бы важным показать, по каким именно параметрам они проводили различия между собой и социалистами. Также с учётом того, что популисты выступали за усиление влияния государства на социально-экономические отношения, было бы важным показать отношение теоретиков популизма к исторической фигуре Александра Гамильтона, бывшего главным идейным оппонентом Томаса Джефферсона, но в то же время и убеждённым сторонником расширения полномочий федерального правительства США.

Определенные неточности имеются в описании автором политических перипетий, происходивших в Южной Каролине в последней трети XIX века – власть демократов была восстановлена в штате сразу же после окончания Реконструкции Юга в 1877 г., после чего афроамериканское сообщество штата более ни в коей мере не оказывало серьезного воздействия на

политическую ситуацию в Южной Каролине, ввиду отсутствия поддержки со стороны республиканцев. Определённые противоречия имеются и в описании карьеры Бенджамина Тиллмана, бывшего в разные годы губернатором Южной Каролины и сенатором от этого штата. В исследовании отмечается, что Тиллман, разжигая межрасовую ненависть в штате, сумел выиграть губернаторские выборы в штате именно благодаря поддержке фермерских низов. При этом в работе опускается момент с принятием в Южной Каролине новой конституции штата в 1895 г., «архитектором» которой считался именно Тиллман. Новая конституция лишала избирательных прав представителей социальных низов, как из числа афроамериканцев, так и белых, что фактически выкорчёвывало потенциальный электорат популистской партии, способный поддержать её радикальные реформы. Вместе с тем, описывая тяжелое социально-экономическое положение низов, проживавших в сельской местности Юга США, автор упускает такое распространённое в конце XIX века явление как пеонаж, означавшее положение при котором к арендатору земли переходили долговые обязательства по наследству.

Наконец, с учётом использования огромного количества различных политических, социальных и экономических терминов в работе, весьма полезной идеей является добавление в работу терминологического справочника, в котором автор разъяснил бы такие важнейшие для темы работы понятия как «дешёвые деньги», биметаллизм, экономическая демократия, политическая демократия, демократия как политическая система в целом и тд.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования Смирнова И. В. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о

присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, и оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Смирнов Иван Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник отдела внутривосточных исследований,
центра социально-политических исследований ФГБУН Института
Соединённых Штатов Америки и Канады имени академика Г.А. Арбатова
Российской академии наук (ИСКРАН)

Воробьев Дмитрий Николаевич

28.02.2024

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
07.00.03 - Всеобщая история (соответствующего периода)

Адрес места работы:

123995, г. Москва, Хлебный пер., д. 2/3,
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт
Соединённых Штатов Америки и Канады имени академика Г.А. Арбатова
Российской академии наук (ИСКРАН)
Тел. 7(495)6911166; e-mail: iskran@iskran.ru

Подпись сотрудника ИСКРАН
Воробьева Д.Н. удостоверяю: