

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Федорова Сергея Игоревича
на тему: «Особенности развития и защиты экономической конкуренции
в социальных порядках ограниченного доступа»**

по специальности 5.2.1. Экономическая теория

Актуальность темы исследования.

Тема исследования обладает научной и практической значимостью. Научная актуальность обусловлена тем, что два направления теоретических исследований, посвященных, соответственно, формированию и функционированию институтов конституционного уровня (социальных порядков) и развитию и защите экономической конкуренции, до настоящего времени слабо связаны друг с другом. Вместе с тем в странах со слабой защитой прав собственности и слабым соблюдением принципа верховенства права наблюдаются дополнительные ограничения, накладываемые на развитие экономической конкуренции со стороны государства: их природа и механизм их появления в экономической теории раскрыты не полностью. Попытке восполнить данный пробел в экономической теории посвящена работа С.И. Федорова «Особенности развития и защиты экономической конкуренции в социальных порядках ограниченного доступа». Для достижения поставленной цели соискатель использует наработки разных направлений экономической теории (теория трансакционных издержек, новая институциональная экономическая теория, теория прав собственности, австрийская школа), уместно сочетая их подходы для объяснения каналов влияния социального порядка на экономическую конкуренцию. Важно отметить, что исследование опирается не только на теоретические выкладки, но и на эмпирические данные.

Практическая значимость работы связана с наличием ярко выраженного «регуляторного крена» в странах с социальными порядками ограниченного доступа, включая Россию. Регуляторный крен предполагает наложение избыточных регуляторных ограничений на экономическую конкуренцию из-за того, что государство в лице своей бюрократии в большей степени руководствуется интересами защиты собственных источников ренты, сохранения стабильности в социальном порядке (отсутствия конфликтов) и сталкивается с меньшими трансакционными издержками при введении таких ограничений. В результате широко распространяются практики неэффективного ценового регулирования, увеличения административных барьеров для бизнеса, а также использования инструментов конкурентной политики де-факто в качестве инструментов экономического регулирования. Более того, неэффективным остаются попытки снизить обозначенные ограничения с помощью т.н. «регуляторной гильотины». Все это приводит к значительному снижению эффективности экономической политики государства и снижению уровня общественного благосостояния.

Диссертационная работа является логически стройной, изложение материала отличается последовательностью, а полученные выводы имеют обоснование.

Научная новизна полученных автором результатов.

В рамках проведенного исследования Федоровым С.И. получены новые научные результаты, в том числе:

1. Проведено разграничение в отношении к структурной неопределенности между участниками экономической конкуренции и элитной группой в странах с социальными порядками ограниченного доступа.
2. Показано, что в странах с социальными порядками ограниченного доступа:

- институты государственного чаще ограничивают правомочия экономических агентов для сохранения стабильности в распределении экономических благ;
 - институты государственного регулирования чаще провоцируют смещение в выборе механизмов управления трансакциями в пользу механизмов с относительно большим уровнем административного контроля со стороны государства.
3. Продемонстрировано, что «регуляторный крен» в странах с социальными порядками ограниченного доступа возникает как отклонение от обоснованного числа регуляторных ограничений в сторону наложения избыточных ограничений на деятельность экономических агентов.
 4. Выявлено, что участники экономической конкуренции в странах с социальными порядками ограниченного доступа, чувствуя себя защищенными, при прочих равных условиях демонстрируют более слабые результаты участия в экономической конкуренции как процессе – они реже принимают решения о внедрении новых продуктов и процессов. В социальных порядках открытого доступа такая статистическая связь противоположна по знаку.
 5. Показано, что антиконкурентная коалиция в социальном порядке ограниченного доступа обладает сравнительно большими возможностями для блокировки проконкурентных институциональных изменений.
 6. Сделано предложение, что меры по развитию и защите экономической конкуренции в странах с социальными порядками ограниченного доступа должны быть направлены на расширение состава проконкурентной коалиции и повышение частных издержек введения избыточных регуляторных ограничений.

Степень обоснованности и достоверность научных положений и выводов диссертации.

Полученные результаты опираются на анализ теоретических и эмпирических исследований по теме. Автор уделяет большое внимание обзору научной литературы из разных направлений экономической теории и делает из этого обзора содержательные выводы, раскрывая степень научной разработанности проблемы. Доверие к полученным результатам объясняется качеством приводимой в работе аргументации, грамотным выбором эмпирических методов исследования и открытостью используемых источников данных. Полученные автором пункты научной новизны апробированы в формате докладов на конференциях, а также публикаций в рецензируемых научных журналах.

Обоснованность полученных результатов подтверждается последовательной логикой их изложения. Первая глава посвящена выявлению каналов взаимосвязи характеристик социальных порядков с экономической конкуренцией с помощью теоретических моделей новой институциональной экономической теории и австрийской школы. Автор раскрывает эту взаимосвязь через проблему структурной неопределенности при принятии решений экономическими агентами и регулятором, что обладает свойством научной новизны в обсуждаемом предметном поле исследований. Вторая глава содержит теоретическую демонстрацию выявленных каналов взаимосвязи через построение экономико-математической модели и частичную эмпирическую апробацию полученных результатов. При этом автор в явном виде обращает внимание на ограничения эмпирических результатов, что повышает доверие к качеству проведенного исследования. В третьей главе автором предлагается подход к снижению остроты проблемы «регуляторного крена» в странах с социальными порядками ограниченного доступа.

Особый интерес в работе, помимо грамотного сочетания наработок разных исследовательских программ экономической теории, представляет большая эмпирическая часть, где помимо современных эконометрических методов используется межстрановой анализ и подробный анализ кейсов,

которые позволяют продемонстрировать действие теоретически выявленных взаимосвязей в практике хозяйственной деятельности и экономического регулирования в разных странах.

Замечания по диссертации.

1. Противопоставление друг другу двух порядков – открытого и ограниченного доступа – представляется чрезмерным упрощением. Строго говоря, любые социальные порядки с большей или меньшей степенью достоверности можно отнести к порядкам ограниченного доступа, поскольку (а) принцип верховенства права может не соблюдаться и в странах, которые многие исследователи относят к «образцам демократии», в том числе США, Великобритании, Германии и др., и (б) степень консолидированного контроля над применением насилия является не абсолютной, а относительно величиной. Приводимые соискателем примеры, когда частные компании выигрывают у органов государственного управления, сами по себе не являются доказательством. В России налоговые органы тоже довольно часто проигрывают коммерческим организациям. Однако конкретные кейсы могут опровергать тот или иной тезис, но не могут его доказывать.

2. Используемое в работе допущение о том, что социальный порядок определяется только формальными институтами, по сути, выводит за пределы рассмотрения такие явления как сетевые формы организации бизнеса, размывание прав собственности и неполные контракты. Однако именно эти феномены в ряде случаев обеспечивают значительное снижение горизонтальных и вертикальных транзакционных издержек.

3. Не очень понятно, для чего на двенадцати страницах диссертации многословно и не очень профессионально (есть ошибки в обозначениях, некоторые обозначения вообще не введены, не все формулы объяснены) описывать экономико-математическую модель, из которой следует, что ограничение доступных простым игрокам стратегий может оказывать

негативное влияние на экономическую эффективность. Для того чтобы обосновать данный тезис, совершенно необязательно использовать формулы.

4. Ограничение разработанной автором экономико-математической модели 5 игроками (два простых игрока, два элитных и регулятор, который озабочен только благосостоянием элит) существенно снижает ее объяснительные способности, поскольку исключает из рассмотрения (а) кооперационные связи экономических агентов (любая радикальная инновация для своей имплементации требует подготовленных поставщиков и потребителей); (б) задачи регулятора, не связанные с перераспределением рент (например, поддержание суверенитета страны, в том числе, технологического).

5. Многие идеи и определения повторяются в работе многократно. В качестве примера можно привести определение структурной неопределенности, которое дается в диссертации 5 (!) раз: введение, основная часть первой главы, итоги первого параграфа, выводы по первой главе и заключение.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.1. Экономическая теория (по экономическим наукам), а именно следующим ее направлениям: 2. Категориальный и концептуальный аппарат экономической науки. 12. Теоретический анализ экономической политики и государственного регулирования экономики и 13. Институциональные исследования в экономической науке, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Работа оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени

доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Федоров Сергей Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук,
доцент, ФГБУН «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук», отделение макроэкономики и моделирования региональных систем, руководитель отделения, главный научный сотрудник

УСТЮЖАНИНА Елена Владимировна

24.02.2025

Контактные данные:

тел.: +7(499)7242559, e-mail: ustuzhanina@cemi.rssi.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»

Адрес места работы:

117418, г. Москва, Нахимовский проспект, дом 47
ФГБУН «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук», отделение макроэкономики и моделирования региональных систем
Тел.: +7(499)7242559, e-mail: ustuzhanina@cemi.rssi.ru