

В Диссертационный совет МГУ. 051.4

Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

г. Москва, Ленинские горы, д.1, стр. 13-14, 4-ый учебный корпус,

Юридический факультет

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Болдырева Никиты Андреевича на тему: «Ограничения как средства конституционно-правового регулирования прав и свобод человека и гражданина в современной России», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые науки)

Признаком высокой правовой культуры в современном конституционном праве, конституционном законодательстве и конституционно-правовых реалиях является развитие знаний о всех аспектах, связанных со сферой основных прав и свобод человека и гражданина.

Научно-практическая потребность в определении и обосновании ограничений основных прав и свобод человека и гражданина predetermined конституционными характеристиками Российской Федерации как правового, демократического, федеративного государства.

Исследуемая автором проблематика в контексте решения вопроса о разумной связи конституционно-значимых целей и ограничений как средства конституционно-правового регулирования predetermined прогнозирование по поводу перспективного развития различных сфер государственно-общественной жизни.

В диссертационном исследовании представлены во взаимосвязи институциональный, функциональный, информационный подходы к рассматриваемой проблематике применительно к ограничениям основных прав и свобод человека и гражданина. Все аспекты взаимосвязи и

взаимодействия рассматриваются автором в заданной им системе координат в отношении к современной России.

Автор, обосновывая актуальность исследуемой темы, исходит из необходимости качественного системного комплексного совершенствования конституционно-правового регулирования всех элементов, составляющих в единстве институт ограничений, который сам выступает средством конституционно-правового регулирования прав и свобод человека и гражданина.

В сферу исследования ограничений как средства конституционно-правового регулирования прав и свобод человека и гражданина автор включает комплекс элементов: доктринальные и нормативные понятия; принципы как основополагающие идеи; конституционно-правовые статусы личности и органов публичной власти; конституционно-процессуальные элементы в сфере законотворчества, нормотворчества, судопроизводства.

Все эти элементы в полном объеме представлены в диссертационном исследовании с позиции науки конституционного права и новой конституционно-правовой реальности в Российской Федерации.

Постановка и обращение к дискуссионным проблемам ограничений прав и свобод человека и гражданина с учетом конституционной модернизации 2020 года свидетельствует о научном потенциале диссертанта. Автор как исследователь выступает с позиции конституционалиста, предложенная авторская конструкция единства и дифференциации правового регулирования логически последовательна и обоснована.

Избранная диссертантом тема важна и актуальна в научно-практическом и сравнительно-правовом плане.

Диссертационная работа Болдырева Никиты Андреевича представляет собой комплексное исследование современного состояния и перспектив развития теории, законодательства и правоприменительной практики по проблемам ограничений прав и свобод человека и гражданина.

Диссертационное сочинение отличается концептуальный подход, наличие аналитических сравнительно-правовых характеристик.

Исследования подобного рода требуют обращения к имеющимся научным разработкам: в этом смысле автор на хорошем уровне аналитического обобщения представил состояние современной конституционно-правовой науки по проблемам ограничений прав и свобод человека и гражданина. В диссертационном исследовании проведен квалифицированный сравнительно-правовой анализ как федерального, так и регионального конституционно-правового законодательства, правовых позиций Конституционного Суда РФ по исследуемой проблематике.

В диссертационном исследовании представлено обобщение и обогащение конституционно-правовой мысли по вопросам ограничения прав и свобод человека и гражданина в современной России.

Наличие в диссертационном исследовании конкретных рекомендаций и законодательных предложений предопределяет его ценность для теории, практики и правотворчества. Выводы и предложения диссертанта могут быть использованы также для совершенствования конституционно-правовых отношений в сфере ограничений прав и свобод человека и гражданина.

Новизна полученных научных результатов диссертационной работы заключается в комплексном исследовании теоретических и практических проблем ограничений прав и свобод человека и гражданина в системной взаимосвязи с такими категориями и институтами конституционного права как: 1) публичная власть; 2) конституционные принципы, ценности, стандарты; 3) конституционно-значимые цели; 4) основные права и свободы человека и гражданина; 5) конституционно-правовая ответственность.

Теоретические построения диссертанта, результаты сравнительно-правовых исследований представляют интерес для научной, преподавательской и законотворческой деятельности.

В диссертационной работе присутствует необходимый для научного исследования понятийный аппарат: конституционно-правовые определения

и понятия; теоретические и законодательные модели; выделение общего и особенного, материального и процессуального, объективного и субъективного в рассматриваемых категориях; дискуссионные вопросы; позитивно-критические оценки исследуемых конституционно-правовых явлений; собственная авторская конституционно-правовая позиция, анализ законодательства и судебной практики. Таким образом, диссертационное исследование основывается на доктринальном, законодательном и нормативном подходах с обращением к правоприменительной практике.

В диссертационном исследовании представлена конструктивная позитивная критика с выявлением преимуществ и недостатков современных подходов к определению предназначения и регулированию института ограничений прав и свобод человека и гражданина в структуре конституционного статуса личности.

В названии темы диссертационного исследования автор установил пределы своих научно-исследовательских изысканий: институциональность и функциональность ограничений как средства конституционно-правового регулирования прав и свобод человека и гражданина в пространстве современной России.

Исследуя проблематику ограничений прав и свобод человека и гражданина, автор, по сути, рассуждает о роли конституционного права России для решения новых задач и поиска концептуальных решений для ее будущего.

Следуя логике изучаемых предмета и объекта, диссертант начинает изложение своих рассуждений с рассмотрения концептуальных проблем ограничения прав и свобод человека и гражданина (Глава 1), затем исследует конституционно-правовой механизм ограничения через формальные и материальные основания, а также вопросы реализации (Глава 2), и обозначает актуальные проблемы в сфере ограничений прав и свобод человека и гражданина (Глава 3). Такой структурный подход к раскрытию темы позволил автору всесторонне и комплексно исследовать поставленные им цели и задачи.

Базовыми в авторской концепции являются конституционно-правовые характеристики института ограничений прав и свобод человека и гражданина, содержание которого наполняется автором новыми смыслами, понятиями, элементами.

Автор в своих рассуждениях по поводу конституционных ограничений прав и свобод человека и гражданина на основе статьи 55 и связанных с ней иных статей справедливо исходит из того, что в этих нормах отражается вся антропоцентричность Конституции РФ и представление об основных правах как сверхположительных правовых ценностях.

Диссертационное исследование выполнено на требуемом теоретическом уровне. Автор использует аналитические обобщения, делает выводы по ходу исследования. Диссертационное исследование отличается хорошим правовым языком и стилем изложения, качественное и количественное информационно-правовое обеспечение.

Заслуга диссертанта состоит в том, что он сформулировал концептуальные подходы по проблемам ограничений прав и свобод человека и гражданина: отделение процесса ограничения и результата ограничения; специфика регулятивности ограничений; соотношение ограничений, отмены и умаления; определение ядра (содержательной сущности) прав и свобод; объем, качество и уровни формальных оснований ограничений.

Предложенные автором концептуальные подходы включают функциональную, институциональную и структурную конституционно-правовые характеристики, что позволило автору сделать теоретические выводы и внести законодательные предложения.

Концептуальным достоинством диссертационного исследования является предложенная автором современная обновленная конструктивная модель института ограничений прав и свобод человека и гражданина в России.

Выводы, сформулированные диссертантом, заслуживают поддержки. Ценностный характер авторских выводов и предложений связан с выявлением понятийных дефиниций и их соотношением между собой, определением

критериев, видов, факторов в сфере ограничений прав и свобод человека и гражданина.

Замечания и пожелания.

1. Во Введении автор указывает, что аспекты исследуемой проблематики, касающиеся ограничения прав в период военного или чрезвычайного положения, им не затрагиваются, поскольку по этому поводу есть множество исследований.

Однако, на наш взгляд, поправки в избирательное законодательство и законодательство об особых правовых режимах (при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, военного положения) о допустимости проводить выборы и референдумы в период особого правового режима, практика проведения выборов Президента РФ в 2024 году на территориях новых субъектов РФ, где в соответствии с Указом Президента РФ действует режим военного положения, указывают на *новый подход* к ограничениям избирательных прав граждан: *традиционные безусловные* ограничения избирательных прав граждан в условиях особых правовых режимов - «*не проводятся* выборы и референдумы», трансформировались в *правовые возможности реализации избирательных прав при условии*, если решение об их назначении (проведении) принимается ЦИК РФ по результатам консультаций с федеральными органами исполнительной власти в сфере обороны и безопасности.

2. В выносимом на защиту положении № 6 автор формулирует свою позицию по вопросу о дублирующих положениях федерального закона в Конституции РФ на примере требований к кандидатам на должности Президента РФ, парламентариям, судьям по отношению к иностранному гражданству, наличию денежных средств и ценностей за границей.

Как, по мнению автора, следует трактовать вопрос о наличии в самой Конституции РФ соответствующих дублирующих положений: в п. «г» статьи 71 об исключительном ведении Российской Федерации установлена *общая*

норма-ограничение, а далее по конституционному тексту применительно к конкретным должностям *дублируется такое ограничение*.

3. Предпочтительна конкретизация позиции автора по вопросу об отличиях *пределов* конституционных прав *от* явных или скрытых *оговорках о законодательном развитии понятия*.

Так, оговорка применительно к праву собственности о его охране законом (статья 35 Конституции РФ) предполагает, что содержание и ограничение права собственности определяются законом. При этом очевидно, что законодатель не свободен в своем определении, поскольку он обязан реализовать в законе заложенную в Конституции РФ либеральную, лично-ориентированную концепцию собственности. Однако есть примеры, когда законодатель «освобождает» себя от такого конституционного обязывания: в Федеральном законе от 01.12.2007 № 310-ФЗ "Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральном законе от 07.06.2013 № 108-ФЗ "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года, чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" установлены специальные правила, подчеркивающие явное доминирование принудительного отчуждения имущества для соответствующих государственных нужд над правами собственника.

4. К диссертационной работе есть замечания формального характера.

Ряд положений, выносимых на защиту, содержащихся во Введении, буквально совпадает с выводами, содержащимися в Заключение.

В Библиографии вместо названия частей «Нормативные правовые акты» и «Судебная практика» использовано некорректное название «Нормативные документы», в перечень которых наряду с законами и подзаконными нормативными правовыми актами включены решения Конституционного

Суда РФ, арбитражного суда, Московского городского суда, особые мнения судей. Для нормативных правовых актов не указана актуальная (последняя) редакция. Для Конституции РФ вместо указания последней редакции 2022 года указана дата обращения. В перечне нормативных правовых актов, где критерием выступает юридическая сила акта, Закон РФ о поправке к Конституции РФ (без указания его названия) указан под номером 39 вслед за Гражданским Кодексом РФ и перед Указом Президента РФ.

Высказанные замечания и пожелания свидетельствуют об общей положительной оценке научно-практической значимости диссертационного исследования. Наличие в диссертационном исследовании дискуссионных положений служит доказательством ее научной новизны, теоретической и практической значимости.

Автореферат отражает содержание диссертационного исследования. Основные положения развиваемой автором концепции изложены в опубликованных работах.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Болдырева Никиты Андреевича на тему: «Ограничения как средства конституционно-правового регулирования прав и свобод человека и гражданина в современной России» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пп. 2.1 - 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, и оформлена согласно Приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, т.е. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития конституционного права, а также решается научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное и правовое значение. Диссертационное исследование обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора

в правовую науку. Таким образом, диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.1.2 - публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Автор Болдырев Никита Андреевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент

Старостина Инга Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Старостина Инга Анатольевна /

Контактные данные: Тел.: +7 (49

const@law.msu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Адрес места работы:

119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13 (4-й учебный корпус) кафедра конституционного и муниципального права юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»