

ОТЗЫВ

официального оппонента д.ф.н., профессора Тулупова Владимира Васильевича о диссертации Самородовой Элины Вадимовны на тему «Тенденции развития отечественной медиаполитики в условиях цифровизации: 2010–2021 гг.» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специализации 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность данного диссертационного исследования очевидна, ведь развитие цифровых технологий реально меняет содержание и форму мирового медиапространства, и крайне важно проследить тенденции развития российской медиаполитики в настоящее время, а также спрогнозировать конфигурацию системы отечественных массмедиа в ближайшем и отдаленном будущем.

Данную диссертацию отличает **научная новизна**, проявляющаяся в том, что в ней впервые выявлены тенденции развития отечественной медиаполитики в период с 2010 г. по 2022 г. с учетом трансформации медиа и общественных процессов в условиях цифровизации.

Теоретическая значимость работы Самородовой Э.В. заключается в том, что результаты диссертации способствуют развитию научного знания о медиаполитике в целом и таких аспектах, как медиарегулирование и государственная информационная политика в частности.

Избрав **объектом** своего исследования современную российскую медиаполитику, а **предметом** – принципы реализации и направления развития современной российской медиаполитики, Самородова Э.В. сформулировала четкую **цель** (выявить специфику реализации и определить пути совершенствования современной отечественной медиаполитики на трех уровнях: государственного регулирования, саморегулирования и сорегулирования медиа), определившую комплекс **задач**: определение приоритетных направлений реализации государственной информационной политики в России и основных тенденций современной государственной медиаполитики, а также основных тенденций деятельности отечественных профессиональных организаций как ключевых акторов саморегулирования в сферемедиа.

Сразу же отметим степень изученности автором избранной темы: представляя **теоретическую базу**, Самородова Э.В. логично сгруппировала 250 источников (треть из которых составили монографии и статьи на английском языке): это научные труды, посвященные основам теории массовых коммуникаций; работы о формировании и современном состоянии медиаполитики; исследования, посвященные теоретическому и эмпирическому изучению нормативно-правовой базы СМИ, информационного права и профессиональной этики журналиста.

В качестве **эмпирического материала** автором рассмотрено около 700 документов – нормативно-правовых актов в сфере медиа, концептуальных и стратегических документов в сфере государственной информационной политики РФ, отечественных и зарубежных кодексов профессиональной этики журналиста, решений Большого жюри Союза журналистов России и Общественной коллегии по жалобам на прессу за период с 2010 г. по 2021 г.

В первой главе **«Теоретическое осмысление медиаполитики»** подвергнуты анализу различные концепции политических, законодательных, профессионально-этических и культурных подходов при управлении и контроле за деятельностью медиа, а также выявлена проблема неоднородности терминологического аппарата, используемого в академическом сообществе (государственное медиарегулирование; саморегулирование и сорегулирование в сфере медиа; государственная информационная политика; медиаполитика). Сделан вывод о том, что в связи с необходимостью «предотвращения рисков чрезмерного государственного медиарегулирования, а также обеспечения подотчетности деятельности медиа профессиональному журналистскому сообществу, представляется важным самостоятельная инициативная деятельность профессионального медиасообщества, направленная на установление и обновление стандартов профессиональной этики журналиста, а также обеспечение контроля за их соблюдением» (с. 55).

Во второй главе **«Тенденции государственной медиаполитики в 2010 – 2021 гг.»** Самородова Э.В. последовательно рассмотрела вопросы реализации государственной информационной политики, актуальные тенденции государственной медиаполитики, экономическое и технологическое направления медиарегулирования, а также регулирование контента медиаматериалов. Говорится о возникновении новых способов управления как традиционными средствами массовой информации, так и цифровыми медиа.

В исследуемый период контроль за медиа осуществлялся преимущественно в рамках административно-правового подхода, включающего механизмы регистрации традиционных СМИ и цифровых медиа, законодательное регулирование распространяемой информации, экономический контроль СМИ как субъектов медиабизнеса. Российское отраслевое законодательство, сформированное в 1990-е гг., на протяжении последнего десятилетия последовательно дополнялось новыми положениями, что связано, в первую очередь, с развитием национальной медиаиндустрии в условиях цифровизации. С другой стороны, при реализации государственной информационной политики был использован информационный подход, ориентированный на обеспечение достоверной, объективной и оперативной информации о текущей деятельности государственных структур.

Самородова Э.В., проведя контент-анализ нормативно-правовой базы в сфере медиа и государственной информационной политики, определила приоритетные направления реализации государственной информационной политики в России, а также выявила ключевые тенденции государственного медиарегулирования в нашей стране в последнее десятилетие, классифицировав их по трем укрупненным блокам: экономическому, технологическому и содержательному.

Третья глава **«Развитие институтов саморегулирования в сфере медиа в России»** посвящена адаптации профессионально-этических стандартов журналиста к цифровой среде, перспективам развития отечественных

институтов саморегулирования в сфере медиа и формированию цифровой и медиаграмотности населения. Самородова Э.В. аргументировала необходимость деятельности профессиональных организаций как ключевых акторов саморегулирования в сфере медиа, показав преимущества данного процесса (снижение количества судебных разбирательств в сфере медиа и информационных отношений; способствование профессиональному и объективному рассмотрению информационных споров); показала пути развития саморегулирования в условиях цифровизации через взаимодействие профессиональных журналистских сообществ с аудиторией.

Проведенное исследование позволило автору вынести на защиту положения, имеющие научно-практическое значение. Отмечено, что по мере формирования и развития цифрового медиакоммуникационного пространства увеличилось количество субъектов отечественной медиаполитики, а также возросла роль негосударственных участников медиаполитики – профессиональных журналистских организаций, медиаиндустрии, IT-индустрии, аудитории. «Для обеспечения эффективной отечественной медиаполитики необходимо развитие практики сорегулирования и консолидация усилий всех действующих лиц в процессе обновления законодательства в сфере медиа. Коллективное обсуждение новых государственных инициатив обеспечивает устранение неоднородности нормативно-правовых актов и способствует совершенствованию отраслевого законодательства» (с. 16). Существует необходимость «комплексного терминологического обновления нормативно-правовых актов в сфере медиа с учетом актуальных тенденций современного медиапространства и привлечением представителей медиаиндустрии и академического сообщества (с. 16). В связи с активным участием в цифровом поле непрофессиональных и анонимных производителей контента, «снижается качество публикуемой в медиапространстве информации, подрывается доверие к журналистике и возникают новые угрозы современного медиапространства – такие, как массовая дезинформация и фальсификация новостей. Наиболее

эффективным способом противодействия распространению фейковых новостей становится развитие у населения цифровой и медиаграмотности, формирование новых навыков и компетенций по использованию медиа: критического мышления, способности ориентироваться в информационных потоках, находить информацию и распознавать негативные факторы в цифровой среде, самостоятельно идентифицировать достоверную и ложную информацию» (с. 17).

Высоко оценивая значимость проделанной автором работы, все же зададимся некоторыми вопросами:

1. Согласно теории всеобщих медиа, последние трактуются очень широко: под ними понимаются любые средства и каналы коммуникации. Не происходит ли при этом размывания термина: ведь, например, чтобы реализовывать цели и задачи *медиаобразования*, необходима привязка к конкретной медиаотрасли (СМИ, кинематограф, театр и др.) и глубокие знания в области теории и практики конкретного вида медиа?

2. В последние годы, отмеченные многосубъектностью информационных процессов, все чаще актуализируется мысль о том, что журналистика как вид духовно-практической деятельности и особый социальный институт изжила себя. Согласны ли Вы с этим и не следует ли рассматривать вопросы регулирования, саморегулирования, сорегулирования, государственной информационной политики отдельно в сфере журналистики, отдельно в сфере политики, отдельно в сфере т.н. «гражданской журналистики» и т.д.?

Эти вопросы, вызванные важностью научной проблемы, поднятой автором, глубиной анализа обширного эмпирического материала и основательностью сделанных им выводов, подтверждают высокий уровень данного диссертационного исследования, оставившего самое положительное впечатление. Диссертация Самородовой Элины Вадимовны на тему «Тенденции развития отечественной медиаполитики в условиях цифровизации: 2010 – 2021 гг.» является завершенной научно-квалификационной работой, значимой для современной филологической науки и соответствующей всем требованиям,

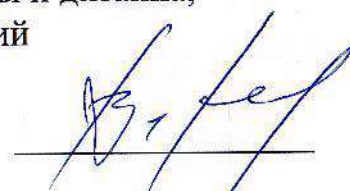
установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки), и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5,6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Самородова Элина Вадимовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой связей с общественностью, рекламы и дизайна,
декан факультета журналистики ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»

Владимир Васильевич Тулупов



28.11.2022 г.

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ:

Место работы: Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»

Адрес: 394068, Россия, Воронеж, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ул. Хользунова, 40а, корпус 6, к. 103

Телефон: 8 (473) 274-52-51; 8 (473) 266-17-56.

E-mail: dean@jour.vsu.ru

Адрес официальной страницы: <http://www.vsu.ru>

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись	<i>Тулупов Владимир Васильевич</i>
заверяю	<i>статья</i>
<i>А. А. Арсентьев</i>	<i>28 11 20 22</i>
подпись, расшифровка подписи	

