

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М. В. ЛОМОНОСОВА

*На правах рукописи*

**Смирнов Иван Викторович**

**Роль популистской партии в  
преобразовании американского  
общества в период индустриальной  
модернизации: теория и практика  
(1890-1900 гг.)**

Специальность – 5.6.2. Всеобщая история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2023

Диссертация подготовлена на кафедре новой и новейшей истории  
исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

**Научный руководитель** *Байбакова Лариса Вилоровна,*  
*доктор исторических наук, профессор*

**Официальные оппоненты** *Алентьева Татьяна Викторовна, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», профессор кафедры всеобщей истории, руководитель научной лаборатории «Центр изучения США»*  
*Саломатин Алексей Юрьевич, доктор исторических наук, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», юридический институт, зав. кафедрой теории государства и права и политологии, руководитель НОЦ сравнительно-правовой политики*  
*Воробьев Дмитрий Николаевич, кандидат исторических наук, ФГБУН Институт Соединенных Штатов Америки и Канады имени академика Г.А. Арбатова РАН, отдел внутривнутриполитических исследований, центр социально-политических исследований, старший научный сотрудник*

Защита диссертации состоится «1» апреля 2024 г. в \_\_\_ часов \_\_\_ минут на заседании диссертационного совета МГУ.056.2 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва, Ломоносовский проспект д. 27, корп. 4, ауд. А-416.

E-mail: vi-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/056.2/2846>

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат исторических наук

Е.В. Романова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Дискуссии, связанные с совершенствованием общественного устройства страны, всегда находились в центре внимания, как представителей элиты, так и рядовых американцев. Споры о путях реформирования политического и социально-экономического порядка были начаты в конце XVIII в. «отцами-основателями». Принятая ими самая передовая на тот момент Конституция вместе с биллем о правах сделала США правовым государством.

Вместе с тем создатели американского государства, опасаясь «власти толпы», установили барьеры в виде непрямых выборов президента и сенаторов, несменяемости судей для «усмирения» излишней социальной активности рядовых американцев. Идеальной формой правления для элиты той эпохи являлась представительная демократия в форме республики, где верховенство закона стояло выше народной воли, а у власти находились просвещенные люди, которые в своей деятельности руководствовались не чувствами, а разумом. На протяжении первой половины XIX в. во время правления президентов Т. Джефферсона и Э. Джексона шло непрерывное расширение политических прав и улучшение социально-экономического положения белых мужчин, а при А. Линкольне было отменено рабство и начата раздача свободных земель.

Начавшаяся в последней трети XIX в. индустриальная модернизация поставила перед американским обществом новые вызовы. Наряду с экономическим бумом, выразившемся в строительстве заводов-гигантов, появлении монополий и развитии инфраструктуры, углубилась социальная поляризация общества, нашедшая отражение в делении страны на развитый Северо-Восток и отсталые аграрные регионы Юга и Запада. В таких условиях окрепшая финансово-промышленная олигархия коррумпировала вертикаль власти, диктуя свои порядки остальной нации: их эмиссары были представлены во всех государственных органах, а политика республиканской

и демократической партий, попеременно сменявших друг друга у горнила власти, отвечала интересам преимущественно представителей крупного капитала. Сильнее всего издержки индустриального миропорядка ощущали на себе фермеры, погрязшие в ипотечных долгах и страдавшие от падения цен на сельскохозяйственную продукцию.

Недовольные ломкой традиционного уклада жизни аграрии объединялись в различные оппозиционные организации, самой крупной из которых стала популистская партия, собравшая под свои знамена на выборах 1892 г. более 1 млн чел. Ее лидеры предложили ряд реформ по демократизации политической и экономической сфер жизни общества. Они призывали, прежде всего, к радикальным переменам в народном хозяйстве, увязывая их с усилением роли государства в хозяйственной жизни: речь шла о национализации банковского сектора, транспорта, и средств связи. Политическая часть их программы предусматривала введение элементов прямой демократии (референдума, законодательной инициативы, права отзыва негодных чиновников), предполагавших непосредственное участие граждан в управлении государством. Популистам удалось ввести во всех западных штатах тайное голосование, а кое-где даже законы о праймериз, референдуме и отзыве депутатов.

Последующие поколения американцев не только восприняли, но и успешно применили на практике идеи популистов о необходимости преобразований в политической и экономической сферах общества. В первые десятилетия XX в. были введены прямые выборы сенаторов, право отзыва чиновников, а женщинам были предоставлены избирательные права. В сфере экономики был установлен государственный контроль над деятельностью железных дорог, расширена система кредитования фермеров. Идеи популистов о государственном регулировании коммерческих банков нашли отражение в создании Федеральной резервной системы, а мечты о справедливом перераспределении доходов воплотились в принятии XVI поправки к Конституции о подоходном налоге.

В 1930-е гг. в рамках «нового курса» Ф. Д. Рузвельта были приняты разработанные популистами законы, направленные на облегчение долгового бремени аграриев путем регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию и рефинансирования их кредитов, а созданные общенациональные программы по социальному обеспечению стали на регулярной основе выделять пенсии лицам пожилого возраста и инвалидам. Кроме того, впервые были введены пособия по безработице. Идеи популистов о расширении социальной ответственности государства были восприняты в 1960-е гг. в рамках политики всеобщего благосостояния, объявившей войну с бедностью. Федеральное правительство взяло на себя заботу не только о медицинском обеспечении, но и социальном вспомоществовании социально незащищённых групп американцев, к которым были отнесены ветераны, инвалиды, матери-одиночки и несовершеннолетние дети.

На рубеже XX-XXI вв. в центре внимания общественности оказался разрабатываемый популистами термин «экономическая демократия», в основе которого лежат индивидуальные права человека, разнообразные формы демократической коллективной собственности и передача механизма принятия решений от собственников предприятий ко всем участникам производственного процесса. В случае более или менее последовательной реализации этой масштабной задачи у людей должна появиться возможность построить более справедливое общество для себя и своих детей.

**Объектом исследования** является возникновение и развитие популистской партии как общественно-политического явления. Данное название политической организации прочно вошло в современный научный обиход, хотя более верным является ее буквальный перевод, как «народная партия» (The People's Party). Современное толкование популизма как политики, направленной на манипуляцию общественным мнением путем пропаганды популярных в широких массах идей, не имеет ничего общего с деятельностью этой третьей партии. Ее основатели, представлявшие величайших социальных критиков Америки конца XIX в. в лице И. Доннелли,

У. Пеффера, Г. Ллойда и др., назвали ее так потому, что считали, что она представляет интересы трудового населения страны.

**Предметом исследования** являются идейно-теоретические установки и практическая деятельность популистской партии с момента ее учреждения до поражения на выборах 1900 г. Термин «третья» партия традиционно используется в США для обозначения политических организаций, которые действуют за рамками господствующей в стране двухпартийной системы, поскольку не располагают обширным электоратом для победы на общенациональных выборах.

**Хронологические рамки исследования** ограничены 1890-1900 гг., так как процесс формирования идеологии партии не был одномоментным явлением, а ее разработка и попытки претворения в жизнь заняли не менее десятилетия. В качестве отправной точки взят 1890 г., связанный с моментом учреждения популистской партии, в результате чего стали возникать ее первые ячейки сначала в западных, а затем и южных штатах. Верхней границей можно считать 1900 г., когда популистская партия, потерпев сокрушительное поражение на общенациональных выборах, была оттеснена на обочину политической жизни, а большая часть ее активистов примкнула к другим протестным движениям.

**Территориальные рамки исследования** охватывают западные и южные штаты США, отличавшиеся идейным своеобразием и культурной самобытностью. По степени активности популистов выделяется, прежде всего, регион Среднего Запада (Иллинойс, Индиана, Айова, Канзас, Мичиган, Миннесота, Миссури, Небраска, Северная Дакота, Южная Дакота, Огайо и Висконсин). На стороне новой политической силы выступали шахтеры рудников Горного Запада (Аризона, Колорадо, Айдахо, Монтана, Невада, Нью-Мексико, Юта и Вайоминг), поскольку одним из главных требований популистов была свободная чеканка серебряных денег. Большое число сторонников популистской партии находилось в штатах Дальнего Запада (Калифорния, Орегон, Вашингтон), где под руководством ее лидеров было

организовано массовое кооперативное движение. Особняком находились штаты Юга (Джорджия, Флорида, Северная и Южная Каролина, Арканзас, Индиана, Оклахома, Техас), где электорат партии ограничивался преимущественно чернокожим населением.

**Цель диссертационной работы** – определить роль популистской партии в преобразовании американского общества в период с 1890 по 1900 гг. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие исследовательские задачи:

1. проанализировать экономические и политические предпосылки создания популистской партии;
2. выявить основные этапы ее образования;
3. проследить процесс складывания идеологии популистов, как системы воззрений сельских жителей;
4. проанализировать основные положения партийной программы популистской партии;
5. выявить характерные черты разработанной популистами теории политической демократии;
6. уточнить взгляды популистов относительно понятия «экономическая демократия» и способов ее построения;
7. рассмотреть планы идеологов популизма по реформированию партийно-политической системы США.

**Методологической базой диссертационного исследования** стали традиционные методы исторической науки, основывающиеся на принципе объективности и историзма, подразумевающим беспристрастное изучение фактологического материала с учетом исторических реалий того времени и внутренних связей изучаемых явлений в их хронологической последовательности<sup>1</sup>.

Наиболее полезным для нашей работы является историко-генетический метод, с помощью которого были установлены причины возникновения и

---

<sup>1</sup> Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003.

развития популистской партии. Историко-системный метод помог разделить концепцию демократии популистской партии на отдельные составляющие и проанализировать их содержание. Просопографический метод позволил автору на основе ряда критериев (социальное происхождение, профессия, опыт участия в протестных движениях) составить общий портрет представителей партии в общефедеральном конгрессе, который показал, что на первом этапе (1891-1896 гг.) ее фракцию представляли фермеры, а на втором (1896-1900 гг.) – люди с юридическим образованием.

Идеология популистской партии представляет сложное и многоуровневое явление, которое необходимо изучать с привлечением методов междисциплинарного подхода, предполагающего использование достижений смежных гуманитарных наук и применения их понятийно-концептуального аппарата. Такой подход предполагает анализ политических, социальных и культурных явлений в историческом контексте эпохи. В этой связи особое значение имеет так называемая «интеллектуальная история», которую часто называют историей идей или историей ментальности. Она изучает не только виды творческой деятельности человека (концепции, доктрины и проч.), но и связь между формированием мировоззрения человека и его исторической средой<sup>2</sup>. Иными словами, речь идет о социальных, политических и этнокультурных факторах, в рамках которых идеи рождаются, развиваются и распространяются в массах.

Американский ученый А. Лавджой, являвшийся основоположником интеллектуальной истории, утверждал, что идеи и породившие их эпохи не делимы: они не рождаются сами собой в изолированном пространстве<sup>3</sup>. Отсюда изучение представления популистов об идеальном общественном устройстве должно включать не только анализ основных положений их программы, но и ее связь с социально-экономической и политической обстановкой того времени. Важно учитывать степень усвоения популистами

---

<sup>2</sup> Уотмор Р. Что такое интеллектуальная история? М., 2023. С. 74-92.

<sup>3</sup> Lovejoy A. *Essays in the History of Ideas*. Baltimore, 1948.



идей предшествовавших поколений в рамках так называемой «кросс-темпоральной коммуникации», понимаемой как некая связующая нить между мировоззрением людей разных поколений и эпох. Подобную рецепцию старых установок в новых социокультурных условиях можно установить с помощью ссылок идеологов популистской партии на труды теоретиков демократии, начиная с наследия «отцов-основателей».

До конца XIX в. представления американцев об идеальном общественном устройстве базировались не на отражении реального положения дел, а на образе о том, каким оно должно быть на самом деле. Выявление элементов утопизма, несоответствия между объективной реальностью и неким политико-культурным контекстом, живущим своей жизнью в программных установках популистской партии, позволяет ответить на вопрос, почему идеи, доминировавшие в сознании одного поколения, со временем потеряли власть над умами рядовых американцев. В частности, теория народовластия, известная еще со времен античности, приобрела иной смысл, поскольку под понятием «народ» популистами подразумевалась исключительно фермерская категория лиц, а не все население страны. Анализ происхождения подобных идей помогает автору не только лучше понять сущность, но и проследить их трансформацию на протяжении определённого периода времени.

**Источниковедческая основа** диссертационного исследования соответствует поставленным задачам и включает источники разных типов, чье жанровое многообразие объясняется многоаспектностью избранной темы.

Из *неопубликованных зарубежных архивных источников* были использованы личные документы одного из идеологов популистской партии И. Доннелли, хранящиеся в Архиве исторического общества штата Миннесоты (США)<sup>4</sup>. Эти материалы позволяют проследить эволюцию его взглядов относительно изменения общественного устройства, деления

---

<sup>4</sup>. Ignatius Donnelly Papers. Minnesota Historical Society. St. Paul, Division of Archives and Manuscripts. Roll 1-167.

общества на «хорошие» и «плохие» классы. Несомненный интерес представляют письма Доннелли, адресованные руководству демократов, в которых перечислены реформы, необходимые для модернизации политической системы в целях создания идеального общества.

В документах теоретика популизма Г. Ллойда<sup>5</sup>, хранящихся в Архиве штата Висконсин (США), привлекают внимание его размышления о том, как должна быть устроена народная республика и какие меры целесообразно предпринять для обобществления объектов инфраструктуры и транспорта.

В опубликованных материалах<sup>6</sup> по истории популистского движения наибольшую ценность представляют труды популистских лидеров, по которым можно определить их позицию по общественно значимым вопросам. Они содержат важную информацию по образованию популистской партии, включая документы ее учредительных съездов, на основании которых можно проследить эволюцию партийной идеологии, от момента зарождения реформистского движения до роспуска партии.

Важным источником для изучения положения дел в аграрном секторе экономики в исследуемый период являются *экономические статистические материалы*<sup>7</sup>, представленные в виде отчетов министерства сельского хозяйства, издававшиеся департаментом земледелия. В них показано развитие крупного землевладения в западных и южных штатах, процесс разорения мелких фермеров, цены на фермерскую продукцию, тарифы на их перевозку и т.д.

Немаловажное значение для данной работы имеет *политическая*

---

<sup>5</sup>Henry Demarest Lloyd Papers. Wisconsin Historical Society, Division of Library, Archives, and Museum Collections. Reel: 1-52.

<sup>6</sup>American Radicalism, 1865-1901. Essays and Documents. N.Y., 1963; Dunning N. The Farmers' Alliance History and Agricultural Digest. Washington, 1891; Handbook and History of the National Farmers' Alliance and Industrial Union. Washington, 1893; Shannon F.A. American Farmers' Movements. Documents. Princeton, 1957; Tindall G. A Populist Reader: Selections from the Works of American Populist Leaders (Documents). Gloucester, 1976; The Third Parties in the USA. N.Y., 1967.

<sup>7</sup>Agricultural Depression: Causes and Remedies. Senate Report №787, 52nd Congress, 3rd Session. Serial №3288.

*статистика*<sup>8</sup>, касавшаяся результатов выборов, количества проголосовавших граждан, списков победивших кандидатов. Все эти материалы позволяют отслеживать перемещение электората в рамках двухпартийной системы и за ее пределами, оценивать популярность той или иной партии в американском обществе.

К документам *официального происхождения*<sup>9</sup> можно отнести протоколы заседаний общенационального конгресса, в котором после выборов 1890 г. была создана популистская фракция. Эти материалы позволили автору изучить разрабатываемые ее членами законопроекты по реформированию политической системы и народного хозяйства страны, сопоставить высказывания отдельных депутатов с программными установками популистской партии, а также показать, какие их идеи были реализованы на практике.

*Документы популистской партии* можно разделить на две группы – партийные платформы и предвыборные агитационные материалы. К первой группе относятся источники, в которых зафиксирована точка зрения партийных лидеров относительно наиболее значимых проблем и их видение пути общественного переустройства. Партийные платформы 1892, 1896 и 1900 гг. позволяют проследить эволюцию идеологии популизма, ее постепенное насыщение новыми идеями, вызвавшими в обществе широкий резонанс<sup>10</sup>. Ко второй группе источников отнесены инструкции<sup>11</sup>, разработанные местными активистами, в которых сформулированы основы партийной стратегии и тактики в разных регионах страны.

Среди *трудов партийных идеологов* выделяются работы У. Пейфера, перечислившего книги, сыгравшие решающую роль в формировании его мировоззрения. Его размышления о том, каким образом должно быть устроено

---

<sup>8</sup> Burnham W. Presidential Ballots, 1836-1892. Baltimore, 1955.

<sup>9</sup> Congressional Record, 52 Cong., 1 sess. Vol. 23. 1892; Congressional Record, 52 Cong., 2 sess. Vol. 24-25. 1893; Congressional Record, 53 Cong., 2 sess. Vol. 26. 1894. Congressional Record, 53 Cong., 3 sess. Vol. 27. 1895; Congressional Record, 54 Cong., 1 sess. Vol. 27-28. 1895-1896.

<sup>10</sup> Kirk H. National Party Platforms, 1840-1956. Urbana, 1956.

<sup>11</sup> The People's Party Campaign Book of 1892. N.Y., 1975.

государство основываются на принципах равноправия и справедливого распределения доходов, подводя читателя к мысли о необходимости обобществления объектов инфраструктуры и транспорта, а также взятия под государственный контроль крупной частной собственности<sup>12</sup>.

*Работы современников* позволили автору уточнить политическую и социально-экономическую обстановку того времени, разобраться в причинах возникновения популистской партии, характере ее идеологии и результатов деятельности<sup>13</sup>.

Среди *материалов личного происхождения*, несмотря на их субъективность и тенденциозность, особую ценность представляют воспоминания деятелей реформистского движения, позволяющие лучше понять цели и программные установки популистской партии. Так, мемуары У. Брайана<sup>14</sup>, общего кандидата в президенты на выборах 1896 г. от демократической и популистской партий, дают не только представление о внутрипартийной борьбе, но и позволяют уточнить динамику усвоения демократами некоторых идей третьей партии, в частности, требования свободной чеканки серебряных денег.

Одним из самых информативных источников является *пресса популистской партии*. Автор использовал 27 региональных периодических изданий, впервые вводимых в научный оборот<sup>15</sup>. Большинство содержащихся

<sup>12</sup> Peffer W. Populism, Its Rise and Fall. Lawrence, 1992; Peffer W. A. The Farmer's Defensive Movement. N.Y., 1889; Peffer W. A. The Farmer's Side. N. Y., 1891; Peffer W. A. The Mission of the Populist Party //The North American Review. 1893. №2. P. 177-185; Peffer W. A. The Passing of the People's Party //The North American Review. 1893. №3. P. 122-130.

<sup>13</sup> Chamberlain H. The Farmers Alliance and other Political Parties // Chautauquan. 1891. №6. P. 338-342; Dodge D. The Discontent of the Farmer // Century. 1892. №1. P. 447-456.

<sup>14</sup> Memoirs of William Jennings Bryan. Chicago, 1925.

<sup>15</sup> Речь идет о таких газетах, как «Канзас Фамэ» («Kansas Farmer»), «Эдвокейт» («Advocate»), «Канзас Попьюлист» («Kansas Populist»), «Америкэн Нонконформист» («American Nonconformist»), «Вестерн Рурал» («Western Rural»), «Элайенс» («Alliance»), «Элайенс Фамэ» («Alliance Farmer»), «Элайенс Индепендент» («Alliance Independent»), «Сентрал Эдвокит» («Central Advocate»), «Цинцинати Инкуайр» («Cincinnati Enquirer»), «Дакота Руралист» («Dakota Ruralist»), «Фамэ Элайенс» («Farmers' Alliance»), «Фамэ Войс» («Farmer Voice»), «Фам, Сток энд Хоум» («Farm, Stock and Home»), «Канзас Комонэ» («Kansas Commoner»), «Канзас Индастриал Либереито» («Kansas Industrial Liberator»), «Меркури Нэшнл Экономист» («Mercury, National Economist»), «Небраска Индепендент»

в них публикаций принадлежат идеологам партии, лидерам региональных организаций и рядовым активистам. Об успехе популистов в каждом конкретном штате свидетельствовал тираж издававшихся партийных газет. Так, в Канзасе их насчитывалось около пятидесяти с тиражом от 1 до 5 тыс. экземпляров, а в Северной Дакоте существовало всего две с количеством менее 500 шт.

Немаловажное значение при анализе политической обстановки на местах имела пресса правящих партий. Такие газеты, как «Эмпория Гэзет» (“Emporia Gazette”), «Цинцинати Энкуайр» (“Cincinnati Enquire”) и др., свидетельствовали об остроте идеологической борьбы в западных и южных штатах.

В числе *художественных произведений*, принадлежавших перу лидеров популистской партии, выделяется антиутопия И. Доннелли «Колонна Цезаря. История XX века»<sup>16</sup>. В ней предсказана страшная судьба Америки, в случае, если она не свернет вспять с пути индустриального развития, начавшего победную поступь в конце XIX в. Критикуя крупнейший в мире мегаполис, погрязший в коррупции и разврате, главный герой романа в лице фермера, оказавшегося по случаю в Нью-Йорке, пребывает в шоке от увиденной им деградации общества. Призывы автора к моральному возрождению человечества легли в основу предвыборной программы популистской партии. Между тем роман Э. Беллами «Взгляд назад»<sup>17</sup> позволил популистам с оптимизмом взглянуть в будущее, поскольку автор предрекал установление через столетие в Америке справедливого общественного устройства. Из работ этого социального критика лидеры популистской партии черпали многие идеи о будущем государственном устройстве.

---

(“Nebraska Independent”), «Пасифик Рурал Пресс» (“Pacific Rural Press”), «Пиплз Эдвокит» (“People’s Advocate”), «Пиплз Пати Пейпер» (“People’s Party Paper”), «Прогрессив Фамэ» (“Progressive Farmer”), «Сазен Меркури» (“Southern Mercury”), «Америкэн Нонконформист энд Канзас Индастриал Либерейто» (“The American Nonconformist and Kansas Industrial Liberator”), «Точ оф Либерти» (“The Torch of Liberty”), «Плау энд Хэммер» (“The Plow and Hammer”), «Вестерн Эдвокит» (“Western Advocate”).

<sup>16</sup> Donnelly I. Caesar's Column: A Story of the Twentieth Century. Chicago, 1890.

<sup>17</sup> Bellamy Ed. Looking Backward 2000-1887. Boston, 1889.

Среди *визуальных источников* выделены коллекции карикатур<sup>18</sup>, в которых популисты подвергали высмеиванию современных им политиков. С помощью изображения внешнего облика и знаковых фраз, характерных для государственных мужей, достигался комический эффект. Карикатуры всегда имели названия, тем самым ярко демонстрируя идеи, которые лидеры аграриев пытались донести до своих избирателей. В работе представлен ряд фотографий из жизни популистской партии.

В целом, обширная и разнообразная источниковая база диссертационного исследования создает прочный фундамент для решения поставленных в исследовании задач.

**Степень изученности темы.** В *советской историографии*, исходившей из марксистской концепции классовой борьбы, место трудового крестьянства в массовых движениях протеста соотносилось с вопросом о союзниках пролетариата. Вопрос о значимости фермерского движения в жизни американского общества первыми поставили Е. Ф. Язьков и Г. П. Куропятник<sup>19</sup>. В их трактовке популистская партия, объединившая приверженцев буржуазно-демократического радикализма, являлась апогеем борьбы сельских тружеников за свои насущные права. И хотя идеология партии зиждилась на антимонополизме и вере в прогресс, популисты выступали за совершенствование основ капитализма без уничтожения рыночной экономики и частной собственности.

Большой вклад в изучение политического сознания популистов внес Э. Я. Баталов<sup>20</sup>, относивший их к радикально-демократическому типу движений социального протеста, для которого характерно ненасильственное осуществление коренных социально-политических преобразований, призванных возродить фундаментальные ценности, заложенные в Декларации

---

<sup>18</sup>Miller W. Populist Cartoons: An Illustrated History of the Third-Party Movement in the 1890s. Kirksville, 2011.

<sup>19</sup> Язьков Е.Ф. Фермерское движение в США (1918-1929). М., 1974; Куропятник Г.П. Фермерское движение в США от грейнджеров к Народной партии 1867-1896. М., 1971.

<sup>20</sup> Современное политическое сознание в США. Отв. ред. Ю. А. Замошкин, Э. Я. Баталов. М., 1980; Баталов Э.Я. Социальная утопия и утопическое сознание в США. М., 1982.

независимости.

А. С. Манькин<sup>21</sup>, изучавший роль популистской партии как третьей силы в партийно-политической системе США, показал, что малые политические организации возникали в переломные периоды американской истории, когда правящие партии не справлялись со стоящими перед страной вызовами. А. Ю. Саломатин<sup>22</sup>, исследовавший причины кризиса демократической партии в конце XIX в., пришел к выводу, что популизм оставил глубокий след в ее идейном наследии, так как предвыборная программа демократов 1896 г. содержала многие радикальные требования, заимствованные у популистов. И. П. Дементьев<sup>23</sup> характеризовал популистскую партию двояко: и как массовое демократическое движение, и как антимонополистическую коалицию реформистских сил.

В *современной отечественной американистике* акцент сделан на анализе идеологии популистской партии, призванной переформатировать, как политическую систему, так и социально-экономический строй США. Так, В. В. Согрин<sup>24</sup> разделил протестное движение конца XIX в. на либеральное и радикальное течения. К последнему он отнес деятельность популистской партии, рассматриваемой как массовое антимонополистическое движение, а ее идеологию охарактеризовал как политический радикализм, направленный на всестороннее изменение общественного порядка. Л. В. Байбакова<sup>25</sup>, рассматривая деятельность популистской партии как признак надвигавшегося на рубеже XIX-XX вв. кризиса двухпартийной системы, отмечала, что ее

<sup>21</sup> Манькин А.С., Языков Е.Ф. Роль третьих партий в партийно-политической системе США // Вопросы истории. 1981. № 2. С. 49-64; Манькин А.С. История двухпартийной системы США. М., 1981.

<sup>22</sup> Саломатин А. Ю. Кризис демократической партии США в середине 90-х гг. XIX в., 1892-1896. Автореф. дис ... канд. ист. наук. М., 1982; Саломатин А. Ю. Монетаристская проблема в США в последней четверти XIX века // Вопросы истории. 2001. №3. С. 114-121.

<sup>23</sup> The Two-Party System: Past and Present. М., 1988.

<sup>24</sup> Согрин В.В. Идеология в американской истории: от отцов-основателей до конца XX в. М., 1995; Политическая история США: XVII-XX вв. М., 2001.

<sup>25</sup> Принципы функционирования двухпартийной системы США: история и современные тенденции. Ч 1. Конец XVIII в. – 1917 г. отв. ред. Е. Ф. Языков. М., 1988; Байбакова Л. В. Двухпартийная система в период вступления США в индустриальное общество (последняя треть XIX в.). М., 2002.

появление способствовало усилению позиции реформистки настроенных активистов в рядах, как демократической, так и республиканской партий. В. В. Ярыгин<sup>26</sup>, изучавший появление популистской партии в контексте партийно-политической борьбы конца XIX в., утверждал, что в ее состав входили социальные группы с разными этнокультурными ценностями. Д.Н. Воробьев<sup>27</sup> исследовал участие афроамериканцев в деятельности популистской партии. Т.В. Алентьева<sup>28</sup> внесла большой вклад в изучение общественно-политического климата США второй половины XIX в..

В американской историографии оценка популистского движения носит противоречивый характер. До 1950-х гг. преобладала точка зрения прогрессивистской школы<sup>29</sup>, рассматривавшая популизм как массовое демократическое и по существу конструктивное движение, чья программа в той или иной степени была реализована в XX в. Популисты изображались наследниками «пионеров-переселенцев», боровшихся против погрязшего в стяжательстве Северо-Востока страны.

В 1950-х гг., во время холодной войны, возникло консервативное направление в историографии США, получившее название «школа консенсуса»<sup>30</sup>. Движущей силой американской истории объявлялась традиция

<sup>26</sup> Ярыгин В. В. Партийно-политическая борьба в США во время президентства Бенджамина Гаррисона. Автореф. дис ... канд. ист. наук. Брянск, 2017.

<sup>27</sup> Воробьев Д.Н. Эволюция идейных течений в негритянском движении в США: 1880-1920-е годы: диссертация ... кандидата исторических наук. М., 2018; Воробьев Д.Н. Участие афроамериканцев в популистском движении в США (конец XIX-начало XX вв.) // Вестник Брянского государственного университета. 2019. №4. С. 45-52.

<sup>28</sup> Алентьева Т.В., Илюхина Е.В. Политическая борьба в США в последней трети XIX века в отражении карикатуры. Курск: Курск, 2019; Алентьева Т.В. Разящее оружие смеха. Американская политическая карикатура XIX века (1800-1877). СПб., 2020; Алентьева Т.В. Общественное мнение в США в преддверии гражданской войны (1850-1861 гг.). М., 2020; Алентьева Т.В. Золотой век американской журналистики. М., 2023; Алентьева Т.В. Реформаторы, неконформисты, диссиденты в США (XVII-XIX века). М., 2024.

<sup>29</sup> Turner F.J. The Frontier in American History. N.Y., 1920; Barr E. N. The Populist Uprising // History of Kansas. State and People. Chicago, 1928. P. 92-101; Buck P. The Road to Reunion 1865-1900. Little, 1937; Woodward C V. Tom Watson – Agrarian Rebel. Savannah, 1938; Woodward V. The Populist Heritage and The Intellectual // The American Scholar. 1959. №2.P. 55-72; Hicks J. The Populist Revolt. Lincoln, 1961; Destler Ch. Henry Demarest Lloyd and the Empire of Reform. Philadelphia, 1963; Goldman E. Rendezvous with Destiny. N.Y., 1963.

<sup>30</sup> Hofstadter R. The Age of Reform: from Bryan to FDR. N.Y., 1955; Ferkiss V. Ezra Pound and American Fascism. Dallas, 1955; Viereck P. The Revolt against the Elite. Boston, 1959; Hardin



согласия (консенсуса), в ходе которой конфликтующие стороны всегда находили некий компромисс, минуя классовые противоречия. Отсюда деятельность популистов рассматривалась как некий отход от магистрального пути развития страны, начавшей бурное строительство индустриального миропорядка.

В 1960-х гг. в защиту популистов выступил ряд либерально настроенных историков<sup>31</sup>, указавших на необоснованность обвинений в их адрес. Они считали, что популисты отнюдь не страдали отсутствием здравого смысла, как пытались доказать историки школы консенсуса, а присущие им чувства национализма, расизма и антисемитизма были свойственны всему американскому обществу.

С 1970-х гг. началось переосмысление предмета исследования с учетом имевших место методологических сдвигов, в центре которых оказалось понятие самоидентификации избирателей. Сторонники этнокультурного подхода<sup>32</sup>, подняв вопрос о влиянии разнообразных факторов на общественную жизнь, стали утверждать, что национальность и религия играют определяющую роль при голосовании на выборах. Популисты были выделены в особую политическую субкультуру, имевшую общее этническое происхождение и схожий менталитет, не вписывавшиеся в мейнстрим того времени. Являясь преимущественно выходцами из прослойки янки, они выражали главный идеал протестантизма о культурной однородности

---

Ch. Farm Politics and American Democracy // *The Journal of Politics*. 1955. № 4. P. 651-663; Kramer D. *The Wild Jackasses: The American Farmer in Revolt*. N.Y., 1956; Holbo P. *Wheat or What? Populism and American Fascism* // *The Western Political Quarterly*. 1961. №9. P. 727-736.

<sup>31</sup> Handlin O. *The Uprooted*. Boston, 1961; Pollack N. *The Populist Response to Industrial America*. Cambridge, 1962; Cowings C. B. *Populists, Plungers and Progressives, 1890-1936*. Princeton, 1965; Hollingsworth D.R. *Populism in American History*. N.Y., 1966; Saloutos Th. *Populism: Reaction or Reform*. N.Y., 1968; Ostler J. *Prairie Populism: The Fate of Agrarian Radicalism in Kansas, Nebraska and Iowa. 1880-1892*. Topeka, 1973; Wright J. *The Politics of Populism: Dissent in Colorado*. New Haven, 1974.

<sup>32</sup> Kleppner P. *The Cross of Culture: A Social Analysis of Midwestern Politics, 1850-1900*. N.Y., 1970; McCormick R. *Ethno-Cultural Interpretations of Nineteenth-Century American Voting Behavior* // *Political Science Quarterly*. 1974. №2. P.351-365; Bicha K. *Western Populism: Studies in Ambivalent Conservatism*. Lawrence, 1976; Goodwin L. *The Populist Movement*. N.Y., 1978; Schwantes C. *Radical Heritage: Labor, Socialism and Reform in Washington and British Columbia 1885-1917*. Seattle, 1979.

американской нации, объявившей «крестовый поход» против иммиграции из стран Юго-Восточной Европы и Азии. В силу этих обстоятельств популисты изображались религиозными фанатиками.

Одновременно возникла иная трактовка популизма, сформулированная представителями новой социальной истории<sup>33</sup>, в центре которой оказался анализ деятельности популистской партии, являвшейся самой крупной политической организацией (до 1,5 млн. чел.), действовавшей вне рамок двухпартийной системы. Задавшись целью исследовать природу группового социального протеста, ученые обратились к истории южного популизма.

Представители новой политической истории изучали деятельность партийных организаций, действовавших на региональном и штатном уровнях, с помощью математико-статистических и количественных методов, почерпнутых из инструментария смежных гуманитарных дисциплин<sup>34</sup>. По их мнению, политическая деятельность служила популистам не просто целью, а средством сопротивления негативным последствиям формирования индустриальной Америки. Исходя из этого, популизм, будучи массовым движением, добился наивысших достижений вне рамок официальной двухпартийной системы.

Сформировавшаяся в 1990-х гг. культурологическая школа<sup>35</sup>, стремясь объяснить неприязнь популистов к представителям «большого» бизнеса,

<sup>33</sup> Calhoun C. *The Question of Class Struggle: Social Foundations of Popular Radicalism during the Industrial Revolution*. Chicago, 1982; Katz M. B. *Poverty and Policy in American History*. N.Y., 1983; McMath R. *American Populism: A Social History 1877-1898*. N.Y., 1993.

<sup>34</sup> Campbell B. *The Electorate Attitudes and Action*. N.Y., 1979; Campbell B. *Representative Democracy*. Cambridge, 1980; *Partisan Realignment: Voters, Parties and Government in American History*. Beverly Hills, 1980; Miller W. *Oklahoma Populism: A History of the People's Party in the Oklahoma Territory*. Norman, 1987; Roscoe M. *The People's Party in Texas: A Study in Third Party Politics*. Austin, 1987; Grow L. *The Development of Populism in Utah*. N.Y., 1990; Argersinger P. *The Limits of Agrarian Radicalism: Western Populism and American Politics*. Lawrence, 1995; Kazin M. *The Populist Persuasion: An American History*. N.Y., 1995; Sanders E. *Roots of Reform: Farmers, Workers, and the American State, 1877-1917*. Chicago, 1999.

<sup>35</sup> Ellis R. *American Political Cultures*. N.Y., 1993; Appleby J., Hunt L., Jacob M. *Telling the Truth about History*. N.Y., 1994; *Beyond the Founders: New Approaches to Political History of the Early American Republic*. Chapel Hill, 2004; Huret R. *All in the Family Again? Political Historians and the Challenge of Social Policy* // *Journal of Policy History*. 2009. №3. P.239-63; Axelrod A. *The Gilded Age: 1876–1912: Overture to the American Century*. N.Y., 2017.

прибегла к тезису об иррациональности их идеологии, в которой сосуществовали взаимоисключающие элементы: с одной стороны, – усиление роли государства, а с другой – возврат к эпохе свободной конкуренции. Исследовав мировоззрение фермеров, они заявили, что неприятие крупного бизнеса всегда присутствовало в воззрениях мелкого собственника, а оппозиция монополиям возрождалась всякий раз с ухудшением экономической ситуации, хотя со временем, по мере адаптации к реалиям индустриального общества, элементы радикализма все же ослабевали.

В настоящее время популизм активно изучается американскими учеными, накопившими обширный теоретический и эмпирический материал. Однако замысел популистской партии по реформированию политической и экономической системы США до сих пор не получил должного освещения.

**Научная новизна работы.** Диссертация посвящена слабо изученному в отечественной историографии процессу трансформации партийно-политической системы США в конце XIX в., предпосылкой чего стала деятельность популистской партии, создавшей угрозу господству правящих партий в общенациональном пространстве. Автором проанализированы социально-экономические и политические условия возникновения протестного движения на Западе и Юге страны, выявлены основные этапы борьбы за создание популистской партии на национальном и региональном уровнях.

На основе широкого круга источников и неопубликованных архивных материалов, впервые вводимых в научный оборот, показан генезис теории политической и экономической демократии популистов, изучена степень влияния на их взгляды наследия «отцов-основателей» и идей современников.

Автором тщательно изучены программные положения популистской партии, проведен разбор идеологии антимонополизма, направленной на демонополизацию экономики и пресечение «нечестных» действий корпораций, нарушавших нормы делового общения, рассмотрена специфика основ биметаллизма, как денежной системы, предполагавшей одновременное

использование, как серебра, так и золота.

Автор критически проанализировал попытки популистов реализовать свою программу действий на федеральном и региональном уровнях. Им тщательно рассмотрена деятельность популистской фракции в конгрессе и в законодательных собраниях штатов, подробно изучены законопроекты о создании правительственной комиссии по регулированию тарифов на перевозку грузов, учреждении рабочих мест для бродяг, наделении женщин политическими правами и др. В конце исследования сделаны выводы о причинах поражения популистов на выборах 1900 г.

Большинство положений диссертации позволяют в новом свете определить особенности деятельности третьей партии, представлявшей аграрно-демократическую альтернативу индустриальному миропорядку, формирующемуся в США на рубеже XIX-XX в.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту.**

1. Экономические и политические предпосылки образования популистской партии заключались в нарастании кризиса фермерского хозяйства в конце XIX в. Фермеры, получив бесплатно землю по гомстед-акту 1862 г., не располагали средствами на покупку сельскохозяйственного оборудования для ее обработки, поэтому вынуждены были брать кредиты в банках под залог недвижимости. Их массовое банкротство способствовало росту оппозиционных настроений на Юге и Западе страны. За период с 1860 по 1890 гг. по этим регионам прокатились массовые движения протеста – от грейнджеров и гринбекеров до фермерских альянсов.

2. Создание популистской партии проходило в несколько этапов. Сначала началось преобразование фермерских альянсов в западных штатах в независимые политические организации, что выразилось в становлении штатных партийных ячеек на основе консолидации протестного электората, результатом чего стала победа популистов на промежуточных выборах 1890 г. Второй этап включал переговоры между лидерами западных популистов и руководством Южного фермерского альянса об объединении аграриев в

рамках единой партии, которые завершились учреждением общенациональной организации во время партийного съезда в г. Омаха (штат Небраска).

3. В процессе разработки собственной доктрины популисты опирались на наследие американских мыслителей. Особой популярностью среди них пользовался автор Декларации независимости Т. Джефферсон, являвшийся родоначальником теории аграрной демократии, согласно которой фермеры считались главным социальным слоем общества, хранителем демократических традиций и моральных устоев. Популисты взяли на вооружение идеи социального критика Э. Беллами, предлагавшего национализировать крупный бизнес и важную для развития общества инфраструктуру.

4. Партийные установки популистов менялись на протяжении всего существования партии. В 1892 г. на съезде в Омахе (штат Небраска) была принята предвыборная платформа популистской партии. Перечисленные в ней требования затрагивали вопросы, связанные с демократизацией управления государством и социализацией народного хозяйства страны. Политическая часть программы включала пункты по введению элементов прямой демократии посредством референдума, права избирателей на отзыв своих представителей, передаче законодательной инициативы рядовым американцам и организации прямых выборов сенаторов и президента. В экономической части программы содержались положения о национализации главных отраслей экономики, введении контроля над деятельностью крупных корпораций и увеличении объема денежной массы за счет выпуска серебряных денег.

5. Концепция политической демократии популистской партии подразумевала изменение конституционных основ общественного устройства. Идеологи популизма, признавая элитарный характер Основного закона страны, утверждали, что его целью являлось отстранение народных масс от управления государством посредством различных преград в виде

многоступенчатых и непрямых выборов высших должностных лиц, несменяемости судей и других «уверток» для защиты интересов властвующей элиты. Своим идеалом они считали республику свободных мелких производителей, равных в социальном плане и занятых общественно полезным трудом.

6. Считая, что без справедливого устройства народного хозяйства подлинное народовластие невозможно, популисты выступали за широкие преобразования в экономической сфере. Причиной деградации народовластия в стране, по их мнению, являлось деление общества на производящие классы, куда входили фермеры и рабочие, и паразитические слои, включавшие банкиров и владельцев корпораций. Исходя из несовершенства социальной структуры общества, предлагались меры, ведущие к исчезновению феномена тунеядства, как социального явления, и повышению статуса мелких собственников, существование которых основано на равенстве возможностей и свободе конкуренции. В этих целях планировалась передача в руки государства собственности ряда корпораций и возврат к свободной эмиссии дешевых денег для более равномерного распределения доходов между различными социальными слоями. Большинство популистов считало необходимым возвращение Америки к демократическим принципам управления народным хозяйством страны посредством расширения круга лиц, задействованных в механизме принятия решений. Они продвигали идею установления социально-экономического строя, называемого экономической демократией, что подразумевало участие всех граждан в управлении народным хозяйством и получение равной выгоды от экономической деятельности.

7. Планы популистов относительно перспектив развития партийно-политической системы носили разнообразный характер. Одни активисты призывали к законодательному запрету политических организаций, а другие считали, что существование партий отражает классовую структуру общества и поэтому их существование неизбежно, как и имущественное неравенство.

Для защиты материальных интересов фермеров планировалось их объединение в единую организацию, которая должна была встроиться в общенациональную политическую систему, и с течением времени стать третьей правящей партией, создав, тем самым, многопартийность в стране. Руководство популистской партии было воодушевлено результатами президентских выборов 1892 г., где ей удалось набрать более 1 млн голосов избирателей. Для того, чтобы выступить единым фронтом с демократами против республиканцев, им пришлось отказаться от радикальных требований и смягчить риторику, что оттолкнуло от них часть электората. Повторить прежний успех на последующих выборах им не удалось, так как союз с демократами вызвал внутривнутрипартийный раскол и последующую дезинтеграцию политической организации.

**Теоретическая и научно-практическая значимость** диссертационного исследования состоит в обогащении знания относительно места третьих партий в общественно-политической жизни США. Полученные автором результаты могут стать основой дальнейших исследований по эволюции американской политической системы, а также могут быть использованы при подготовке лекций и семинаров по истории США.

**Степень достоверности и обоснованности проведённого исследования** базируется на широком круге источников, включающем неопубликованные архивные материалы и региональные периодические издания популистской партии, многие из которых впервые введены в научный оборот. Автор подробно изучил фактологический материал, представленный в разнообразных документальных материалах, и ознакомился с научной литературой по выбранной теме. Достоверность выводов подкреплена избранными методами исследования, призванными усилить информационную отдачу представленных материалов.

**Научная апробация работы.** Основные положения диссертационного исследования были апробированы в докладах на 2-х международных научно-практических конференциях «Ломоносов» в 2015 и 2017 гг. Результаты

исследования отражены в шести научных трудах, опубликованных в сборниках статей и научных журналах, в том числе шесть статей – в журналах, входящих в перечень изданий, определенных в пункте 2.3 «Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова» по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Рукопись диссертации была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры новой и новейшей истории исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии и приложений.

Во **введении** обоснована актуальность темы, сформулированы исследовательские цели, очерчены территориальные и хронологические рамки, представлены основные методы исследования, дана характеристика основных групп источников, охарактеризована степень изученности темы, обоснована научная новизна и научно-практическая значимость работы.

В **первой главе** «Образование популистской партии США», состоящей из четырех параграфов, анализируются причины недовольства фермеров и определяются этапы образования новой политической организации, призванной защитить их интересы. Переход от аграрного к индустриальному обществу в США повлек за собой коренную ломку традиционных институтов и ценностей. Поляризация общества, возникшая вместо демократической республики свободных и равных в социальном плане фермеров, о которой мечтали «отцы-основатели», достигла предела – наряду с рабочими и сельскими тружениками, едва сводящими концы с концами, появилась прослойка сверхбогатых толстосумов, к которым относились владельцы корпораций, железнодорожные магнаты и банкиры, диктовавшие условия существования всей нации.



Помимо углубления имущественного неравенства, росла диспропорция социально-экономического развития между основными регионами страны. Наиболее развитым являлся Северо-Восток, где был сконцентрирован промышленный потенциал, а уровень доходов населения вдвое превышал средние показатели по стране. Экономика южных и западных штатов носила аграрный характер, где преобладало сельское население, опутанное долгами перед банками и производителями промышленных товаров. Недовольные своим бедственным положением фермеры объединяли усилия в борьбе с корпоративной элитой в рамках независимых политических действий.

Первой организацией, вставшей на защиту сельских тружеников, стала лига грейнджеров, образованная в 1867 г. Она считала, что государство должно установить фиксированные тарифные ставки на транспортировку грузов, заняться строительством общественных железных дорог и отменить протекционистские пошлины на импортные сельскохозяйственные машины. Появившееся в 1870-х гг. движение гринбекеров выступало против государственной денежной политики, требуя дополнительного выпуска дешевых бумажных денег для погашения долгов населения перед банками. В 1880-е гг. на базе протестного движения аграриев возникли Северный и Южный фермерские альянсы. Их руководство занялось распространением агротехнических знаний среди местного населения, учреждением кооперативов по совместному сбыту сельскохозяйственной продукции и лоббированием интересов в региональных органах власти.

Самой грозной силой, сумевшей сплотить аграриев западных и южных штатов, стала популистская партия. Ее корни уходят в начало 1890-х гг., когда руководители фермерских организаций штата Канзас решили создать независимую политическую силу для защиты интересов сельского населения, получившую название популистской, то есть, народной партии. Местные выборы принесли новоиспеченной организации неплохие результаты: ее представители отправили однопартийцев в общефедеральный конгресс. Оглушенные успехами на политическом Олимпе, популисты стали называть

себя «спасителями» рядовых американцев. В 1892 г. в г. Омаха (штат Небраска) была создана общенациональная партийная организация и принята предвыборная программа, предложившая целый комплекс преобразований в политической и экономической жизни страны.

Во **второй главе** «Ревизия идеологами популистской партии основ политической демократии», состоящей из четырех параграфов, рассмотрена критика популистами общественного устройства США, их представление об идеальном обществе и пути совершенствования демократии. Обоснование своей «мессианской» роли они начали с анализа природы американского государства, придав ей конспирологический характер. Согласно их точке зрения, вся история Америки представляла череду заговоров верхов против низов. Так, проанализировав положения федеральной Конституции 1787 г., создавшей политическую структуру государства, популисты пришли к выводу, что она была призвана отстранить широкие слои населения от участия в политической жизни путем введения непрямых выборов президента и сенаторов. Вторым в череде роковых событий для них стал заговор рабовладельцев, стремившихся распространить свои порядки на все штаты федерального Союза путем подчинения вертикали власти. Третий заговор возник после Гражданской войны, когда финансисты с Уолл-стрит по договорённости с британскими банкирами задумали поработить американский народ путем введения золотого стандарта, запрещавшего свободное хождение дешевых денег. В своих трудах популисты опирались на идеи социального критика Э. Беллами, изложенные в романе «Взгляд назад», предлагавшего национализировать крупные компании и важную для развития общества инфраструктуру, включая железные дороги, средства связи и транспорт.

Популистские идеологи предлагали несколько путей по созданию подлинно демократического государства. Стремясь реформировать институты представительной демократии, они ратовали за установление прямых выборов президента и сенаторов, что должно было поставить главу государства и

членов верхней палаты конгресса в прямую зависимость от воли избирателей, а не от предпочтений коллегии выборщиков и законодательных собраний штатов. Преобразования должны были затронуть, прежде всего, избирательную систему, в которой имелись многочисленные лазейки для злоупотреблений. Для того, чтобы исключить подкуп и запугивание избирателей, популисты предлагали ввести тайное всеобщее голосование, что серьезно расширяло возможности для политического участия широких слоев населения, включая и женщин.

Помимо исправления изъянов представительной демократии, лидеры популистской партии выступали за предоставление рядовым американцам возможности напрямую участвовать в управлении государством, требуя введения элементов прямой демократии. В частности, право на референдум, по их замыслу, должно было позволить гражданам принимать непосредственное участие в принятии важных законодательных инициатив.

В **третьей главе** «Внутрипартийные дебаты о способах построения экономической демократии», состоящей из четырех параграфов, рассмотрены предлагаемые популистами меры по реформированию народного хозяйства. Опираясь на идейное наследие президента Т. Джефферсона, считавшего фермеров «солью земли», популисты разделили общество на две категории – «производители» и «паразиты». К первым они относили фермеров и рабочих, непосредственно занятых производством благ, а паразитическими слоями считались банкиры и посредники, которые делали деньги «из воздуха», ссужая наличные средства под высокие проценты и накручивая в разы цену на перепродаваемые товары.

Для того, чтобы построить капитализм с «человеческим лицом», предлагались две стратегии его социализации: речь шла, прежде всего, об усилении роли государства в экономике путем национализации отдельных отраслей народного хозяйства и перераспределении доходов путем эмиссии дешевых серебряных денег и девальвации доллара. Первый путь предлагали западные популисты, считавшие, что государство должно отвечать за

благополучие всех граждан, а не только заботиться о кучке богачей. Под их давлением в партийную программу были включены пункты о национализации транспорта, банковской системы и средств связи. Популисты полагали, что передача в руки государства объектов критической инфраструктуры снизит цены на перевозку сельскохозяйственной продукции, а учреждение национальной банковской системы приведет к облегчению участи обложенных долгами аграриев. Однако против самой постановки идеи о национализации выступили южные популисты, негативно относившиеся к усилению роли федерального центра в общественной жизни страны.

Объединяющим началом для западных и южных активистов являлось требование о возврате дешевых серебряных денег, которые позволили бы фермерам оперативно погасить долги банкам, снизить кредитную нагрузку и сэкономить на процентах. Популисты считали, что тот, кто контролирует финансы, тот и правит в мире, поэтому введение золотого стандарта связывалось с усилением власти банкиров, так как львиная доля запасов «желтого» металла оказалась в их руках. Исходя из этого, возник дефицит наличных денег, приведший миллионы должников к массовому разорению. Популисты призывали к использованию новых инструментов в кредитно-денежной политике государства. Речь шла, прежде всего, о национализации банковской системы, должной выдавать кредиты наличными под низкий процент в качестве оказания помощи необеспеченным слоям населения. Второй мерой по стабилизации ситуации считалось увеличение объема денежной массы в обращении, традиционно влиявшей на уровень инфляции, процентные ставки и объем кредитования.

Помимо теоретических наработок, популисты вели широкую пропагандистскую кампанию, призывая фермеров создавать совместные предприятия по сбыту товаров и покупке сельскохозяйственного инвентаря. Так, аграрии Калифорнии, вслед за руководителем местной партийной ячейки М. Кэноном, стали выращивать пользовавшиеся спросом среди населения разные виды фруктов, забросив пшеничные поля, а сельские жители Техаса

создали огромную корпорацию по централизованному сбыту хлопка. Их лидер Ч. Макьюн разработал план по созданию филиалов казначейств министерства финансов, которые должны были принимать на хранение фермерскую продукцию, выдавая бонды для погашения кредитов.

В четвертой главе «Планы популистской партии по реформированию партийно-политической системы», состоящей из 5 параграфов, анализируется участие популистской партии в общенациональных и региональных выборах, ее стратегия борьбы с правящими партиями, как в стенах общенационального конгресса, так и в отдельных штатах.

В ходе подготовки к выборам 1892 г. среди руководства популистской партии разгорелись дебаты относительно переустройства партийно-политической системы, которая издавна носила двухпартийный характер. Было единогласно признано, что сформированный в конце XVIII в. государственный механизм нуждается в радикальных преобразованиях, но на этом взаимопонимание между идеологами популизма заканчивалось. Часть из них полагала, что в случае победы на выборах любые партии следует запретить на законодательном уровне, поскольку лояльность той или иной политической организации мешает реформистки настроенным политикам принимать законы в интересах широких слоев населения. Другие же, напротив, считали наличие партий необходимым условием для процветания демократии, в рамках которой популистская партия имела шанс стать третьей силой на политической арене, наряду с республиканцами и демократами.

Выборы 1892 г. стали своего рода проверкой популизма на прочность: Дж. Уивер набрал более 1 млн голосов,  $\frac{2}{3}$  которых приходилось на штаты Среднего Запада. Наибольшего успеха популисты достигли в Канзасе, где им удалось получить большинство мест в верхней палате законодательства и избрать Л. Левеллинга губернатором штата. Однако вся загвоздка заключалась в том, что нижняя палата собрания осталась в руках республиканцев, блокировавших любые их законодательные инициативы. В штатах Горного Запада, где субстратом для новой партии служили не фермеры, а шахтеры, некогда

владевшие серебряными приисками и разорившиеся после введения золотого стандарта, наилучшие результаты получили однопартийцы в Колорадо. Им удалось занять губернаторское кресло и значительное количество мест в законодательном собрании штата, однако, как и в Канзасе, все их законопроекты легли «под сукно».

Определенные надежды вселяло избрание в общенациональный конгресс 11 депутатов-популистов, которые ратовали за учреждение сети казначейств для выдачи кредитов под низкие проценты рядовым американцам, введение 8-часового рабочего дня, предоставление права рабочим учреждать профсоюзы и проч. В разгар экономического кризиса 1893 г. ими планировалось выделение 6,3 млн долл. на пособия безработным и создание общественных работ на полмиллиона мест, предвосхитив почти на полвека аналогичную программу президента Ф. Д. Рузвельта.

Большим разочарованием для новой партии стали результаты голосования на Юге, где консервативно настроенное фермерство, опасаясь, что популисты приведут к власти афроамериканцев, не оказало им широкой поддержки. В такой обстановке руководство популистской партии стало задумываться о выборе стратегии на предстоящих выборах 1896 г. Ее национальный комитет во главе с Г. Таубенеком выступил за коалицию с демократической партией, поскольку в ее программу было включено положение о свободной чеканке серебряных монет. С его легкой руки некогда могучая радикальная организация с комплексной программой реформ превратилась в партию одной проблемы. Не все партийные активисты были готовы мириться с новой партийной стратегией, заранее обреченной на провал. Часть их решила выдвинуть собственных кандидатов, что привело к окончательному расколу популистской партии. И хотя противники коалиции разработали оригинальную предвыборную платформу, им не удалось перехватить инициативу у однопартийцев и демократов, находившихся в тесной связке. Победа на президентских выборах 1896 г. кандидата от республиканской партии У. Маккинли деморализовала сторонников союза с

демократами. В среде популистов верх одержали приверженцы независимых политических действий, однако репутация партии среди избирателей была окончательно подорвана.

Несмотря на поражение на президентских выборах 1896 г., электорат популистской партии пополнили на Юге бывшие сторонники республиканцев, фермерских альянсов и остатки более мелких политических партий. Этот разношерстный конгломерат социальных сил составил костяк южного популизма, бросившего вызов реакционно настроенной местной элите, прозванной в народе «бурбонами». Наибольших успехов на выборах достигли популисты Северной Каролины, занявшие большинство мест, как в верхней, так и нижней палате легислатуры. Однако основную массу сторонников популистской партии составили афроамериканцы, что восстановило против них белых южан. Сокрушительная победа демократов на промежуточных выборах 1898 г. ознаменовала конец южного популизма.

После ряда поражений популисты в попытке вернуть былую славу начали готовиться к президентским выборам 1900 г. Однако восстановить единство партии им не удалось. Национальный комитет во главе с сенатором Б. Батлером опять выступил за коалицию с демократами. Сторонники независимых политических действий во главе с идеологом популизма И. Доннелли созвали свой съезд, где приняли платформу, включавшую преимущественно политические требования по установлению основ прямой демократии, отказавшись от реформ по социализации капитализма. Результаты выборов для популистов были неутешительными: они набрали менее 50 тыс. голосов, после чего партия была отброшена на обочину политической жизни, прекратив свое существование в 1908 г.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Период вступления в индустриальную эпоху стал поворотным моментом в истории США. За короткий промежуток времени страна

превратилась в мощную индустриальную державу. Коренные изменения в экономике привели к массовому разорению погрязших в долгах фермеров из-за резкого падения цен на сельскохозяйственную продукцию. На этом фоне стали множиться массовые движения протеста – от Лиги грейнджеров, образовавшейся в 1867 г., до возникших в 1880-х гг. фермерских альянсов. Тщетность попыток аграриев решить свои экономические проблемы в рамках двухпартийной системы натолкнула их на мысль о необходимости создания собственной политической организации. В 1892 г. в г. Омаха (штат Небраска) была учреждена общенациональная популистская партия, предложившая целый комплекс разнообразных реформ, соединивших в единое целое экономическую и политическую демократию.

Политическая часть программы касалась полноценного права американцев участвовать в политическом процессе путем исправления недостатков представительной демократии. Для этого предлагалось введение прямых выборов сенаторов и президента, право отзыва избранных законодателей, внедрение элементов прямой демократии посредством непосредственного участия граждан в управлении государством путем учреждения института референдума и передачи в руки граждан законодательной инициативы. Экономическая доктрина популистов была направлена не только на уничтожение концентрированной власти в руках представителей финансовой плутократии, но и построение экономической демократии, где граждане могли напрямую участвовать в процессе принятия управленческих решений на своих предприятиях и получать заработанный таким путем соответствующий доход. Не покушаясь на рыночные механизмы функционирования народного хозяйства, популисты ратовали за создание социально ответственного государства, в котором рядовым американцам гарантировались не только политические права, но и достойное социально-экономическое существование.

Популистская партия сыграла уникальную роль в реформировании американского общества, поскольку все ее идеи в той или иной степени были



реализованы в XX в. По-своему интерпретировав идейное наследие «отцов-основателей», она поставила под сомнение основы представительной демократии, при которой государственная власть осуществляется гражданами посредством выбранных ими представителей. Подчеркивая формальный характер народовластия в стране, популисты, выступая от имени «простого народа», одними из первых инициировали введение элементов прямой демократии, как в политической, так и экономической сферах общества. Их идеи, основанные на антиэлитизме с акцентом на социальную справедливость, экономическое равенство и защиту интересов трудящихся от посягательств коррумпированного истеблишмента, существенно изменили культурно-мировоззренческие установки большинства американцев.

### **Список публикаций по теме диссертации**

*Научные статьи по теме диссертационного исследования, опубликованные в журналах RSCI, а также в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. – Всеобщая история:*

1. *Смирнов И.В.* Рождающееся индустриальное общество в восприятии лидеров популистской партии (рубеж XIX-XX вв.) // Клио. 2018. № 5 (137). С. 44-50. (0,4 п.л.; импакт-фактор журнала РИНЦ – 0,178);
2. *Смирнов И. В.* Попытки популистской партии создать многопартийную систему в штате Канзас в 1888-1896 гг. // Исторический журнал: научные исследования. 2019. № 2. С. 29-38. (0,7 п.л., импакт-фактор журнала РИНЦ — 0,215);
3. *Смирнов И. В.* Влияние идей социального утописта Э. Беллами на идеологию популистской партии США в конце XIX в. // Исторический журнал: научные исследования. 2019. № 3. С. 11-28. (1 п.л.; импакт-фактор журнала РИНЦ – 0,215);
4. *Смирнов И. В.* Разработка концепции экономической демократии как ответ на углубление социального неравенства в США в конце XIX в. //

- Историческая и социально-образовательная мысль. 2019. №2. Том. 11. С. 134-146. (0,7 п.л.; импакт-фактор журнала РИНЦ – 0,3).
5. *Смирнов И. В.* Критическое восприятие лидерами популистской партии Конституции США // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. 2021. № 195. Том. 26. С. 341-352. (0,7 п.л.; импакт-фактор журнала РИНЦ – 0,473);
6. *Смирнов И. В., Байбакова Л. В.* Разработка популистской партией США аграрно-демократической альтернативы формирующемуся индустриальному обществу (1890-е гг.) // Человеческий капитал. 2023. №11. С. 40-49. (0,7 п.л.; авторский вклад – 0,4 п.л.; импакт-фактор журнала РИНЦ – 0,228);