

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Земцова Дмитрия Игоревича на тему «Университетские сообщества технологических энтузиастов как субъект социокультурных изменений», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия

Актуальность диссертационного исследования Д.И. Земцова несомненна, поскольку понимание и прогнозирование векторов развития современного общества, сопряженного с коренными институциональными трансформациями, требует вдумчивой философской рефлексии. Соискатель верно фиксирует детерминированность целого ряда социальных процессов передовыми технологиями: «Новые технологии приобретают столь высокий уровень сложности и вместе с тем оказывают столь мощное воздействие на жизнь людей, что их создание может порождать противоречие между востребованностью этих технологий и способностью их присвоения рядовыми членами общества» (с. 3 дисс.). Описанное обстоятельство требует активизации поиска и разработки новых теоретико-методологических оснований, нацеленных на изучение усиливающейся субъектности технологического прогресса.

Сети интеллектуалов того или иного профиля образуют определенную социокультурную среду, где во всем разнообразии отношений и связей продуцируются идеи и решения возникающих перед обществом вызовов. В этом плане показательно обращение взгляда диссертанта на такую разновидность сетей, которые представляют собой студенческие технологические сообщества. Так, молодежь неоднократно показывала свои эвристические способности, что позволяет маркировать данную социальную группу в качестве «проводников инноваций». Кроме этого, именно университеты выступают «центрами притяжения» талантов, которые за время обучения участвовали в изменении облика социума и сфер его жизнедеятельности. Наконец, убедительности аргументам соискателя в пользу

исследования роли вузовских технологических сообществ придают целые тематические блоки, содержащиеся в государственных программах, связанные с реальной поддержкой технологических энтузиастов или же усилением проектной деятельности.

На наш взгляд, Земцов весьма убедительно раскрывает вводные аспекты оппонируемого исследования, формулирует его теоретическую и практическую своевременность, а также демонстрирует должную для кандидатских работ степень научной разработанности проблемы. Нельзя не отметить и лаконичность формулировок ключевых элементов любой диссертации: цель, задачи, объект и предмет. Методологический инструментарий и теоретико-прикладное значение исследования указывают на перспективность замысла соискателя (с. 6-16). При этом вопреки появлению целого ряда работ по релевантной тематике, лишь немногие из них претендуют именно на фундаментальный характер изучения университетских сообществ в праксиологическом ключе, подтверждением чему служат взаимосвязанные между собой и логично выверенные положения, которые выносятся соискателем на защиту, а также пункты научной новизны проведенного исследования, что подтверждает амбициозный замысел автора по поводу восполнения целого ряда пробелов, имеющих место быть как в отечественной, так и в зарубежной научной мысли. Также считаем, что структура диссертационного исследования Д.И. Земцова логична и ясна.

Первая глава работы «Университетские сообщества технологических энтузиастов: социально-философский анализ» посвящена всестороннему осмыслению университетских сообществ технологических энтузиастов». Впервые проводимое изучение заявленного объекта требует целостного понимания, для чего соискатель нацелен составить дескриптивно-феноменологический портрет рассматриваемых сообществ. По сути, выбранный автором диссертации подход не вызывает каких-либо нареканий. В первом параграфе проанализированы сложившиеся дисциплинарные подходы к изучению университетских сообществ. Обращает на себя внимание

репрезентация единства формальных и неформальных характеристик заявленной группы, которая позволила предложить рабочее описание объекта исследования и дать необходимые пояснения к нему (с. 23-26 дисс.). Вне всякого сомнения, вызовы и мегатренды современного мира требуют консолидации усилий и ресурсов интеллектуальных сообществ. В этом плане показательно влияние пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 и цифровизации, как на саму деятельность университетских сообществ технологических энтузиастов, так и на публикации о них. В самом деле, экономика уже не будет прежней, следовательно, участие в преобразовании социальной действительности аксиоматически подразумевает выход за рамки сложивших практик. Проективная обращенность сетевых университетских лабораторий также прослеживается в трех выведенных Земцовым свойствах, присущих субъектному самоопределению технологических энтузиастов (с. 34 дисс.).

Эмпирические исследования постепенно входят в мейнстрим философских работ. На наш взгляд, диссертант собрал передовые практики функционирования заявленного объекта в ведущих университетах России. Вдумчивая аналитика позволила Д.И. Земцову составить феноменологическое описание изучаемых сетей и тех идей, которые фундируют их существование и взаимодействий, но, само собой, реализуются неодинаково в иных высших учебных заведениях. Так, фактическая относительность самостоятельности и несоответствие артикулируемых и разделяемых ценностей может поставить под угрозу вхождение и адаптацию новых участников в сообщество технологических энтузиастов конкретного университета. В завершение параграфа отмечается транзитивный характер объекта исследования и приводятся магистральные направления инициируемых ими социальных изменений благодаря трансляции новых практик.

Дополнение социально-философского инструментария возможностями теоретической социологии говорит о стремлении соискателя продемонстрировать по-настоящему фундаментальное понимание

онтологического статуса университетских сообществ технологических энтузиастов, поскольку сегодня все чаще говорится о сближении данных областей научного знания. Обращает на себя внимание плюрализм приводимых автором диссертации позиций, вдумчивый аналитический разбор и последовательное раскрытие содержания понятий с языком, соответствующим работам очень высокого научного уровня. Также между приводимыми подходами к сообществам проведены необходимые демаркационные линии. В позитивной модальности оцениваем разнообразие примеров, описывающих и раскрывающих особенности возникновения, функционирования, развития сообществ в тех или иных социокультурных реалиях. Д.И. Земцов делает важное уточнение, что «университетские сообщества технологических энтузиастов являются транзиторными сообществами, а благодаря хорошей обеспеченности их помещениями, нужным оборудованием и расходными материалами они являются в общем случае низкоконкурентными» (с. 67 дисс.).

Переход к социологическим концептам позволяет подтвердить злободневный характер выбранной для диссертационного исследования тематики, а также убедиться в многообразии имеющихся сегодня типов сообществ. Интернет становится неотъемлемым атрибутом повседневности настоящего времени, в связи с этим соискателем также подробно рассматриваются виртуальные сообщества, которые прочно вошли в нашу повседневность. Аналитика соискателя в очередной раз подтверждает сетевую природу современных сообществ. В завершение первой главы отмечаются отличительные характеристики университетских сообществ технологических энтузиастов.

Вторая глава оппонируемой диссертации начинается с вечного для философии вопроса о статусе субъекта. «Присутствие субъекта или его “смерть?» вряд ли позволит получить однозначный ответ, а бесспорность имеющихся позиций все еще не подтвердилась. В первом параграфе для четкой репрезентации исследуемых сообществ как актора социокультурных

изменений Земцов проводит разбор классических и неклассических философских концепций. Вслед за К.Х. Момджяном соискатель фиксирует субъектность через деятельность, отмечая при этом слабость крайних проявлений установок по поводу отнесения к субъектам только лишь индивидов либо же коллективы (с. 81-82 дисс.).

Историко-философское погружение с Античности до современных работ открывает возможности для раскрытия аспектов человеческой субъектности, при этом немаловажно, что диссертант делает важные замечания по поводу ограниченности разработанных подходов. В актуальных эмпирических реалиях соискатель подчеркивает утрату личностной уникальности, ориентацию на рыночные отношения, преобладание обслуживающих функций, что соответствует приводимой цитате: «...легкость и быстрота смены характера, превращение характера в роль, причем принятие роли сводится к выбору индивидом из набора готовых фреймов, предоставляемых информационным обществом» (с. 95 дисс.).

Второй параграф второй главы посвящен рассмотрению субъектности заявленных сообществ с позиции теоретической социологии, которую интересуют инструментальные возможности субъектов оказывать влияние на изменения в общественной жизни посредством деятельности. Взаимовлияние социальной философии и теоретической социологии доказано использованием категорий «актор» и «агент», которые соискатель приводит в самом начале параграфа (с. 103-104).

В данной части исследования Земцов анализирует преимущественно взгляды П. Бурдьё. Не возражая против выбора данного мыслителя в качестве отправной точки, считаем, что при дополнении несколькими другими авторами параграф бы только выиграл. Диссертант пишет о детерминационном воздействии идей Бурдьё на Л. Болтански, Л. Тевено, М. Каллона, Б. Латура, Дж. Ло и других (с. 114 дисс.). Возможность создания новых социальных связей не только благодаря прямому контактированию между людьми, но и через различные объекты является, по нашему мнению,

ключевым для эффективного функционирования сетей интеллектуалов. Общеизвестно, что эти возможности наиболее полно освещаются в акторно-сетевой теории. Мы в полной мере солидаризуемся с соискателем в том, что данный подход позволяет «переосмыслить проблему свободы воли и внешней детерминации субъекта» (с. 116 дисс.). Выбранные установки и их грамотное соотнесение с другими современными подходами – все это способствует последовательному решению задачи параграфа, де-факто вынесенной в его заглавие. В частности, правомерны и логичны рассуждения по поводу того, что «...акторы, заставляющие субъектов действовать и тем самым формирующие их субъектность...» (с. 123). В очередной раз неоспоримым преимуществом является приведение примеров, демонстрирующих и разъясняющих выбранный инструментарий в действии.

В первом параграфе заключительной главы диссертации Д.И. Земцов определяет технологические детерминанты, подчеркивая их повсеместное влияние на сферы общественной жизни. Технологии действительно способствовали глубинным изменениям, роль которых для социума варьируется на богатой палитре смыслов.

Феномен техники прочно входит в философский дискурс с эпохи Нового времени и связан с бэконовскими прогнозами по поводу синхронизации общественного и технологического развития. Следует отметить, что данная идея была интерпретирована и усвоена большим количеством интеллектуалов, а в ее реализации сегодня задействовано множество субъектов. Земцов удачно отметил предлагаемую Ф. Бэконом «интернациональную профилизацию» деятельности по производству знаний (с. 149 дисс.). Ускорение темпов технико-технологического развития и происходящих социальных изменений приобретает беспрецедентный характер во второй половине XX столетия, способствовав становлению нескольких моделей постиндустриального общества. Осознание проблемы, возникшей вследствие повсеместного распространения технологий актуализировало поиск преодоления негативных эффектов техногенной цивилизации.

Пожалуй, именно университеты, концентрирующие человеческий капитал, способны предлагать точечные решения возникающих проблем с учетом потребностей и экспектаций широкого круга заинтересованных. В этом плане показательны позиции, представители которых стремятся трансформировать мир в лабораторию, причем нацелены на это не только ученые (с. 161 дисс.). По большому счету, только сообщества обладают необходимым для освоения сложных технологий уровнем сформированных компетенций. Таким образом, включенность большого количества людей в детальный разбор технологий приводит к их присвоению социумом, что способно обеспечить управляемость и повысить предсказуемость влияния новейших достижений на общество.

Заключительный параграф исследования содержит авторский ответ на вопрос по поводу конгруэнтности рассматриваемых сообществ миссии, реализуемой современными университетами. В актуальных реалиях университет, по мнению диссертанта, является тем социальным институтом, который сфокусирован на воспроизводстве национальной культуры. Однако сегодня университеты, как и другие институты, проходят едва ли не через перманентные трансформации, а каждый из кейсов изменений организаций высшего образования будет уникальным, поскольку набор приобретаемых, сохраняемых и утрачиваемых ими свойств всегда индивидуально определен. Важно сказать, что ни одна из подробно описываемых Земцовым моделей университета не существует в чистом виде, поскольку мы имеем дело с модификациями и контекстуальной адаптацией идей, по-своему понятых и реализованных соответствующими акторами.

Обращают на себя внимание нетривиальные выводы диссертанта. В наиболее компактном виде соответствующие умозаключения соискателя представлены на страницах 25 автореферата и 189-195 диссертации соответственно.

Достоверность научных положений и выводов диссертации обосновывается логикой построения исследования, а также соответствием

результатов целям и задачам исследования. **Обоснованность** выводов подтверждается обращением автора к обширному перечню релевантной теме исследования литературы. Результаты исследования обладают безусловной **значимостью** для науки, поскольку вносят вклад в ревизию имеющихся обществоведческих установок. Наконец, **практическая ценность** работы заключается в том, что ее результаты могут быть внедрены в преподавание целого ряда философских дисциплин или же использованы в качестве практических рекомендаций менеджментом высших учебных заведений или же властными структурами различного уровня.

Несмотря на общую положительную оценку диссертационной работы Д.И. Земцова, она, как, впрочем, и любое философское исследование, не является свободной от замечаний и дискуссионных моментов:

1. Было бы резонно отметить, какие же философские идеи заложили прототипы современного мира и сетевой модели социума.

2. Какие практики по преобразованию экономической стороны общественной жизни сегодня активно используются в отечественном и зарубежном контекстах (с указанием преимуществ и недостатков в обоих случаях).

3. На наш взгляд, недостаточно описана природа новой социальности, которая бы позволила предложить более полное понимание сценариев последующих социокультурных трансформаций с четким указанием роли рассматриваемых сообществ.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5, 3.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертация оформлена согласно

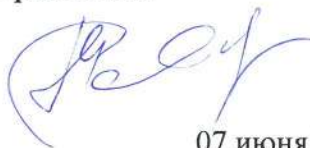
приложениям № 8, 9 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Земцов Дмитрий Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, доцент
профессор кафедры истории, философии и социальных наук Строительного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева»

РАВОЧКИН Никита Николаевич



07 июня 2024 года

Контактные данные:

тел.: +7 (3842) 39-69-34, e-mail: ravochkinnn@kuzstu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
09.00.11 – Социальная философия

Адрес места работы:

650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», Строительный институт, кафедра истории, философии и социальных наук

Тел.: +7 (3842) 39-69-60, e-mail: kuzstu@kuzstu.ru

Подпись Н.Н. Равочкина удостоверяю:

Ученый секретарь Совета КузГТУ
Т.М. Костина



подпись

«07» июня 2024 г.