

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук Куташевской Яны Сергеевны  
на тему: «Автономия воли при определении права, применимого  
к обязательствам из причинения вреда»  
по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки»**

Диссертация Я. С. Куташевской выполнена на высоко актуальную тему. В современных условиях стремительной интенсификации трансграничного взаимодействия частных лиц увеличивается и частота возникновения деликтных обязательств, осложненных иностранным элементом, с соответствующей постановкой в их отношении коллизионного вопроса. Одновременно в международном частном праве подавляющего большинства государств мира, в том числе в Российской Федерации, наблюдается феноменальное прогрессивное развитие принципа автономии воли участников частноправовых отношений международного характера: как с точки зрения объема предоставляемых им возможностей по выбору применимого права; так и с точки зрения перечня тех правовых отношений, в которых такой выбор допускается. Вместе с тем, нельзя не учитывать, что автономия воли зародилась и получила свое развитие в конструкции трансграничного договорного обязательства, в связи с чем как логика ее обоснования, так и ключевые правила реализации рассчитаны именно на договорные правоотношения участников международного гражданского оборота. Изложенное в полной мере обуславливает актуальность, своевременность и высокую практическую значимость постановки на уровне диссертационного исследования как общего вопроса о легитимности санкционирования автономии воли в обязательствах из причинения вреда, так и серии частных вопросов о правилах ее реализации и ограничениях автономии воли при определении деликтного статута.

Диссертация соответствует специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки», а именно направлению: «Гражданские, семейные, трудовые, процессуальные и иные отношения, осложненные иностранным элементом. Коллизионное и материально-правовое регулирование отношений, осложненных иностранным элементом. Международный гражданский процесс».

Диссертация Я. С. Куташевской имеет логично построенную структуру, которая отражает поэтапное решение задач исследования, что в совокупности позволяет соискателю достичь поставленной цели – обеспечить постановку и комплексное исследование проблем, возникающих при выборе применимого права в деликтных обязательствах, а также выдвинуть предложения по их разрешению. Диссертация построена по принципу от общего к частному и включает три главы, которые в совокупности раскрываются в десяти параграфах.

В первой главе автор исследует предпосылки признания автономии воли в деликтном статуте, последовательно рассматривая автономию воли в контексте эволюции способов определения применимого права в обязательственном статуте (с. 17-37 диссертации), давая понятие и определяя правовую природу автономии воли в международном частном праве (с. 38-54 диссертации), а также предлагая авторский перечень преимуществ автономии воли именно в деликтном статуте (с. 55-81 работы).

Проведенное исследование позволило автору выделить особые преимущества выбора применимого права в рамках деликтного статута и на их основании сделать заслуживающий безоговорочной поддержки вывод о необходимости в расширении границ автономии воли (выводы на с. 80-81; положение на защиту № 2 на с. 11-12 диссертации).

Во второй главе автор анализирует теоретические проблемы автономии воли в деликтном статуте, в том числе выявляет основные возражения против возможности выбора права сторонами обязательства из причинения вреда и выдвигает контраргументы к ним (с. 82-88 диссертации), исследует историю

становления автономии воли в деликтном статуте (с. 89-109 диссертации), определяет допустимость выбора применимого права *ex ante* (с. 110-151 диссертации), а также оценивает обоснованность квалификации опосредованного выбора применимого права в качестве проявления автономии воли (с. 152-177 диссертации).

В этой связи важно указать на новизну представленного автором свода накопленных юридической наукой доводов против признания свободного выбора права в деликтном статуте и убедительную аргументацию несостоятельности каждого из них, что в свою очередь позволило автору в положительном ключе обосновать тезис о догматической оправданности автономии воли в деликтах (выводы на с. 87-88, 150; положение на защиту № 1 на с. 10-11 диссертации).

В третьей главе автор оценивает ограничения автономии воли в деликтных обязательствах, обращаясь к критериям, которым должно соответствовать выбираемое сторонами деликтных обязательств право (с. 178-190 диссертации), ограничениям, связанным с недопустимостью ущерба для прав третьих лиц, (с. 191-197 диссертации) и непоименованным ограничениям выбора применимого права в деликтных обязательствах (с. 198-213 диссертации).

Выполненное Я. С. Кутаньевской исследование имеет весьма обширную библиографическую основу. В частности, соискателем было проведено значительное сравнительно-правовое исследование нормативных правовых и иных актов как Российской Федерации, так и более тридцати иных национальных юрисдикций, а также наднациональных источников права Европейского Союза и др. Эмпирическая основа исследования представлена материалами отечественной судебной практики (прежде всего, актами арбитражных судов различных инстанций) и позициями международных и зарубежных правоприменительных институтов. Теоретическая основа работы включает значительный объем авторитетных научных трудов на русском, английском и немецком языках.

На основе изучения диссертации и опубликованных работ по теме диссертации следует сделать вывод о высокой степени обоснованности сформулированных соискателем научных положений, выводов и рекомендаций, о достаточном уровне их достоверности и новизны. Диссертация обладает внутренним единством и свидетельствует о личном научном вкладе ее автора.

Таким образом, необходимо заключить, что диссертация Я. С. Куташевской представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний в рамках специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Вместе с тем, к работе могут быть высказаны отдельные замечания.

1. Рассматривая вопрос о допустимости депесяжа при выборе применимого права в деликтных обязательствах, соискатель заявляет, что в этом отношении «законодатель ... умалчивает о своей позиции» (с. 199 диссертации) и, кроме того, «допущение возможности *dépeçage* в деликтных обязательствах ... отвечает провозглашенным в п. 6 ст. 1210 ГК РФ ... целям обеспеченности согласованности и единообразия применения договорного и деликтного статуса» (с. 201 диссертации). На этом основании соискатель выносит на защиту положение о принципиальной допустимости как частичного, так и кумулятивного выбора права в деликтных обязательствах (положение № 4 на с. 13 диссертации).

В порядке научной дискуссии мы не согласимся с изложенным тезисом на основании следующего. Пункт 6 статьи 1210 ГК РФ дословно гласит: «Если иное не вытекает из закона или существа отношений, положения пунктов 1-3 и 5 настоящей статьи соответственно применяются к выбору по соглашению сторон права, подлежащего применению к отношениям, не основанным на договоре, когда такой выбор допускается законом». При этом ключевое значение имеет то, что легализация депесяжа в отношении договорного обязательства

содержится именно в пункте 4 статьи 1210 ГК РФ, который, как видно, из текста пункта 6 той же статьи – единственный целенаправленно исключенный из перечня всех существующих пунктов данной статьи.

Изложенное приводит нас к выводу о том, что законодательная техника пункта 6 статьи 1210 ГК РФ с педантичным перечислением всех пунктов этой статьи (пунктов 1-3 и 5) – за исключением единственного пункта 4, легализующего депесяж, свидетельствует не об умолчании, а о целенаправленном ограничении законодателем депесяжа только договорными обязательствами.

При этом изложенное, по нашему мнению, действительно *de lege lata*; в то время как *de lege ferenda* в свете стремительного прогрессивного развития автономии воли нельзя исключать и предлагаемую соискателем легализацию депесяжа для деликтных обязательств.

2. В связи со спецификой деликтного статута соискатель уделяет значительное внимание (посвящая отдельную главу) исследованию ограничений автономии воли в деликтных обязательствах. При этом в действующем отечественном законодательстве о международном частном праве в статье 1223.1 ГК РФ один из двух ее пунктов посвящен ограничению выбора сторон императивными нормами права страны, с которой связаны все касающиеся существа отношений сторон обстоятельства (по сути, для отношений, не осложненных сколько-нибудь значимым иностранным элементом). Особенно важно, что аналогичное, но несколько отличающееся положение пункта 5 статьи 1210 ГК РФ в силу указания пункта 6 той же статьи также может рассматриваться действующим в отношении деликтных обязательств.

В этой связи требует уточнения позиция соискателя по вопросам о том:

а) Почему исследование названных ограничений автономии воли в деликтных обязательствах не получило специального отражения в представленной диссертации?

б) Каковы, по мнению соискателя, применимость и соотношение ограничений, установленных пунктом 2 статьи 1223.1 ГК РФ и пунктом 5 статьи

1210 ГК РФ (действующим за пределами договорных обязательств в силу указания пункта 6 статьи 1210 ГК РФ) в отношении автономии воли в деликтных обязательствах?

3. Мы всецело поддерживаем вывод соискателя о том, что установленная пунктом 3 статьи 1219 ГК РФ акцессорная привязка деликтного обязательства к договорному статусу является не автономией воли в смысле прямого выбора применимого права сторонами по своему усмотрению, а проявлением юридического значения волевых действий сторон с точки зрения применимых коллизионных привязок наряду с выбором места заключения сделки, места регистрации юридического лица и др. (выводы на с. 177; положение № 5 на с. 14 диссертации).

Вместе с тем, поскольку в качестве одной из задач исследования соискатель определяет «выявить виды автономии воли в обязательствах из причинения вреда» (с. 9 диссертации), требует уточнения позиция соискателя по вопросу о том, существуют ли именно виды автономии воли в смысле возможности сторон частноправового отношения (деликтного обязательства) по своему усмотрению выбирать применимое право или следует вести речь об отграничении автономии воли от иных юридически значимых волевых действий участников международного гражданского оборота.

Данные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.3 – «Частноправовые (цивилистические) науки» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Яна Сергеевна Куташевская заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Официальный оппонент:

Кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры гражданского процесса и международного права  
юридического факультета им. А. А. Хмырова  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Кубанский государственный университет»

Новикова Татьяна Васильевна



02 сентября 2024 г.

Контактные данные:

тел.: 7(918)4125220, e-mail: [tnovikova@inbox.ru](mailto:tnovikova@inbox.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защита диссертация:

12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право

Адрес места работы:

350063, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Поговая, д. 39  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Кубанский государственный университет»,  
кафедра гражданского процесса и международного права  
тел.: 7(861)2627137; e-mail: [gppmp.law.kubsu@yandex.ru](mailto:gppmp.law.kubsu@yandex.ru)

Подпись сотрудника – доцента кафедры гражданского процесса и международного права  
юридического факультета им. А. А. Хмырова федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный уни-  
верситет» – Т. В. Новиковой удостоверяю:



ИНО:  
ректор совета  
университета  
Е.М. Касьянова