



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(БАНК РОССИИ)  
Сибирское главное управление  
Отделение по Томской области

634041, г. Томск, просп. Комсомольский, 68  
www.cbr.ru

от 20.01.2023 № 7669-1/149  
и \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказная с уведомлением (почта)

Диссертационный совет МГУ.051.1  
(МГУ 12.03) Московского  
государственного университета  
им. М.В. Ломоносова

Ленинские горы, д. 1, стр. 13  
(4-й учебный корпус), юридический  
факультет, ауд. 536А, г. Москва,  
ГСП-1, 119234

Направляем отзыв на автореферат диссертации Фролова Игоря Валентиновича на соискание ученой степени доктора юридических наук по теме «Институциональная теория правового регулирования несостоятельности и банкротства граждан» по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Приложение: на 3 л.

Управляющий Отделением Томск

 Э.Б. Петроченко

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Фролова Игоря Валентиновича на  
соискание ученой степени доктора юридических наук  
по теме «Институциональная теория правового регулирования  
несостоятельности и банкротства граждан» по специальности 5.1.3 –  
Частно-правовые (цивилистические) науки**

Диссертация Игоря Валентиновича Фролова по теме «Институциональная теория правового регулирования несостоятельности и банкротства граждан» имеет не только теоретическое, но практическое значение. Указанное является следствием того, что в делах о банкротстве граждан основным кредитором выступают кредитные организации, которые несут основной ущерб от невыполнения гражданами-заемщиками принятых в рамках кредитных договоров обязательств. В связи с этим возникают вопросы, связанные с природой денежных требований кредиторов после возбуждения дел о банкротстве граждан.

На практике возникают проблемы определения правового положения супругов (бывших супругов) граждан, признанных банкротами. В законодательстве отсутствует четкая позиция о возможности совместных банкротств супругов, так как остается открытым вопрос о формировании моделей материальной консолидации супругов-должников в указанных категориях дел. Особую тревогу вызывает достаточно низкая доля удовлетворения требований кредиторов по итогам проведения процедур в делах о банкротстве граждан.

Отдельная проблема правоприменительной практики связана с судьбой залога при банкротстве. На это особо обратил внимание Президиум Верховного Суда Российской Федерации в утвержденном 21 декабря 2022 года «Обзоре судебной практики по спорам об установлении требований залогодержателей при банкротстве залогодателей».

Необходимо отметить, что практически все перечисленные проблемы связаны с отсутствием научно обоснованной теории, описывающей весь процесс банкротства граждан-должников. Именно по указанной причине заявленная тема диссертации обладает повышенной актуальностью. Содержание автореферата диссертации позволяет сделать вывод о том, что автором определены подходы к правовому статусу лиц, участвующих в делах о банкротстве граждан, описаны особенности различных процедур в делах о банкротстве указанных категорий должников и выделены: повышенная роль конфликта интересов; модели множественности в правоотношениях, порождаемых возбуждением дел о банкротстве граждан.

Содержание работы позволяет сделать вывод о том, что представленная к защите диссертация И.В. Фролова является законченным научным исследованием, в котором произведен теоретический анализ широкого круга проблемных вопросов в сфере несостоятельности (банкротства). Заслуживает внимания разработанная автором теория системного и комплексного институционального подхода к отношениям, возникающим после признания граждан должниками в делах о банкротстве. Вполне обоснованы выводы автора, касающиеся подходов к конструкциям различных моделей реабилитации граждан-должников: финансовой реабилитации в процедуре реструктуризации имущества гражданина; социальной реабилитации в процедуре реализации имущества гражданина; внесудебной специальной процедуре реабилитации остро нуждающихся граждан как результата процедуры внесудебного банкротства гражданина.

При прочтении автореферата диссертации И.В. Фролова возникают вопросы, на которые хотелось бы получить ответы в рамках публичной защиты диссертации:

1. Изменится ли статус и роль кредитных организаций в предлагаемых автором процедурах несостоятельности домохозяйств и специальной реабилитации граждан, пострадавших от экстраординарных ситуаций чрезвычайного характера?



2. Каковы последствия предлагаемого автором функционального иммунитета единственного жилого помещения гражданина-банкрота, для банков как залоговых кредиторов в делах о банкротстве граждан?

Наличие указанных вопросов не снижает позитивного мнения о структуре и содержании работы. Автореферат соответствует необходимым требованиям с точки зрения его оформления и содержания. Заявленные автором цели исследования достигнуты. Работа является качественным научным исследованием, имеющим практическое значение. Особую значимость работе придают положения, касающиеся статусов банков, как особой категории кредиторов в делах о банкротстве граждан.

Таким образом, считаю, что соискатель Фролов Игорь Валентинович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки».



Гомской области  
ного управления  
нка Российской Федерации



Е.Б. Петроченко

«20» января 2023 г.