

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.1

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

решение диссертационного совета от 24.06.2024 г. № 99

О присуждении Нестеровой Ксении Александровне ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Персональная история общественного и политического деятеля М.М. Винавера (1862–1926): методологические и источниковедческие проблемы исследования» по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования принята к защите диссертационным советом 13 мая 2024 г., протокол № 90.

Соискатель Нестерова Ксения Александровна, 1994 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2019 г. окончила магистратуру исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по кафедре источниковедения.

В период подготовки диссертации Нестерова Ксения Александровна была прикреплена к кафедре источниковедения исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» в качестве соискателя ученой степени кандидата наук для подготовки диссертации по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования с 01.10.2020 г. по 14.12.2023 г., а также работала на кафедре истории России XX–XXI веков исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» с 2020 г. по наст. вр. в должности специалиста по учебно-методической работе.

Диссертация «Персональная история общественного и политического

деятеля М.М. Винавера (1862–1926): методологические и источниковедческие проблемы исследования» выполнена на кафедре источниковедения исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Селунская Наталья Борисовна, профессор кафедры источниковедения исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

– Сидоров Александр Валентинович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», факультет государственного управления, кафедра истории государственного и муниципального управления, профессор, заведующий кафедрой;

– Михальченко Сергей Иванович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», Институт экономики, истории и права, директор;

– Минаков Андрей Сергеевич, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Институт истории и политики, кафедра истории России, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 6 публикаций, все научные работы по теме диссертации, в том числе 4 публикации общим объемом 3,53 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки.

Перечень публикаций соискателя:

1. *Нестерова К.А.* М.М. Винавер (1862–1926) как «действующее лицо»

русской культуры // Человеческий капитал. 2023. № 4 (172). С. 86–96 (0,96 п.л.) (ИФ РИНЦ – 0,400).

2. *Нестерова К.А.* Проекты национального и федеративного устройства «новой России» в наследии М.М. Винавера (1862–1926 гг.) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 7. С. 2961–2974 (0,87 п.л.) (ИФ РИНЦ – 0,401).

3. *Нестерова К.А.* Украинский вопрос в полемике лидеров кадетской партии М.М. Винавера и П.Н. Милюкова // Клио. 2022. № 11 (191). С. 13–20 (1 п.л.) (ИФ РИНЦ – 0,119).

4. *Нестерова К.А.* Роль М.М. Винавера в политических объединениях эмигрантов первой волны // Исторический журнал: научные исследования. 2021. № 5. С. 148–157 (0,7 п.л.) (ИФ РИНЦ – 0,215).

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области историографии, источниковедения и методов исторического исследования и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

А.В. Сидоров является известным специалистом в области методологии и историографии отечественной истории. В его научных трудах анализируются трансформации политических процессов в переломные эпохи истории нашей страны, а также историографические интерпретации и методологические основы их изучения представителями различных научных школ и течений.

С.И. Михальченко является признанным специалистом в области историографии и источниковедения российской истории, в частности – истории русской эмиграции первой волны. В исследованиях С.И. Михальченко убедительно апробирована методология изучения такой востребованной современной историографией разновидности источников, как эго-документы, в том числе беллетризованные мемуары, раскрыта их значимость как источников памяти для реконструкции судеб представителей русского зарубежья.

А.С. Минаков является автором широко известных, авторитетных в научном сообществе работ по истории становления и развития государственных институтов, муниципальных органов самоуправления и их взаимодействия с центральной властью, специалистом в области истории государства и права, изучения национального вопроса в Российской империи.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. В диссертации комплексно выявлены и изучены методологические и источниковедческие аспекты реконструкции персональной истории политика и общественного деятеля М.М. Винавера (1862–1926 гг.).

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Она основывается на представительной источниковой базе, включающей в себя значительный массив как опубликованных, так и архивных источников (мемуары М.М. Винавера, Р.Г. Винавер, общественных деятелей начала XX в., делопроизводственная документация Государственной думы 1906 г., кадетских съездов, аудиовизуальные источники о М.М. Винавере, документы его личного фонда Р5818. Оп. 1 в Государственном архиве Российской Федерации, фонда 2475 Российского государственного архива литературы и искусства, фонда «Бумаги Максима Винавера. 1914–1926. Группа записей 84. Папки 760–795» в Архиве Еврейского научного института в Нью-Йорке).

В результате проведенных автором диссертационного исследования поиска, выявления и критики источников различной видовой принадлежности, определения степени их сохранности и информативной ценности удалось определить основные комплексы источников, их место и роль в структуре представленной в диссертации источниковой базы реконструкции персональной истории. Введенные автором в научный оборот комплексы

новых архивных документов и аудиовизуальных источников, несомненно, способствуют расширению как эмпирической основы, так и исторического знания о политической элите начала XX в. на примере персональной истории М.М. Винавера.

Практическая значимость исследования заключается в возможности его использования при усовершенствовании и подготовке лекционных и специальных курсов по источниковедению истории России, в том числе истории парламентаризма, эмиграции, а также в образовательных программах по методологии исторического исследования, персональной истории, новой биографической истории.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит вклад в теоретическое источниковедение в части выявления информативной ценности и методик анализа таких разновидностей источников, как эго-источники, аудиовизуальные и делопроизводственные материалы.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Проведенная работа по поиску, выявлению и анализу истории формирования, состава и информативной ценности источниковой базы реконструкции персональной истории М.М. Винавера приводит к выводу о том, что центральным комплексом в ее структуре являются документальные материалы его личных фондов, хранящиеся в ГА РФ (Ф. Р5818. Оп. 1) и в Архиве Еврейского научного института в Нью-Йорке (YIVO Archives "Papers of Maxim Vinaver. 1914–1926. RG 84. Folders 760–795").

2. Предложенная в диссертации интерпретация выявленных архивных документальных материалов различной видовой принадлежности, а также информации, извлеченной из опубликованных эго-источников, позволяет воссоздать основные направления профессиональной деятельности и политической активности М.М. Винавера в период с 1886 до 1917 г. прежде всего в плане разработки им вопросов в области национальной политики,

местного самоуправления, гражданского права, а также развития законотворчества в Российской империи.

3. Примененные в диссертации методики сравнительного анализа сведений, содержащихся в отдельных разновидностях эго-документов, в частности, с информацией, зафиксированной в воспоминаниях и переписке М.М. Винавера с современниками, позволили выявить характер эволюции его взглядов после эмиграции в крымский (1918–1919) и парижский (1919–1926) периоды его жизни. Так, если во время крымского периода прослеживается радикализация взглядов М.М. Винавера, например, по вопросу о восстановлении разрушившейся государственности, то для парижского периода характерна скорее тенденция их смягчения, выражавшаяся в том числе в признании возможности сотрудничества с различными политическими силами для достижения цели свержения большевиков, а также в смене его представлений об идеальной форме правления в российском государстве.

4. Проведенный источниковедческий анализ позволил выявить документальные материалы, научные труды и просветительские проекты М.М. Винавера, в которых зафиксирована информация, раскрывающая развитие его собственного писательского таланта, покровительство и помощь перспективным художникам и литераторам, а также такие культурно-просветительские начинания, как, например, организация издательского дела, управление литературным журналом «Звено» (1923–1928).

5. Анализ воспоминаний авторов из ближнего круга М.М. Винавера, представителей русской общественности, а также аудиовизуальных источников и периодической печати дает основание утверждать, что они содержат уникальную информацию для реконструкции восприятия современниками его как политика и общественного деятеля в контексте драматических трансформаций, происходивших в российском обществе начала XX века.

На заседании 24 июня 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Нестеровой Ксении Александровна ученую степень кандидата

исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 4 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 13, «против» – 0, недействительных голосов – 0.

Председатель  
диссертационного совета,  
доктор исторических наук,  
доцент

Андреев Д.А.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат исторических наук

Белоусова О.В.

24 июня 2024 г.