

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание ученой степени**  
**кандидата искусствоведения**  
**Корзун Арины Алексеевны**  
**на тему: «Дионисийские циклы в рельефном декоре римских театров**  
**Греции и Малой Азии»**  
**по специальности 5.10.3. – изобразительное и декоративно-прикладное**  
**искусство и архитектура**

Диссертация А.А. Корзун посвящена изучению особой группы скульптурных рельефов II-III вв., служащих декорацией римских театров в восточных провинциях Римской империи с преобладающим греческим населением и содержащих повествовательные композиции с участием Диониса и мифологических персонажей его круга. Автор последовательно проводит подробное и обстоятельное исследование, целью которого является оценка данного феномена в контексте культурной атмосферы Империи – раскрытие основного смысла и сопутствующих коннотаций дионисийских повествовательных циклов в декорации римских театров в эллинизированной социокультурной среде. Актуальность темы для изучения способов и вариантов существования эллинской культуры в римском мире, где она проявлялась, несмотря на кардинальные изменения исторических обстоятельств, очевидна. Несомненно оправданным нужно считать и выбор методологических принципов исследования, включающих иконологический и семиотический подходы, позволяющие решать ряд сложных задач, вытекающих из цели исследования, и в качестве одной из основных – установление причин и предпосылок интереса к «дионисийскому нарративу» в декорации театров восточных провинций Империи. Новизна исследования проявляется в рассмотрении и понимании обсуждаемых памятников как целостного художественного феномена. По мнению автора, это явление сформировалось на территориях восточных провинций Греции и Малой Азии неслучайно. В нем отразился ряд тенденций в культурной среде Империи, что проявилось не только в форме скульптурного декора театральных

конструкций этих областей, но и в выборе диониссийской темы, характере сюжетов и их локальных предпочтений.

В описании структуры работы автор постулирует принцип ее выстраивания «от общего к частному», что, на наш взгляд, касается лишь формы изложения диссертационного сочинения. Доскональный и тщательный анализ скульптурной декорации театров Греции: Диониса в Афинах, театра в Филиппах, – а также фризов театров малоазийских центров Сиды, Нисы и Перги обнаруживает ход исследования, безусловно начинающийся «от памятника» и его пристального разбора. Особо нужно отметить факт работы диссертанта с каждым из объектов изучения непосредственно, что демонстрируют авторские фотографии объемного Приложения. Результаты начального этапа засвидетельствованы и списком опубликованных работ, посвященных сюжетам и иконографии отдельных театральных фризов диониссийского цикла.

Реконструируя логику появления сюжетов жизнеописания Диониса, автор справедливо рассматривает феномен театра и как архитектурный образ, и как общественно значимое пространство, где в римскую эпоху проявляется большая зрелищность, требующая изменений характера подачи мифологического сюжета. По мнению автора, так формируется новый подход к драме, а также ее постановочному дизайну – исследуемые рельефы являют собой постоянное оформление римского театра: обычно это сценический фасад, фон для представлений, но также – в Филиппах – декоративные рельефы за сценой, обращенные не в зрительный зал, а к городу. Развитие сюжетов рельефных композиций, по мнению автора, формируется под влиянием принципов «второй софистики» на культуру театра, определивших понятие об основных приемах и подходах к изложению мифа, где ощутимо главенство «авторской идеи» и велико внимание к повествованию, сложным литературным сюжетам, а также местным легендам и культам, в том числе, связанным с орфическими учениями (как в Филиппах) – в диссертации эти памятники прекрасно представлены и проиллюстрированы.

Анализируя причину выбора фигуры Диониса и связанных с ним историй в качестве главного героя сюжетов рельефов римского театра, автор задумывается о природе и форме этого явления в искусстве римского времени и приходит к обоснованному выводу о том, что оно обусловлено не только греческой театральной традицией, но имеет глубокие корни в толковании культа и особенностях политики романизации восточных провинций. С самого начала она имела формы эллинизации как одного из путей распространения античных порядков и культурных традиций, а римские принцепсы на Востоке выступали как продолжатели политики эллинистических царей, имплицитно отождествляя свою власть с культом Диониса.

Такое явление II-III вв., как «вторая софистика», в современной литературе рассматривается как одна из главных форм и средств самопознания греческой культуры в эпоху римского господства. Грекоязычные окраины, куда переносится духовный центр Империи, начинают играть в римском мире еще большую роль. «Эллинское возрождение» позволяет говорить о появлении греко-римской культуры, о переосмыслении эллинской традиции и синтезе различных форм и смыслов. Ко II в. происходит объединение культа императора в большинстве городов с местными культами божеств-покровителей, ассоциации императора с Дионисом появляются повсеместно, как в литературе, так и в сфере культа. По мнению автора, теперь некогда латентная концепция могла проявить себя в общественном пространстве, для чего театр, традиционно связанный с Дионисом, одновременно с культом императора и репрезентацией власти, оказался наиболее подходящей площадкой.

Основные выводы автора не вызывают возражений. Все положения продуманы, хорошо сформулированы и аргументированы. Прекрасное знание материала и его ясное изложение, огромная библиография, внушительный альбом иллюстраций оставляют весьма благоприятное впечатление.

В качестве небольшого замечания к работе А.А. Корзун можно высказать предложение более простого и понятного описания структуры римского театра в самом начале повествования, с пояснением конкретной функции исследуемых элементов, несущих скульптурный декор (это облегчит чтение, хотя далее по тексту проясняется).

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.10.3 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Корзун Арина Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидат искусствоведения по специальности 5.10.3. – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Официальный оппонент:

Доктор искусствоведения, профессор кафедры теории и истории искусств  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Московский государственный академический  
художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии  
художеств» (МГАХИ им. В.И. Сурикова)  
Савостина Елена Анатольевна

Дата подписания: 15.05.2024 Подпись:

Контактные данные:

тел.: +7(926)222-31-85, e-mail: esav@yandex.ru



Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:  
24/00/01 – Теория и история культуры

Адрес места работы:

109004, г. Москва, Товарищеский пер., д. 30,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Московский государственный академический  
художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии  
художеств» (МГАХИ им. В.И. Сурикова), кафедра теории и истории  
искусств факультета теории и истории искусств  
Тел.: +7(495)912-39-32; e-mail: mgahi-surikov@yandex.ru

Подпись сотрудника организации

