

Отзыв официального оппонента на диссертацию Натальи Владимировны Солощенко «Многотиражная и отраслевая печать как источник для изучения развития пищевой промышленности СССР и формирования «нового рабочего» в период первой и второй пятилеток (контент-анализ материалов газет)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Работы, связанные с историографией, источниковедением и методами исторического исследования по праву считаются принадлежащими к одному из наиболее трудных жанров и направлений исторического научного исследования. Эти сложности проявляются как в рамках традиционного исторического исследования, так и в неклассических работах, выполненных на междисциплинарной основе, где результат обеспечивается сочетанием базовых методик и техник исследования с методами и технологиями математики и информатики.

Это положение полностью относится к диссертационному исследованию Н.В. Солощенко, предметом которого является отражение в многотиражной и отраслевой печати пищевой индустрии в годы первых пятилеток вопросов развития отрасли и процесса формирования в ней «нового рабочего». Актуальность исследования определяется как ролью фабрично-заводской и отраслевой печати в реализации довоенных пятилетних планов, так и использованием для анализа нарративов периодической печати современных методов контент-анализа, в полной мере раскрывающих ее информационный потенциал и обеспечивающих более глубокий анализ текстов и выявление в них информации, связанной с тематикой диссертационного исследования. Важным является и то, что в рамках научной темы, связанной с вызывающим многочисленными дискуссии периодом отечественной истории, автору диссертации удалось

представить работу с прозрачной методикой исследования и проверяемыми результатами.

Логика построения диссертации, выраженная в ее структуре, определяется, с одной стороны, канонами научной специальности, с другой, – целями и задачами исследования. Введение содержит все необходимые элементы научно-квалификационной работы, начиная с постановки проблемы, актуальности и научной значимости исследования и заканчивая положениями, выносимыми на защиту. К особенностям введения можно отнести тот момент, что три основные его составляющие – историография, источниковедение, а также методология и методика исследования изложены достаточно кратко и в общем виде, поскольку подробно рассматриваются в соответствующих главах работы.

Безусловным достоинством диссертационной работы является ее источниковедческая часть. При этом в соответствующей главе источниковые особенности многотиражных газет и отраслевой газеты рассматриваются в отдельных параграфах. Подчеркивается, что в отраслевой газете преимущественно ставились общие вопросы, например смена приоритетов в развитии пищевой промышленности, а в многотиражках внимание уделялось большей частью формированию общественного мнения и ведению пропаганды в рамках предприятия. Это обстоятельство во многом определяет и разницу в методике их анализа. Отдельный параграф главы диссертации посвящен дополнительным группам источников (наказы избирателей, воспоминания и т. д.).

Переходя к историографии, Н.В. Солощенко выделяет четыре ее направления, связанные с рассматриваемыми в диссертации проблемами (изучение отраслевой и многотиражной печати СССР; применение контент-анализа в изучении периодической печати; изучение истории пищевой промышленности СССР; изучение истории повседневности рабочих, в частности, подходов к формированию «нового советского человека») и

излагает их отдельно. Историография рассматривается достаточно детально, что демонстрирует полное понимание автором степени изученности темы и современного уровня ее представления в литературе. Сформированный в диссертационном исследовании широкий и в то же время детальный историографический фон помогает соискательнице в определении места и специфики собственного изучения представленного материала. А историография применения контент-анализа служит также в качестве вводной части для представленной в следующей главе методики изучения отраслевой и многотиражной периодической печати пищевой промышленности.

Важнейшей характеристикой рассматриваемой диссертации является подробное, буквально детальное описание методики исследования, что, с одной стороны, обеспечивает его проверяемость и верификацию полученных результатов, с другой, облегчает возможности для применения этой методики в других подобных исследованиях. В соответствующей главе последовательно представлены методологические и методические принципы исследования, техника исследования (программа MAXQDA и программы сетевого анализа) и, наконец, конкретная система категорий и индикаторов, созданная соискателем в рамках диссертационного исследования.

В тексте описаны категории и индикаторы к ним на основе изученного газетного материала отдельно для редакционных статей по общим вопросам развития промышленности по трем блокам (политический, социально-культурный и производственный), а также по проблеме формирования «нового рабочего». В итоге было выделено, соответственно, 36 и 14 категорий для анализа. Отметим, что эта часть контент-анализа не является «компьютеризованной», а целиком остается итогом содержательного анализа текстов исследователем.

В следующих двух главах изложен процесс анализа частот встречаемости категорий и их взаимосвязей, для чего помимо программы MAXQDA использовались специальные программы сетевого анализа и визуализации UCINET и NETDAW. В главе 4 это сделано по тематике вопросов развития пищевой промышленности на материалах редакционных статей, а в главе 5 – по проблеме формирования «нового рабочего» на материалах остальных статей. Обе главы построены по примерно одинаковой схеме: сначала рассматриваются частоты встречаемости категорий по отдельности и в рамках проблемных блоков (они представлены только в главе 4), затем анализируются внутренние взаимосвязи категорий в текстах выборки.

Обе главы прекрасно иллюстрированы, содержат матрицы абсолютных частот встречаемости категорий, таблицы относительных частот, а также графики динамики изменений относительных частот встречаемости категорий, таблицы частот совместной категорий и т. д. Далее с помощью программ сетевого анализа и визуализации рассматриваются сети взаимосвязи категорий. Преимуществом такого способа анализа и изложения полученных результатов является прежде всего наглядность и прозрачность всех ступеней исследования с возможностью верификации полученных результатов.

Использованные соискательницей методики исследования обеспечили, как представляется, достоверность полученных результатов. В диссертации отмечается высокий информационный потенциал изученных газет. Показано, что во всех газетах, отраслевой и многотиражных, в годы первых пятилеток подробно освещались политические и производственные проблемы. В то же время многотиражные газеты уделяли больше внимания социальным проблемам. Они в большей степени концентрировались также на конкретных вопросах (снабжение рабочих, качество продукции, агитация и пропаганда и пр.). По-разному рассматривалась и проблема формирования

нового рабочего, которая освещалась в соответствии с гендерными особенностями читательской аудитории разных газет, при этом интересно, что ни в одной газете не рассматривалась идея создания «нового рабочего» из опытных работников предприятий.

Научная новизна работы определяется созданием и апробированием достаточно сложной методики обработки больших газетных массивов текстовой информации методами контент-анализа и сетевого анализа, получением при этом нового исторического знания, а также введением в научный оборот новых источников. Н.В. Солощенко проведена в рамках диссертационного исследования огромная работа по оцифровке газетного материала (4 газеты, включая 526 газетных статей) за 1928–1937 гг., создан цифровой ресурс, который может использоваться как в научно-исследовательской, так и в учебной деятельности. Прделанная диссертантом работа подтвердила важность и плодотворность использования контент-анализа и сетевого анализа в исторических исследованиях, связанных с изучением больших массивов текстов. Исследование подтвердило также эффективность использованных инструментов анализа и визуализации – программ MAXQDA, UCINET и NETDAW.

Отметим, что важнейшим достоинством диссертационного исследования является гармоничное сочетание всех трех аспектов научно-квалификационных работ по специальности 5.6.5. Диссертация является удачным примером решения проблемы соотношения историографических, источниковедческих и методолого-методических аспектов применения контент-анализа и содержательных задач, связанных в рассматриваемой диссертации с развитием пищевой промышленности и процессом формирования «нового рабочего» в отраслевой и многотиражной печати.

Диссертационное исследование Н.В. Солощенко не имеет, на мой взгляд, ярко выраженных недостатков. Речь может идти, скорее, о

некоторых недочетах. Прежде всего ощущается, что немного не хватает методологии, имея в виду обоснование методологической базы работы. Это особенно заметно на фоне мощного методического блока. Не вполне понятно, почему автор избегает понятия «системный подход», который кажется весьма ярко выраженным в этой работе. При этом Н.В. Солощенко упоминает о «принципе системности» (с. 14). Методологической основой диссертации провозглашен «комплексный систематический подход» (с. 59, 208), было бы желательно дать определение этого термина. В той же главе 3, посвященной методологическим и методическим аспектам исследования, при рассмотрении специфики контент-анализа и его реализации в формате программы MAXQDA, следовало бы подчеркнуть возможность верификации полученных результатов. В главах 4 и 5 приводятся результаты сетевого анализа, отражающего структуру взаимосвязей категорий контент-анализа и размещены графы, полученные для различных порогов силы связи. Визуализация этих структур была бы более наглядной и интерпретируемой, если бы локализация каждой категории на графах сохранялась. В целом, однако, упомянутые недочеты нельзя считать серьезными упущениями, они не изменяют общего хорошего впечатления о диссертации.

Подводя итоги, следует отметить, что диссертационная работа, безусловно, состоялась, а ее автор, Н.В. Солощенко не только подтвердила свою заявку на ученую степень кандидата исторических наук, но и показала себя зрелым исследователем, способным выполнить научную работу, которая может быть ориентиром для других исследователей. Основные положения и выводы диссертационного исследования представляются научно обоснованными как с точки зрения владения автором рассматриваемым материалом, так и с точки зрения репрезентативности и информационного потенциала источниковой базы, а также адекватности и корректности примененных методов исследования. Диссертация написана

хорошим и грамотным научным языком и стилем. Работа снабжена помимо списка источников и литературы (общее число позиций 180) и списка сокращений пятью объемными и весьма информативными как по форме, так и по содержанию приложениями, включающими образы первых страниц газет, списки редакционных и прочих статей, примеры статей, а также дополнительные к включенным в основной текст графики.

Материалы и выводы диссертации имеют теоретическое и практическое значение, они могут быть полезны при подготовке учебных курсов, связанных с источниковедением и методикой исторического исследования, а также пособий по применению в исторических исследованиях контент-анализа. Основные материалы и результаты диссертации полностью отражены в публикациях автора и получили признание научной общественности. Представляется, что закономерным следствием процесса подготовки и защиты диссертации был бы выпуск авторской монографии.

Автореферат полностью соответствует диссертационному исследованию.

Диссертация Н.В. Солощенко отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Солощенко Наталья Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по

специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

Владимиров Владимир Николаевич

Контактные данные:

тел.: +7-385-291-272, e-mail: vlad@hist.asu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Адрес места работы: 656049, г. Барнаул, проспект Ленина, д. 61, оф. 315

Тел.: +7-3852-291-272, e-mail: koi@hist.asu.ru

Подпись *Владимиров В.И.*



*02.02.2023*