

В диссертационный совет МГУ 051.2
Московского государственного
Университета имени М.В. Ломоносова

119991, Москва, Ленинские горы, д.1, стр.
13-14, 4-й учебный корпус, Юридический
факультет, ауд. 536а

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Антилевской Юлии Александровны на тему:
«Основы обеспечения и контроля качества судебной экспертизы»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертация Ю.А. Антилевской «Основы обеспечения и контроля качества судебной экспертизы» посвящена изучению теоретических и прикладных вопросов, связанных с понятием «качество» в области судебной экспертизы.

Совершенствование судебно-экспертной деятельности является актуальной задачей, требующей решения, так как это позволит оптимизировать экспертные процессы и привести их в соответствие с мировыми стандартами качества.

Вопрос о законодательном закреплении инноваций в судебной экспертизе обсуждается уже не один десяток лет. Тем не менее проект Федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и другие нормативные правовые акты, необходимые для реализации намеченных инноваций, до сих пор не приняты. Оптимизация экспертной деятельности осложняется ведомственной разобщённостью, ростом числа частных судебно-экспертных организаций и экспертов, чья деятельность не в полной мере урегулирована действующим законодательством. Такое положение дел приводит к отсутствию единого научно-методического подхода к производству судебных экспертиз тех или иных родов (видов) в судебно-экспертных учреждениях различных ведомств.

Диссертант правильно отмечает, что существенное значение имеют не только вопросы обеспечения необходимого качества судебных экспертиз, но и вопросы контроля за их проведением.

Согласимся с выводами о необходимости единого методического обеспечения судебно-экспертной деятельности и установления общих подходов к подготовке экспертных кадров в частном и в государственном секторах. Существенными представляются выводы сделанные Ю.А. Антилевской относительно проблемы повышения авторитета отечественных методических подходов по производству судебных экспертиз тех или иных родов (видов) на международном уровне.

Диссертант анализирует различные аспекты, касающиеся определения и оценки качества судебной экспертизы.

Разработанные Ю.А. Антилевской научно-практические рекомендации по улучшению судебно-экспертной деятельности заслуживают отдельного внимания, поскольку они направлены на устранение недостатков, встречающихся при производстве судебных экспертиз, с которыми сталкиваются эксперты в ходе осуществления практической деятельности, особого внимания заслуживают предлагаемые пути решения указанных проблем посредством риск-ориентированного и риск-прогностического подходов.

Диссертантом также уделяется внимание необходимости контроля за процессом судебной экспертизы, который позволит обеспечить соответствие результатов установленным требованиям и повышению уровня доверия к такому виду доказательства в судопроизводстве как заключение эксперта.

Автором проведен глубокий анализ практики аккредитации судебно-экспертных организаций в Российской Федерации в существующих правовых реалиях. По итогам анализа разработаны концептуальные теоретические положения и практически значимые предложения по совершенствованию судебно-экспертной деятельности посредством аккредитации судебно-экспертных организаций в национальной системе аккредитации, представлена

авторская научная модель. В диссертации предложен новый, ранее не освещенный в литературе по судебной экспертизе подход, основанный на требованиях законодательства. Он предусматривает аккредитацию судебно-экспертных организаций национальным органом по аккредитации — Федеральной службой по аккредитации.

На основании опыта аккредитации испытательной лаборатории по исследованию оружия и боеприпасов, полученного в государственном экспертном ведомстве Республики Беларусь, Ю.А. Антилевской разработаны практические рекомендации, включающие план мероприятий по подготовке к аккредитации судебно-экспертных организаций. Участие автора в 2021 году в подготовительных работах проекта по созданию баллистического центра на базе «Инновационного научно-технологического центра МГУ «Воробьёвы горы» подчеркивает ее умение эффективно применять теоретические разработки на практике.

Таким образом, исследование Ю.А. Антилевской вносит значительный вклад в теорию и практику судебной экспертизы, открывая новые перспективы для развития этой области и повышения эффективности работы судебных экспертов.

Диссертация Ю.А. Антилевской обладает необходимой степенью научной новизны, которая определяется девятью положениями, выносимыми на защиту. Содержание диссертации Ю.А. Антилевской соответствует ее названию и отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода научным исследованиям. Формулировки объекта и предмета исследования отражают системный подход к исследуемой проблематике, подтверждают глубину исследования автором проблем, соответствуют заявленной теме исследования и научной специальности.

В работе представлен обширный эмпирический материал, основой которого стали результаты анкетирования четырех групп респондентов. В исследовании участвовали 337 респондентов, представляющих четыре группы. Большинство из них (181) составили респонденты первой группы,

связанные с оценкой доказательств: следователи, прокуроры, судьи, юристы, представляющие интересы в судах по уголовным и гражданским делам.

Выводы и практические рекомендации автора заслуживают исключительно положительной оценки, поскольку вносят существенный вклад в развитие теории судебной экспертологии и практики производства судебных экспертиз.

В автореферате Ю.А. Антилевской отсутствуют нелогичные тезисы в положениях, выносимых на защиту. Вместе с тем некоторые утверждения, приводимые в положениях, выносимых на защиту, нуждаются в пояснении со стороны диссертанта.

1. Автором широко представлен личный профессиональный опыт работы в Республике Беларусь, в том числе связанный с аккредитацией испытательной лаборатории по исследованию оружия и боеприпасов Государственного комитета судебных экспертиз в Национальной системе аккредитации Беларуси (*стр. 6, 9, 16, 17, 21, 24, 25 автореферата*).

Возникает вопрос: вполне ли соответствует данный опыт реалиям Российской Федерации?

2. В пятом положении, выносимом на защиту, автором сформулирована научная концепция (научно-практическая программа и теоретическая модель) аккредитации судебно-экспертных организаций в национальной системе аккредитации России (*стр. 10-11*).

Вместе с тем требуются дополнительные уточнения относительно авторского подхода к указанной проблематике.

Следует отметить, что данные замечания не влияют на общую положительную оценку работы диссертанта, и могут быть устранены в ходе защиты. Возможно, что в тексте диссертации данные вопросы раскрываются подробно и ясно.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам

подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

На основании изложенного можно сделать вывод, что соискатель Антилевская Юлия Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Старший преподаватель кафедры судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», кандидат юридических наук, старший лейтенант юстиции

Т.А. Сааков

«04» декабря 2024 года

Фамилия, имя, отчество: Сааков Тигран Артемович.

Ученая степень: кандидат юридических наук.

Научная специальность: 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева».

Занимаемая должность: старший преподаватель кафедры судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности.

Адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

Контактный телефон: 8-(495)-587-09-01.