

**Отзыв научного руководителя на диссертацию
Андрея Никитича Левандовского
«Образ острова Сахалин второй половины XIX-начала XX веков в
источниках памяти», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография,
источниковедение, методы исторического исследования**

Диссертация А.Н. Левандовского на тему: «Образ острова Сахалин второй половины XIX-начала XX века в источниках памяти» является завершенным оригинальным исследованием в области источниковедения российской истории, прежде всего, региональной истории Российской империи середины-второй половины XIX в.

Актуальность диссертации связана с тем, что она посвящена значимой для современной историографии и востребованной обществом проблеме исторической памяти, а также источниковедческим и методологическим аспектам ее исследования в контексте изучения такого важного региона Российской империи как остров Сахалин.

Структура диссертации А.Н. Левандовского логична и состоит из введения, в котором автором корректно формулируются цель и задачи диссертации, раскрыта степень изученности проблемы и источниковая база, обосновывается новизна и актуальность диссертации, четырех глав и заключения. В первой главе «Методика реконструкции взглядов госслужащих-оптимистов на будущее острова Сахалин на основе делопроизводственных материалов» автором диссертации рассмотрены проекты освоения Сахалина в правительственном дискурсе, проанализированы оценки госслужащими-оптимистами хозяйственного потенциала острова Сахалин, а также их характеристики отдельных групп населения острова и условий жизни госслужащими-оптимистами. Во второй главе представлены методики анализа персонифицированных оценок госслужащих – пессимистов колонизации острова Сахалин середины XIX – начала XX вв., их аргументация успехов и неудач опыта развития земледелия, добывающих промыслов на острове в отражении архивных материалах делопроизводства и опубликованных

свидетельств госслужащих, а также демографические характеристики населения острова и условий жизни в оценках госслужащих-пессимистов. Специальный параграф посвящен реконструкции образа тюремной администрации и ее деятельности в области здравоохранения и образования на острове на основе сведений, зафиксированных в записках и наблюдениях госслужащих. Наконец, в главе представлены фотодокументы как дополнительный источник реконструкции восприятия острова Сахалин госслужащими-пессимистами. Третья глава «Источниковедческие проблемы реконструкции восприятия острова Сахалин современниками-литераторами» посвящена интерпретации оценок хозяйственного потенциала острова Сахалин в литературных текстах А.П. Чехова, В.М. Дорошевича и И.П. Ювачева, их восприятию повседневности и условий жизни и быта каторжан, ссыльнопоселенцев и коренных народов в отражении литературных текстов Чехова, Дорошевича, Ювачева. В главе проведена реконструкция образов госслужащих и инфраструктуры острова Сахалин на основе анализа текстов и фотодокументов в публикациях Чехова, Дорошевича и Ювачева, предложена и апробирована методика изучения влияния политической конъюнктуры и личных мотиваций автора-литератора на формирование им образа острова Сахалин

Автор диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение, методы исторического исследования, продемонстрировал самостоятельность в разработке оригинальных методик анализа источников изучения исторической памяти разной видовой принадлежности. А.Н. Левандовским также даны самостоятельные, подтвержденные источниками, аргументированные и достоверные оценки общих черт и отличных характеристик образа такого исторического пространства Российской империи середины XIX – начала XX вв. как остров Сахалин, сохраненного в памяти современников.

Новизна диссертационного исследования А.Н. Левандовского проявляется в нескольких аспектах. Так, в источниковедческом аспекте следует сказать, что

автором диссертации впервые введены в научный оборот архивные материалы, прежде всего, делопроизводственная документация, отражающая процесс колонизации острова Сахалин в период середины – второй половины XIX в. Кроме того, к исследованию привлечен комплекс так называемых литературных источников, который является малоизученным в историографии и потребовал разработки специальных методик анализа применительно к теме диссертации. Автором диссертации использованы архивные и опубликованные материалы записок и наблюдений российских и зарубежных посетителей Сахалина, именуемые «травелогом», показаны различия в видении ими как хозяйственного потенциала острова, так и повседневности жизни каторжан, ссыльнопоселенцев, а также коренных народов Сахалина.

Практическая значимость представленной А.Н. Левандовским диссертации связана с широкими возможностями использования полученных итогов как в общих курсах по российской истории и источниковедению, так и специальных курсах по исторической географии и исторической демографии.

Текст диссертации соответствует установленным правилам научного цитирования, библиографические ссылки оформлены корректно.

Диссертационная работа А.Н. Левандовского отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, соответствует паспорту научной специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования. Основные выводы автора убедительны и возражений не вызывают.

Рекомендую диссертацию А.Н. Левандовского к защите по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Научный руководитель
доктор исторических наук,
профессор кафедры источниковедения
исторического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

Н.Б. Селунская

1 июня 2023 г.