

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Аристова Дарья Дмитриевна

**Фоностилистическое своеобразие жанра лекции в свете современной
риторики интеллективного общения**

Специальность 5.9.6. – Языки народов зарубежных стран
(германские языки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2023

Работа выполнена на кафедре английского языкознания филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель: **Дечева Светлана Владимировна**,
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Шевченко Татьяна Ивановна**,
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры фонетики английского языка факультета английского языка ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

Фрейдина Елена Леонидовна,
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры фонетики и лексики английского языка Института иностранных языков ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Михалева Елена Игоревна,
кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры английского языка и лингводидактики Института иностранных языков ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

Защита диссертации состоится 15 февраля 2024 г. в 16 час. 30 мин. на заседании диссертационного совета МГУ.059.3 при ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по адресу: 119991, г. Москва, ГСП 1, Ленинские горы, д. 1, стр. 51, 1-й учебный корпус гуманитарных факультетов, филологический факультет, ауд. 1060.

E-mail: sovet@philol.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/059.3/2833>

Автореферат разослан " ____ " _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент

Лебедева И.Л.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Стремительное развитие наукоемких технологий предоставляет современным пользователям языка неограниченные возможности для осуществления общения в различных коммуникативных целях. В научном взаимодействии, где в настоящее время английскому языку отводится ведущая роль, в центре внимания оказывается способность участников речевого акта к выбору и организации языковых средств, позволяющих не только успешно передавать, но и правильно воспринимать адресованное им сообщение или более общее содержание-намерение высказывания (*purport*).

В этой связи особое значение для специалистов, пользующихся английским языком в профессиональных целях, приобретает вопрос о фонетических модификациях в лекции как одном из наиболее важных для университетского образования жанров публичной речи. Именно в лекции, ориентированной на студенческую аудиторию, наиболее полно проявляется потребность говорящего учитывать новые речемыслительные стереотипы представителей поколения Net (*Gen Z*).

В центре внимания оказываются различные аспекты явления языковой аккомодации, т.е. навыки и умения фонетического оформления речи в соответствии с коммуникативными ожиданиями целевой аудитории. Наблюдается переход от принципов серьезной и немаркированной фонации и полного фонетического стиля к произношению, которое более отвечает инновационным фоностилистическим тенденциям и риторике интеллективного общения в англоговорящем мире.

В настоящем исследовании под фоностилистикой понимается раздел языкознания, изучающий закономерности, которые лежат в основе выбора и использования фонетических средств в различных ситуациях общения¹. Риторический аспект проблемы не является исключением и предполагает

¹ Соколова М.А., Тихонова И.С., Тихонова Р.М., Фрейдина Е.Л. Теоретическая фонетика английского языка. Дубна: Феникс+, 2010. С. 105-106.

изучение просодических и паралингвистических характеристик речи, участвующих в установлении контакта с аудиторией и воздействии на нее².

Следует подчеркнуть, что обычно под риторикой понимается всеобъемлющее искусство выразительности речи³. Принимая такое определение за основу, мы вынуждены признать, что сегодня риторика интеллективного общения в первую очередь подразумевает продуманный выбор тех языковых — и прежде всего фонетических — средств, которые обеспечивают адекватную передачу интенции говорящего и позволяют оптимизировать речевой акт в контексте меняющихся вкусов и потребностей участников коммуникации.

Это не только искусство придания речи максимальной выразительности, но и важная прагматическая составляющая общелингвистической компетенции и языковой грамотности говорящего, владеющего навыками взаимодействия с адресатом речи на основе доверия и взаимопонимания, а также установления интеллектуальной и эмоциональной связи (или *rapport*)⁴.

Этим, однако, проблематика инновационного звучания жанра лекции не исчерпывается, поскольку каждому языковому коллективу присущи собственные представления об оптимальном способе передачи знания в университетской среде. Иными словами, существуют исторически и лингвокультурно обусловленные стереотипы обмена речевыми актами, которые ассоциируются с наиболее плодотворным осуществлением научной дискуссии.

В результате на первый план выходит вопрос о том фонетическом и риторическом инструментарии, который способствует моделированию речи с учетом этических и эстетических норм научного взаимодействия. Таким образом, в центре внимания оказывается понятие риторической грамотности

² Ахманова О.С., Минаева Л.В. Место звучащей речи в науке о языке // Вопросы языкознания. 1977. № 6. С. 44-60.

³ Decheva S.V. Cognitive Syllabics // Folia Anglistica. М.: Диалог-МГУ, 1997. № 2. Р. 89-107; Топоров В.Н. Риторика // Языкознание. Большой энциклопедический словарь. М., 1998. С. 416.

⁴ См., например, определение, которое дается в словаре Merriam-Webster. URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/rapport>.

(*presentation literacy*)⁵ говорящего, т.е. наличие у него специального знания не только о фонационном оформлении научной речи (или ее аутентичность), но и языковых средствах организации высказывания, которые обусловлены национальной идентичностью других участников коммуникации.

Особую значимость приобретает всестороннее осмысление происходящих процессов с учетом социокультурных, исторических и психологических предпосылок организации научного общения в разных — и прежде всего британском и американском — лингвокультурных сообществах. В этом смысле продуктивным для нашего исследования становится обращение к положениям когнитивной силлабики⁶ и особенностям английского слога как особой динамической и психолингвистической единицы речи. Это позволяет уточнить различие между произносительными тенденциями в британском и американском вариантах английского языка, проследить механизмы наблюдающихся изменений и продемонстрировать, как осуществляется переход к новой тональности интеллективного общения.

Актуальность проведенного исследования заключается в том, что в центре внимания оказывается план выражения современного жанра лекции на английском языке, а именно те новые и до сих пор малоизученные его фонационные характеристики, которые лежат в основе успешного научного взаимодействия в академической среде. Становится очевидным, что в наши дни невозможно ограничиться ранее принятыми требованиями к передаче знания посредством лекции, и необходима дальнейшая разработка уже существующих просодического и риторического минимумов⁷, которые до недавнего времени

⁵ Anderson C. TED Talks: The Official TED Guide to Public Speaking. London-Boston: Nicholas Brealey Publishing, 2016. P. XI.

⁶ Дечева С.В. Слогоделение в английской речи (когнитивная силлабика): дисс. ... д. филол. наук. М., 1995. 380 с.

⁷ Юрышева Н.Г. Просодический минимум научного регистра речи: дисс. ... канд. филол. наук. М., 1982. 165 с.; Долецкая Е.С. Риторика лекторской речи: дисс. ... канд. филол. наук. М., 1982. 171 с.; Магидова И.М. К вопросу о просодическом минимуме нетерминальных синтагм лекционного регистра речи: дисс. ... канд. филол. наук. М., 1972. 162 с.; Миндрул О.С., Долецкая Е.С. Просодия научного регистра: проблемы и перспективы исследований // Теория и практика английской научной речи. М.: Изд-во МГУ, 1987. С. 163-170.

составляли неотъемлемую часть изучения английского языка в специальных целях.

Новизна работы заключается в сопоставительном анализе фоностилистического своеобразия университетской лекции как функционально-коммуникативного типа речи (жанра)⁸ в двух наиболее влиятельных в современном мире — британском и американском — вариантах английского языка. При этом учитываются различные исторические, социокультурные и психологические предпосылки существующего формата лекции в Великобритании и США.

Новым является и то, что при рассмотрении данной проблематики используется категориальный подход, при котором предусматривается наличие двух аспектов современной риторики интеллективного общения, а именно: наиболее общие характеристики успешного публичного выступления в англоговорящем мире, с одной стороны, и индивидуальные, обусловленные национальной идентичностью говорящего особенности выбора языковых средств, способствующие оптимальному взаимодействию с целевой аудиторией, — с другой.

Теоретическая значимость работы заключается в разъяснении и уточнении сложившихся представлений о современном нормативном произношении в британском и американском вариантах английского языка, а также выявлении тех сверхсегментных его особенностей, которые способствуют процессам фоностилистического снижения, наблюдающимся как в интеллективном общении в целом, так и университетской лекции в частности. Кроме того, дальнейшую разработку получает и понятие жанрово-стилистической гибридизации, которое рассматривается в работе в ракурсе существующих стилей произношения.

Практическая ценность проведенного исследования определяется тем, что вырабатываются рекомендации, которые позволяют пополнить и расширить

⁸ Гвишиани Н.Б. Регистры, жанры и дисциплины в составе предметного дискурса // Вестник Самарского государственного университета. 2015. №. 4 (126). С. 38-45.

ранее разработанные для филологов-англистов просодический и риторический минимумы, а также могут использоваться при формировании навыков научного общения на английском языке. Они могут применяться и при обучении фонетике и риторике, а также в курсах по лингвокультурологии и страноведению, лингвистической семиотике и функциональной стилистике.

Основная цель исследования состоит в выявлении фоностилистических особенностей современного жанра лекции в британском и американском вариантах английского языка.

В этой связи необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) проследить наиболее важные исторически обусловленные факторы, определившие эволюцию и становление жанра лекции в Западной Европе;
- 2) рассмотреть различные лингвокультурные и исторические предпосылки, оказавшие влияние на формирование современного формата британской лекции;
- 3) выявить наиболее важные для американского жанра лекции социокультурно обусловленные, исторические вехи, предопределившие его современную фоностилистическую специфику;
- 4) рассмотреть ключевые особенности меняющейся произносительной нормы в британском и американском вариантах английского языка через призму присущих им особенностей слогового стереотипа;
- 5) определить общее и особенное в фоностилистическом своеобразии современного жанра британской и американской лекции по сравнению с ранее установленными канонами научного изложения;
- 6) уточнить и более подробно изучить используемые в современном британском и американском научном общении фонетические стили, принимая во внимание всевозможные механизмы их смешения или гибридизации;

- 7) разработать рекомендации по оптимизации имеющегося в распоряжении специалистов, пользующихся английским языком в профессиональных целях, фонетического и риторического арсенала.

Объектом исследования является современный фоностилистический формат жанра лекции в британском и американском вариантах английского языка. **Предметом** исследования послужили сегментные и сверхсегментные особенности современного жанра лекции в британском и американском вариантах английского языка.

Материал исследования составляют лекции по гуманитарным и естественно-научным дисциплинам, принадлежащие известным британским и американским университетским профессорам, общим объемом звучания более 15 часов.

Для решения поставленных задач используются следующие **методы**:

- метод слухового анализа⁹, предполагающий восприятие звучащей речи с опорой на собственный слух, а также специальное знание о механизмах речепроизводства и речевосприятия на английском языке;
- метод сопоставительного анализа британского и американского вариантов на основе наблюдающихся в них произносительных и риторических изменений;
- метод инструментально-акустического анализа в целях уточнения результатов (при помощи компьютерной программы Praat (версия 6.3.02));
- метод статистической обработки полученных данных.

Теоретическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных лингвистов в области: 1) фонетики английского языка О.С. Ахмановой, А.Л. Трахтерова, С.К. Боянуса, М.В. Давыдова, И.М. Магидовой, Р.К. Потаповой, Т.И. Шевченко, А.Д. Швейцера, Д.А. Шахбаговой, С.В.

⁹ Бондарко Л.В., Вербицкая Л.А., Зиндер Л.Р., Гейльман Н.И. и др. Фонетика спонтанной речи. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1988. С. 20; Артемов В.А. Экспериментальная фонетика. М.: Изд-во литературы на иностранных языках, 1956. С. 91-92.

Дечевой, Л.В. Минаевой, Е.Н. Малюги, а также А. Гимсона, Д. Кристалла, П. Традгилла, Дж. Уэллса, У. Лабова, П. Роуча, Дж. Линдси, А. Краттендена и др.;

2) фоностилистики и жанрово-стилистического анализа В.В. Виноградова, Л.В. Щербы, А.А. Липгарта, Н.Б. Гвишиани, А.И. Комаровой, Дж. Суэйлза, Д. Джоунза, М. Джуса; 3) семиотики М.А.К. Халлидея, Т.Б. Назаровой, Р. Идзелиса; 4) изучения научного стиля речи (и в частности жанра лекции) Е.Л. Фрейдиной, Л.А. Манерко, Н.Г. Юрышевой, Е.С. Долецкой, Т.В. Аниховской, К. Хайленда, П. Кромптона, Д. Байбера, Т. Дадли-Эванса, У. Кларка, И. Гофмана.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Жанрово-стилистическое своеобразие жанра лекции как в Великобритании, так и США во многом определяется явлением фоностилистической гибридизации, заключающемся в нарушении присущего научной речи традиционного соотношения официального (полного) и неофициального (разговорного) стилей произношения.
2. Общей для Великобритании и США является тенденция к фоностилистической сниженности в университетской лекции, что проявляется в преобладании в ней развлекательных и интерактивных средств организации речи.
3. Степень выраженности всевозможных фоностилистических инноваций в двух национальных сообществах различается. В британской лекции они главным образом представлены во Вступлении и Заключение; в американской лекции они проявляются повсеместно.
4. Фонетическое и риторическое своеобразие научного общения как в Великобритании, так и США продиктовано историческими, социальными, психологическими и лингвокультурными особенностями становления университетской лекции в западной академической среде.
5. В Великобритании современная риторика жанра лекции во многом предопределяется сложившимися еще в XVI-XVIII веках принципами галантного обучения, которые предполагают сдержанную манеру передачи знания и уход от категоричности суждений.

6. В США риторическое своеобразие жанра лекции в значительной степени обуславливается установкой на сложившуюся еще в XIX веке в русле лицейского движения популяризацию знания и соединение элементов просвещения и развлечения.
7. В британской лекции на смену классическому RP приходит обновленное южно-английское произношение (SSBE), разделяющее общие черты с американским вариантом, причем на первый план выходят сверхсегментные его свойства, в то время как изменения на сегментном уровне оказываются менее значительными.
8. Общеамериканское произношение (GA) также обновляется, причем изменения в равной степени очевидны как на сверхсегментном, так и на сегментном уровне, где на первый план выходит тенденция к наибольшей артикуляционной расслабленности речи.

Степень достоверности и апробации работы: Основные положения работы нашли отражение в 7 научных статьях, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова. Результаты исследования были представлены на конференциях «Ахмановские чтения 2017» и «Ахмановские чтения 2019», международных конференциях «Ломоносов-2018» и «Ломоносов-2020», а также «Лингвистика и образование» 2022 года.

Структура диссертации определяется целями и задачами исследования. Работа состоит из Введения, трех глав, включающих в себя отдельные параграфы, Заключение и Списка используемой литературы, состоящего из 278 наименований. В исследовании приводятся таблицы и графики, позволяющие кратко и наглядно представить полученные результаты.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** определяются объект и предмет исследования, обосновываются его актуальность и новизна, формулируются цели и задачи работы, раскрывается ее теоретическая и практическая значимость.

Глава 1 «Социокультурно-исторические предпосылки современного жанра лекции в университетской среде» направлена на выявление исторических и лингвокультурных факторов, предопределивших современную фоностилистическую и риторическую специфику жанра лекции в британских и американских университетах.

В **параграфе 1.1. «Основные этапы эволюционного развития жанра лекции в Европе»** проводится обзор основных этапов становления западноевропейской лекции от эпохи античности до наших дней. Эволюция жанра лекции представлена в работе в виде шести этапов, продиктованных характерными для них нормами академического общения. Кроме того, выделяется соответствующий античной эпохе предварительный этап, повлиявший на развитие риторики интеллективного общения.

I этап (XI-XIV вв.) соответствует эпохе Средневековья и характеризуется чтением богословских трудов на латинском языке в монотонной, лишенной эмоционально-экспрессивно-оценочных обертонов манере. Выступающий не вправе отклоняться от рукописного текста и является не более чем транслятором (проповедником) божественного знания.

II этап (XV-XVII вв.) обусловлен появлением книгопечатания и связанными с этим новыми потребностями аудитории. Дословное воспроизведение текста лекции отходит на второй план, и говорящий становится интерпретатором трудов, комментируя их при помощи глосс. Намечается также переход к использованию в лекции национальных языков.

III этап (XVIII-XIX вв.) характеризуется приоритетом устного изложения на родном языке. В университетском образовании утверждается речевой образ дающего знание как независимого исследователя со своей методикой и курсом

лекций. Текст принадлежит выступающему и преподносится в авторской манере с опорой на подготовленные заметки.

IV этап (1-я половина XX в.) связан с установлением единого фоностилистического стандарта лекции, предполагающего использование произносительной нормы, полного стиля произношения и нейтрального тембра. На фоне приоритета функции сообщения происходит минимизация выразительных средств.

V этап (2-я половина XX в.) продиктован новыми поведенческими стереотипами аудитории, предполагающими неформальную манеру передачи знания, а также элементы фоностилистической сниженности и диалогизации. Риторические средства становятся более разнообразными, и устная форма изложения сопровождается техническими средствами.

VI этап (XXI в.) характеризуется интерактивной и развлекательной дискуссией с аудиторией, когда полный стиль произношения сменяется разговорным и появляется тенденция к популяризации научного сообщения. Соотношение устной и письменной форм речи приобретает мультимодальный характер, и цифровые технологии используются как средство риторики в соответствии с речемыслительными особенностями нового поколения.

В параграфе 1.2. «**Становление жанра лекции в Великобритании**» раскрываются особенности эволюции жанра британской лекции и определяются факторы, повлиявшие на его современную национальную специфику. Наиболее существенные расхождения между лекцией в Англии и других странах Европы устанавливаются на II и III этапах, а именно: принятые в XVI в. Королевские указы ограничивают взаимодействие между преподавателями и студентами, вводятся нормы *галантного обучения* (*polite learning*)¹⁰ на английском языке, соответствующего речевым стереотипам высших слоев общества; в XVIII в.

¹⁰ Mullinger J.B. The University of Cambridge. Cambridge: Cambridge UP, 1911. Vol. 1. P. 630.

принципы галантного обучения получают развитие в русле *галантной риторики* (polite rhetoric)¹¹.

В исследовании подчеркивается присущее галантной риторике фоностилистическое оформление: рациональная и сдержанная манера передачи знания в соответствии с официальным стилем произношения (*polite/formal style*), отсутствие избыточного использования экспрессивно-эмоционально-оценочных оборотов, уход от прямолинейности и категоричности суждений. Представляется, что именно в рамках галантной риторики формируется традиционный для британской лекции способ организации научной речи.

В параграфе 1.3. «Своеобразие эволюционного развития жанра лекции в США» раскрываются особенности становления жанра американской лекции, который формируется особым образом, лишь частично совпадающим с западноевропейской моделью обучения. Особое внимание в работе уделяется III этапу (середина XIX в.) и связанной с ним демократизации системы обучения в США: в 1830-е гг. в Америке зарождается *лицейское движение* (lyceum movement), в котором воплощаются ценности общедоступного (эгалитарного) образования¹², и на первый план выходит явление публичной лекции, ориентированной на массовую аудиторию. Подчеркивается, что лекция выстраивается в соответствии с особенностями американского искусства красноречия и приобретает театрализованный характер, в котором переплетаются элементы просвещения и развлечения.

В Главе 2 **«Жанр лекции в свете английской языковой традиции»** на основе существующей методологии изучения английского языка, принятой в филологическом образовании, устанавливается особый подход к исследованию университетской лекции, в котором наряду с новыми произносительными тенденциями в британском и американском вариантах английского языка

¹¹ Klein L.E. Shaftesbury and the Culture of Politeness: Moral Discourse and Cultural Politics in Early Eighteenth-Century England. Cambridge: Cambridge UP, 1994. P. 110.

¹² Wright T.F. Lecturing the Atlantic: Speech, Print, and an Anglo-American Commons 1830-1870. Oxford: Oxford UP, 2017. P. 11.

учитываются и традиционные нормы передачи знания в поликультурном англоговорящем мире.

В параграфе 2.1. «Язык научного общения как часть филологической специальности» проблематика звучащего своеобразия жанра лекции рассматривается в качестве неотъемлемой части изучения английского языка в специальных целях (ESP). Подчеркивается значение теоретических и методологических принципов функциональной стилистики и речеведения (нео-макро-фонетики)¹³, которые лежат в основе фоностилистического моделирования научной речи в соответствии с профессиональными устремлениями филологов-англистов.

В центре внимания оказываются понятия *the English we speak with* и *the English we speak about*¹⁴. Первое соответствует общепринятому в академической среде представлению об использовании нормативного — британского и американского — произношения; последнее подразумевает наличие специального знания об этических и эстетических реалиях, предопределяющих организацию лекции на английском языке в различных национальных сообществах.

В этой связи особое значение приобретает проблема выбора варианта английского произношения и тех риторических средств, которые способствуют оптимизации научного взаимодействия в жанре лекции. Указывается на то, что положения просодического и риторического минимумов¹⁵, которые основаны на полном стиле произношения и традиционно ассоциировались с реализацией функции сообщения, не вполне соответствуют новым коммуникативным установкам в научном общении.

На авансцену в поликультурном англоговорящем пространстве выходят принципы оформления речи, отклоняющиеся от привычного арсенала

¹³ Ахманова О.С., Минаева Л.В. Место звучащей речи в науке о языке // Вопросы языкознания. 1977. № 6. С. 44-60.

¹⁴ Akhmanova O.S., Idzelis R.F. What is the English We Use? M.: Moscow University Press, 1973. P. 10.

¹⁵ Юршьева Н.Г. Указ. соч., Долецкая Е.С. Указ. соч.

риторических средств и принятого произносительного стандарта. Кроме того, первостепенное значение приобретает явление жанровой гибридации (*hybrid genres*)¹⁶ и особое соотношение в научном тексте элементов сообщения и воздействия. В результате роль обучения и развлечения пересматривается, и выстраивается новый фоностилистический формат университетской лекции. Таким образом, требуется более подробное его изучение с учетом как принципов обучения языку в специальных целях, так и происходящих изменений в произносительном стандарте.

Параграф 2.2. «Произносительный стандарт в британском варианте английского языка» посвящен вопросу о сегментных и сверхсегментных характеристиках обновленного британского нормативного произношения, которое основано на классическом RP, но более согласуется с современными предпочтениями в организации речи. Появляется ряд метаязыковых эквивалентов понятия RP, лишенных классовых различий: Modernized RP, British English Pronunciation Model, Standard Southern British English. Последний получает наибольшее распространение и наилучшим образом отражает происходящие в языке произносительные инновации.

На основе сопоставительного изучения классического британского стандарта (RP) и обновленного южно-английского произношения (SSBE) в работе устанавливаются ключевые различия между ними на сверхсегментном и сегментном уровне. Хотя в литературе вопроса (труды G. Lindsey, A. Cruttenden, J. Wells, C. Upton, B.R. Hannisdal и др.) они в основном связываются с сегментным уровнем, мы считаем необходимым отдельно остановиться и на сверхсегментных особенностях SSBE.

В целях наглядности в Таблице 1 представлены основные отмеченные в работе изменения в просодической организации современной британской речи (RP указан **зеленым**, SSBE — **красным**, **синим** указывается наличие особых случаев оформления речи в SSBE):

¹⁶ Bizzell P. Hybrid academic discourses: What, why, how // Composition Studies. 1999. V. 27. №. 2. P. 7-21.

Таблица 1

Просодические параметры		Основной интонационный контур (Терминальные синтагмы)			Нетерминальные синтагмы			Ритм	Темп	
		Нисходящая шкала + Низкий нисходящий тон	Нисходящее движение тона + Высокий нисходящий тон	Upspeak	Высокий ровный тон + средний ровный тон	Нисходяще-восходящий тон	Низкий восходящий тон			Низкий ровный тон + средний ровный тон
RP	Официальный стиль	+	-	-	+	-	+	-	Тактоцентричный	130-150 слов/мин. (3 слога/сек.)
	Неофициальный стиль	+	-	-	+	-	+	-		
SSBE	Официальный стиль	-	+	+	-	+	+	-	Несколько осложненный	170-180 слов/мин. (4 слога/сек.)
	Неофициальный стиль	-	+	+	-	+	-	+		

Сравнительный анализ характеристик RP и SSBE показывает, что наиболее существенным изменениям наряду с параметром темпа подвергается мелодическое оформление терминальных синтагм, где традиционное движение тона по Нисходящей шкале с использованием Низкого нисходящего тона финального завершения вытесняется Высоким нисходящим и восходящим тоном (явление *upspeak*).

Подробное изучение сегментных особенностей позволяет сделать вывод о том, что здесь изменения менее значительны. В системе согласных их количество ограничено и включает в себя, например, появление гортанной смычки [ʔ] вместо сильного взрывного в конце слога, озвончение [t] (*t-voicing*), явление сращения (*yod-coalescence*: [t]+[j] и [d]+[j]→[tʃ] и [dʒ]); использование эпентетического согласного [t] между [n] и [s] (*epenthetic t*), а также вставного [r] на стыке слов и слогов (*intrusive r*).

Представленная Таблица 2 позволяет показать, что в системе вокализма в SSBE существуют определенные отличия (выделено **красным**) от традиционного для RP распределения фонем по напряженности-ненапряженности артикуляции, а также происходит монофтонгизация дифтонгов в соответствии с американским вариантом.

Таблица 2

	Классический RP	Обновленный южно-английский произносительный стандарт (SSBE)
	Транскрипция	Транскрипция
monophthongs	№1 [i:]	№1 [i:]
	№2 [ɪ]	№2 [ɪ]→[i:] в безударном слогe
	№3 [e]	№3 [ɛ]
	№4 [æ]	№4 [a]
	№5 [a:]	№5 [ɑ:]/[ɑ]
	№6 [ɒ]	№6 [ɔ]
	№7 [ɔ:]	№7 [o:]/[ɔ]
	№8 [ʊ]	№8 [u]
	№9 [u:]	№9 [u ^ʷ]
	№10 [ʌ]	№10 [ʌ]
	№11 [ɜ:]	№11 [ɜ:]
	№12 [ə]	№12 [ə]
diphthongs	[eɪ]	[eɪ]
	[aɪ]	[aɪ]
	[ɔɪ]	[ɔɪ]
	[aʊ]	[aʊ]
	[əʊ]	[əʊ]
	[ɪə]	[ɪr]
	[eə]	[ɛ:]
	[ʊə]	[o:]

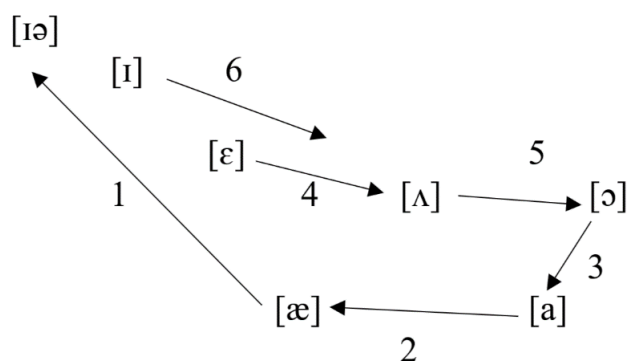
В параграфе 2.3. «Произносительная норма в американском варианте английского языка» в центре внимания оказываются изменения, которым подвергается общеамериканское произношение (General American).

Анализ исследований, посвященных сверхсегментным характеристикам американской речи (работы Т.И. Шевченко, Е.Ю. Романовой, E. Jacewicz, I. Yuasa и др.), позволяет нам выделить две основные тенденции. С одной стороны, это развитие типично американских фонационных особенностей: сужение голосового диапазона и увеличение протяженности гласного компонента слабых и сильных слогов. С другой стороны, это обновление звучания за счет ускорения темпа ($\approx 130-150$ слов/мин или $\approx 3,5$ слогов/сек в официальном стиле произношения и $\approx 160-180$ слов/мин или $\approx 4,5$ слогов/сек в неофициальном стиле), использования восходящего тона в терминальной части высказывания (*upspeak*) и появления скрипучей окраски голоса (*vocal fry*)¹⁷.

¹⁷ Wolk L., Abdelli-Beruh N.B., Slavin D. Habitual use of vocal fry in young adult female speakers // Journal of Voice. 2012. V. 26. №. 3. P. 111-116.

Что касается изменений в системе вокализма, наиболее значительным из происходящих в американском варианте инновационных процессов представляется цепной сдвиг гласных северных городов или Northern Cities Vowel Shift (NCVS), который затрагивает артикуляцию 6 гласных фонем:

Схема 1¹⁸



В системе согласных фонем на первый план выходят процессы редукции и коартикуляции слогов: наблюдаются такие явления, как палатализация [s]+[r]→[ʃ]; переход [s]→[ʃ] (*s-retraction*) в начальной позиции в сочетании [st], [str], [stj]; сращение согласных [t]+[r] в [tʃr] и [d]+[r] в [dʒr]; опущение [r] на конце слога в словах с двумя и более фонемами [r] (*r-диссимилиация*); переход взрывных [t] и [d] в звук, близкий к полугласному, или полное его опущение.

Таким образом, устанавливается, что к утвердившимся правилам плавного слияния слов в потоке речи (*liaisons*)¹⁹ добавляется еще несколько процессов, обеспечивающих наименьшую артикуляционную напряженность слогов и размытость слогостыков, что свидетельствует о все большем распространении в американской речи произносительных черт разговорного и небрежного фонетических стилей.

Глава 3 «Новые произносительные и риторические тенденции в жанре лекции» посвящена исследованию сегментных и сверхсегментных характеристик университетской лекции с учетом фоностилистических

¹⁸ На основе Labov W., Ash S., Boberg C. The Atlas of North American English: Phonetics, Phonology and Sound Change. Berlin: Mouton de Gruyter, 2006. P. 187; Svartvik J., Leech G.N., Crystal D. English: One Tongue, Many Voices. UK: Palgrave Macmillan, 2016. P. 256.

¹⁹ Cook A. American Accent Training. N.Y.: Barron's Educational Series, 2000. P. 53.

тенденций в научном общении в британском и американском вариантах английского языка.

В параграфе 3.1. «Фоностилистическое своеобразие жанра лекции в британском варианте английского языка» представлены результаты слухового анализа британских лекций (принадлежащих профессорам Кембриджского, Оксфордского, Лондонского и Эдинбургского университетов), который проводится по ключевым ее композиционным частям — Вступлению, Основной части и Заклучению. Анализ материала показывает, что в Великобритании тенденция к фоностилистической неоднородности научной речи не является повсеместной и прослеживается в первую очередь во Вступлении и Заклучении, а также при оформлении второстепенной информации в Основной части лекции.

Во **Вступлении** наблюдается переход от полного (официального) к разговорному (неофициальному) стилю произношения. Общая тональность речи является непринужденной или дружеской, и нейтральный тембр научного функционального стиля уступает место развлекательному (или маркированному). Это позволяет снизить назидательность в представлении материала лекции и установить доверительный контакт со студенческой аудиторией. Просодические параметры выходят за рамки классического RP:

- темп речи возрастает: $\approx 160-220$ слов/мин ($\approx 3,5-5$ слогов/сек);
- громкость воспринимается как несколько пониженная;
- диапазон является зауженным, т.е. преобладает общая выровненность ударных и безударных слогов;
- в терминальных синтагмах используется восходящее движение тона (*upspeak*);
- ритм становится более сложным, и изохронность нередко сменяется полным произношением всех слогов;
- синтаксические паузы сокращаются или полностью опускаются.

Наш материал свидетельствует, что на сегментном уровне произносительные инновации немногочисленны и сводятся к следующему:

использование гортанной смычки вместо [t] в позиции слоговой рекурсии; озвончение или опущение [t]; появление вставного [r]; нивелирование [j] в позиции перед [u:]; сращение [t]+[j] и [d]+[j] → [tʃ] и [dʒ].

Таким образом, во Вступлении британской лекции фоностилистическая сниженность обеспечивается главным образом на сверхсегментном уровне за счет использования элементов SSBE, например:

I ought to just say that | when I was declared to be an honorary Australian of the Year | it surprised me hugely — I don't know if anyone's ever been to Australia | but you might know it does § feature the wine growing area [...] as well as contributing to Australia — And by that time I was on the second bottle of Shiraz, | and to my horror — (I don't know if that ever happened to you) | you hear your name called out — and you realize you're going to have to speak. | Standing up was bad enough...

В этом отрывке превалирует риторический прием сближения с аудиторией, когда говорящий намеренно обращается к студентам в дружеской, разговорной манере, что обеспечивается за счет значительного повышения скорости речи (≈220 слов/мин, ≈5 слогов/сек), при которой слоговая и словесная артикуляция реализуется не в полной мере. Наблюдается, например:

- компрессия слогов в *honorary Australian*, где происходит выпадение полностью безударного слога [rə]: [ˈɒnərəri] → [ˈɒnəri];
- появление вставного [r] в сочетании *Australia and*: [vˈstreiliərən];
- слияние моносиллаба *know* с последующим слогом *if* и выпадение второго элемента дифтонга [əʊ] в *I don't know if*, причем сильный согласный [t] после носового [n] в слове *don't* опускается: [aɪ dəʊnt nəʊ if] → [aɪ dəʊnənəɪf];
- элизия в сочетании *called out and you* [kɔːlaʊdənjə], при которой [ld] в *called* сливается с последующим гласным в *out*, и звучание слабого взрывного [d] нивелируется: [kɔːld aʊt] → [kɔːlaʊd]; в *out* сильный взрывной [t] в стадии слоговой рекурсии озвончается и сливается с экскурсией последующего слога [ən]: [aʊt ən] → [aʊdən];

- стяжение трех слогов [gəʊ-], [-ɪŋ] и [tʊ] → [gənə] в *you're going to have to speak* [jə **gənə** hæv tə spi:k].

Еще одним эффективным риторическим приемом, отвечающим современным коммуникативным установкам на лишенное назидательности, непринужденное научное взаимодействие, является использование во Вступлении *upspeak* в терминальных синтагмах, например:

I'm going to talk a bit about the teenage \brain. // This is a subject that I've been working on for about the last 16 /years I've been running a group at /UCL and we research the teenage Vbrain. | And actually, it's interesting because I have... very rarely do I give talks with Vnotes I normally just have loads of science slides behind me which I talk a/bout.

В этом отрывке только первое предложение, представляющее тему лекции и отделяемое от остальной части Вступления паузой в две единицы, произносится по Нисходящей шкале (моносиллаб *brain* оформляется низким нисходящим тоном). В остальных высказываниях в терминальных синтагмах используется восходящее движение тона (отмечено красным). В результате создается впечатление спонтанности, о чем также свидетельствует сокращение длительности синтаксических пауз между предложениями.

В **Основной** части британской лекции, где на первый план выходит функция сообщения, превалирует нейтральное звучание в соответствии с классическим RP. Материал показывает, что на сегментном уровне перехода к SSBE не наблюдается. На сверхсегментном уровне отклонения от RP проявляются исключительно в понижении громкости и увеличении темпа, что тем не менее не препятствует ясности дикции и разборчивости речи. Имеет место своего рода гибридная фонация, выходящая за пределы линейной дихотомии официального и неофициального фонетических стилей. Это проявляется в том, что:

- темп речи возрастает до $\approx 155-195$ слов/мин ($\approx 3,4-4,5$ слогов/сек);
- громкость понижается;

- изменение высоты тона осуществляется в рамках широкого голосового интервала, присущего RP;
- использование *upspeak* является риторическим приемом, позволяющим разграничить второстепенные и ключевые части выступления;
- ритм является тактосчитающим;
- синтаксические паузы соблюдаются, причем в ключевых эпизодах лекции их количество увеличивается.

Таким образом, за счет особого сочетания основных голосовых параметров выступающим с лекцией удастся передать научное сообщение в стиле дружеской беседы, который более соответствует веяниям времени, например:

(1) *Imagine / thaʔ you're ruling a quarter of the population of the plane^(d) with a very small number of people.* // (2) *You need to educate some people to § absolutely believe that they're special | and to go out and run entire countries.* //

В этом отрывке, где выдвигается одно из ключевых положений лекции, скорость речи значительно превышает средние показатели и составляет ≈ 194 слова/мин ($\approx 4,5$ слогов/сек). При этом после обращения к аудитории (1) при переходе к изложению основной мысли (2) дикция говорящего не утрачивает ясности, и артикуляционные явления, присущие неофициальному стилю произношения, отсутствуют. Слоговая и словесная артикуляция не нарушается, т.е. слогостыки четко обозначены, что достигается за счет усеченности гласного последующим согласным.

В **Заключении** британской лекции классический RP дополняется элементами SSBE, т.е. имеет место фоностилистическая гибридизация речи:

- в соответствии с RP диапазон расширен, ритм является тактосчитающим, синтаксические паузы соблюдаются;
- в соответствии с SSBE темп увеличивается ($\approx 145-200$ слов/мин или $\approx 3,1-4,6$ слогов/сек), громкость понижается, в терминальных синтагмах используется восходящее движение тона.

На сегментном уровне (по сравнению со Вступлением и Основной частью лекции) количество фонетических модификаций, характерных для SSBE,

возрастает. Имеется в виду, например: использование гортанной смычки вместо [t] в стадии слоговой рекурсии (напр.: *think about the brain*); озвончение [t]→[d] (напр.: *environment tha^(d)we are creating*); артикуляционная задержка [t] в позиции после и перед носовым [n] (напр.: *differen^(t) academic world*; *Satan* ['seɪ^(t)n] *is a false image*); появление вставного [r] (напр.: *area of* ['eəriərəv] *science*); опущение [j] в позиции перед [u:] (напр.: *new* [nu:] *associations*); более задняя артикуляция дифтонга [əʊ] (напр.: *the heart of that whole* [hou]).

В параграфе 3.2. «Фоностилистическое своеобразие жанра лекции в американском варианте английского языка» проводится исследование сегментных и сверхсегментных характеристик американской лекции (на материале лекций профессоров Стэнфордского, Гарвардского и Йельского университетов, а также Массачусетского технологического института). Анализ композиционных частей выступления свидетельствует о том, что в отличие от британского варианта в США фоностилистическая сниженность и средства диалогизации научного взаимодействия используются на протяжении всей лекции.

Во **Вступлении** превалирует небрежный (casual) фонетический стиль, т.е. просодические особенности выходят за рамки немаркированной фонации и формируют сниженную (развлекательную) манеру общения с университетской аудиторией:

- темп повышается: ≈155-185 слов/мин (≈4-4,5 слогов/сек);
- громкость понижается, в особенности в терминальной части высказывания, где голос может доходить до самой нижней части диапазона и приобретать скрипучее качество (*vocal fry*);
- в терминальных синтагмах используется восходящее движение тона;
- ритм является осложненным, т.е. наблюдается выровненная артикуляция полных и редуцированных слогов;
- на фоне синтаксической усложненности речи слогостыки представлены нечетко, в речи превалируют различного рода артикуляционные слияния, и паузы сокращаются или нивелируются.

На сегментном уровне прослеживаются такие тенденции, как, например, выпадение согласного [t] или его замена гортанной смычкой на конце слога (1, 2, 3); переход [s]→[ʃ] в сочетании согласных [st], [str] (2, 3); сращение [s]+[tʃ]→[ʃ] (2, 3); переход смычно-щелевого [tʃ] в щелевой [ʃ] после [k] (1, 2); сращение в сочетании [t]+[r]→[tʃr] (3); сращение [d]+[j]→[dʒ] на стыке слов (2, 3); элизия гласных в безударном слоге (2); компрессия слогов (2, 3):

1. *It's a pleasure being here and **not** [nɑ:ʔ] being **jet-lagged** ['dʒeʔlægd]. It's also the first time I've **lectured** ['lektʃəd] next-door...*

2. ***Could you** [kədʒu] get by if you lived in a strobe world all the time? Hard to say, **right?** [raɪʔ] But you walk across Vassar **Street** [stri:t], and there's some pretty dangerous predators... So, it's **actually** ['æktʃəli] pretty hard to live life without being able to see motion. OK, next **question** ['kwɛʃən] ... We're now **going to** ['gɑ:nə] skip and do some neuroanatomy... It's **going to** ['gɑ:nə] be awesome, and I don't **want to** ['wɑ:nə] waste this opportunity...*

3. *We're **going to** ['gɑ:nə] be talking about... we'll talk a little bit **about that** [ə'baʊ^(t)ðæʔ] towards the end. What we're **going to** ['gɑ:nə] focus on, though, is a very old human phenomenon: deception and **trust** [trʌst]. I'm happy to take **questions** ['kwɛʃənz] ... All those examples can maybe **lead you** [li:dʒu] to think deception is a really big problem now ... So, both **Western** [weʃtrn], **Eastern cultures**, all the way back through recorded **history** ['hɪstri]...*

Что касается **Основной части** американской лекции, то и здесь функция сообщения тесно сочетается с функцией воздействия. В целом превалирует разговорный (consultative/colloquial) стиль произношения, а во второстепенных частях лекции нередко происходит переход к небрежному стилю. Основные просодические параметры сводятся к следующему:

- темп ускоряется до ≈150-180 слов/мин (≈3,5-4,5 слогов/сек);
- громкость понижается, и преобладает расслабленная фонация;
- роль восходящего и восходяще-нисходящего тонов в терминальных синтагмах перераспределяется: первый превалирует при разъяснении

научного материала; второй используется при оформлении отдельных ключевых высказываний;

- общая протяженность ударных и безударных слогов в соответствии с правилом перераспределения длительности (the Borrowing Rule) обеспечивает разборчивость речи;
- синтаксические паузы соблюдаются в ключевых эпизодах лекции; в остальных случаях их количество имеет ограниченный характер.

Роль интерактивности и элементов развлекательного характера в Основной части остается первостепенной, и на первый план выходит организация материала в соответствии с характерными для образовательной модели США принципами *edutainment*, например:

(1.1) *All right, the a^mygdala.* // (1.2) *Okay, amygdala is a Greek word that means **Valmond** // Because the amygdala is the size and shape of an **/almond**.* | (2) *And so just for fun, we're passing around some almonds, my favorite **/kind**.* [...] // (3.1) *Okay, so, the amygdala is involved in experiencing and recognizing emotions, especially **Vfear**.* | (3.2) *The simple statement that you should remember about what the amygdala does is just remember the four **^F**'s.* // (4.1) *Okay, patient SM lost her amygdala on both **^sides** **o/kay**?* | (4.2) *She cannot experience **^fear**.* // (4.3) *She doesn't recognize fear on facial expressions of other **/people** and she doesn't experience fear **her/self**, **o/kay**?* | (4.4) *And so, that's the striking piece of evidence on what the amygdala **^does*** (4.5) *Her face recognition is normal, recognizing **i/dentities**, | her IQ is **/normal**.* // *She's overly trusting of other **^people** **o/kay**?*

В этом отрывке, который посвящен рассмотрению функции миндалевидного тела (amygdala) в системе мозга, отмечается значительное количество нисходяще-восходящих и низких восходящих тонов: при разъяснении происхождения термина (1.2), объяснении его роли в формировании эмоций (3.1), последующей иллюстрации сказанного (4.3; 4.5). Кроме того, большинство предложений заканчивается при помощи

дискурсивного маркера *OK*?²⁰, который сопровождается восходящим тоном и используется как средство, обеспечивающее обратную связь с аудиторией. Нейтральная восходяще-нисходящая мелодика встречается в ограниченном числе случаев: при введении термина (1.1), рекомендации студентам (3.2), оформлении вывода из рассматриваемого примера (4.2; 4.4).

Такое варьирование мелодического оформления позволяет привлечь внимание студентов и удержать их интерес: с учетом приоритета интерактивного взаимодействия *upspeak* начинает использоваться более широко, а средства немаркированной фонации позволяют подчеркнуть ключевые умозаключения говорящего.

В **Заключении** американской лекции наблюдается гибридизация (или смешение) двух разновидностей неофициального фонетического стиля, а именно разговорного и небрежного, т.е. крайне быстрый темп речи не нарушает правил плавного соединения слогов, характерных для спокойной беседы образованных людей.

На сегментном уровне значительных отклонений от норм разговорного фонетического стиля ГА не наблюдается. Что касается сверхсегментных особенностей, то они заключаются в следующем:

- в соответствии с тенденциями к фоностилистической сниженности: темп увеличивается (в среднем ≈ 185 слов/мин или $\approx 4,5$ слогов/сек), громкость остается пониженной, продолжительность синтаксических пауз сокращается;
- в соответствии с особенностями немаркированной американской фонации: диапазон заужен, ритм является осложненным, в терминальных синтагмах используется восходяще-нисходящее движение тона.

²⁰ Schlee E. Gender, power, discipline and context: On the sociolinguistic variation of okay, right, like, and you know in English Academic Discourse // Twelfth annual symposium about language and society. Austin. 2005. V. 48. P. 177-186.

Например:

So, what I'm going to argue to you is [...] we ask Λ questions. / And that most of the time we should trust what other people are saying. But when you get suspicious, don't look in their Λ eyes. / That's not going to tell you Λ anything. /

В этом отрывке на фоне выходящего за рамки нейтральной фонации использования синтаксических пауз и значительного повышения темпа (≈ 220 слов/мин, ≈ 5 слогов/сек) движение тона отвечает нормам организации научного общения в GA, и используется восходяще-нисходящая мелодика, т.е. наблюдается смешение маркированных и немаркированных элементов речи.

В параграфе 3.3. «Акустический анализ фоностилистического своеобразия жанра лекции в английском языке» представлено инструментально-акустическое исследование звучащего своеобразия жанра лекции в Великобритании и США, которое подтверждает и уточняет полученные ранее результаты. Кроме того, проводится статистическая обработка акустических данных, позволяющая продемонстрировать сходства и различия в организации лекции в двух национальных коллективах.

Так, например, благодаря контуру частоты основного тона прослеживается использование восходящего движения тона в зауженном голосовом диапазоне (11 пт) во Вступлении британской лекции (График 1 и 2). Кроме того, уточняются значения громкости (интенсивности) — 59 дБ, что подтверждает выводы проведенного слухового анализа:

График 1.

Контур ЧОТ

и огибающая интенсивности

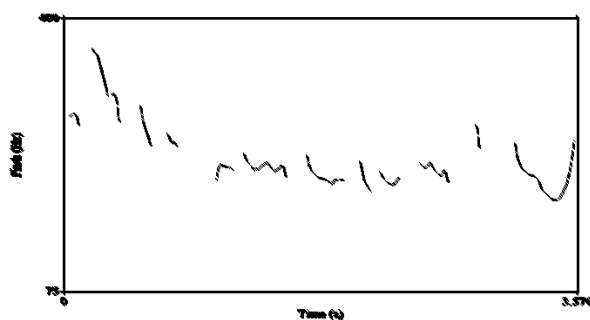
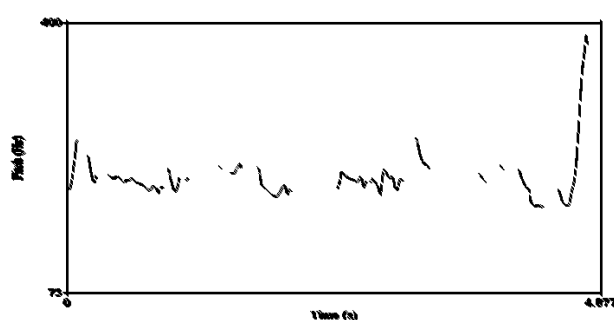
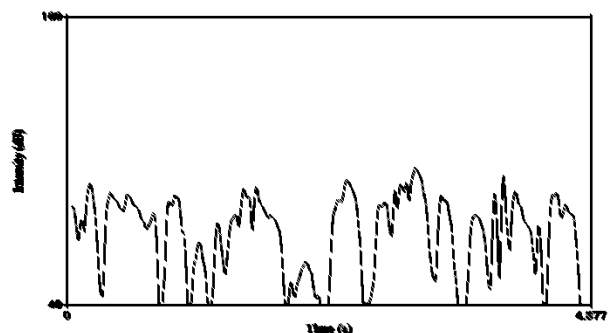
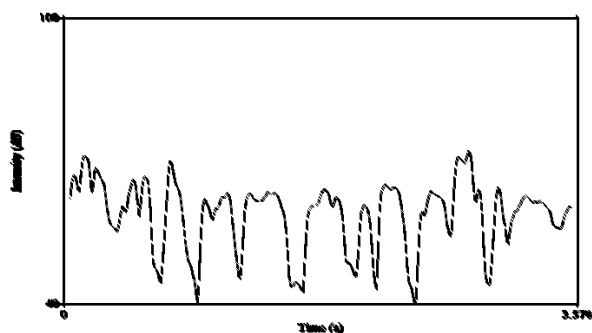


График 2.

Контур ЧОТ

и огибающая интенсивности





Аналогичным образом удастся подтвердить вариативность мелодического контура в Основной части американской лекции, а именно: в терминальных синтагмах преимущественно используется восходящее движение тона (График 3); при помощи нейтральной восходяще-нисходящей мелодики оформляются только отдельные высказывания (График 4):

График 3. Контур ЧОТ

Amygdala is a Greek word that means almond because the amygdala is the size and shape of an almond. The amygdala is involved in experiencing and recognizing emotions, especially fear.

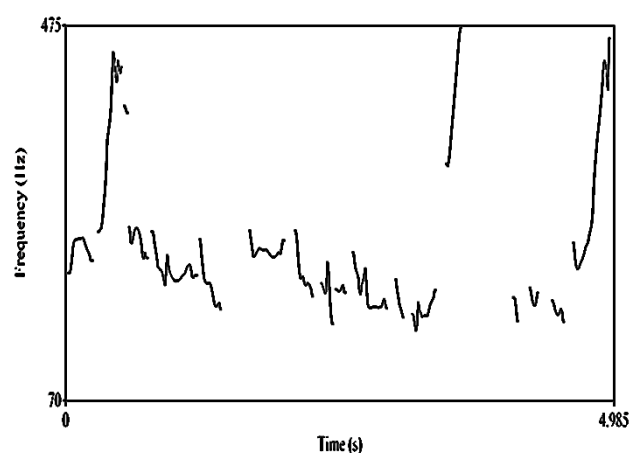
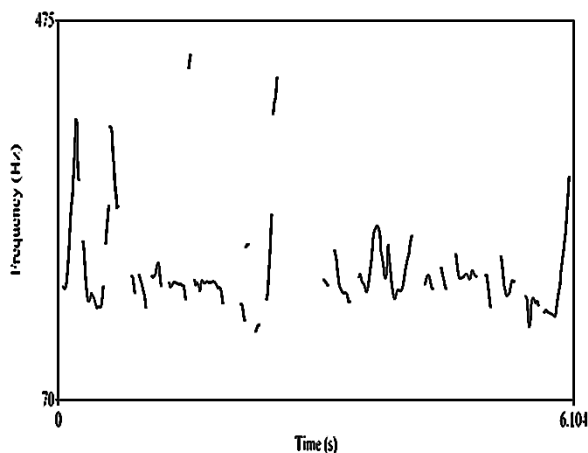
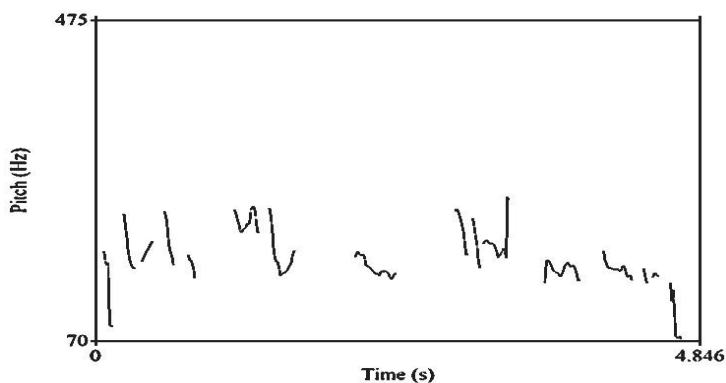


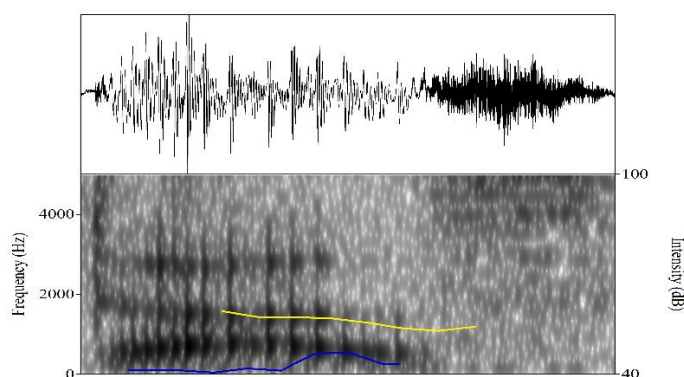
График 4. Контур ЧОТ

And so, that's the striking piece of evidence on what the amygdala does.



В 1 случае демонстрируется восходящее движение тона в конце высказываний: в *almond* на слоге [ɑ:l-] ЧОТ составляет 146 Гц, в сочетании согласных [nd] — 315 Гц; в *fear* [fiəɹ] ЧОТ возрастает с 212 до 459 Гц. Во 2 случае *amygdala does* в конце высказывания произносится с восходяще-нисходящим тоном, причем моносиллаб *does* сопровождается использованием нижней части голосового диапазона. Последнее указывает на наличие здесь явления *vocal fry*, что подтверждается результатами спектрально-акустического анализа: гласный [ʌ] в слове *does* сопровождается нерегулярными периодами колебаний, регистрируется его низкая частота F0 (59 Гц — выделено **синим**) и понижение интенсивности (55 дБ — выделено **желтым**):

Спектрограмма и осциллограмма *does* [dʌz]



Предпринятая в исследовании статистическая обработка акустических данных позволяет продемонстрировать, что, несмотря на общую тенденцию к гибридизации научного общения, элементы фоностилистической сниженности представлены в Великобритании и США неодинаково, и максимальное сходство между ними (100%) отмечается только во Вступлении.

Так, сравнительная Таблица 3 по темпоральным характеристикам британских и американских лекций показывает, что во Вступлении темп речи в обоих вариантах выше среднего (6,1 слогов/сек), тогда как в Заключение и в особенности в Основной части лекции тенденция к увеличению темпа в Великобритании менее выражена, чем в США (отмечено **желтым**).

Таблица 3. Сравнение темпоральных характеристик британской и американской лекции

	Великобритания		США	
	СДС (мс)	Количество слогов в секунду	СДС (мс)	Количество слогов в секунду
Вступление	172	6,1	168	6,1
Основная часть	200	4,7	184	5,6
Заключение	187	5,3	175	5,8

В **Заключении** настоящей диссертации подводятся итоги, определяются перспективы дальнейшего исследования, а также формулируются основные результаты работы.

Проведенный фоностилистический анализ жанра лекции в британском и американском вариантах английского языка позволяет сделать вывод о том, что ранее установленный для него формат в настоящее время претерпевает целый ряд произносительных и риторических изменений в соответствии с речемыслительными особенностями нового поколения студентов.

Как в Великобритании, так и США в речи превалирует фоностилистическая гибридизация, и на первый план выходят темпоральные и мелодические модификации, направленные на общее повышение скорости изложения и увеличение частотности восходящего движения тона в терминальных синтагмах. Это способствует снижению дидактики в представлении научного материала и переходу к более дружеской, интерактивной и развлекательной манере передачи знания, отвечающей коммуникативным ожиданиям аудитории и обеспечивающей установление с ней тесного контакта.

Избранный в работе подход к изучению британских и американских лекций позволяет показать, что наряду с **общими** тенденциями в двух национальных сообществах прослеживается и целый ряд **особенных**

(национально специфических) риторических проявлений, продиктованных привычными для каждого из них стереотипами речевого поведения в формате лекции (положениями галантной риторики — в Великобритании, особенностями лицейского движения — в США).

Устанавливается разная степень выраженности элементов фоностилистической сниженности:

- в Великобритании она повышена во Вступлении и Заключении, причем обновление звучания прежде всего достигается за счет использования характеристик SSBE на сверхсегментном уровне, тогда как изменения на сегментном уровне оказываются менее частотными. В Основной части в целом превалирует немаркированная фонация (классический RP), и некоторое ускорение темпа не влияет на общую разборчивость речи;
- в США не только Вступление и Заключение, но и Основная часть лекции характеризуется отступлением от норм официального стиля произношения GA. Эти изменения очевидны как на сверхсегментном, так и сегментном уровне, где возрастает тенденция к общей артикуляционной расслабленности речи.

Полученные в работе результаты позволяют обновить и расширить ранее рекомендованные филологам-англистам просодический и риторический минимумы интеллективного общения на английском языке. В центре внимания оказывается способность говорящего моделировать свое речевое поведение с учетом как наблюдающихся в университетской лекции фоностилистических и риторических инноваций (темпоральных и мелодических изменений), так и прочно утвердившихся представлений об общей культуре речи, когда ясности и разборчивости изглашения отводится решающая роль.

Основные результаты диссертации отражены в семи **публикациях**, из них:
Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова:

1. Аристова Д.Д. Фоностилистические тенденции в современном жанре университетской лекции в американском варианте английского языка // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – Т. 5. – № 102. – С. 248-251. (Импакт-фактор РИНЦ – 0,463)

2. Дечева С.В., Аристова Д.Д. Новый риторический формат жанра университетской лекции // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2023. – Т. 29. – № 2. – С. 99-106. (Импакт-фактор РИНЦ – 0,491; вклад в статью – 70%)

3. Аристова Д.Д. Британский вариант английского языка в свете новых произносительных тенденций // Казанская наука. – 2022. – Т. 10. – С. 81-84. (Импакт-фактор РИНЦ – 0,127)

4. Дечева С.В., Аристова Д.Д. Риторика университетской лекции и ее эволюция в западной академической среде // Litera. – 2022. – № 10. – С. 128-140. (Импакт-фактор РИНЦ – 0,220; вклад в статью – 75%)

Научные статьи, опубликованные в других изданиях:

5. Дечева С.В., Аристова Д.Д. Просодический минимум научного общения в контексте новых произносительных тенденций в английском языке // Александровский сборник. Сборник научных статей к юбилею доктора филологических наук, профессора Ольги Викторовны Александровой. – М.: «Наука», 2022. – С. 93-104.

6. Дечева С.В., Аристова Д.Д. Жанр лекции в британском и американском англоязычном сообществе // Ахмановские чтения – 2019: сборник материалов конференции. – М.: «Наука», 2020. – С. 45-54.

7. Дечева С.В., Аристова Д.Д. Новый формат американского регистра лекции в современном англоговорящем сообществе в условиях технологического прогресса // Ахмановские чтения – 2017: сборник материалов конференции. – М.: «Наука», 2018. – С. 26-37.