

ОТЗЫВ

о диссертации Ивана Сергеевича Тимофеева

«Становление латинской атомистической терминологии философии эпикуреизма (на материале поэмы Лукреция)», представленной на соискание

учёной степени кандидата филологических наук

по специальности 10.02.14 — «Классическая филология, византийская и новогреческая филология»

Диссертация И. С. Тимофеева направлена на изучение становления атомистической терминологии эпикуреизма в латинском языке I века до н.э., основанное на лексическом материале поэмы Тита Лукреция Кара «О природе вещей». Ввиду отсутствия сохранившихся цельных эпикурейских прозаических текстов кон. II- нач. I в до н.э. на латинском языке этот выбор представляется единственно возможным. Отказ от привлечения Цицерона, несмотря на то, что именно он явился базовым автором, осуществившим перевод философской терминологии эпикуреизма на латинский язык, мотивирован философскими взглядами Цицерона и обосновывается диссертантом с опорой на позицию Сирила Бейли, а также выводы диссертации Т.К. Фоминой о недостатках терминотворческого подхода Цицерона и его «тяготении к терминологии Стои». Диссертация И. С. Тимофеева, рассматривая проблему становления терминологии у Лукреция, вполне оправданно обращается к первоисточнику – релевантным терминам сформировавшейся на греческом языке терминосистемы Эпикура, ко взглядам Эпикура на точность языкового употребления в философии, к методам и установкам Лукреция в отношении создания новых латинских терминов на базе иноязычного материала.

Так как поэма Лукреция не является изложением новаторской философской концепции, а заявлена как верное подражание основателю учения (Lucr. V 3-13), основной фокус исследования И. С. Тимофеева сосредоточен на филологическом изучении лексических единиц и выражений, выделенных по результатам анализа в качестве терминов и терминоидов, их всестороннем рассмотрении, сравнении с греческими прототипами, сохранёнными Диогеном Лаэртским и доксографией, а также выявлении терминообразующих критериев для новых лексем латинского словаря атомистики эпикуреизма. Диссертант находит преобладающие модели терминообразования в творчестве Лукреция, выявляет основные критерии для поэта при отборе слов на роль термина. И. С. Тимофеев предлагает считать одной из главных художественных и терминотворческих установок Лукреция «наглядно-акустически доказуемый (языковыми средствами) атомизм».

Комплексный филологический подход, включающий этимологический, семантический, морфологический, синтаксический, метрический и контекстуальный анализ терминов, учёт доксографической традиции и эпиграфических данных составляют несомненную новизну и актуальность труда И. С. Тимофеева.

Диссертация состоит из Введения, трёх глав, разделенных на разделы и подразделы, Заключения, Списка литературы (свыше 250 наименований), Приложений к главам, а также Словаря греко-латинских терминов и понятий атомистической философии эпикуреизма. Приведённые в приложениях таблицы дают ясное представление о морфологии отдельных терминов в языке поэмы. Ценность словаря заключается в наглядности лексического материала; несомненно, он будет весьма полезен при чтении текстов эпикурейской философии. В диссертационной работе сформулирована цель исследования, а также его объект и предмет, задачи, которые логически соответствуют исследуемой проблеме и определяют структуру работы.

Диссертация подчинена логике научного исследования, главы и параграфы взаимосвязаны, их содержание отражает научную новизну работы.

Первая глава посвящена различным факторам, повлиявшим на становление терминологической системы Лукреция. Среди них диссертант выделяет жанр произведения – дидактическая поэма – и его применение в греческой философской традиции, мнения эпикурейцев на сущность и пользу поэзии, влияние языковых установок Эпикура на изложение философии, собственные филологические и терминотворческие установки Лукреция, отношение к образу учителя и его культ в эпикурейской школе. Эти факторы сказываются, во-первых, на отчётливой эволюции в номинации Эпикура в поэме, во-вторых, на своеобразном подходе к называнию «философии» и эпикурейского учения в поэме. Отдельный параграф содержит пример перевода готовой системы терминов натурфилософии (4 первоэлемента) как образец отношения Лукреция к неэпикурейской системе терминологии.

Во второй главе рассматриваются атомистические термины эпикурейской философии, обозначающие четыре фундаментальных понятия эпикуреизма – «материя», «атом», «пустота» и «отклонение». И. С. Тимофеев приходит к заключению, что предполагаемая гармоничная картина строгого словоупотребления терминов не характерна для Лукреция: напротив, складывающаяся картина производит впечатление поэтической пестроты: весь латинский лексический материал составляет продуманную и, в случае концептов «атом» и «пустота», многоуровневую, но неоднородную картину терминологии в процессе ее формирования. В этой главе вполне проявились филологические способности автора работы, его владение научной литературой и методикой филологической аргументации; глава содержит немало тонких наблюдений и толкований.

В третьей главе представлен экскурс в проблему понимания души в греческой философии и убедительно объясняется необходимость отнесения терминологии, связанной с концептом «душа», к атомистике в рамках эпикурейской философии. На материале Эпикура и сведений доксографии

исследуется номинация вещества и компонентов души в эпикурейской философии, её лексические соответствия в поэме Лукреция. Диссертант приводит доказательства в пользу выделения компонентов души в эпикурейской традиции. При существовании в доксографической традиции четырёх вариантов строения души доминирующими для Лукреция становятся двухчастная и четырехчастная модели (по Аэтию). Эта глава показывает, помимо прочего, глубокое проникновение в философскую проблематику, знание доксографического материала.

Диссертационное исследование И. С. Тимофеева является самостоятельным, высокопрофессиональным, логично выстроенным вокруг заявленной проблемы, выполненным на высоком научном уровне, обоснованным и завершённым исследованием в области филологии и истории античной философии, полученные результаты отличаются новизной и оригинальностью, вынесенные на защиту положения имеют полное право считаться доказанными. Работа И. С. Тимофеева вносит значительный вклад в классическую филологию, в терминоведение и изучение терминов греческой и латинской философии, изучение рецепции греческой философии, понимание античных методов перевода, понимание поэтической и философской сторон поэмы Лукреция.

Основные положения и выводы диссертации излагались автором на многочисленных всероссийских и международных конференциях и нашли отражение в научных публикациях диссертанта, опубликованных в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М. В. Ломоносова. Число и качество статей убедительно показывают высокую квалификацию их автора.

Диссертация И. С. Тимофеева «Становление латинской атомистической терминологии философии эпикуреизма (на материале поэмы Лукреция)» удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание учёной степени кандидата филологических наук. В связи с вышесказанным диссертация И. С.

Тимофеева может быть рекомендована к защите на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.14 — «Классическая филология, византийская и новогреческая филология».

Научный руководитель
заведующий кафедрой
классической филологии
филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор филологических наук,
доцент

« 20 » июня 2022 г.