

Отзыв официального оппонента

на диссертацию **Анны Евгеньевны Штода**

«Деятельность государственных органов СССР по развитию экономических связей с Индией (1953–1964 годы)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.1 – Отечественная история

Диссертация А.Е. Штода представляет собой интересное исследование, посвященное деятельности советских государственных органов, направленной на развитие экономических отношений с Индией в 1953–1964 гг. Исследуемый период действительно можно назвать важнейшим в развитии советско-индийских отношений, особенно в сфере экономики. Именно в эти годы были подписаны соглашения, которые легли в основу двусторонних отношений. К моменту установления дипломатических отношений СССР уже активно восстанавливал экономику после Второй мировой войны, а Индия только обрела независимость. Автор справедливо отмечает, что со стороны обеих стран присутствовал и экономический, и геополитический интерес, что способствовало динамичному развитию отношений в 1953–1964 гг.

Экономическое сотрудничество СССР и Индии в 1953–1964 гг. избрано диссертантом в качестве объекта исследования. Такой выбор является вполне обоснованным, при этом автор в первую очередь сосредоточил внимание не на цифрах, взаимных экономических поставках, а именно на государственно-политическом аспекте.

Достоинством работы является то, что соискатель рассматривает экономическое сотрудничество двух стран под разными углами. В исследовании дается характеристика экономического положения СССР и Индии на момент установления дипломатических отношений и подписания первого торгового соглашения. А.Е. Штода анализирует степень заинтересованности обеих сторон и приходит к выводу о том, что СССР и

Индия в первую очередь стремились сотрудничать в сфере тяжелой промышленности. Диссертант фокусируется на рассмотрении реализации проектов именно в этом направлении, что весьма логично и обоснованно.

Во введении автор обращается к историографическому обзору, который свидетельствует о ее хорошем знании литературы, посвященной исследуемой проблеме. Диссертант опирается на проблемно-хронологический принцип и выделяет два основных периода — советский и современный. Автор опирается не только на труды, посвященные широким темам, в частности, экономическому развитию СССР и Индии и их внешнеполитическому курсу, но и исследованиям, посвященным узким вопросам, таким как реализация конкретных экономических проектов в разных сферах.

Следует отметить широкую источниковую базу данного исследования. Автор активно привлекает документы из архивов России и Индии. В своем исследовании А.Е. Штода использовала материалы, которые хранятся в фондах Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ) и Индийского Национального архива (ИНА).

Особое внимание диссертант уделяет источникам личного происхождения. Поиск таких источников требует специальных усилий от исследователя. В работе были использованы воспоминания как высших должностных лиц, так и работников, которые трудились в исследуемый период в Индии на заводах. Это помогает составить комплексное представление о взглядах советских граждан и о специфике работы в Индии, в том числе и показать некоторые картины повседневной жизни специалистов в системе международных контактов. Стоит отметить и привлечение мемуаров индийского посла, который в исследуемый период работал в Советском Союзе. Его взгляды необходимы для понимания

культурных различий, а также ментальной реакции индийцев к развитию отношений с СССР.

Автор неоднократно обращается к материалам периодической печати. Публикации из «Вечерней Москвы», «Магнитогорского рабочего», «Нового времени», «Правды», «Советского учителя», “Hindustan Times” и “The New York Times” особенно ценны при изучении международного контекста и внешнеполитических стратегий СССР и Индии. Введение в исторический оборот большого пласта источников обуславливает научную новизну рассматриваемой диссертации.

Хронологические рамки диссертации охватывают период с 1953 по 1964 гг. Нижняя граница связана с подписанием первого советско-индийского торгового договора и открытием торгового представительства. Верхняя же обусловлена сменой политического руководства в СССР и Индии.

Весьма грамотно сформулированы автором цели и задачи исследования. А.Е. Штода ставит перед собой целью выявление особенностей деятельности советских внешнеэкономических ведомств, их руководителей и ключевых сотрудников, отвечавших за развитие экономических отношений с Индией. Исследовательские задачи, сформулированные А.Е. Штода, звучат следующим образом:

– выявить предпосылки становления и динамичного развития советско-индийских экономических связей;

– оценить влияние событий, происходивших в исследуемый период на международной арене, на развитие советско-индийского экономического сотрудничества;

– проанализировать работу Министерства внешней торговли СССР, посольства и торгового представительства СССР в Индии, а также ряда государственных органов, принимавших участие в развитии советско-

индийских экономических отношений, и их кадрового состава, отвечавшего за развитие торгово-экономического сотрудничества двух государств;

– рассмотреть практику выработки договоров, их условия и ход реализации на конкретном историческом этапе;

– определить особенности экономического сотрудничества СССР и Индии в конкретных сферах в 1953–1964 гг.

В первой главе – «Исторические и политические факторы развития советско-индийского сотрудничества» анализируется период зарождения советско-индийских отношений, рассматриваются причины возникновения обоюдного интереса к установлению дипломатических отношений и укреплению двусторонних связей, а также роль представителей советских государственных органов в развитии отношений между СССР и Индией. Представляется, что автор весьма обоснованно обратился к историческим условиям, которые обусловили процесс отношений между СССР и Индией в исследуемый период, поэтому А.Е. Штода кратко затрагивает основные вехи дипломатических отношений с момента обретения Индией неофициального статуса в 1947 году. Весьма существенным является обращение автора к таким аспектам как роль персоналий в этом процессе: в главе показана роль советских лидеров в становлении дипломатических отношений. Еще одним интересным аспектом, к которому обратился автор – это шаги правительств обоих государств по созданию положительного имиджа партнеров в общественном сознании.

Очень интересным представляется в работе сюжет, связанный с изложением роли визитов. Высшие должностные лица в исследуемый период несколько раз наносили взаимные визиты, что свидетельствовало о высоком уровне заинтересованности в развитии двустороннего сотрудничества. В частности, показана роль визитов Н.А. Булганина, А.А. Громыко, Н.С. Хрущева, Л.И. Брежнева и других государственных деятелей. Этот материал насыщен интересными фактами, опирается на воспоминания руководителей

государства и делегаций. Обращение к документам личного происхождения позволяет глубже показать роль конкретных персоналий в развитии дипломатических отношений и также позволяет передать ментальную реакцию руководителей советских членов делегаций после посещения ряда промышленных зон и предприятий. Автор исследования отмечает, что воспоминания членов делегаций свидетельствовали о том, что во население стран радостно воспринимало укрепление связей между СССР и Индией, а руководители старались предоставить иностранным делегациям возможность узнать как можно больше о стране, а также провести переговоры в благоприятной атмосфере.

В ходе исследования автор оценивает степень влияния политических событий, которые в период с 1953 по 1964 гг. затронули СССР и Индию. А.Е. Штода удалось показать, что серьезный фактором, влиявший на отношения между Индией и СССР – это политический курс СССР на международной арене, в частности его позиция по кубинскому вопросу, а также конфликт между Индией и Китаем. Представляется, что наблюдения, сделанные автором и поучительны для современного планирования внешней политики государства.

Вторая глава – «Институциональные и договорно-правовые особенности развития советско-индийских экономических отношений в 1953–1964 годы» посвящена ключевым советским государственным органам, отвечавшим за развитие внешнеэкономических связей СССР. Особое внимание автор уделяет нормативно-правовой базе.

Для понимания механизмов международного взаимодействия, частью которой были отношения между СССР и Индии автор совершенно справедливо обратился к анализу советских ведомственных структур, отвечавших за развитие внешней торговли. Описание причин усиления заинтересованности СССР в развитии экономического и технического сотрудничества с зарубежными странами плавно переходит в анализ

деятельности ключевых советских государственных органов, непосредственно вовлеченных в развитие внешнеэкономических связей страны. А.Е. Штода смогла выделить наиболее значимые государственные органы, проанализировать их структуру и основные направления деятельности, показав негативные и позитивные факторы, влияющие на работу данных государственных структур.

Одновременно диссертант рассматривает наиболее значимые советско-индийские соглашения, заключенные в исследуемый период. В параграфе не просто изложены ключевые положения документов. В частности, подробно изложено содержание предмета сотрудничества: виды поставляемых товаров со стороны СССР, помощь в развитии индийской промышленности. Представляется, что данный материал имеет важное значение не только для осмысления международных отношений, но и для понимания истории внутренней политики СССР в части понимания истоков неравномерного развития внутренней экономики. Ценно и то, что автор рассматривает процесс становления соглашений в контексте международных событий. Такой подход позволяет, глубже выявить факторы, повлиявшие на развитие отношений между СССР и Индией, и содержание достигнутых договоренностей.

Выдвинутый автором тезис о том, что в 1953-1957 гг. была заложена правовая основа советско-индийских отношений, подтверждается конкретными соглашениями. Действительно, можно проследить всплеск интереса двух стран к развитию двусторонних экономических связей.

Третья глава – «Основные направления советско-индийского экономического сотрудничества в 1953–1964 годы» – посвящена рассмотрению специфики советско-индийского экономического сотрудничества на конкретных этапах. Автор предлагает выделить три этапа в рамках исследуемого периода, показывает специфику каждого этапа. Автор очень ясно показывает, что на этот процесс влияли, как и экономические

интересы обеих сторон, так и международные факторы. Также в главе исследованы особенности реализации советско-индийских экономических проектов. Достоинством этого раздела работы является то, что А.Е. Штода рассмотрела основные направления советско-индийского сотрудничества в 1953-1964 гг. и обосновала, почему же страны были так заинтересованы в реализации проектов именно в сфере тяжелой промышленности.

Большой интерес представляет тот раздел третьей главы, где автор рассматривает сам процесс реализации государственными органами СССР крупных экономических проектов на территории Индии. Привлечение мемуарных источников позволило автору создать весьма колоритные картины жизни наших специалистов в Индии, кроме того, выделить влияние ментальных традиций индийских граждан на реализацию строительных проектов. Особый интерес представляют воспоминания главных инженеров, отвечавших за строительство металлургического завода в Бхилаи. Данная глава является существенным вкладом в развитие темы повседневности и очень ярко показывает, насколько, порой, детали быта и менталитета могут быть серьезным фактором в реализации важных политических проектов.

Отмечая несомненные достоинства рецензируемой работы, необходимо отметить недостатки и высказать пожелания:

1. Во введении сделан довольно обстоятельный обзор источников. Однако явно недостаточна характеристика используемой периодической печати. Автор просто ограничился перечислением названий привлеченных газет, — без источниковедческой критики этого источника. А это важно для понимания подаваемой на страницах газет материала.
2. В диссертации автор широко использует материалы периодики. И это правильно, однако автор не всегда отдает себе отчет в том, что периодика в тот момент было серьезным инструментом

идеологической борьбы и многие публикации носили пропагандистский характер. Так, на странице 53 работы автор утверждает, что приезд Н.С. Хрущева в Индию в 1955 году был тепло встречен гражданами Индии, опираясь на публикацию в газете «Правда». Между тем, необходимо понимать, что порой пропаганда выдавала желаемое за действительное. Этому аспекту следовало больше уделить внимание в работе.

3. Представляется, что работа значительно выиграла бы, если автор уделит бы больше внимания проблеме как процесс становления международных отношений между СССР и Индией влиял на повседневную жизнь граждан нашей страны. В работе содержатся эпизодические упоминания об издании специальных статей об Индии в журналах, демонстрации индийского кино и др. (стр. 44-45). Полагаю, что данная проблема заслуживает более тщательной разработки.
4. Хотелось бы рекомендовать автору больше внимания уделить общественному сознанию, и тому, как советское общество реагировало на активное вложение советским правительством финансов в экономику Индии, какие шаги советская власть предпринимала по формированию образа Индии и индийского народа в общественном сознании.

Однако высказанные выше замечания не отменяют общей положительной оценки диссертации и носят, скорее, рекомендательный характер.

Основные идеи и положения работы изложены в 6 научных работах в том числе в 4 публикациях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки.

Диссертация **А.Е. Штода** отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Материалы диссертации были изложены на 7 научных конференциях.

Таким образом, Штода Анна Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор кафедры истории России и методики обучения истории и обществознанию, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Попова Ольга Дмитриевна

6.04.2024

А. Штода



Ученый секретарь ученого совета

Е.В. Корчагина
Е.В. Корчагина

Контактные данные:

тел.: +7-4912-21-57-17, e-mail: o.popova@365.rsu.edu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.02 – Отечественная история

Адрес места работы: 390000, Рязань, ул. Свободы, д. 46

Тел.: +7-4912-21-57-17, e-mail: o.popova@365.rsu.edu.ru