

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента о диссертации**

**на соискание ученой степени кандидата политических наук**

**Зайцева Александра Ярославовича**

**на тему «Специфика участия частных военных компаний**

**в современных международных политических процессах»**

**по специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»**

Актуальность темы диссертационного исследования А.Я. Зайцева не вызывает сомнений. В современных международных отношениях наблюдается тенденция к трансформации характера вооруженных конфликтов, которые все чаще носят гибридный, растянутый во времени и пространстве характер. Это оказывает существенное влияние на формирование внутренней и внешней политики современных государств, вынужденных адаптировать свои стратегии безопасности к новым вызовам и угрозам. В этих условиях особую актуальность приобретает изучение такого феномена, как частные военные компании, которые все активнее включаются в динамику современных конфликтов, предлагая широкий спектр услуг: от охраны объектов до участия в боевых действиях. Деятельность ЧВК, находясь на грани между легальностью и незаконностью, порождает множество вопросов и вызовов, требующих серьезного научного осмысления.

В диссертационном исследовании автор демонстрирует глубокое знание проблематики, проводя обстоятельный анализ широкого пласта научных работ, посвященных феномену частных военных компаний. Работа основана на солидной источниковой базе, включающей в себя не только труды отечественных, но и зарубежных исследователей, что свидетельствует о проведении автором комплексного анализа различных точек зрения и научных подходов. Особо следует отметить обращение автора к иным диссертационным исследованиям, посвященным данной тематике, что позволило ему ознакомиться с новейшими научными разработками и учесть

их при формулировании собственных выводов. Такой тщательный и всесторонний анализ литературы позволил автору выделить наиболее дискуссионные аспекты проблемы и определить направления собственного исследования.

Первая глава посвящена рассмотрению генезиса ЧВК, их эволюции от наемнических формирований прошлого к современным негосударственным акторам, оказывающим влияние на систему международных отношений. Автор детально останавливается на анализе и классификации существующих научных подходов к изучению ЧВК. Особое внимание уделяется проблеме правовой квалификации деятельности ЧВК в современном международном праве: отсутствие четких регламентирующих норм и противоречивость практики применения существующих правовых инструментов.

Во второй главе диссертационного исследования автор переходит к анализу роли ЧВК в контексте современных вооруженных конфликтов и их взаимоотношений с государственными акторами. Детально рассматривается участие ЧВК как в международных, так и во внутренних интернационализованных вооруженных конфликтах, при этом автор акцентирует внимание на специфике деятельности ЧВК в каждом конкретном случае. Особую значимость представляет анализ различных моделей взаимодействия государств с ЧВК, от тесного сотрудничества и аутсорсинга отдельных военных функций до полного неприятия и попыток запрета их деятельности.

Важнейшей составной частью главы является исследование вызовов и угроз национальной безопасности государств, связанных с функционированием ЧВК. Проведенный автором анализ позволяет сделать вывод о том, что взаимодействие государств с ЧВК представляет собой сложный и многоаспектный процесс, требующий выработки взвешенных и эффективных подходов, направленных на минимизацию рисков и угроз, связанных с их деятельностью.

Третья глава диссертационного исследования посвящена анализу сложившейся практики взаимоотношений между ЧВК и ключевыми акторами

глобальной безопасности – международными организациями и военно-политическими блоками. В этом плане выбор автором ООН и НАТО не случаен. Эти организации играют ведущую роль в урегулировании вооруженных конфликтов и формировании глобальной повестки в сфере безопасности.

В главе также особое внимание уделяется анализу проблем и противоречий, связанных с участием ЧВК в операциях по поддержанию мира под эгидой ООН и в военных операциях НАТО.

В целом автор в своей работе стремится не только к комплексному анализу имеющихся научных разработок, но и к самостоятельной выработке ряда теоретических положений, обогащающих научное понимание феномена частных военных компаний. Особого внимания, например, заслуживает предложенная автором классификация ЧВК. Предложенные теоретические наработки, выдвинутые автором, вносят значимый вклад в изучение рассматриваемой проблематики и могут оказать положительное влияние на последующие исследования в данной области.

В то же время в качестве замечаний и рекомендаций хотелось бы отметить следующее:

1. В работе присутствует некоторая осторожность (возможно, оправданная) при описании российской специфики, в том числе при описании деятельности т.н. «Группы Вагнера». Отчасти это связано с отсутствием научных источников, документально излагающих факты о деятельности данных структур в Российской Федерации, а также с политизированным и, в то же время, «закрытым» характером данной темы.

2. Недостаточно внимания уделено территориальной специфике функционирования частных военных компаний. В частности, отсутствует сравнительный анализ специфики деятельности ЧВК в различных регионах. Например, чем отличается деятельность ЧВК в Африке и на Ближнем Востоке, какие политические, экономические, социальные и военные факторы способствуют тому, что отдельные регионы становятся особенно привлекательными для деятельности ЧВК, каким образом региональная

специфика влияет на методы работы ЧВК, их взаимодействие с местным населением, а также на эффективность их деятельности;

3. Ощущается некоторый пробел в части изучения специфики функционирования ЧВК в конфликтах, отличных по своей природе от политических международных: межэтнических, межконфессиональных, территориальных и т.д. В этой связи можно было бы рассмотреть, как тот или иной фактор влияет на характер взаимодействия ЧВК с государствами и негосударственными акторами, с местным населением, или как деятельность ЧВК влияет на динамику разного рода конфликтов;

4. Недостаточно детально представлен исторический анализ появления и развития ЧВК. Автор указывает на факторы, способствовавшие возникновению и становлению ЧВК, однако подробно не останавливается на истории формирования данного феномена. Более глубокий экскурс в историю позволил бы выявить исторические параллели, проследить эволюцию функций и методов работы наемнических формирований, а также оценить их влияние на характер вооруженных конфликтов и международных отношений в разные временные периоды.

Высказанные в адрес диссертационного исследования рекомендации следует рассматривать в большей степени не как указания на недостатки работы, а как стимул для дальнейших научных изысканий. Работа носит последовательный и завершенный характер. Затронутые в работе проблемы демонстрируют многогранность и неисчерпаемость выбранной темы, подчеркивая необходимость ее дальнейшего всестороннего изучения. Многие из обозначенных вопросов могут стать предметом отдельных научных статей и монографий автора диссертационного исследования.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском

государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук МГУ имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Зайцев Александр Ярославович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

Ведущий научный сотрудник

Центра изучения стран Тропической Африки

Института Африки Российской академии наук,

доктор исторических наук

В.Р. Филиппов

«05» 09 2024 г.

Контактные данные официального оппонента:

Моб. тел.: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Адрес места работы:

103001, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Института Африки Российской академии наук».

Телефон: +7 495 690 30 12

E-mail: inafr@inafr.ru

Подпись ведущего научного сотрудника Центра изучения стран Тропической Африки Института Африки Российской академии наук, доктор исторических наук В.Р. Филиппова удостоверяю:



«05» 09 2024 г.