

Заключение диссертационного совета МГУ.059.4-1
по диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук

Решение диссертационного совета от «26» июня 2024 г. № 12

о присуждении **Смирнову Сергею Сергеевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Медиахолдинги как субъекты медиасистемы Российской Федерации» по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика принята к защите диссертационным советом 3 апреля 2024 года, протокол № 6.

Соискатель Смирнов Сергей Сергеевич, 1982 года рождения, в 2006 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика на тему «Концентрация средств массовой информации России в условиях трансформации национальной медиасистемы (1991-2006 гг.)» в диссертационном совете Д 501.001.07, созданном на базе факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

В период подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук Смирнов С. С. работал (с 2007 г.) в должности доцента (полная ставка) на факультете журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; заместитель заведующего кафедрой теории и экономики средств массовой информации. В 2017 году Смирнову С. С. присвоено ученое звание доцента по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Диссертация выполнена на кафедре теории и экономики средств массовой информации факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный консультант: доктор филологических наук, профессор, академик Российской академии образования, заведующий кафедрой теории и экономики средств массовой информации, декан факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Вартанова Елена Леонидовна.

Официальные оппоненты:

Тулупов Владимир Васильевич – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой связей с общественностью рекламы и дизайна, декан факультета журналистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Дугин Евгений Яковлевич – доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой телевидения и радиовещания, проректор по научной работе ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии» («ИПК работников ТВ и РВ»).

Демина Ирина Николаевна – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой журналистики и маркетинговых технологий Института культуры, социальных коммуникаций и информационных технологий ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет».

Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 80 опубликованных работ, в том числе 26 по теме диссертации, в том числе 19 из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете Московского университета по специальности и отрасли наук:

1. Смирнов С. С. Финансовая прозрачность крупного медиабизнеса в России: изменение аспектов проблемы // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2022. № 2. С. 3–20. Объем – 0,8 а. л. [Импакт-фактор JCI 2022 – 0,12; импакт-фактор SJR 2022 – 0,21].

2. Смирнов С. С. Проблемы антимонопольного регулирования медиарынка в России // Вопросы теории и практики журналистики. 2021. № 2. С. 270–284. Объем – 0,9 а. л. [Импакт-фактор JCI 2022 – 0,2].

3. Смирнов С. С. Феномены «медиахолдинг» и «медиагруппа» в России: проблема неопределенности правового статуса // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2020. № 6. С. 23–40. Объем – 0,9 а. л. [Импакт-фактор JCI 2022 – 0,12; импакт-фактор SJR 2022 – 0,21].

4. Смирнов С. С., Вартанова Е. Л. Об актуальности и проблемах количественных исследований российских медиа // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2018. № 54. С. 206–221. Объем – 0,7 а. л., авторский вклад – 0,5 а. л. [Импакт-фактор JCI 2022 – 0,2].

5. Смирнов С. С. Банковские структуры на российском рынке СМИ: экономические отношения с медиахолдингами // МедиаАльманах. 2021. № 5. С. 46–51. Объем – 0,4 а. л. [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 0,604].

6. Смирнов С. С. Особенности развития крупнейших межрегиональных медиахолдингов России // МедиаАльманах. 2020. № 5. С. 93–99. Объем – 0,5 а. л. [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 0,604].

7. Смирнов С. С., Гасанов Э. С., Радаев И. В. Особенности развития крупнейших региональных медиахолдингов России (города-стотысячники: ЮФО, СКФО, УФО, СФО, ДФО)

// МедиаАльманах. 2019. № 3. С. 54–63. Объем – 0,6 а. л., авторский вклад – 0,5 а. л. [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 0,604].

8. Смирнов С. С., Гасанов Э. С., Радаев И. В. Особенности развития крупнейших региональных медиахолдингов России (города-стотысячники: ЦФО, СЗФО, ПФО) // МедиаАльманах. 2019. № 2. С. 80–88. Объем – 0,5 а. л., авторский вклад – 0,4 а. л. [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 0,604].

9. Смирнов С. С. Новый инструмент измерения концентрации в медиаиндустрии (первая апробация теоретической разработки) // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2017. № 2. С. 3–17. Объем – 0,7 а. л. [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 1,172].

10. Смирнов С. С. Особенности развития крупнейших региональных медиахолдингов России (города-миллионники). Часть I // МедиаАльманах. 2016. № 5. С. 66–78. Объем – 0,7 а. л. [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 0,604].

11. Смирнов С. С. Особенности развития крупнейших региональных медиахолдингов России (города-миллионники). Часть II // МедиаАльманах. 2016. № 6. С. 50–63. Объем – 0,7 а. л. [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 0,604].

12. Смирнов С. С. Особенности развития крупнейших региональных медиахолдингов России (Москва и Санкт-Петербург) // МедиаАльманах. 2016. № 2. С. 50–58. Объем – 0,6 а. л. [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 0,604].

13. Смирнов С. С. Новый этап нормативного формирования идентичности российской медиаиндустрии // Медиаскоп. 2016. Вып. 2. Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/?q=node/2095>. Объем – 0,7 а. л. [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 0,789].

14. Смирнов С. С. Показатели уровня концентрации в медиаиндустрии России: проблемы измерения // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2015. № 3. С. 66–79. Объем – 0,6 а. л. [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 1,172].

15. Смирнов С. С. Медиаиндустрия России как внестатистический феномен // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2010. № 6. С. 178–187. Объем – 0,6 а. л. [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 1,172].

16. Смирнов С. С., Вартанова Е. Л. Российские СМИ после социализма: политика vs потребление // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2009. № 1. С. 6–19. Объем – 0,8 а. л., авторский вклад – 0,5 а. л. [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 1,172].

17. Смирнов С. С., Макеенко М. И. Тенденции развития корпоративного управления в ведущих медиакомпаниях России // Вестник Московского университета. Серия 10.

Журналистика. 2009. № 1. С. 54–67. Объем – 0,8 а. л., авторский вклад – 0,6 а. л. [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 1,172].

18. Смирнов С. С. «Третий канал» на телевизионном рынке московского региона // МедиаАльманах. 2009. № 6. С. 92–99. Объем – 0,6 а. л. [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 0,604].

19. Смирнов С. С. ТВС: история одного коллапса // МедиаАльманах. 2007. № 4. С. 46–52. Объем – 0,6 а. л. [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 0,604].

На автореферат поступило 3 дополнительных отзыва, все положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области защищаемой диссертации и способностью определить научную и практическую значимость работы. Выбор официального оппонента В. В. Тулупова обоснован его многолетним опытом исследований в области теории и практики журналистики, а также рекламных коммуникаций и управленческих аспектов деятельности медиа. Выбор официального оппонента Е. Я. Дугина обоснован большим опытом исследования отечественной медиакоммуникационной индустрии, и, в частности, ее трансформации под влиянием процесса цифровизации. Выбор официального оппонента И. Н. Деминой обоснован опытом исследований в области медиаэкономики и медиаменеджмента, а также региональных медиасистем России.

Диссертационный совет отмечает, что представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение:

- Впервые проводится четкое, основанное на доказуемых характеристиках разграничение феноменов «медиахолдинг» и «медиагруппа»;

- Впервые в научный оборот вводится многокомпонентный (синергетический) индекс измерения концентрации именно для медиасистемы;

- Впервые определяется динамика уровня концентрации в отдельном (телевизионном) сегменте российской медиасистемы и проводится сравнение разных показателей;

- Впервые продемонстрировано, что существующие в России правовые нормы пока не приспособлены для полноценного регулирования концентрации в национальной медиасистеме;

- Впервые выявляются и маркируются несколько различных типовых моделей развития медиахолдингов в регионах страны.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

- Несмотря на исторически сложившуюся неопределенность юридического статуса медиахолдингов (медиагрупп), идентификация фактически сформировавшихся в современной России хозяйствующих субъектов показывает, что они являются весьма распространенными феноменами в медиасистеме страны. Ключевое отличие медиахолдинга от медиагруппы заключается в их организационной структуре, а именно в численности взаимосвязанных организаций (более одной или только одна).

- В медиасистеме России доминируют диагонально-интегрированные классические имущественные холдинги, базирующиеся на частной, государственной или «смешанной» формах собственности. При этом из-за системной нехватки релевантных данных, обусловленной закрытостью реестров акционеров (в случае с АО), а также отсутствием обязательной нормы по формированию и публикации подробной консолидированной финансовой отчетности (КФО), связи с владельцами и совокупные экономические параметры холдинговых объединений не всегда поддаются формальной проверке.

- Предложенный новый инструмент измерения концентрации в медиасистеме – *SMCI* – позволяет интегрировать при расчетах не только величину (долю) выручки предприятий, но и величину (долю) их аудиторий и количество контролируемых медиа (СМИ). Такой подход формирует альтернативное видение состояния медиасистемы, поскольку индекс учитывает несколько различных (и экономических, и социальных), но одновременно важных для нее параметров и изначально фиксирует не общее состояние рынка, а «веса» конкретных игроков.

- В отдельном значимом сегменте российской медиасистемы (на общенациональном эфирном телевидении, отличающемся наибольшей экономической прозрачностью) наблюдается однозначный поступательный рост уровня концентрации, что зафиксировано в результате проведенных расчетов базовых показателей *CR*, *HHI* и *MOCDI*. Динамика значений всех индексов сильно коррелирует с динамикой рекламных доходов медиахолдингов, контролирующих телевизионные каналы. Значения, полученные при расчетах *SMCI* в том же сегменте, фиксируют достаточно большие «веса» медиахолдингов, но при этом их суммарные значения не демонстрируют явной линейной динамики. Индекс, учитывающий изменения разных величин, доказывает, что процесс концентрации в медиасистеме недостаточно рассматривать с чисто экономических позиций.

- В условиях цифровизации актуальной тенденцией для российской медиасистемы является формирование новых экономических лидеров – многопрофильных медиакоммуникационных интернет-платформ. Усиливающаяся конкуренция со стороны

данных игроков онлайн-сектора уже привела к дополнительной консолидации игроков офлайн-сектора, что в итоге может дополнительно усилить концентрацию на отраслевом рынке в целом.

- Крупнейшие традиционные медиахолдинги общенационального уровня могут одновременно иметь в своей структуре некоторое количество планово-убыточных (общественно-политические медиа) и вполне коммерчески успешных организаций (развлекательные медиа). Такая комбинация позволяет объединениям выполнять определенные информационные функции в медиасфере страны и сохранять при этом экономическое равновесие, дополнительно обеспечивающееся в ряде случаев бюджетной поддержкой и иными преференциями со стороны государства.

- В современной России отсутствует единая универсальная модель развития медиахолдинга, детерминированная общими экономическими или политическими факторами. При этом на региональном уровне, где численность данных субъектов является наибольшей, сложились как минимум шесть основных типов объединений, которые можно промаркировать по нескольким объективно доказуемым параметрам («*коммерческо-небюджетный открытый*», «*государственно-бюджетный закрытый*», «*государственно-бюджетный открытый*», «*коммерческо-бюджетный открытый*», «*коммерческо-небюджетный закрытый*» и «*коммерческо-бюджетный закрытый*»).

- Действующее отраслевое российское законодательство не содержит прямых норм, ограничивающих концентрацию в медиасистеме страны. Общее антимонопольное законодательство в свою очередь плохо адаптировано к сложным реалиям отрасли и потому пока не является адекватным инструментом регулирования соответствующего экономического процесса. В связи с этим имеющееся правовое поле требует расширения и уточнения с целью защиты конкуренции и недопущения потенциальных злоупотреблений доминирующим положением прежде всего со стороны цифровых коммуникационных платформ.

На заседании 26 июня 2024 года диссертационный совет МГУ.059.4-1 принял решение присудить Смирнову Сергею Сергеевичу ученую степень доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя
диссертационного совета

Г. Г. Щепилова

Ученый секретарь диссертационного совета
26.06.2024

М. И. Макеенко