

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Лучинина Сергея Владимировича на тему «Проблема типологии обществ в социальной философии А.А. Зиновьева», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия**

Александр Александрович Зиновьев – уникальный российский философ, социолог, логик, писатель, чьи труды переведены на много иностранных языков, - создатель огромного интеллектуального наследия, требующего глубокого осмысления в отечественной социально-философской мысли. Актуальность темы заключается в том, что А.А. Зиновьев рассуждал о нашем недавнем прошлом, а также о путях развития России и мира, причем многие его объяснения и прогнозы выглядят чрезвычайно оригинальными и точными. При всей популярности Зиновьева сегодня, следует отметить, что мы имеем дело с перовой в российской социальной философии кандидатской диссертацией, посвященной взглядам нашего соотечественника. И в этом заключается новизна представленной научно-квалификационной работы.

Из всего богатого наследия А.А. Зиновьева диссертант выбирает проблему типологий общества, разработанную философом в рамках достаточно оригинального проекта, названного им «логической социологией». Несмотря на то, что Зиновьев широко использовал возможности логики и стремился к наибольшей ясности и простоте теории, его мысль постоянно развивалась, и это создает значительные сложности в деле его реконструкции. Также стиль социологического размышления Зиновьева имеет по крайней мере три особенности: 1) научную и объективную отстраненность, избегающую использования аксиологических оценок, 2) отсутствие цитирования, за исключением лишь аллюзивных цитат, 3) использование достаточно необычных, сконструированных самим автором, социологических понятий, например, «человекник», «социальный атом», «западнизм», «сверхобщество» и т.д. Все это накладывает дополнительные трудности для понимания.

В целом, автор диссертации достиг своей цели: учение А.А. Зиновьева о типологии и различных этапах развития общества реконструировано им с высокой долей логичности, полноты и достоверности. В первой главе раскрываются основные методологические положения логической социологии, объясняется понимание Зиновьевым термина «социальный атом» и выводятся следствия из такого понимания, а также показаны теоретические основания марксистской философии, который сыграли большую роль в наследии философа, хоть в зрелый период его творчества марксистом он себя уже не считал.

Вторая глава посвящена изучению другого оригинального зиновьевского понятия «человекник», раскрывается его эвристический потенциал, демонстрируется различие между человекником и обществом. С точки зрения Зиновьева, человекник – это стадия развития общества, где власть не имеет ещё государственного статуса, но уже включает в себя властные и организационные структуры. В человекнике существуют три наиболее важных аспекта общества – деловой, коммунальный и менталитетный. В диссертации особое внимание уделено объяснению коммунального аспекта, в частности, учению Зиновьева о социальных законах, на индивидуальном уровне выраженных как «законы экзистенциального эгоизма», и социальных нормах, призванных противостоять остроте действия законов эгоизма. Также подробно анализируется понимание философом смысла социальных законов.

Третья глава посвящена изучению взглядов А.А. Зиновьева на общество. Показано, что общество появляется лишь при установлении разветвленного государства, обеспечивающего большую часть нужд значительных групп населения. Вместе с государством для стабильного существования общества требуется появление экономики, а менталитетный аспект развивается до уровня государственной идеологии, которую философ трактует лишь как нейтральный факт общественной жизни. С точки зрения Зиновьева, у каждого общества есть особенности исторического пути, поэтому трудно выделить лишь один, довлеющий над другими фактор его становления.

В четвертой главе диссертант обращается к размышления А.А. Зиновьева о дальнейшей эволюции общества и переходе его на стадию сверхобщества. На данном этапе многие государственные институты начнут существенно трансформироваться в сторону вставания в универсальную международную надстройку; этот процесс часто называется «глобализацией», однако А.А. Зиновьев этот термин использовал редко. С его точки зрения, государственные институты продолжают существование в «снятом» виде, и это может привести к усилению тоталитарных тенденций. В истории человечества были две попытки создать сверхобщество – русский коммунизм и западнизм. Коммунизм в итоге потерпел крах, а западнизм стал насильственно навязывать собственный, безальтернативный проект сверхобщества. Зиновьев считал гибель Советского Союза непоправимой трагедией и полагал, что после его разрушения угаснет и цивилизация России. Правда, в последние годы он несколько изменил свою точку зрения.

Диссертация написана логично, увлеченно, текст обладает продуманной структурой и аргументацией. Диссертант проработал и критически осмыслил значительную часть наследия Зиновьева, а также корпус исследовательской литературы. Особую ценность представляет стремление автора изложить взгляды А.А. Зиновьева на проблему типологий обществ в диалоге с социальными философами прошлого и настоящего. Основные положения диссертации опубликованы в пяти авторитетных рецензируемых научных изданиях. Все указанные соображения позволяют признать авторские выводы достоверными.

Несмотря на высокую оценку научных выводов С.В. Лучинина, к диссертации можно высказать следующие замечания. Сразу надо оговориться, что большинство из них продиктованы невозможностью для исследователя сосредоточиться лишь на одной теме из наследия Зиновьева. Его мировоззрение достаточно органично, поэтому вынесение за скобки целых серьезных областей его мысли обязательно сужает рассмотрение других тем, в т.ч. и избранную в данной диссертации.

1) В начале работы, где приводится краткая биографическая справка, не сказано, что А.А. Зиновьев вернулся на родину в 1999 г. и в течение семи лет был штатным профессором философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, кафедры этики. Именно работая на философском факультете, А.А. Зиновьев написал книги «Распутье» и «Фактор понимания». Есть ощущение, что этот факт очень важен для истории нашего факультета.

2) Вызывает вопрос типология библиографии А.А. Зиновьева. Диссертант не совсем точно считает «Зияющие высоты» и другие социологические романы автора «художественными произведениями». «Социологический роман» – это жанр, изобретенный самим Зиновьевым, где сюжет строится как в обычном литературном произведении, но при этом герои высказывают важные для исследователя теоретические положения (особенно в «Зияющих высотах»). Иногда романы служат дополнением, а лучше сказать, другой стороной социологических произведений. Так происходит с книгами «На пути к сверхобществу» и «Глобальный человек». На взгляд оппонента, потенциал социологических романов, где Зиновьев часто достаточно точно характеризует изучаемые явления, использован не в полном объеме.

3) В параграфе, посвященном отношению А.А. Зиновьева к марксизму, упущено важное явление из отечественной мысли – Московский логический кружок, предтеча Московского методологического кружка, представленный важными именами – Зиновьева, Г.П. Щедровицкого, М.К. Мамардашвили, Б.А. Грушина. Именно в заседаниях этого кружка во многом рождались дебаты с марксизмом и, в частности, выросла кандидатская диссертация Зиновьева «Восхождение от абстрактному к конкретному (на материале «Капитала» К. Маркса)». В диссертации дается её краткий анализ, но автор не высказывает гипотезу, почему Зиновьев больше не видел потенциала в марксистской философии.

4) В тексте диссертации неоднократно и достаточно подробно анализируется идея А.А. Зиновьева о «законах экзистенциального эгоизма». С точки зрения философа, эти законы – главный бич человечества, они неизменны, как и неизменны социальные условия, окружающие нас. Тем не

менее, у Зиновьева существует и другая часть философии, которая учит противостоять социальным законам и в значительной мере стать от них свободным. Как утверждает сам философ, если не можешь изменить окружающие условия, то всегда можешь построить идеальное общество в себе самом. Отсюда многие читатели Зиновьева повторяют его фразу: «Я – суверенное государство!» Это – индивидуальный путь, опасный путь отщепенчества, который автор называет «учение о житии», «зиновьега», «лаптизм» и т.д. Конечно, здесь мы имеем дело скорее с индивидуальной этикой, но все же внутреннее общество тоже строится по своим законам, утверждаемым во многом вопреки законам социальности. Для лучшего понимания действия социальных законов требуется упомянуть и эту сторону. Помощью для раскрытия этой темы могли бы послужить статьи А.А. Гусейнова, но автор диссертации к ним не обращается.

5) В заключительной главе, где речь идет о переходе цивилизации на стадию сверхобщества, автор подробно анализирует взгляды Зиновьева на русский коммунизм как один из двух видов сверхобщества. Изучение коммунистического строя (или того, что происходило с нашей страной в течение большей части XX века) стало главной темой трудов философа; он считал, что создал единственную в мире научную теорию реального коммунизма. В этом плане представляется важным, чтобы диссертант более развернуто ответил на вопрос: почему, с точки зрения А.А. Зиновьева, все-таки рухнул коммунизм как один из типов сверхобщества? Каковы были главные предпосылки для этого?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5, 3.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертация оформлена согласно

приложениям № 8, 9 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Лучинин Сергей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Официальный оппонент:

кандидат философских наук, доцент,  
доцент кафедры этики философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

СКВОРЦОВ Алексей Алексеевич



31 августа 2023 г.

Контактные данные:

тел.: +7(495) 939-20-55; [etic@philos.msu.ru](mailto:etic@philos.msu.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

09.00.05 – Этика

Адрес места работы:

119234, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, к. 4

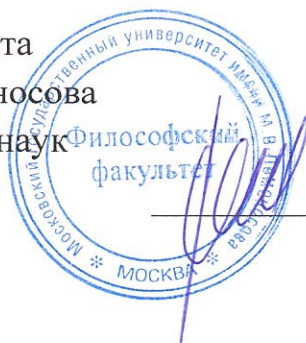
(учебно-научный корпус «Шуваловский»)

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», философский факультет, кафедра этики

Тел.: +7(495) 939-19-25; e-mail: [info@philos.msu.ru](mailto:info@philos.msu.ru)

Подпись А.А. Скворцова удостоверяю:

Ученый секретарь  
философского факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова  
кандидат философских наук  
Н.Ю. Клюева



« 31 » августа 2023 г.