

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации**

**Ющенко Максима Сергеевича на тему:**

**«Стратегическое планирование в системе мер правовой охраны озера Байкал», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности**

**5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»**

Озеро Байкал является объектом всемирного природного наследия, вокруг которого создана сеть особо охраняемых природных территорий. Однако ежегодно фиксируется ухудшение состояния уникальной пресноводной экосистемы<sup>1</sup> по причине ослабления национальной нормативной правовой базы (п. 3), расширения диапазона допустимых колебаний уровня воды (п. 6), увеличения количества незаконных построек на берегу водного объекта (п. 9)<sup>2</sup> и др. В условиях ухудшения качества самого древнего и самого глубокого озера на Земле, наличия недостатков правового регулирования его охраны, отсутствия скоординированности в стратегическом планировании диссертационное исследование М.С. Ющенко, несомненно, является актуальным, своевременным и востребованным.

Несмотря на то, что правовой охраной озера Байкал, отдельными ее направлениям занимались и продолжают заниматься многие ученые-юристы (С.А. Боголюбов, М.М. Бринчук, И.А. Игнатъева, Д.В. Шорников и др.), имеются защищенные диссертационные исследования по юриспруденции в заявленной сфере (И.В. Хамнаев (2008), Б.Д. Ангаев (2008), Е.А. Яковлева (2010) (стр. 5-6 автореф.)), проблематика определения места и значения стратегического планирования в системе мер правовой охраны озера Байкал требует серьезной научной проработки.

Автор диссертации обоснованно исходит из построения правовой охраны озера Байкал на основе изучения предметно ориентированных на нее документов стратегического планирования всех уровней (стр. 7 автореф.). Соответственно этому исследование и было направлено на оценку документов стратегического планирования с точки зрения реального вклада в процесс регулирования отношений, имеющих существенное значение в системе мер правовой охраны озера Байкал (стр. 7, 8 автореф., третье положение, выносимое на защиту).

<sup>1</sup> Об ухудшении состояния озера «Байкал» говорится в решениях Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО, размещенных на официальном сайте ЮНЕСКО. URL: <https://whc.unesco.org/en/list/754/documents/>

<sup>2</sup> Decision 44 COM 7B.107 Lake Baikal (Russian Federation) (№ 754). URL: <https://whc.unesco.org/en/decisions/7823>

Содержание автореферата диссертации позволяет прийти к выводу о достижении поставленной соискателем цели исследования в виде создания новых и совершенствования имеющихся правовых инструментов для решения проблем в области стратегического планирования как меры правовой охраны озера Байкал.

Автором сформулированы интересные положения, выносимые на защиту. Они характеризуются научной новизной.

Отдельно хотелось бы выделить второе положение, выносимое на защиту, об обладании утверждаемых Президентом РФ документов стратегического планирования юридической силой нормативного правового акта. Действительно, часть документов стратегического планирования содержит нормы права особого рода, поскольку они, в том числе закрепляют правовые понятия и их определения, на которые ссылаются в судебных решениях и иных актах правоприменения, что распространяет такие документы на неопределенный круг лиц и наделяет свойством многократного применения.

Необходимо согласиться с рекомендованными соискателем изменениями законодательства. Они содержатся в разделе «теоретическая и практическая значимость исследования» (стр. 12 автореф.).

**Вместе с тем, невозможно не затронуть аспекты работы, которые требуют уточнения, или не были освещены в диссертационной работе.**

1. В девятом положении, выносимом на защиту, необходимость развития туризма в границах Байкальской природной территории обоснована исключительно с учетом (1) *экологической емкости территории* и (2) *допустимой антропогенной нагрузки*. Однако в документах стратегического планирования, нормативных правовых актах в качестве критериев организации туризма применяется не только *экологическая емкость территории* (например, в Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года, Стратегии развития туризма в РФ на период до 2035 года), но и *рекреационная емкость территории* (например, в Концепции федеральной целевой программы «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012-2020 годы», статьях 5.2, 17.2, 17.3, 37.1 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях»). Почему в девятом положении, выносимом на защиту, при характеристике реализации стратегии развития туризма для Байкальской природной территории, в состав которой включаются особо охраняемые природные территории, прилегающие к озеру Байкал, автором не учитывается их рекреационная емкость?

2. Новой экологической проблемой для озера Байкал является ежегодный рост практически в геометрической прогрессии микропластикового загрязнения в его водах, донных отложениях, береговой полосе, водосборной площади. В документах стратегического планирования микро- и нанопластик не упоминаются. Однако в Прогнозе долгосрочного

социально-экономического развития РФ на период до 2030 года говорится о распространении в окружающей среде микро- и наночастиц как новых видов загрязняющих веществ. Как на разных уровнях стратегического планирования можно было бы учесть необходимость сдерживания роста концентрации микро- и нанопластика в озере Байкал?

Заданные вопросы носят конкретизирующий характер и не влияют на положительную оценку диссертации М.С. Ющенко как самостоятельного, комплексного научного исследования, в рамках которого достигнута поставленная автором цель.

**Общий вывод.** Судя по автореферату, диссертационное исследование М.С. Ющенко является творческой научно-квалифицированной работой, характеризующейся внутренним единством, полученные результаты обладают новизной, они хорошо аргументированы и свидетельствуют о внесении личного вклада соискателя в науку экологического права.

Автореферат диссертации соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а его автор, **Ющенко Максим Сергеевич**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

*Кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры экологического,  
трудового права и гражданского процесса  
Юридического факультета  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»*

Лунева Елена Викторовна



«16» января 2024 года

Адрес места работы:  
420008, Российская Федерация, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, ауд. 240,  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
тел.: +7 (843) 2-33-72-13, e-mail: [civil\\_process@kpfu.ru](mailto:civil_process@kpfu.ru)

