

ОТЗЫВ

научного консультанта

о диссертации Прокудина Бориса Александровича
«Общественные идеалы в русской художественной литературе
периода Великих реформ»

на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности
5.5.1 – История и теория политики (исторические науки)

Прежде всего, нужно сказать о том, Борис Александрович Прокудин входит в круг кафедры истории социально-политических учений уже больше двадцати лет — сначала как студент, затем аспирант, младший научный сотрудник, старший преподаватель, доцент. За эти годы Б.А. Прокудин из просто одаренного человека, пишущего стихи и романы, вырос в талантливого ученого – историка социально-политической мысли и популяризатора нашей науки. Свидетельством творческой одаренности и таланта Б.А. Прокудина стала его докторская диссертация, представленная на защиту. Фундаментальный труд, над которым автор работал двенадцать лет, конечно же, впечатляет. Но кроме внешней солидной формы, этот труд отличается и глубоким содержанием.

Диссертационная работа Б.А. Прокудина актуальна и значима в ряде смысловых аспектов.

Во-первых, говоря о теме диссертации, следует отметить, что она во многом носит междисциплинарный и комплексный характер. Филологические сюжеты здесь переплетены с анализом исторического и политического контекстов, а главным принципом построения материала выступает хронологический, генетический принцип, реализуемый в рамках историко-политологического подхода.

В центре внимания Б.А. Прокудина — история возникновения и функционирования общественных идеалов в русской художественной литературе во второй половине XIX в. По мнению многих исследователей «политическая» литература, то есть литература, в которой социально-политические идеи имеют самостоятельное значение, возникает в России в конце 1840 гг., в период подготовки Великих реформ. «Великие реформы» вынесены в название не случайно, политизация русской литературы была непосредственно связана с ходом проведения реформ.

В этой связи особенный акцент в диссертационном исследовании сделан на проблеме периодизации политизации русской литературы. Прежде всего, Б.А. Прокудиным выделены и охарактеризованы основные исторические этапы этого процесса. Первый этап, окончание правления Николая I (1848–1855), прошел под знаком усиления цензуры, однако в годы так называемого «мрачного семилетия» в литературе были сформулированы важные черты *либерально-дворянского общественного идеала*. Второй, период подготовки Великих реформ (1855–1861),

характеризовался ослаблением цензуры, появлением целого ряда изданий, важную роль в которых начинает играть литературная критика. В годы гласности происходит максимальная политизация литературного процесса, ведущие критики начинают осмысливать социально-политические идеи, высказанные писателями, утверждая свои «правильные» трактовки. Тогда же в ряде художественных произведений был сформулирован *патриархально-дворянский общественный идеал*. Третий, период проведения Великих реформ (1861–1866), отличался тем, что важную роль в литературе стали играть авторы разночинцы, что привело к появлению противоборствующих «партий» «нигилистов» и «антинигилистов», а также к возникновению феномена антинигилистического романа. Первая половина 1860 гг. стала временем формирования *разночинского общественного идеала*. Четвертый – период окончания Великих реформ (1866–1881), можно охарактеризовать как период рефлексии над результатами Великих реформ, как время переосмысления писателями своих взглядов и выработки новых представлений об общественном идеале. В этой связи систематизированный и комплексный анализ общественных идеалов в произведениях русской художественной литературы предпринимается впервые.

Во-вторых, следует подчеркнуть исторический характер диссертации, то, что диссертация не только основана на большом круге источников, но и то, что Б.А. Прокудиным аккумулированы практически все значимые исследования отечественных и ряда исследований зарубежных авторов по теме.

В-третьих, хотелось бы подчеркнуть солидную теоретико-методологическую базу исследования, обусловившую как степень формализации, стройность и логичность структуры диссертации, соответствующих требованиям, предъявляемым к работам, представленным на соискание ученой степени доктора наук, так и высокий теоретический уровень авторских рассуждений и выводов, многие из которых не только выглядят интересными, но и, безусловно, заключают элементы новизны. Историко-политологический подход к изучению текстов художественной литературы позволил Б.А. Прокудину сформулировать новые варианты интерпретации известных произведений русской классики. Особый интерес представляет авторская трактовка романа А.И. Герцена «Кто виноват?», произведения С.Т. Аксакова «Семейная хроника», сборника рассказов И.С. Тургенева «Записки охотника» и его же романа «Дым», романа Н.С. Лескова «Некуда» и др.

Вызывает также уважение определенного рода научная смелость автора, в ряде моментов дополняющего или пересматривающего устоявшиеся в современной науке представления. Так, например, принято считать, что роман Ф.М. Достоевского «Бесы» — антинигилистический, написанный с целью критики за-

падников (нигилистов и либералов). Б.А. Прокудин пытается посмотреть на роман шире, увидеть в нем рассуждения о возможности воплощения на практике самых разных, «невероятных» политических идей. Новизна этой интерпретации состоит в том, что с начала XX в. роман характеризовали чаще всего как «пророчество» о русской революции. Тогда как Достоевский в монологах своих персонажей довел идеи политического нигилизма, либерализма и национализма до предельного состояния, чтобы показать, к каким разрушительным последствиям они могут привести. Еще один пример — роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?». На протяжении всего советского периода никто из исследователей не ставил под сомнение революционное содержание романа. В постсоветском литературоведении стала доминировать другая точка зрения, согласно которой в качестве «формата модернизации» Чернышевский выбирал не революцию, а мирное развитие, а сам был «реформатором и постепенцем», из которого советские ученые создали «фантом революционера». Роман же «Что делать?» стало принято интерпретировать как христианское сочинение, в котором Чернышевский, возможно, только прикидываясь социалистом и материалистом, проповедует евангельские истины. В свою очередь, Б.А. Прокудин доказывает, что роман «Что делать?» является не «пропагандистским», а романом-размышлением над двумя сценариями развития страны. В нем представлен набор поведенческих моделей молодых разночинцев, предназначенных для «мирной» жизни в капиталистическом обществе самодержавной России. Но, помимо этого, Чернышевский намекнул в своем романе и на возможность другого сценария развития событий. Если правительство откажется от либерального курса, свернет реформы, будет преследовать вполне легальные попытки молодых людей выстраивать новые хозяйственные отношения, ответом будет революция.

В-четвертых, в диссертации тщательно рассмотрены многие ранее не привлекавшие внимания отечественных ученых сюжеты. Наряду с уже упомянутыми теоретико-методологическими подходами к исследованию, это, например, сюжет, связанный с художественным осмыслением формирования разночинного самосознания начала 1860 гг. Б.А. Прокудин показывает, что впервые стратегии поведения представителей новой прослойки общества, «мыслящих пролетариев», представлены в повестях Н.Г. Помяловского «Мещанское счастье» и «Молотов». Поиски своего предназначения для героев-разночинцев Помяловского заканчиваются неудачей, они не обладают достаточной верой в свои силы, а главное, не понимают, что делать. Заслуга Помяловского состояла в том, что он начал то, что закончил Н.Г. Чернышевский, объединив разрозненные части не оформившегося самосознания разночинцев в целостную доктрину, представленную в романе «Что делать?».

В-пятых, что касается так называемой «новизны» полученных диссертантом результатов, то эта «новизна» подтверждается, прежде всего, постановкой вопроса — является ли художественное произведение в идейном плане прямым выражением политических пристрастий автора. Б.А. Прокудин доказывает, что не является. И обосновывает тезис о том, что в крупных «политических» романах эпохи Великих реформ возникла практика изображения нескольких взаимодействующих политических идеалов, и своей задачей авторы считали не выражение собственной позиции, а отражение многообразия идеалов.

Научная новизна диссертации подтверждается также обоснованием итогового критического вывода о том, что в период Великих реформ литература (а затем и сопутствующая ей критика) стала одним из основных способов политического участия граждан в жизни общества.

К этому нужно добавить, что исследование Б.А. Прокудина в некотором смысле носит сугубо «прикладной» характер. Дело в том, что фактографию, основные идеи, положения и выводы своей научной работы Б.А. Прокудин использует в учебном процессе. И делает это весьма талантливо. Я только перечислю курсы, которые Б.А. Прокудин прочитал за последние несколько лет: общие курсы лекций «Русская социально-политическая мысль конца XIX – первой половины XX века», «История русской конфликтологии XIX – XX вв.», «История социально-политических учений России: основные направления развития», а также курсы «Социально-политические идеи в русской художественной литературе XIX века», «Социально-политические идеи в современной русской художественной литературе». Это — курсы для студентов факультета политологии. К этому нужно добавить пять межфакультетских курсов, а также лекции для студентов магистратуры по направлению «Востоковедение и африканистика» (ИСАА), для студентов бакалавриата по направлению «Политология» философского факультета МГУ. Особо отмечу курс лекций «Русский политический роман», который Б.А. Прокудин блестяще прочитал учащимся 10 класса гуманитарного профиля Университетской гимназии МГУ. Наверное, не случайно Б.А. Прокудина уже дважды наградили Премией по Программе развития МГУ за педагогическую деятельность.

Что касается апробации результатов исследования. Нужно прямо сказать, что Б.А. Прокудин развернул активную деятельность по продвижению своих идей в ученой среде, о чем свидетельствуют не только его многочисленные выступления на научных конференциях различного уровня, но и солидная монография, а также более тридцати интересных статей в научных журналах и сборниках. Наверное, опять же, как в случае с премиями МГУ, далеко не случайно научный проект Прокудина Б.А. «Историко-политическое измерение корпуса

текстов русской художественной литературы второй половины XIX в.» стал победителем конкурса «Мой первый грант» и получил поддержку Российского фонда фундаментальных исследований. На мой взгляд, и премии, и гранты — признание заслуг Б.А. Прокудина как преподавателя и ученого.

Нужно сказать и еще вот о чем. Наряду с педагогической и научной деятельностью Б.А. Прокудин активно ведет научно-просветительскую работу. Причем эта работа напрямую связана с его диссертационным исследованием, так как именно материалы своего исследования социально-политических идей в русской художественной литературе Б.А. Прокудин в доступной форме презентовал широкой публике, выступив на многих современных площадках, таких как телеканал «Культура», радио «Маяк», интернет-журнал «ПостНаука», Московская международная книжная ярмарка, Всероссийский детский центр «Орлёнок», и др.

В целом, диссертация «Общественные идеалы в русской художественной литературе периода Великих реформ: историко-политологический анализ» Прокудина Бориса Александровича полностью отвечает требованиям пп. 2.1-2.5, 3.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и по своему содержанию соответствует паспорту специальности 5.5.1 – «История и теория политики» (по историческим наукам), поэтому я не мог не рекомендовать ее к защите на соискание ученой степени доктора политических наук в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный консультант,
заведующий кафедрой
истории социально-политических учений
факультета политологии
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова
д.полит.н., профессор

А.А. Ширинянец