

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.1

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

решение диссертационного совета от 08.04.2024 г. № 84

О присуждении Постикэ Надежде Борисовне ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Государственная политика Российской империи по развитию сельскохозяйственного образования (1878–1904 годы)» по специальности 5.6.1 – Отечественная история принята к защите диссертационным советом 19 февраля 2024 г., протокол № 68.

Соискатель Постикэ Надежда Борисовна, 1983 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2007 г. окончила специалитет факультета естествознания, географии и туризма Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» по кафедре социально-культурный сервис и туризм, а также с 2016 г. по 2020 г. проходила обучение на бакалавриате исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» по кафедре история России.

В период подготовки диссертации Постикэ Надежда Борисовна обучалась в очной аспирантуре факультета государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по кафедре истории государственного и муниципального управления по специальности 5.6.1 – Отечественная история с 1 октября 2020 г. по 30 сентября 2023 г.

Соискатель в настоящее время не работает.

Диссертация «Государственная политика Российской империи по

развитию сельскохозяйственного образования (1878–1904 годы)» выполнена на кафедре истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Соловьев Константин Анатольевич, профессор кафедры истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

– Полунов Александр Юрьевич, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», факультет государственного управления, кафедра управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, профессор, заведующий кафедрой;

– Третьяков Александр Викторович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», исторический факультет, кафедра истории России, профессор;

– Ерин Павел Викторович, кандидат исторических наук, без звания, ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», Институт экономики и управления, кафедра управления и делового администрирования, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет всего 4 публикации, все научные работы по теме диссертации, общим объемом 4,21 п.л., в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по группе специальностей 5.6 – Исторические науки.

Перечень публикаций соискателя:

1. *Постикэ Н.Б.* Просвещённая бюрократия на службе Российской империи (В.И. Вешняков) // Клио. 2023. № 8 (200). С. 201–207 (0,87 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,145.

2. *Постикэ Н.Б.* Модернизация сельского хозяйства Российской империи XIX в. в официальных документах и публицистике // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2023. № 1. С. 151–168 (0,93 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,421.

3. *Постикэ Н.Б.* Постсоветская историография государственной деятельности в сфере развития сельского хозяйства в Российской империи XIX в. // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 99. С. 78–90 (1,11 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 1,188.

4. *Постикэ Н.Б.* Значение европейского опыта в формировании государственной политики по развитию сельскохозяйственной отрасли в Российской империи XIX в. // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 92. С. 86–100 (1,3 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 1,188.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области отечественной истории и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

Научные работы А.Ю. Полунова посвящены широкому кругу проблем отечественной истории, в частности, изучению механизмов развития управленческих институтов в Российской империи в XIX–XX вв. Сфера научных интересов А.В. Третьякова – история развития низшего сельскохозяйственного образования. П.В. Ерин – специалист по управлению в аграрной сфере.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. В диссертации изучены процессы формирования

сельскохозяйственной администрации и системы сельскохозяйственного образования, проведены оригинальные исследования взаимодействия общественных и государственных институтов по развитию сельскохозяйственного образования, подтвержденные источниками.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Она основывается на представительной источниковой базе, включающей в себя значительный массив как опубликованных, так и неопубликованных источников.

Благодаря этому соискателю удалось охарактеризовать специфику процесса становления системы сельскохозяйственного образования в Российской империи в XIX – начале XX вв., а полученные выводы дополняют знания об истории управленческой деятельности в сфере сельскохозяйственного образования.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Осмысление проблематики государственного управления сельским хозяйством началось в XVIII в. и было обусловлено как внутренними, так и внешними факторами. К числу внешних факторов необходимо отнести формирование национальных государств и перенос борьбы за мировое лидерство с политического в экономическое поле, формирование единого зернового рынка и вовлечение Российской империи в мировой товарооборот, развитие сельскохозяйственной науки и техники. Из внутренних факторов следует назвать учреждение Департамента уделов, обусловившее появление государственного заказа на сельскохозяйственных рабочих и управляющих, рост конкуренции на зерновом мировом рынке, рост общественного самосознания и развитие научной агрономии, стимулировавшие появление сельскохозяйственных общественных организаций, необходимость реформирования неэффективных форм землепользования, рецепцию западноевропейского опыта рационализации сельского хозяйства.

2. Научные достижения в области естественных наук позволили изменить традиционные взгляды на рутинный характер сельскохозяйственной деятельности, зависимой от природно-климатических условий, и способствовали становлению нового научного направления – сельскохозяйственной науки. Определение места новой науки в структуре классических наук, выработка ее целей и задач шли в Российской империи с начала XIX в. параллельно с процессом формирования системы сельскохозяйственных учебных заведений. Российское правительство в первую четверть XIX в. делало неоднократные попытки организации центров распространения сельскохозяйственных знаний практическим и теоретическим способом через учреждение земледельческой школы, образцово-показательных полей, учебных ферм. Однако только после учреждения Министерства государственных имуществ вопросы сельскохозяйственного просвещения оказались в сфере деятельности одного ведомства и получили всестороннюю разработку.

3. Важной проблемой, стоявшей перед сельскохозяйственным ведомством, была координация его работы в соответствии с реальными запросами сельскохозяйственного производства. Эту работу в масштабах государства на регулярных и прецедентных началах проводило Министерство государственных имуществ. Привлечение широкого круга представителей агрономической науки и общественности к обсуждению проблематики развития сельского хозяйства достигалось посредством работы особых комиссий – особых структур, деятельность которых была направлена на преодоление кризисных явлений в сельском хозяйстве и сельскохозяйственном производстве. Действовавший в структуре Министерства земледелия и государственных имуществ отдел сельской экономики и сельскохозяйственной статистики решал вопросы межведомственного взаимодействия и сбора сельскохозяйственной статистики. Сельскохозяйственный совет, введенный в структуру преобразованного Министерства земледелия и государственных имуществ в 1894 г., имел представительную функцию и решал широкий круг

задач по развитию и управлению сельским хозяйством.

4. Основными направлениями работы по совершенствованию системы и процесса сельскохозяйственного образования были анализ западноевропейского опыта, формирование общественной инициативы, направленной на популяризацию и распространение сельскохозяйственных знаний через деятельность сельскохозяйственных обществ и съездов, развитие опытного и образцово-показательного дела, формирование институтов государственной и общественной агрономии, развитие сельскохозяйственной статистики, формирование в структуре Министерства земледелия и государственных имуществ представительного органа – Сельскохозяйственного совета, обеспечение научного подхода к решению задач по развитию сельскохозяйственного образования через деятельность Ученого комитета Министерства земледелия и государственных имуществ.

5. Министерство земледелия смогло выстроить конструктивный диалог с обществом и наладить межведомственные контакты по выработке устава сельскохозяйственного университета, обеспечить российскую агрономическую науку необходимой учебно-практической базой. Создание и обеспечение регулярной работы сельскохозяйственных образовательных учреждений, удовлетворявших потребностям развивавшегося сельскохозяйственного производства, стало возможным в результате привлечения земских организаций к процессам управления и моделирования учебно-практического курса сельскохозяйственных учреждений в соответствии с локальными образовательными запросами.

6. Положение о сельскохозяйственном образовании 1904 г. стало вершиной в деятельности правительственных органов по совершенствованию сельскохозяйственного образования данного периода и отправной точкой для широкого распространения сельскохозяйственного просвещения в Российской империи. Включение в систему сельскохозяйственного образования внешкольных методов обучения позволило максимально расширить целевую аудиторию потенциальных слушателей и способствовало формированию

специального отдела профессиональной подготовки сельскохозяйственных кадров низшей квалификации.

На заседании 8 апреля 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Постикэ Надежде Борисовне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 12, «против» – 0, недействительных голосов – 0.

Председатель
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
доцент

Андреев Д.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Белоусова О.В.

8 апреля 2024 г.