

## О т з ы в

на автореферат диссертации Шапкиной Елены Анатольевны  
«Государственно-общественное партнерство: проблемы теории,  
методологии, практики», представленной на соискание ученой степени  
доктора юридических наук по специальности: 5.1.2 - «Публично-правовые  
(государственно-правовые) науки»

Диссертационная работа посвящена, как это следует из содержания автореферата, становлению нового конституционно-социального института – *государственно-общественного партнерства*, который требует концептуализации в рамках теории государства и права и конституционно-правовой теории, поскольку партнерское взаимодействие органов публичной власти с многообразными субъектами гражданского общества является юридически значимым феноменом, порождающим правовые последствия для всех участников. Отношения этого нового типа не только чрезвычайно разнообразны (имеют различный предмет, цель, задачи, основания, формы, условия, последствия, значение), но и находятся в постоянном движении: совершенствуются, развиваются или, напротив, теряют актуальность.

В связи с отсутствием в доктрине и практике единого понимания социальной сущности данного явления, а также его правовой природы, складывается объективный запрос на доктринальную разработку важнейших теоретико-правовых вопросов его формирования и функционирования.

Научная новизна диссертационного исследования Шапкиной Е.А. определяется в комплексном подходе к формирующемуся институту государственно-общественного партнерства, включающего множество элементов (особый тип общественных отношений, механизм реализации конституционных положений, идеал народовластия, организационно-правовая форма сотрудничества органов публичной власти и структур гражданского общества). Эта особенность методологии исследования проявляется в вопросе разграничения данного института со смежными правовыми явлениями (государственно-частное партнерство, социальное

отношений партнерского типа между социальными субъектами и определение места института государственно-частного партнерства в системе национального права в качестве отдельной отрасли, отличающейся самостоятельной нормативной правовой общностью, обладающей своеобразием объекта правового регулирования и спецификой нормативного правового надотраслевого воздействия.

В работе в трех разделах, шести главах и семнадцати параграфов проведен скрупулезный анализ конституционной природы и правовых основ государственно-общественного партнерства, использование сравнительно-правового и страноведческого подходов позволило глубоко и всесторонне раскрыть особенности предмета правового регулирования государственно-общественного партнерства, наконец, прослежена эволюция организационно-правовой формы сотрудничества государства и общества в Российской Федерации, а также представлены перспективы совершенствования методов правового стимулирования развития отношений государственно-общественного партнерства.

Следует отметить последовательность методологических подходов автор к раскрытию различных аспектов предмета диссертационного исследования, логичность аргументации защищаемых правовых позиций и стремление соблюсти необходимый баланс между теоретическими изысканиями и практической значимостью проводимого «мозгового штурма» нового явления нашего социума.

Мне, как юристу-международнику, польстило то, что Шапкина Е.А. при анализе конституционно-правового статуса исследуемого объекта обратила внимание на необходимость обобщения международного опыта правового регулирования государственно-общественного партнерства. Обратил внимание на то, что понятие «международного опыта» используется в широком смысле, интегрирующем нормативное «смягченное» наследие международной универсальной организации – ООН, а также

компаративистское усвоение мировой конституционной практики. Отрадно отметить, что в нормативно-смягченных документах ООН на международном уровне подтверждается актуальность и теоретическая значимость исследуемой проблемы. Приветствую также использование категории «международное конституционное право», как синтезирующее доктринальное и нормативно-правовое единство мирового конституционного пространства. Конечно, его нельзя отождествлять с другой концепцией «международного конституционного права», как образа будущего международного права, далекого или близкого, пока не известно.

В результате проведенного исследования теоретических и прикладных аспектов государственно-общественного партнерства сформулированы положения, выносимые автором на обсуждение и защиту, которые в целом могут быть поддержаны.

Вместе с тем к автореферату Шапкиной Е.А. можно высказать следующие замечания.

1. В работе используется относительно новое в рамках правовой науки понятие «гражданское общество», которое еще не имеет общепризнанного содержания. Именно через эту категорию раскрывается категория «государственно-общественное партнерство», которое и является предметом исследования для диссертанта. Вместе с тем, из автореферата не ясно, что автор понимает под термином «гражданское общество». В положениях и тексте автореферата в скобочках все время поясняется (с.13, с. 33), что при использовании термина «государственно-общественное партнерство» речь идет о сотрудничестве государства и некоммерческого сектора. Возникает вопрос о необходимости использовать термин «структуры гражданского общества», если его содержание совпадает с термином «некоммерческий сектор».

2. Представляется, что возникает противоречие между характеристиками государственно-общественного партнерства, определяемого в узком смысле как «юридически оформленного на

определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков и ответственности сотрудничества публичного партнера, с одной стороны, и общественного партнера, с другой стороны, которое осуществляется в установленных законодательством формах на основании соглашения о государственно-общественном партнерстве», сформулированное в положении № 1, выносимом на защиту, и тезисом, изложенном в положении № 3. В названном положении указано, что государственно-общественное партнерство представляют собой партнерские отношения, которые «подразумевают определенные правила поведения, порождают права и обязанности сторон, даже если партнерство не было формально урегулировано юридическими актами».

Требуется уточнение действия «проектного принципа» при регулировании государственно-общественного партнерстве. Представляется, что он распространяется на гражданско-правовые формы государственно-общественного партнерства. Как институт конституционно-правовых отношений государственно-общественное партнерство обладает иными характеристиками. Использование форм государственно-общественного партнерства при реализации права на участие в управлении делами государства, да и в иных случаях, таких как образование и деятельность государственно-общественных объединений для достижения определенных целей носят постоянный характер.

Изложенные замечания не меняют и не влияют на позитивное впечатление, произведенное ознакомлением с текстом автореферата. Изложенное позволяет вполне обоснованно сделать общий вывод о том, что представленный автореферат свидетельствует о том, что диссертационное исследование Шапкиной Е.А. «Государственно-общественное партнерство: проблемы теории, методологии, практики», представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 5.1.2 - «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а его автор

заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук.

доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой международного права Института  
законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве  
Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации

А.Я.КАПУСТИН



Подпись профессора Капустина А.Я. ЗАВЕРЯЮ:

Г.И.Д. П. 1000 С.  
Копустина А.  
Капустина А.  
Заведующий кафедрой  
Института законодательства и сравнительного правоведения

