

В диссертационный совет МГУ.052.4
при Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова
119991, г. Москва, ул. Ленинские горы, дом 1, строение 46,
Экономический факультет, 3-й новый учебный корпус

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Оксиненко Валерии Геннадьевны на тему
«Благосостояние домохозяйств трудовых мигрантов
в условиях образования Евразийского Экономического Союза»,
представленную на соискание степени
кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика
(экономика народонаселения и экономика труда)

Тема диссертационной работы Оксиненко Валерии Геннадьевны «Благосостояние домохозяйств трудовых мигрантов в условиях образования Евразийского Экономического Союза» крайне актуальна. С момента создания ЕАЭС одним из основных дискуссионных вопросов остаётся степень его экономической эффективности как на уровне государств, входящих в этот Союз, так и для граждан стран ЕАЭС. В этой связи актуализировались вопросы об оценке такой эффективности, наиболее релевантных подходах к анализу объединённого рынка труда, учитывающих специфику отдающих и принимающих мигрантов стран ЕАЭС. В ЕАЭС из двух основных отдающих мигрантов стран выделяются Киргизия и Армения, и научных исследований по Армении значительно меньше, чем по Киргизии. Исследование В.Г. Оксиненко в этом контексте обладает высокой актуальностью, существенно проясняет динамику изменения благосостояния в России мигрантов из Армении и предлагает методологическое решение по измерению этого процесса.

Несомненным достоинством исследования является его сбалансированность, тщательная проработка и теоретической, и эмпирической составляющих, которые логично между собой взаимосвязаны и представляют комплексный подход к обозначенной проблеме. Автор четко определяет цель и задачи, хорошо обосновывает выбор объекта исследования и методологию анализа эмпирических данных.

Валерия Геннадьевна ставит перед собой задачи: определения социально-демографических и экономических характеристик домохозяйств, отдающих мигрантов, до и после создания единого рынка труда ЕАЭС; оценку того, как создание единого рынка труда ЕАЭС изменило объективное (измеренное по доходам) и субъективное (на основе персональных оценок) финансовое благосостояние домохозяйств трудовых мигрантов; выявление влияния немонетарного канала воздействия трудовой миграции на благосостояние домохозяйств через изменение структуры питания.

Автору удастся успешно справиться с этими задачами и привнести в российскую дискуссию новую модель исследования немонетарного канала

воздействия трудовой миграции на благосостояние домохозяйств на базе созданного В.Г. Оксиненко индекса качества питания домохозяйств, адаптированного для Армении.

Таким образом, заявленная цель работы по выявлению влияния общего рынка труда ЕАЭС на благосостояние домохозяйств трудовых мигрантов из Армении в России безусловно достигнута.

Первая глава содержит обсуждение контекста исследования через характеристику единого рынка труда ЕАЭС и места Армении в Союзе, а также дается подробное описание эмпирической базы исследования (Интегрированного обследования условий жизни домохозяйств в Республике Армения) и методологические подходы к характеристике благосостояния домохозяйств мигрантов в Армении. Справедливо отмечается, что в академической экономической литературе создание ЕАЭС далеко не всегда рассматривается как экономически или демографически целесообразное, а часто позиционируется как исключительно политическое объединение стран региона для противостояния Европе и Китаю. Широкий круг обзореваемых автором научных источников также выглядит релевантным поставленным задачам. Ценно, что диссертантка в конце теоретической главы (стр. 28) обозначает свою оригинальную многостороннюю оценку уровня благосостояния тремя способами (объективная оценка, субъективная оценка и оценка через структуру питания), что демонстрирует комплексный подход к диссертационному исследованию.

Во второй главе проводится анализ влияния миграции и создания единого рынка труда ЕАЭС на показатели финансового благосостояния членов домохозяйств мигрантов через объективный показатель дохода, измеренный через среднемесячные располагаемые доходы домохозяйств, и через субъективный показатель благосостояния, сформированный на основе персональных оценок членами домохозяйств их уровня благосостояния. В первой части главы определяются социально-демографические и экономические характеристики армянских домохозяйств, отдающих мигрантов. Для определения эффекта вступления Армении в единый рынок труда ЕАЭС использован метод разности разностей, который позволил выделить влияние на доходы домохозяйств именно этого события. Хочется отметить ценный авторский вывод в этой главе о том, что размер эффекта от вступления Армении в ЕАЭС на благосостояние домохозяйств, отправляющих трудовых мигрантов в Россию, варьируется в интервале 10-16% (в зависимости от спецификации), если контрольная группа — домохозяйства, отправляющие мигрантов в другие (кроме России) страны, и составляет 7,4%, если контрольная группа — домохозяйства, не имеющие мигрантов (Стр. 43). Во второй главе В.Г. Оксиненко аргументированно доказывает положительное влияние вступления Армении в ЕАЭС на объективное финансовое благосостояние бедных слоев населения (стр. 48).

В третьей главе работы Валерия Геннадьевна оценивает влияние

миграции на качество питания домохозяйств Армении, рассматриваемое диссертанткой как отдельный способ измерения уровня благосостояния домохозяйств. С этой целью ей был построен интегральный показатель, адаптированный к данным Интегрированного обследования условий жизни домашних хозяйств Армении. В ходе регрессионного анализа произведена оценка того, как наличие в домохозяйстве мигрантов влияет на качество питания.

Работа В.Г.Оксиненко содержит довольно неожиданный, но полностью аргументированный вывод о том, что участие домохозяйств в миграции приводит к снижению среднего значения индекса качества питания домохозяйств, причем эффект преимущественно достигается за счет наличия в домохозяйстве возвратных мигрантов. Разница в доходах не объясняет наблюдаемые различия, что свидетельствует о наличии немонетарного канала воздействия миграции на качество питания домохозяйств; в качестве одной из его возможных реализаций может быть образ питания, привнесенного в домохозяйство вместе с мигрантами из других стран (стр.85). Это интересный вывод, нуждающийся в дальнейшем изучении.

Заключение работы демонстрирует, что диссертантка не намерена останавливаться на достигнутом. Валерия Геннадьевна справедливо отмечает, необходимость более детального исследования изменений в питании армянских домохозяйств, так как выявленный ей у домохозяйств имеющих трудовых мигрантов в России, парадокс несовпадения показателей финансового благополучия и ведения здорового образа жизни является довольно неожиданным. Валерия Геннадьевна показывает готовность к дальнейшей дискуссии и углублению полученных результатов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования В.Г. Оксиненко определяется комплексным подходом к разработке такой сложной и многосоставной темы как благосостояние домохозяйств трудовых мигрантов в ЕАЭС. В частности, диссертанткой, с опорой на серьёзный массив теоретических и эмпирических данных был построен интегральный индекс качества питания домохозяйств, позволивший учесть вариации структуры питания между домохозяйствами и измерить различия в качестве питания.

Результаты исследования В.Г. Оксиненко дают основание рассматривать единый рынок труда ЕАЭС как один из потенциальных механизмов снижения уровня бедности в отдающих странах, так как миграция с целью получения заработка стала более доступной после вступления Армении в Союз, она позволила повысить уровень финансового благосостояния наиболее бедных слоев населения.

С точки зрения практического применения результаты диссертационного исследования представляют интерес в контексте оценки эффективности функционирования ЕАЭС, а также улучшения регулирования общего рынка труда этого Союза. Ряд положений, выводов и рекомендаций может использоваться органами, ответственными в ЕАЭС и в Российской Федерации за развитие миграционной политики.

Несмотря на перечисленные достоинства работы и её научную и практическую значимость, важно отметить и некоторые замечания:

1. Диссертантка неоднократно упоминает в тексте домохозяйства с мигрантами «не в России», в «других странах», используя эту категорию для сравнительного анализа. На наш взгляд, работа только выиграла бы, если бы в ней было обозначено в какие основные страны, кроме России идёт миграция из Армении и какова более подробная характеристика упоминаемой категории. Возможно, что при дальнейшей разработке темы стоит разбить эту категорию на несколько групп и провести более обширный анализ, учитывая вхождение стран приёма армянских мигрантов в различные интеграционные объединения и уровень их экономического развития.

2. Диссертантка пишет (стр. 22), что большинство выборочных обследований в ЕАЭС являются единоразовыми, что не позволяет проводить межвременные сравнения, в частности оценивать влияние создания единого рынка труда ЕАЭС в 2015 году на потоки миграции, самих мигрантов и их домохозяйства, что в основном справедливо. Тем не менее, такого рода исследования в России существуют и их результаты зачастую сопоставимы, так что минимальная база для сравнительного анализа есть, хотя её и нельзя признать всеобъемлющей.

Перечисленные замечания не снижают ценности полученных в диссертации результатов. Их стоит рассматривать в контексте дискуссии по разрабатываемой Валерией Геннадьевной теме и как перспективу для дальнейших научных поисков и уточнений. В частности, интересным было бы сравнение опыта Армении с опытом Киргизии, как двух основных стран-доноров мигрантов в ЕАЭС.

В целом полученные результаты показывают, что это профессиональная работа, которая позволяет нам лучше понять динамику изменений благосостояния домохозяйств трудовых мигрантов в ЕАЭС, а главное – методологию измерения данного процесса. Валерия Геннадьевна полностью выполнила поставленные задачи, получила значимые научные результаты, которые отличаются новизной. Работа написана хорошим академическим языком, вписывается в современную мировую дискуссию, а также вносит значимый вклад в российские миграционные исследования.

Таким образом, диссертационная работа Оксиденко Валерии Геннадьевны полностью соответствует паспорту специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда)», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова, диссертация оформлена, согласно приложениям №5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Основные положения представлены автором в 5 научных работах по теме диссертации (объемом 5,18 п.л.), 4 из них — в научных журналах из списка МГУ общим объемом 4,02 п.л. Объем личного вклада автора в публикации из списка МГУ,

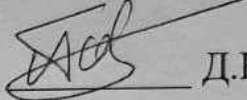
выполненные автором в соавторстве, составляет 0,27 п.л., без соавторства – 3,09 п.л.. Результаты исследования представлялись и обсуждались на 8 конференциях всероссийского и международного уровня.

Оксиненко Валерия Геннадьевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда).

Официальный оппонент:

Кандидат экономических наук
(08.00.14 – «Мировая экономика»),
ведущий научный сотрудник

Института народнохозяйственного прогнозирования РАН

 Д.В. Полетаев


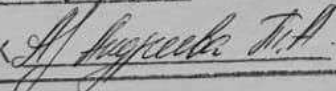
117418, г. Москва

Нахимовский проспект, д. 47

Email: dmitrypoletaev@yandex.ru

Тел. +7(499)129-36-33



 ЗАВЕРЯЮ
Начальник ОК 
29.07.2023