

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Смирнова Ивана Викторовича на тему: «Роль популистской партии в преобразовании американского общества в период индустриальной модернизации: теория и практика (1890-1900 гг.)» по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Модернизация, т.е. процесс осовременивания общества, начался в США сразу после образования федеративного государства- иными словами, на рубеже XVIII-XIX вв. Однако, как и в других развитых странах, он вступил в индустриальную (или вторичную) фазу в последней трети XIX в. Именно тогда индустриализация породила множество экономических, социальных и политических «сюрпризов» в виде появления крупного монополитического капитала, беспрецедентной поляризации, общенациональных стачек и опасных сбоев в функционировании двухпартийной системы.

Среди американцев все чаще стали звучать идеи о том, что развитие страны идет по неправильному пути, поскольку ускоренная индустриализация создала «тепличные» условия для появления небольшой прослойки сверхбогатых людей, финансовых воротил, армии посредников-спекулянтов, «паразитирующими» на трудовом люде. Поскольку США всё ещё оставались преимущественно аграрной страной, а самой многочисленной прослойкой населения были фермеры. Для борьбы с социальными издержками нарождающегося индустриального общества (долговым кризисом и трудностями со сбытом, банкротством аграриев) сельские жители стали учреждать многочисленные организации, сначала экономического, а затем и политического характера.

Именно поэтому деятельность популистской партии, созданной в 1890 г. и выражавшей интересы фермерства, представляет бесспорный научный интерес. Несмотря на то, что отечественные ученые внесли весомый вклад в изучение политической и социально-экономической истории США конца

XIX в., заявленная в диссертации тема пока еще не стала объектом специального изучения в отечественной американистике, хотя отдельные ее аспекты рассматривались в русле изучения роли третьих партий в партийно-политической системе США. Между тем, идейное наследие популизма послужило основой современных представлений о демократии и справедливом экономическом устройстве. В этой связи обращение Смирнова Ивана Викторовича к исследованию популистской партии представляется актуальным и научно обоснованным.

Диссертация Смирнова И.В. является оригинальным, самостоятельным и законченным исследованием. Положения, выносимые на защиту, позволяют в новом свете охарактеризовать особенности деятельности третьей партии, представлявшей аграрно-демократическую альтернативу формирующему на рубеже XIX-XX вв. индустриальному миропорядку. Впервые в отечественной американистике автор поставил перед собой столь обширную задачу всестороннего исследования идейно-теоретических положений популистской партии и попыток их претворения в жизнь.

Структура диссертации И.В. Смирнова носит традиционный характер и состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка источников и литературы. Выбор диссертантом темы, объекта и предмета исследования научно обоснованы. Диссертация оформлена согласно общепринятым стандартам написания научно-исследовательских работ. Автор четко сформулировал цель и задачи исследования.

Во **введении** автор обосновывает актуальность темы исследования. Бесспорным достоинством диссертации является опора на теоретико-методологические принципы **интеллектуальной истории**, новейшего направления современной исторической науки, с помощью которых Смирнов И.В. смог проследить эволюцию идеологии популизма и попыток ее реализации на практике. Данный подход позволил соискателю выявить элементы утопизма в программных установках популистской партии. Анализ

происхождения подобных идей помог автору проследить их трансформацию на протяжении существования популизма.

Обширная **источниковая база**, включающая как неопубликованные архивы, так и опубликованные документы предоставила автору возможность максимально полно решить поставленные задачи. Автор использовал неопубликованные документы таких лидеров популистов как И. Доннелли и Г. Ллойда, взятые из архивов исторических обществ штатов Миннесоты и Висконсина США, позволившие ему изучить их взгляды на общественное устройство. Опубликованные документы популистской партии дали соискателю возможность проследить эволюцию программных установок популизма. Данные статистики пролили свет на политическую обстановку и состояние экономики. Особую ценность представляют многочисленные периодические издания популистской партии, впервые вводимые в научный оборот, поскольку в них содержатся как статьи лидеров популизма, так и письма рядовых членов этой организации. В целом, солидная источниковая база создает прочный фундамент для решения поставленных в исследовании задач.

Анализ привлеченной соискателем **научной литературы** отечественных и зарубежных ученых отражает представление о степени изученности темы в исторической литературе и подчёркивает оригинальность исследования И.В. Смирнова. Рассматривая историографию вопроса по научным школам, автор справедливо утверждает, что взгляды на популизм менялись с течением времени. Диссертант подробно проанализировал все направления американской исторической мысли. Так, он справедливо отмечает, что прогрессистская школа 1930-х гг. считала популистов двигателем социального прогресса. Консервативно настроенные историки школы «консенсуса» в 1950-е гг. полагали их подрывным элементом, направленным на разрушение общепринятых норм. Сторонники этнокультурного подхода выделили популистов в особую политическую

субкультуру. Рассмотрены взгляды представителей новой социальной и новой политической истории, считавших популизм выразителем общественного мнения. В конце И.В. Смирнов пришел к обоснованному выводу, что замысел популистской партии по реформированию политической и экономической системы США не получил должного освещения, как в американской, так и отечественной историографии.

В **первой главе** «Образование популистской партии США», состоящей из четырех параграфов, основываясь на источниках, автор определил этапы образования новой политической организации. Смирновым И.В. были проанализированы негативные стороны формирования индустриального общества, выразившиеся в нарастании социальной напряженности между правящим классом и фермерством. Диссертант уделил большое внимание социально-экономическим различиям между промышленно развитым Северо-Востоком и аграрными Западом и Югом, сделав обоснованный вывод о том, что попавшие в финансовую зависимость сельскохозяйственные регионы были питательной средой для массовых движений протеста. Соискатель справедливо отмечает, что предшественниками популистской партии была лига грейнджеров, гринбекеры и фермерские альянсы. Первый этап образования популистской партии включал в себя преобразование фермерских альянсов в политические организации. На втором этапе произошло объединение партийных организаций отдельных штатов в национальную политическую структуру и принята предвыборная программа во время учредительного съезда в г. Омаха (штата Небраска) в 1892 г.

Во **второй главе** «Ревизия идеологами популистской партии основ политической демократии», состоящей из четырех параграфов, Смирновым И. В. рассмотрена критика популистами общественного устройства США, их представление об идеальном обществе и пути совершенствования демократии. Дан подробный анализ философии американской истории популистов, рассматриваемой с позиции теории заговора. Диссертант

детально проанализировал степень влияния идей национализации социального критика Э. Беллами, изложенные в романе «Взгляд назад», на идеологию популизма. Основываясь на материалах партийной прессы и трудах партийных лидеров, соискатель описал предлагаемые популистами способы исправления изъянов демократии. Среди мер по устранению недостатков представительной формы названы прямые выборы президента и сенаторов, а также введение тайного голосования. Смирновым И.В. были рассмотрены планы популистов по внедрению элементов непосредственного участия рядовых граждан в управлении государством, в числе которых значится референдум, право законодательной инициативы и возможность отзыва должностных лиц.

В третьей главе «Внутрипартийные дебаты о способах построения экономической демократии», состоящей из четырех параграфов, рассмотрены предлагаемые популистами меры по реформированию народного хозяйства. Смирнов И. В. детально изложил социологию идеологов популизма, разделивших американское общество на производящие классы, то есть фермеров и рабочих, и так называемых «паразитов», в число которых они включили банкиров, посредников и магнатов. Соискатель проанализировал предложенные популистами пути социализации капиталистической системы. Для того, чтобы построить капитализм с «человеческим лицом» или, пользуясь современным термином, экономическую демократию, предлагались разнообразные стратегии его социализации: речь шла, прежде всего, об усилении роли государства в экономике путем национализации отдельных отраслей народного хозяйства и перераспределении доходов путем эмиссии дешевых серебряных денег и девальвации доллара. Опираясь на партийную прессу, диссертант изучил деятельность лидеров популистской партии по созданию кооперативов в отдельных штатах.

В четвертой главе «Планы популистской партии по реформированию партийно-политической системы», состоящей из 5 параграфов, анализируется участие популистской партии в общенациональных и региональных выборах, ее стратегия борьбы с правящими партиями, как в стенах общефедерального конгресса, так и в отдельных штатах. С опорой на архивные источники и прессу автор подробно проанализировал планы популистов стать третьей политической силой в стране наравне с республиканцами и демократами. Им был сделан правильный вывод о том, что результаты выборов 1892 г. принесли новой партии ошеломительный успех в 1 млн голосов. Дается детальное описание деятельности популистов в конгрессе и их попытки претворить свою программу в жизнь на уровне штатов. Рассматривая предвыборную кампанию 1896 г., Смирнов И. В. пришел к выводу об ошибочности стратегии популистов, пошедших на построение коалиции с демократами, что оттолкнуло от них большую часть электората и привело к поражению на выборах. Выборы 1900 г. взяты автором за верхнюю границу исследования, поскольку набрав менее 50 тыс. голосов, популистская партия фактически сошла с национальной политической арены, прекратив свое существование в 1908 г.

В заключении Смирнов И. В. отмечает уникальную роль популистской партии в попытке реформирования американского общества, поскольку многие её идеи в той или иной степени были реализованы в XX в. Их критика политической системы и социально-экономических устоев США к XIX в. была взята на вооружение нарождающимся прогрессистским движением и прочно утвердились в политической культуре американцев.

Высоко оценивая результаты проделанной соискателем работы, следует высказать ряд пожеланий. Главное из них - недостаточное внимание к проблеме «дешевых денег», которая по свидетельствам многих современников, приобрела в 1890-е гг. характер «мании». Эту тему следовало структурно сделать ведущей. В советской исторической традиции,

к сожалению, было принято недооценивать значение сюжетов, имеющих опосредованное значение к классовой борьбе. Между тем идея неограниченной чеканки серебряных денег и выпуска бумажных денег была крайне популярной в западных и южных штатах. Другой вопрос, какие реальные последствия могла бы вызвать попытка её реализации. Финансово-промышленная элита северо-восточных штатов, видимо, не только сама негативно относилась к неортодоксальным инфляционным мерам, но и испытывала страх перед гневом лондонских банкиров, являвшихся безусловными апологетами золотого стандарта.

Еще одно замечание: мы не согласны с мнением автора, что на выборах 1896 г. популисты совершили фатальную ошибку, вступив в коалицию с демократической партией. Как нам представляется, у них просто не было другого выбора, поскольку самостоятельное участие в кампании 1896 г. сулило безусловное поражение - не будем переоценивать степень популярности у избирателей чисто антимонополистических лозунгов.

Кстати президентская кампания 1896 г. по степени своего драматизма и допущенных электоральных махинаций в чем-то напоминает позорную кампанию 2020 г.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, и оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Смирнов Иван Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доктор юридических наук
профессор, зав. кафедрой теории государства и права и политология
Юридического института
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Саломатин Алексей Юрьевич

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

07.00.03 Всеобщая история (новая история)

Адрес места работы:

440026, г. Пенза, ул. Красная, 40

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», юридический
институт