

В диссертационный совет  
МГУ имени М.В.Ломоносова  
МГУ.052.8

**ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ**  
**Авилкиной Светланы Викторовны**  
**на тему: «Социально-экономический потенциал системы высшего**  
**образования в регионах Российской Федерации», представленной на**  
**соискание ученой степени**  
**доктора экономических наук по специальности**  
**5.2.3 –«Региональная и отраслевая экономика**  
**(региональная экономика, экономика сферы услуг)»**

Не вызывает сомнения актуальность исследования проблем, связанных с управлением стратегическими ресурсами российских регионов. В диссертации Авилкиной С.В. сделан определенный шаг к выработке концептуальных положений и методических подходов к трансформации взаимоотношений между регионом как социально-экономической системой и системой высшего образования как имманентно встроенным элементом. Речь идет о разработке механизмов стратегического партнерства, основанного на синхронизации целевых ориентиров региона и системы высшего образования как социального института, осуществляющего развитие материальных и нематериальных ресурсов региона: подготовку кадров, генерирование знаний, трансфер технологий в экономику региона, поддержку региональной инновационной инфраструктуры, реализацию государственной молодежной политики в регионе.

Достижение поставленной цели подтверждено решением ряда сформулированных задач, которые, как можно судить по тексту автореферата, выполнены. Содержание автореферата демонстрирует, что автору в полной мере удалось решить важную народнохозяйственную проблему, сформировав методологию и разработав практический инструментарий интеграции в ресурсную базу региона ресурсного потенциала системы высшего образования с учетом её пространственного развития.

Научная новизна полученных результатов, представленных в автореферате (с. 10-12), и их практическая значимость (с. 15) дают основание утверждать, что автором достигнута цель исследования. Анализ и раскрытие сущности понятия «социально-экономический потенциал системы высшего образования» (с. 22) позволили выделить элементы и их связи в модели

инкорпорирования потенциала системы высшего образования в ресурсное обеспечение развития региона, в которой наряду с крупными группами акторов, взаимодействующими с университетами, выделены «региональные контактные группы», запросы которых связаны с развитием нематериальных ресурсов территории, а также определить этапы экономического, социального, инновационного развития региона на основе указанной модели (с. 27-30). Обоснование регионального подхода к классификации объектов инфраструктуры (с. 37) позволило аргументировать тезис о многофункциональности ресурсного потенциала системы высшего образования как подсистемы социальной, производственной и научно-технологической региональной инфраструктуры. Разработанный инструментарий исследования региональной дифференциации по количественным параметрам, описывающим ресурсный потенциал системы высшего образования регионов позволил выявить существование дифференциации ведущих университетов России по величине внебюджетных доходов в зависимости от регионального расположения университета (с. 34-35). Систематизация значимых ресурсов университетов (с. 22) была положена в основу разработки практических аспектов трансформации взаимодействия региона с системой высшего образования (с. 41-46).

Результаты исследования доступны научному сообществу и профессионалам в сфере регионального управления, что подтверждается соответствующим списком опубликованных по теме диссертации статей в профессиональных изданиях, участием автора в научных конференциях, форумах, научно-методологических семинарах.

В качестве замечаний и пожеланий по содержанию исследования отметим следующее: в автореферате не отражены возможности использования цифровых технологий и больших данных в ходе имплементации в механизмы управления регионом концепции стратегического партнерства при реализации потенциала системы высшего образования. Также следует уточнить, какие аргументы положены в основу выбора регионов для оценки социально-экономического потенциала системы высшего образования (см. стр. 38-40). Однако, замечания и пожелания не снижают общего положительного впечатления от работы.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что диссертация Авилкиной Светланы Викторовны на тему «Социально-экономический

