

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Юзефовича Александра Павловича "Систематика и границы таксонов листоносов семейства *Hipposideridae* (Mammalia: Chiroptera; *Hipposideros* Gray, 1831 и близкие роды)", представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.12 — Зоология

Работа Александра Павловича Юзефовича посвящена актуальной теме разработки системы и определения границ таксонов одной из интереснейших групп млекопитающих - листоносов семейства *Hipposideridae*, и в частности таксонов, объединяемых в род *Hipposideros* s. lato. Данная тематика, как указывает диссертант в актуальности исследования, слабо разработана и любые исследования в данной области помогают накапливать факты и рабочие гипотезы.

Автор обобщил данные многолетних исследований своих коллег и собственные данные, что позволило подготовить оригинальное и востребованное исследование, в достаточной мере апробированное на конференциях разного уровня и в опубликованных статьях.

Цели и задачи диссертации соответствуют выводам. Методы и подходы адекватны поставленным задачам. Объем материала достаточен для проработки сформулированных гипотез.

Прочтение автореферата оставило положительное впечатление, в первую очередь охватом проблемы, корректной постановкой задач и подбором способов реализации конкретных научных вопросов. Видно, что автор достаточно хорошо владеет материалом, проблематикой и пытается давать достаточно широкие интерпретации. Последнее выдает позитивное влияние окружающих научной среды и, в первую очередь, руководителя.

По тексту автореферата возникли некоторые вопросы и уточнения.

В частности, автор, при перечислении теоретической и практической значимости своей работы не указал важный потенциал материалов диссертации для разработки теоретических вопросов оценки конгруэнтности разных типов данных, как молекулярных (митохондриальные/ядерные), так и морфологических/фенотипических с молекулярными.

В положениях, выносимых на защиту указывается, что "филогения отчасти согласуется ... тем не менее группы видов могут быть диагностированы по морфологии...". Мысль понятна, но хотелось бы уточнить у автора его позицию – должна ли филогения соотноситься с морфологической диагностикой?

Для морфологической части (рис. 4) недостает хотя бы краткого пояснения, какие признаки вкладываются в варьирование вдоль показанных осей.

В разделе 5.1.1. автор указывает, что его данные противоречат результатам ревизии семейства, "основанной на объединенных данных митохондриальной и ядерной ДНК". Ранее, во введении (стр. 3) было указано, что "приводимое [другими] авторами объединение топологий полученных маркеров может вести к искажению результатов". Пожалуйста, поясните, о каких способах объединения данных идет речь и чем они отличаются от применяемых Вами? Из текста автореферата это не ясно.

Реальные вопросы вызывает таблица 1 с системой рода *Hipposideros*. В частности, присутствие только одного подрода, включающего 4 группы видов, при том, что большая часть видов из 8 групп никуда не включается? Система так представлена, что не понятно, куда относить категорию "Incertae Sedis", то ли к недостающим подродам, то ли к неопределенным группам видов? Учитывая утверждение автора "в качестве групп видов мы принимаем таксоны НЕСТРОГОГО ранга, легко диагностируемые морфологически и проходящие критерий монофилии", кажется, что система в таблице 1 предварительная. Тем не менее, раз авторы говорят о "монофилии", "морфологической диагностике", "родах и подродах", то следовало бы хотя бы в предварительном режиме следовать рангам и установить подрода для всего разнообразия представленных в системе таксонов. Возможно ли это с учетом длинной истории изучения группы?

Несмотря на вышеперечисленные вопросы и уточнения работа оставляет положительное впечатление и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пп. 9-11, 13, 14 действующего «Положения о порядке присуждении ученых степеней», а ее автор Юзефович Александр Павлович заслуживает присуждения искомой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.12. — Зоология.

Я, Войта Леонид Леонидович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

13.03.2025 г.

Войта Леонид Леонидович _____

Кандидат биологических наук, старший научный сотрудник лаборатории териологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Зоологический институт Российской Академии наук (ЗИН РАН)

Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская _____

E-mail: leonid.voyta@zin.ru

Те

