

О Т З Ы В

на автореферат докторской диссертации *О. И. Баженовой*
«Категория юридического лица в конституционном праве: обоснование и проблемы
применения», выполненной по специальности: 5.1.2. – публично-правовые
(государственно-правовые) науки
(Москва – 2023 год)

Насущность темы. Вопрос обеспечения единства современного, сложно организованного общества на основе органичного соединения ценностей индивидуальных прав и свобод и солидарного взаимодействия людей относится к числу ключевых, в том числе для правоповедения и, прежде всего, для конституционного права. Его теоретическая и практическая разработка составляет основной исследовательский план диссертации О. И. Баженовой.

Указанная разработка ведется через призму категории юридического лица, раскрывая стремление автора вложить в нее более широкое, чем обычно принято, содержание. В диссертации данная категория используется для разбора интегративных процессов в рамках не только организаций в традиционном их понимании, но и социальных общностей, в том числе народа государства. Автор стремится к тому, чтобы поставить категорию юридического лица как универсальную на конституционно-правовую почву, показав ее созидательные возможности, в том числе ее потенциал для обеспечения справедливого устройства общества и сохранения его историко-культурных особенностей (с. 6).

Главная цель диссертации – комплексное исследование категории юридического лица как средства социальной интеграции государственно организованного общества (с. 7). Данная цель определяет структуру диссертации, включающую в основной части введение, четыре главы (11 параграфов) и заключение.

Структура. В главе 1 автор раскрывает свои представления о юридическом лице как конституционно-правовой категории. Глава 2 посвящена заданию границ применения указанной категории в конституционном праве и показу ее инструментального значения для схватывания и выражения конституционно-правового статуса коллективных (социальных) субъектов. Предмет главы 3 – трудные вопросы применения названной категории к субъектам публичной власти (государству, муниципальным образованиям, органам публичной власти). Глава 4 нацелена на исследование вопросов применения категории юридического лица к общественным объединениям. Их автор рассматривает в качестве институционального ядра гражданского общества (с. 53, др.).

Научная новизна работы заключается в том, что это оригинальное комплексное монографическое исследование категории юридического лица на основе особого

авторского подхода к ее пониманию и использованию в конституционно-правовой науке с выходом на соответствующие отрасли практики. Ведущее ценностно-методологическое основание для автора – применение категории юридического лица как средства обеспечения развитого единства общества во всем многообразии его естественных проявлений: регулятивных, институциональных, иных (с. 12, др.). Очевидно, что на обеспечение названного «единства в многообразии» направлена вся система конституционных принципов, объединяющих в себе не только правовые, но и нравственные начала (с. 29-30, др.).

Выделю лишь ряд положений работы, несущих в себе научную новизну. Это: рассмотрение свободы личности, ее моральной автономии как стержневой ценности, на обеспечение которой направлена конструкция юридического лица (с. 13, 30, др.); рассмотрение категории субъекта права на основе более широкой категории деятельностной свободы (с. 14, 32, др.); обоснование необходимости создания надлежащих конституционно-правовых гарантий осуществления людьми индивидуальной и совместной (коллективной) деятельностной свободы и отнесение к числу таких гарантий конструкции юридического лица (с. 14-16, др.); рассмотрение категории юридического лица как приложимой к социальным группам на основе обособления социальной и юридической субъектности (с. 16, 38, др.); представление собственной классификации коллективных субъектов в конституционном праве (с. 16-17, др.); раскрытие соотношения конституционно-правовой категории юридического лица и коллективных прав человека (с. 17-18, др.); обоснование подхода, согласно которому юридическое лицо есть нормативная идея государства как целого, берущее начало в идее личности и задающей основные параметры организации политического общества с целью его признания политическим субъектом – государством (с. 19). В работе имеется много других положений, отличающихся научной новизной.

Вопрос соискателю. На с. 16 автореферата утверждается, что признанный юридическим лицом социальный субъект не является представителем группы; это форма ее (группы) организационно-правового воплощения. С этим подходом можно было бы согласиться, если здесь речь идет о юридическом лице как единственном и исключительном представителе группы во всем многообразии ее общественно-политических и иных запросов. Таковым юридическое лицо быть не может. Но разве оно не может рассматриваться в качестве одного из представителей соответствующей группы? Представительство может быть и инициативным. Не так ли индивиды и организации стремятся выражать интересы своих общностей (этносов, многонациональных народов), выступая своеобразными представителями последних. По понятным причинам общности

их на это не уполномочивали. Хотелось, чтобы автор в ходе публичной защиты подробнее высказалась по данному вопросу.

Общий вывод: Диссертация О. И. Баженовой «Категория юридического лица в конституционном праве: обоснование и проблемы применения» отличается самостоятельностью, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно оценить как новое научное достижение в области конституционного права. Автор данного исследования, *Баженова Ольга Ивановна*, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук.

Рецензент:

доктор юридических наук, профессор



А. Н. Кокотов

Кокотов Александр Николаевич,
190000, Санкт-Петербург, Сенатская пл., 1
судья Конституционного Суда
Российской Федерации,
Научная специальность: 5.1.2
(812) 404-30-74

Подпись

заверяю:

*Ведущий специалист 1 разряда
Управления государственной службы
и кадров Конституционного Суда
Российской Федерации*

Н.А. Шеффер

