

**Отзыв официального оппонента  
на диссертацию Анны Евгеньевны Штода  
«Деятельность государственных органов СССР по развитию  
экономических связей с Индией (1953–1964 годы)», представленную на  
соискание ученой степени кандидата исторических наук по  
специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Исследование, проведенное диссертантом, посвящено крайне актуальной в настоящее время теме — деятельности советских государственных органов по развитию экономических отношений в 1953-1964 гг. В настоящее время экономические связи между Россией и Индией укрепляются. Дипломатические отношения были установлены в 1947 г. практически сразу после того, как Индия обрела независимость. Ежегодные встречи, проходящие на высшем уровне, способствуют углублению сотрудничества двух стран. Приоритетным направлением является развитие торгово-экономических связей России и Индии, которые к 2010 г. вышли на уровень «особо привилегированного стратегического партнерства».

В исследуемый период была заложена основа советско-индийских отношений. Именно в эти годы страны подписали значимые соглашения в сфере экономики, которые неоднократно продлевались, практически не претерпевая изменений. Важность изучения данного вопроса также обусловлена тем, что в исследуемый период более 50 министерств и ведомств было вовлечено в развитие советских внешнеэкономических связей. Диссертант выделяет ключевые государственные органы, влиявшие на становление и укрепление экономических отношений с Индией, и анализирует специфику их деятельности. Проведенное А.Е. Штода исследование позволяет подробно разобраться не только в динамике развития советско-индийских экономических отношений, но и понять, как работали советские ведомства в исследуемый период.

В данном исследовании впервые рассматривается роль государственных органов власти в развитии советско-индийских отношений, динамика экономического сотрудничества двух стран в 1953-1964 гг. Хронологические рамки исследования не вызывают сомнений: нижняя хронологическая граница - подписание первого советско-индийского торгового соглашения и учреждением торгового представительства СССР в Индии, а верхняя граница - смена политического руководства в двух странах.

Вполне корректно сформулированы объект и предмет исследования. Цель и задачи исследования, сформулированные автором, свидетельствуют о глубоком понимании особенностей изучаемой темы. В целом не вызывает сомнения методологическая основа исследования, представляющая собой



набор научных подходов (проблемно-хронологический и системно-исторический), принципов (историзма) и методов анализа (историко-сравнительный, историко-типологический, историко-диахронный, историко-генетический и историко-системный). Но при желании, подобный набор можно применить практически к любому историческому исследованию. Тогда как для работы, в фокусе которой находятся институты, на современном этапе развития науки необходимо привлечение методологических подходов из сферы политологии и государственного управления. Например, институционального или одного из видов неоинституционального подхода.

Историография рассмотрена детально, выделение автором ключевых периодов и направлений исследований свидетельствует о полном понимании степени изученности проблематики. Автор, несомненно, хорошо знакома с работами советских, российских и зарубежных индологов, в том числе, с деятельностью научных центров. Хочется отметить, что организационное строение того или иного научного направления довольно редко освещается в диссертациях, что является очевидным плюсом работы. Но исследовательский дизайн должен формироваться, по меньшей мере, из двух составных частей – методологии и теоретической рамки. Именно для создания последней (а не только для обоснования необходимости проведения исследования) показывается степень изученности темы.

Положения, выносимые на защиту, логически вытекают из поставленных диссертантом задач. Первое предложение предлагает периодизацию исследуемого периода. Автор считает, что можно выделить три основных этапа. Первый длился с 1953 по 1957 гг. В эти годы была заложена основа советско-индийских экономических отношений. В 1953 г. страны подписали первое торговое соглашение, содержание которого свидетельствовало о высокой степени заинтересованности представителей СССР и Индии в укреплении двусторонних экономических связей. Сразу после подписания этого соглашения стороны согласовали открытие советского торгового представительства в Индии. Примечателен данный период и тем, что в эти годы состоялись первые взаимные визиты лидеров СССР и Индии. Тот факт, что визиты были длительными, тоже подчеркивает большую заинтересованность двух стран в динамичном развитии и укреплении отношений.

Второй этап, по мнению диссертанта, пришелся на 1957-1960 гг. В этот период СССР и Индия приступили к реализации крупных совместных экономических проектов, в том числе и к строительству металлургического



завода в Бхилаи, который стал градообразующим предприятием. А.Е. Штода обосновано отмечает, что именно на этом этапе экономический интерес стал расти.

Третий этап начался в 1960 г. и продлился до 1964 г. В эти годы начали накапливаться и проявляться противоречия между СССР и Индией. Самым трудным в истории двусторонних отношений стал 1962 г., когда два события — Карибский кризис и индийско-китайская война — практически наложились друг на друга. Несмотря на возникшие сложности в советско-индийских отношениях, страны продолжали сотрудничать в сфере экономики.

Однако выделение второго этапа выглядит немного искусственным. Радикальных изменений в советско-индийских отношениях в 1957 г. не произошло, поэтому логичнее было бы выделить два основных этапа: с 1953 по 1960 гг. и с 1960 по 1964 гг.

Второе положение, выносимое на защиту, связано с трансформацией интереса СССР и Индии к развитию двусторонних отношений. Автор справедливо отмечает и приводит достаточно аргументов подтверждающих то, что на первом этапе у обеих стран преобладал геополитический интерес. СССР в условиях Холодной войны нуждался в союзнике, а Индия, которая только обрела независимость, была заинтересована в поддержке такого крупного государства, как Советский Союз.

Третье положение гласит, что деятельность советских государственных органов играла решающую роль в развитии экономических отношений с Индией в 1953-1964 гг. Ответственность за развитие внешнеэкономического сотрудничества СССР нес Международный отдел ЦК КПСС, который должен был заниматься формулированием внешней политики. Автор отмечает, что в исследуемый период не было четкого разделения обязанностей между Международным отделом ЦК КПСС и Министерством иностранных дел за влияние, поэтому возникала конкуренция и дублирование функций. Хотя 57 министерств и ведомств были задействованы в различных проектах, связанных с укреплением экономических связей с зарубежными странами, однако ключевую роль все же играли Министерство внешней торговли и Министерство иностранных дел СССР. В своем исследовании А.Е. Штода уделяет много внимания деятельности посольства и торгпредства, а также роли послов и торгпредов в развитии советско-индийских экономических отношений в 1953-1964 гг.

В четвертом положении подчеркивается, что СССР и Индия сотрудничали преимущественно в сфере тяжелой промышленности. Автор

анализирует реализацию советско-индийских экономических проектов и приходит к выводу о том, что отношения с самого начала строились на основе взаимовыгодного сотрудничества. В качестве рекомендации можно предложить подробнее рассмотреть и сравнить условия соглашений и реализацию совместных проектов СССР и Индии с другими зарубежными странами.

Пятое положение касается роли визитов высших должностных лиц и их личного взаимодействия. А.Е. Штода подробно рассматривает визит Дж. Неру, который посетил Советский Союз в июне 1955 г., а также два визита Н.С. Хрущева в Индию, которые состоялись в ноябре 1955 г. и в феврале 1960 г.

Сильной стороной диссертации является обширная и репрезентативная источниковая база. А.Е. Штода опирается на архивные материалы, которые хранятся в фондах Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ) и Индийского Национального архива. Многие документы впервые вводятся в научный оборот.

Структура диссертации логична и позволяет решить сформулированные А.Е. Штода исследовательские задачи. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во *введении* обосновывается научная значимость и актуальность темы исследования, указывается объект, предмет, цель и задачи, обосновываются хронологические и территориальные рамки, дается оценка степени научной разработанности исследуемой темы и характеристика научной новизны диссертации.

*Первая глава* – «Исторические и политические факторы развития советско-индийского сотрудничества» – посвящена истории развития советско-индийских отношений, предпосылкам установления прочных связей между двумя странами, роли сотрудников советских государственных органов, а также политическому фону.

В первом параграфе – «История становления и развития советско-индийских отношений» – оценивается степень влияния значимых в истории СССР и Индии событий на становление двусторонних отношений. Также автор подчеркивает роль сотрудников посольства и торгпредства в развитии советско-индийских экономических связей. Послы не были карьерными



дипломатами, а торгпреды имели большой опыт работы в экономической сфере.

Второй параграф – «Политическое измерение развития советско-индийского экономического сотрудничества в 1953-1964 годы» – посвящен международным событиям, которые оказывали влияние на динамику развития советско-индийских экономических отношений. Автор выявляет сходства и различия внешнеполитических концепций двух стран. Показано, что позиции СССР и Индии были близки по ряду вопросов: оба государства выступали за мирное сосуществование государств с различным общественным строем, они стремились развивать отношения с другими странами, а также заявляли о необходимости прекращения гонки вооружений и призывали к разоружению. При этом, по мнению соискателя, основное различие во взглядах СССР и Индии на внешнюю политику заключалось в том, что Индия являлась одним из основателей Движения неприсоединения, а СССР возглавлял один из военно-политических блоков. В исследуемый период состоялось несколько визитов государственных лидеров, что свидетельствовало о значимости двусторонних отношений и для СССР, и для Индии.

**Во второй главе** – «Институциональные и договорно-правовые особенности развития советско-индийских экономических отношений в 1953–1964 годы» – рассматривается деятельность советских ведомств, отвечавших за развитие внешнеэкономических связей СССР, а также наиболее значимым двусторонним соглашениям, которые легли в основу советско-индийских экономических отношений.

В первом параграфе – «Система государственных органов СССР в сфере внешнеэкономической деятельности» – анализируется структура советских государственных органов, вовлеченных в развитие экономических связей с Индией. Автор останавливается на рассмотрении структуры и специфики работы Министерства внешней торговли СССР, поскольку именно это ведомство в исследуемый период играло ключевую роль в укреплении двусторонних торговых отношений. В параграфе также рассматриваются и другие ведомства и подразделения. Показано, что Министерство внешней торговли СССР отвечало за развитие экономических связей с зарубежными странами. Основной задачей ведомства было составление планов внешней торговли. Представители министерства отвечали за детальную проработку предложений по увеличению товарооборота с конкретными странами, подготовку экономических соглашений и контроль за их выполнением.



Второй параграф – «Формирование договорно-правовой основы советско-индийских отношений в 1953–1964 годы» – посвящен наиболее значимым советско-индийским соглашениям, заключенным в исследуемый период. А.Е. Штода отмечает, что в двусторонние визиты оказали существенное влияние на расширение и укрепление советско-индийских связей.

В третьей главе – «Основные направления советско-индийского экономического сотрудничества в 1953–1964 годы» – автор фокусируется на ключевых этапах развития советско-индийских экономических отношений.

Первый параграф – «Особенности этапов и специфика советско-индийского экономического сотрудничества в 1953–1964 годы» – посвящен характеристике экономического положения СССР и Индии в исследуемый период и останавливается на наиболее значимых для развития двусторонних отношений отраслях. Диссертантке удалось показать, что с 1953 г. СССР и Индия активно изучали перспективы сотрудничества. Советский Союз обладал ресурсами и потенциалом, поэтому готов был предложить реализацию ряда крупных проектов на территории Индии. Советская сторона предоставляла Индии кредиты на выгодных условиях. Наиболее динамично развивалось сотрудничество в сфере тяжелой промышленности. Большая часть кредитов была выделена именно на реализацию задач, связанных с развитием черной металлургии. Металлургический завод, построенный в Бхилаи, стал символом советско-индийской дружбы.

Во втором параграфе – «Реализация государственными органами СССР крупных экономических проектов на территории Индии» – автор выявляет особенности советско-индийского сотрудничества. В качестве примера был выбран металлургический завод в Бхилаи, поскольку именно этот проект оказался наиболее крупным и значимым в истории отношений СССР и Индии. Завод в Бхилаи стал градообразующим объектом, а город – вторым по размеру в штате Чхаттисгарх с населением более миллиона человек и технологическим университетом. Сотрудничество России и Индии в сфере металлургии продолжается и сегодня. Российские специалисты в настоящее время работают на территории Индии, в том числе в Бхилаи.

В заключении А.Е. Штода приходит к выводам, которые подтверждают, что полностью решены задачи, поставленные во введении, и доказаны положения, выносимые на защиту. Работа в доработанном и дополненном виде заслуживает издания в качестве монографии.

Автореферат полностью соответствует диссертационному исследованию. Диссертация А.Е. Штода отвечает требованиям,

установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным п. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Штода Анна Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор факультета социальных наук, заместитель руководителя департамента политики и управления, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»  
Орлов Игорь Борисович

Подпись заверяю

Контактные данные:

тел.: +7-495-772-95-90, e-mail: IOrlov@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.02 – Отечественная история

Адрес места работы: 119991, Москва, ул. Мясницкая, д. 20, каб.429.

Тел.: +7-495-772-95-90, E-mail: iorlov@hse.ru

Подпись Орлова И.Б. заверяю:



Специальный лист по  
КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ  
ЦЕНТРА ПО КАДРОВОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ  
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА  
ВАСОВА М.А.

13.01.2024