

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Силуяновой Юлии Александровны
на тему: «Международная миграция и торговля людьми
в современном мире»
по специальности 5.4.3. Демография

С точки зрения демографии, заявленная автором тема представляет определенный интерес. Несмотря на то, что международная миграция является достаточно пристальным объектом научного внимания, в то же время, торговля людьми выглядит «криминализованной» проблематикой, изучение которой затрудняется сложностями сбора статистической и эмпирической информации.

Насколько можно судить, авторский замысел находит свое выражение в предпринятой попытке разграничить международную миграцию и траффинг, рассмотрев их не столько как параллельные, сколько отдельные процессы, обусловленные специфическим набором факторов.

Для реализации замысла, в первой главе диссертант обращается к характеристике понятий международной миграции в контексте глобализации и описанию сущности траффинга, критически оценивая уровень теоретической и практической разработанности проблематики, и достоверность доступных статистических данных. По итогам анализа концепций международной миграции и траффинга автором формируются обобщенные списки факторов.

Вторая глава посвящена обоснованию формирования информационной базы исследования и статистической информации для анализа, выработки методической стратегии, а также оценки предшествующего опыта разработки предиктивных моделей.

Третья глава представляет собой последовательную реализацию методической стратегии с подробным описанием и применением статистических методов к анализу траффкинга и международной миграции, в том числе с применением нейросетевой модели.

В свете проделанной работы важным представляется вывод автора о том, что торговля людьми – это процесс, который в значительной степени детерминирован совокупностью факторов, превышающих количество факторов, определяющих миграцию. Кроме того, автор подтвердила нелинейный характер зависимости траффкинга от социально-экономических детерминант. Диссертант приходит к выводу, что на траффкинг влияют такие показатели как рождаемость, смертность, количество мигрантов в стране, безработица, инфляция. Это позволяет автору сделать вывод о том, что условия развития торговли людьми гораздо сильнее зависят от экономической ситуации в стране, чем от нее зависят миграционные потоки. Также заслуживающим полемического внимания представляется вывод соискателя о том, что коррупция и гендерное неравенство не проявили себя в качестве основных детерминант торговли людьми. В качестве специфических факторов, определяющих торговлю людьми в странах исхода автор выделяет короткую ожидаемую продолжительность жизни, большую долю детей в структуре населения, большую долю сельских жителей, низкий уровень образования, а факторами «притяжения» для привлечения нелегальной миграции – низкую угрозу голода и высокий уровень счастья.

В то же время, работа не лишена целого ряда как небольших, так и концептуальных недостатков, к которым можно отнести следующие:

- Несмотря на то, что работа представлена в рамках специальности «Демография», в степени научной разработанности проблемы и в тексте диссертации практически отсутствуют ссылки на труды российских демографов, социологов, экономистов. Хотя автор делает оговорку о слабой разработанности исследуемой проблематики в российской науке, тем не менее, представляется, что анализ международной миграции и

траффикинга в трудах российских ученых представлен достаточно широко.

- Эмпирическая база исследования по своей сути является информационной, автором не проделан личный опыт по сбору эмпирических материалов, работа построена на анализе доступных статистических источников.
- Задачи диссертационного исследования с формулировкой "сформировать базу данных" и "проанализировать данные" носят характер программно-методических и не могут выступать в качестве задач диссертационного исследования. Особо стоит отметить, что пятая задача практически повторяет формулировку цели исследования.
- Обоснование достоверности результатов исследования во введении диссертации для работы, построенной на использовании статистических методов, выглядит не совсем убедительно и ограничивается общими словами. В работе отсутствуют приложения, нет программы исследования, ссылок на используемые и сформированные в результате исследования базы данных, что могло бы помочь косвенно оценить проделанную диссертантом работу и ее достоверность.
- Формулировка названий параграфов второй и третьей глав диссертационного исследования содержит простое наименование статистических методов без привязки к проблематике диссертационного исследования и без наименования его ключевых понятий.
- Стоит также отметить, что в тексте автором достаточно много внимания уделяется простому описанию статистических методов и процедур, нежели чем объяснению и пониманию полученных в ходе статистического анализа данных. Как следствие, работа, построенная на работе со статистикой и со слабой теоретической базой, не позволяет составить представление о траффикинге как о комплексном социальном процессе. Автор справедливо отмечает, что в отношении торговли людьми картина складывается довольно разрозненная из-за отсутствия

проработанной теоретической базы, но не прилагает усилий для преодоления этой лакуны. Более того, само понятие траффинг, хотя и активно используется в работе, не вынесено в наименование ее темы. В работе нет авторского определения траффинга как социального процесса, нет понимания его социальной сущности, внутренней и внешней дифференциации, характера эксплуатации, субъекта и объекта эксплуатации, возрастной и гендерной специфики и т.д. и т.п. Всё это формирует довольно поверхностное понимание изучаемого процесса на уровне общих представлений. Как представляется, в этом заключается уязвимость статистического подхода в социальных науках, а сам процесс требует проведения авторских социологических и этнографических исследований. В этом контексте новизна и практическая полезность работы могла носить бы более значимый характер.

- В целом, диссертация, скорее выглядит, как процедурный раздел программы исследования или методический отчет, где подробно описывается процедура проведения исследования, но попытка объяснения и понимания полученных данных отчасти представлена только в заключении работы.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.3. Демография (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Силуянова Юлия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.4.3. Демография.

Официальный оппонент:

Доктор социологических наук, руководитель
отдела исследования социально-демографических
процессов в ЕАЭС, Институт демографических
исследований ФНИСЦ РАН

Осадчая Галина Ивановна

подпись

5 декабря 2022 г.

Контактные данные:

тел.: , e-mail:

Специальность, по которой защищена диссертация:

22.00.01 Теория, методология и история социологии

Адрес места работы:

119333, (Россия) г. Москва, ул. Фотиевой, д. 6, кор 1

Институт демографических исследований – обособленное подразделение

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

Федерального научно-исследовательского социологического центра

Российской академии наук (ИДИ ФНИСЦ РАН)

Тел.: рабочий телефон 7 (495) 822 28 82;

e-mail: адрес официальной почты info@idrras.ru

Подпись сотрудника Осадчей Г.И.
удостоверяю:
руководитель/кадровый работник

5 декабря 2022 г.