

Заключение диссертационного совета МГУ.051.1
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «20» марта 2024 г. № 10

О присуждении Оборову Александру Сергеевичу,
гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Понятие, содержание и правовое обеспечение корпоративного контроля в коммерческих корпорациях» по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите диссертационным советом 07 февраля 2024 г., протокол № 4.

Соискатель Оборов Александр Сергеевич, 1992 года рождения, в 2014 году окончил юридический институт Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых». Для подготовки и защиты кандидатской диссертации прикреплялся в качестве соискателя к аспирантуре юридического факультета МГУ с 01.11.2022 г. по 31.10.2023 г.

Соискатель работает преподавателем кафедры предпринимательского и корпоративного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Диссертация выполнена на кафедре предпринимательского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент **Молотников Александр Евгеньевич**, доцент кафедры предпринимательского права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Макарова Ольга Александровна, доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», юридический факультет, кафедра гражданского и корпоративного права, профессор;

Илюшина Марина Николаевна, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», кафедра гражданского и предпринимательского права, заведующая;

Мамагеишвили Валериан Зазаевич, кандидат юридических наук, юридическая фирма «Кучер Кулешов Максименко и партнеры», старший юрист
дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 4 статьи, опубликованных, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности:

1. Оборов А.С. Защита прав и законных интересов участников корпорации: теоретические и прикладные особенности // Предпринимательское право. – 2020. – № 1. – С. 18-29. (0,86 п.л.) (2-летний импакт-фактор РИНЦ: 1,458);

2. Оборов А.С. О правовой сущности корпоративного контроля // Право и экономика. – 2020. – № 10(392). – С. 62-67. (0,7 п.л.) (2-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,372)

3. Оборов А.С. Предпринимательская деятельность и корпоративный контроль в коммерческой корпорации // Предпринимательское право. – 2022. – № 1. – С. 68-74. (0,5 п.л.) (2-летний импакт-фактор РИНЦ: 1,458);

4. Оборов А.С. Истоки понятия «корпоративный контроль» в зарубежной и отечественной доктрине // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2023. – № 8 (108). – С. 199-207. (0,89 п.л.) (2-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,734).

На автореферат поступило два дополнительных отзыва, все положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью, высокой профессиональной квалификацией, а также наличием публикаций по гражданскому, предпринимательскому и корпоративному праву.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, посвященной актуальной теме правового регулирования корпоративного контроля в коммерческих корпорациях. В диссертации на основании проведенного автором исследования решены задачи, имеющие значение для развития науки гражданского, предпринимательского и корпоративного права. В исследовании А.С. Оборов формулирует позицию относительно понятия и содержания корпоративного контроля, определяет место корпоративного контроля в структуре корпоративного правоотношения, проводит сопоставление корпоративного контроля с субъективными частными правами и обобщает рекомендации, направленные на обеспечение прав и законных интересов лиц, обладающих корпоративным контролем. Работа соответствует п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Корпоративный контроль в узком смысле следует раскрывать в единстве с субъективным правом участия лица в коммерческой корпорации. Корпоративный контроль – это совокупность правомочий участника коммерческой корпорации, которая позволяет ему

определять волю юридического лица. В широком смысле корпоративный контроль связан с экономическим контролем над корпорацией. Он определяется основаниями возникновения правоотношения, где корпоративный контроль является предметом деятельности субъектов права и может быть оформлен правовыми средствами или основываться на других фактических обстоятельствах, влияющих на определение воли контролируемого лица.

Субъектом корпоративного контроля является участник коммерческой корпорации. На основе правовой связи между участником и корпорацией, участник реализует правомочия (на управление, на участие в распределение прибыли, на получение информации и проч.) в зависимости от размера (доли) права участия. Объектом корпоративного контроля выступает деятельность корпорации и ее органов.

2. Установление или перераспределение корпоративного контроля представляет собой формирование или изменение соотношения участия лица/лиц в организации согласно закону, уставу или сделке. По составу участников следует выделять первоначальные и производные способы установления или перераспределения корпоративного контроля.

Первоначальный способ предполагает формирование корпоративного контроля при учреждении корпорации или перераспределение корпоративного контроля в период деятельности корпорации с момента учреждения и до момента принятия новых членов, либо до появления ситуации, в которой влияние на организацию могут оказывать третьи лица.

Производный способ перераспределения корпоративного контроля связан с вступлением в корпоративные отношения новых лиц. Принимая во внимание разные позиции в научной литературе относительно способов приобретения/отчуждения корпоративного контроля, для права на первый план при оценке таких способов должна выходить способность распоряжения правом участия лица в коммерческой корпорации.

3. Процесс формирования или изменения корпоративного контроля оказывает влияние на его правовое обеспечение. Участники коммерческих корпораций в рамках установленного законом могут самостоятельно при помощи правовых средств определить индивидуальный комплекс мер, направленных на недопущение нарушений прав участника/участников корпорации, а также учесть интересы лиц при смене контроля. В случае изменения соотношения участия лиц в организации, которое приводит к лишению участника коммерческой корпорации корпоративного контроля помимо его воли, такое лицо наделяется требованием о восстановлении утраченного корпоративного контроля.

4. Восстановление корпоративного контроля — комплексный способ защиты субъективного права участия лица в коммерческой корпорации, используемый в ситуациях, когда лицо помимо своей воли утратило контроль над организацией и стремится его восстановить в том же объеме, который был у лица до нарушения права. Комплексный характер этого способа защиты можно обосновать прежде всего характером требований,

которые для достижения защиты права участия могут быть сформулированы в сочетании нескольких притязаний: о присуждении доли, о снижения размера долей, принадлежащих другим участникам корпорации и т.п.

Для целей предпринимательской деятельности, лицо восстанавливающее корпоративный контроль следует рассматривать как субъекта, имеющего право на предъявление требований об оспаривании сделок и решений собраний, а также предъявление иных требований, вытекающих из действий, совершенных в период его отсутствия. С учетом того, что иск о восстановлении корпоративного контроля может рассматривать как комплексный способ защиты, соответствующие притязания могут заявляться как с основным требованием, так и в качестве самостоятельного иска.

На заседании 20 марта 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Оборову Александру Сергеевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 16 докторов наук по специальности: 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки», участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за - 16, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

диссертационного совета

Е.А. Суханов

Ученый секретарь

диссертационного совета

Н.В. Щербак

20 марта 2024 г.