

Заключение диссертационного совета МГУ.059.6
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от 13 декабря 2023 года, № 3.

О присуждении Соловьёву Роману Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «„Жизнь Плотина“ Порфирия в историко-литературном контексте II–III века и проблема ее жанровой неоднородности» по специальности 5.9.7. — «Классическая, византийская и новогреческая филология» принята к защите диссертационным советом 30 октября 2023 года, протокол № 1.

Соискатель Соловьёв Роман Сергеевич, 1994 года рождения, в 2015 г. окончил бакалавриат Московской духовной академии (квалификация: бакалавр теологии).

В 2017 г. окончил бакалавриат на кафедре теологии Российского государственного социального университета (квалификация бакалавр по направлению подготовки 48.03.01 «Геология», направленность — «Систематическая теология конфессии»).

В 2018 г. окончил магистратуру по профилю «Греческая христианская литература» на кафедре филологии Московской духовной академии (квалификация: магистр теологии).

В 2019 г. окончил магистратуру «Древние языки и древнехристианская литература» Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (квалификация: магистр по направлению подготовки 45.04.01 «Филология», направленность — «Древние языки и древнехристианская литература»; диплом с отличием).

В 2022 г. окончил очную аспирантуру Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» (направленность 10.02.14 «Классическая филология, византийская и новогреческая филология»).

С 2017 г. и по настоящее время соискатель является учителем древних языков в Православной гимназии преп. Сергия Радонежского (г. Сергиев Посад). С 2019 г. и по настоящее время также работает штатным преподавателем кафедры филологии Московской духовной академии, с 2022 г. на условиях внешнего совместительства является преподавателем кафедры древних языков и древнехристианской письменности богословского факультета ПСТГУ.

Диссертация выполнена на кафедре древних языков и древнехристианской письменности богословского факультета ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет».

Научный руководитель — доктор философских наук, профессор Шичалин Юрий Анатольевич, профессор кафедры древних языков и древнехристианской письменности богословского факультета ПСТГУ.

Официальные оппоненты:

1) Александрова Татьяна Львовна, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник отдела античной литературы ФГБУН «Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН»;

2) Светлов Роман Викторович, доктор философских наук, профессор, директор Высшей школы философии, истории и социальных наук Института образования и гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»;

3) Алиева Ольга Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент Школы философии и культурологии факультета гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет „Высшая школа экономики“»

— дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, 7 по теме диссертации общим объемом 7,29 п.л., из них 6 статей (объемом 6,45 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М. В. Ломоносова.

1. *Соловьёв, Р. С.* Гомер как первый богослов: аллегория и символ в трактате Порфирия «О пещере нимф» // Вестник ПСТГУ. Серия III: Филология. 2020. Вып. 64. С. 47–66. (Импакт-фактор РИНЦ 2021 – 0,430). (1,53 п.л.)

2. *Соловьёв, Р. С.* Подходы к литературе поздней античности: в поисках золотой середины // *Philologos*. 2022. № 3 (54). С. 87–93. (Импакт-фактор РИНЦ 2021 – 0,167). (0,61 п.л.)

3. *Соловьёв, Р. С.* Жанровые особенности *Vita Plotini*: на кого равнялся Порфирий // Вестник ПСТГУ. Серия III: Филология. 2022. Вып. 73. С. 84–102. (Импакт-фактор РИНЦ 2021 – 0,317). (0,74 п.л.)

4. *Соловьёв, Р. С.* Линия «Филон – Нумений» в борьбе неоплатоников и христиан за истинную философию в III веке // *Litera*. 2023. № 4. С. 66–81. (Импакт-фактор РИНЦ 2021 – 0,360). (1,29 п.л.)

5. *Soloviev, R. S. Philosophical Renovation in the 3rd Century: Polemical Component of Porphyry's Vita Plotini in Relation to Gregory of Neocaesaria's Oratio Panegyrica // Philologia Classica. 2023. Vol. 18 (1). P. 16–32. (Импакт-фактор WoS 2021 – 1,13). (0,96 п.л.)*

6. *Соловьёв, Р. С. Толкование на пролог «Евангелия от Иоанна» Амелия Гентилиана: к вопросу об источниках докетических выражений // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2023. – № 27 (2). С. 1092–1114. (Импакт-фактор SJRank 2022 – 0,18). (1,32 п.л.)*

На автореферат поступили два дополнительных отзыва, на диссертацию поступил один дополнительный отзыв, все положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в классической филологии, философском антиковедении и позднеантичной литературе, наличием публикаций по теме диссертации и способностью оценить научную и практическую значимость исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание учёной степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задачи реконструкции общего интеллектуального и специально историко-литературного фона написания «Жизни Плотина» Порфирия, а также жанровой специфики этого сочинения, имеющей значение для развития филологической отрасли знаний.

Научная новизна диссертации состоит в преодолении стереотипа о платониках этого времени как о представителях некой самодовлеющей и замкнутой интеллектуальной среды, которая в таком случае оказывается совершенно лишённой исторического измерения; результаты исследования впервые позволяют адекватно воссоздать определенную историческую ситуацию, побудившую Порфирия написать «Жизнь Плотина». Помещение текста в соответствующий историко-литературный контекст позволяет раскрыть сложное взаимоотношение христианских и языческих интеллектуалов в эпоху формирования жанров христианской литературы. Данное исследование реконструирует взаимозависимость христианских литературных и богословских сочинений, с одной стороны, и произведений, созданных членами школы Плотина, с другой, с точки зрения выявления влияния христиан на платоников. Платоники не только критикуют христианские произведения, но и усваивают их характерные черты литературного свойства; сочувственный либо критический разбор священных текстов христиан на занятиях внутри философской школы стимулировал формирование платониками собственного канона авторитетных внутри школы текстов; в платонизме

также развивается представление о философском преемстве, испытавшее влияние христианского концепта апостольского преемства, и обнаруживаются прочие примеры усвоения христианской богословской топики. На основании сопоставления *Vita Plotini* Порфирия с христианской литературой соответствующего периода (Eus. Caes. *Hist. eccl.*, *Praep. ev.*; Greg. Thaum. *Paneg.*) и последующими ареталогическими жизнеописаниями платоников мы уточнили бытование концептов θεῖος ἀνὴρ и θεῖος σοφιστής, которые, относясь к руководителю философской школы, должны были обозначить его не только учебный, но и духовный авторитет. Анализ конструируемых у платоников и христиан образов учителя (Оригена и Плотина) позволил воссоздать философскую конкуренцию платоников и христиан в III в.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что она предлагает отказаться от традиционного рассмотрения литературного наследия платоников в рамках выделяемых в научной литературе школ позднего платонизма и демонстрирует необходимость учитывать гораздо более широкий и разнообразный историко-литературный контекст, равно значимый для корректного понимания текстов как языческих философов, так и христианских авторов.

Практическая значимость работы определяется тем, что ее выводы и исследовательская стратегия могут привлекаться при создании курсов лекций, спецкурсов и спецсеминаров по истории позднеантичной литературы, античной философии, патрологии, а также при написании учебных пособий по истории раннехристианской литературы и при составлении историко-филологических комментариев к сочинениям Порфирия и Плотина.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1) Показано, что деление истории платонизма на средний платонизм и неоплатонизм ныне мешает исторически корректному представлению о литературном и интеллектуальном взаимодействии языческих философских школ между собой и с христианскими школами.

2) В эпоху Второй софистики христианские авторы не только воспринимали элементы эллинской философии, но и сами стали заметной силой в кругу интеллектуалов, литераторов и философов, и уже во II в. вызвали критику платоников Кельса, Апулея, стоика Марка Аврелия, киника Крескента, Лукиана; это вынуждало христиан полемизировать с языческими оппонентами, а также разрабатывать собственное учение. Проанализированные в исследовании авторы II–III вв. создают школы, в которых

читались не только авторитетные для данной школы тексты, но и тексты философских оппонентов. Поэтому в школах язычников, и христиан составляются библиотеки, в которых были представлены авторы разных направлений. При этом сами школы мыслились как место, в котором человек, толкуя богооткровенные тексты (библейские – у христиан, либо у платоников – тексты Платона, но также и оракулы), может достичь спасения.

3) Начиная со II в. в поле зрения равно и христиан, и платоников, входят сочинения Филона Александрийского, которые воспринимаются и на литературном уровне, и на уровне идей; в частности, Филон оказал существенное влияние на Нумения Апамейского, чьи воззрения были хорошо знакомы как Оригену и Евсевию, так и Плотину, Амелию и Порфирию; в частности, и те, и другие воспринимают аллегорические стратегии предшественника. Аммоний Александрийский – еще одна важная фигура, оказавшая определяющее влияние как на Плотина, так и на Оригена, которые, став основателями школ, имели экстраординарный авторитет уже у своих учеников Порфирия и Григория Неокесарийского, соответственно.

4) В «Жизни Плотина» Порфирий изображает своего учителя как «божественного мужа», мудреца, посланного в мир, чья душа нисходит и воплощается, сообщая тем самым божественную мудрость ученикам и наставляя их на пути спасения, а после смерти восходит в общество блаженных, где Плотин занял место рядом с предшественниками, божественными Пифагором и Платоном. Но в этом изображении Плотина присутствует как скрытое противопоставление образу Спасителя у христиан, так и очевидная полемика с учениками Оригена, изображавшими своего наставника «божественным человеком», ведущим ко спасению (Григорий Неокесарийский, Евсевий Кесарийский).

5) Открытость римской платонической школы как диспутациям с христианами, так и христианским сочинениям способствовала формированию представления не только о личной святости главы школы, но и о святости платонического преемства, передающего от поколения к поколению богооткровенную истину, прежде (в эпоху скептиков) сокрытую от платоников и сообщаемую Плотиним через своего ученика Порфирия.

6) Христианское учение о Логосе занимало важное место среди тем, разбираемых на занятиях Плотина. Это видно как по сочувственному толкованию Амелием пролога к «Евангелию от Иоанна», так и по критическому прочтению Порфирием Оригена «Толкования на Евангелие от Иоанна», где так же, как и у Амелия, Логос упоминался в связке с фигурой Гераклита. Амелий был знаком с докетистскими толкованиями Священного Писания христиан, распространенными в Риме во II–III вв., что видно по принадлежащему ему толкованию на пролог «Евангелия от Иоанна». Готовность Амелия

вместить в поле философского рассмотрения внешний для платонической пайдеи текст пролога «Евангелия от Иоанна», отождествившего Логос с Иисусом Христом, не только свидетельствовал о вхождении проблематики христианского богословия в круг интересов внешних по отношению к нему мыслителей, но и задал саму возможность вывести дискурс о Логосе как о посреднике в сотворении из замкнутой области иудео-христианского богословия и возвысить до уровня передового философского дискурса.

7) Среди учеников Плотина очевидным образом была конкуренция за право представлять авторитет учителя, что видно как по критическому изображению Амелия в «Жизни Плотина», так и по подготовленному Порфирием новому изданию трактатов Плотина, которое должно было заменить издание Амелия, излишне, с точки зрения Порфирия, открытого христианской философии.

8) О том, что Порфирий владеет уже существующей традицией христианской мысли и соответствующей терминологией, можно судить, в частности, на основании употребления у него термина «ипостась» в духе знакомого ему с юности Оригена, которого он считает серьезным философом, но критикует за отступление от философской ортодоксии. Полемизируя со сложившимся у христиан образом Оригена как авторитетного духовного наставника и философа, Порфирий создает «Жизнь Плотина», служившую герменевтическим прологом к «канону» плотиновских Эннеад. Это издание Порфирия представляло собой проект новой философии, избавленной как от прежних заблуждений эллинистической философии, так и от притязаний «новых еретиков», христиан.

На заседании 13 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Соловьёву Р. С. учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности 5.9.7 — «Классическая, византийская и новогреческая филология», участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» — 11, «против» — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель
диссертационного совета
д.ф.н., доцент

Солопов А.И.

Учёный секретарь
диссертационного совета

к.ф.н.

Гимадеев И.Р.