

В диссертационный совет
МГУ.051.4
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова

Адрес: Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13–14,
4-й учебный корпус, юридический факультет, ауд. 536а

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора юридических наук, профессора
Мазаева Владимира Дмитриевича
на диссертацию Певцовой Натальи Сергеевны
«Право на физическое существование как новое комплексное
конституционное право», представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые)
науки

Тема, выбранная Натальей Сергеевной Певцовой для научного исследования, является бесспорно актуальной. Современный конституционный процесс отражает гуманизацию общественных отношений, повышение ценности человека в обществе и государстве, стремление обеспечить достойное существование человека, его развитие, реализацию его прав в условиях качественных технологических прорывов. Расширение возможностей человека, его личного пространства, жизненных потребностей требует адекватного правового обеспечения. Эти вопросы также находятся в створе конкурентной борьбы, мировоззренческого противостояния различных цивилизационных и государственных интересов. Сегодня, несмотря на многочисленные труды по вопросам реализации основных прав и свобод человека и прежде всего личных прав, остается потребность в более системном осмыслении появляющихся возможностей у личности в современном технологическом мире с позиции физического существования личности вообще, дополнительных факторов и условий ее самореализации. В этом смысле смелая постановка автором проблемы интегративного

подхода к выявлению и обобщению целого комплекса новых правовых возможностей существования человека является заявкой на пополнение доктрины прав и свобод человека и гражданина.

Поэтому актуальность темы исследования, научная и практическая значимость диссертации не вызывают сомнений.

Диссертационная работа Н.С.Певцовой структурирована с учетом поставленных задач и цели. Диссертации присущи внутренняя целостность, логическая завершенность, комплексность анализа избранной проблематики.

Автором обозначена цель диссертационного исследования (с. 9) - разработка и обоснование новой сложносоставной комплексной конструкции «право на физическое существование человека» для эффективной защиты человека в условиях сложного современного мира, его реализации и применения в юридической практике.

Комплексе поставленных в диссертации задач (с. 9) соответствует цели исследования, которая успешно достигнута посредством решения указанных соискателем задач и с учетом сформулированных в работе выводов и предложений.

Диссертантом правильно определены объект и предмет исследования (с. 10). Диссертационная работа отличается логичностью структуры изложения и последовательностью выводов каждой его части. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя девять параграфов, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы и приложений.

В первой главе соискатель раскрывает теоретико-конституционные основы конструкции «право на физическое существование». В первом параграфе автор раскрывает сущность конструкции права на физическое существование (стр. 22,26 и др.). Во втором параграфе первой главы раскрывается содержание нескольких прав, которые являются составляющими

права на физическое существование. Речь идет о праве на жизнь, праве на физиологическое существование и праве на социальные коммуникации. Третий параграф первой главы раскрывает содержание права на виртуальное существование и права на существование в памяти о человеке, при этом они рассматриваются в контексте составляющих права на физическое существование.

Глава вторая посвящена гарантиям реализации права на физическое существование в современном мире. При этом автором представлены общие подходы к пониманию гарантий реализации права на физическое существование, раскрываются духовно-культурные гарантии реализации права на физическое существование, социально-экономические, политические гарантии и научные выводы о направлениях развития конституционно-правовых гарантий реализации права на физическое существование.

Содержащиеся в диссертации суждения и выводы основаны на изучении значительного объема источников, привлеченных к работе. Автором проанализированы положения Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов и федеральных законов, подзаконных актов, материалы правоприменительной практики, теоретические выводы научных исследований, решения Конституционного Суда РФ, послания Президента России Федеральному Собранию РФ, положения конституций зарубежных государств, данные социологических исследований и др. Подобная теоретическая, правовая и эмпирическая основа исследования позволила обеспечить полный всесторонний охват анализируемых аспектов предложенной темы.

Содержание диссертации позволяет утверждать о высоком качестве проведенного исследования и достоверности его результатов.

Заслуживает одобрения методологический инструментальный исследования. Автором применялись общенаучные (диалектический, системный, функциональный методы) и частные методы (историко-правовой,

сравнительно-правовой анализ, формально-юридический метод) изучения государственно-правовых явлений и процессов (с. 11-12), которые соответствуют объекту, цели и задачам исследования.

Предложенные автором подходы к анализируемой проблематике научно аргументированы. Положения, выносимые на защиту (с. 12-16), обладают характеристиками научной новизны, заслуживают признания и одобрения. Подтверждение новизны диссертационной работы присутствуют в выводах, сформулированных диссертантом в ходе исследования.

Прежде всего стоит положительно оценить авторский подход к определению комплексного характера базовых конституционных прав, включающих в себя целый набор правовых возможностей, которые только в целом дают искомое представление о сущности и содержании данного конституционного права и гарантий его обеспечения и защиты.

Стоит поддержать автора в том, что он разграничивает, казалось бы, однородные в понимании понятия, подчеркивая, что физическое существование человека и физиологическое существование человека – близкие по смыслу выражения, но с учетом различных форм существования человека каждое из них имеет свое правовое содержание.

Не бесспорно, но очень привлекательно мнение автора о сложносоставном характере содержания права на физическое существование, которое характеризуется тем, что оно проявляется на трех уровнях, в том числе, комплекса прав, необходимых для социализации человека (личности) как «биопсихосоциального» существа; комплекса прав, включающих право на жизнь (и физиологическое существование), право на социальные коммуникации, право на существование в памяти о человеке, право на виртуальное существование, соматические права и право на криоконсервацию как возможность существовать в будущем; комплекса прав, связанных с разными временными этапами существования человека как биологического существа. Тем самым он предлагает

более цельную картины существования человека - и как биосущества и как социальную личность.

Стоит поддержать тезис соискателя о том, что право на физическое существование предполагает наличие права на социальные коммуникации, без которых не может быть такого субъекта права на физическое существование как личность. Действительно, исходя из многоаспектности сущности человека требуется комплексная защищенность возможности физического существования человека, включающая в свое содержание биологическое, социальное, духовное, виртуальное и даже возможность существовать в будущем. Такой научный подход автора весьма детально обосновывается с помощью примеров и научных позиций.

Особо следует отметить обращение внимания на обоснование права на существование в памяти. Автор подчеркивает, что фактически реализация данного права будет сводиться к тому, кто будет вспоминать о человеке и как долго. Действительно, память о человеке есть некая траектория продолжения его жизни. Она может передаваться из поколения в поколение.

Нельзя не поддержать автора в его стремлении оценить современное состояние такой категории правовых возможностей как "соматические" права, в том числе на криоконсервацию. Соискатель справедливо полагает, что понимание соматических прав носит несколько специфичный характер, нежели простая возможность распоряжения своим телом, в частности, в части его модификации. При этом автор верно уточняет, что это право может рассматриваться как относительно самостоятельная составляющая права на физическое существование, поскольку оно предполагает возможность физического существования человека в будущем, расширяя темпоральные пределы права на физическое существование человека.

Нельзя не отметить последовательный подход автора к анализу гарантий прав на физическое существование. Совершенно справедливо предлагается для

обеспечения комплексного права набор системы гарантий интегративного действия.

Основные положения и выводы диссертации прошли необходимую апробацию. В частности, они опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, озвучивались и обсуждались на российских и международных научно-практических конференциях. Основные положения диссертационного исследования достаточно полно отражены в публикациях соискателя ученой степени.

Теоретические положения и выводы, полученные в результате проведенного исследования, могут быть использованы в образовательном процессе при подготовке лекционного курса и практических занятий по дисциплине «Конституционное право». Результаты проведенного исследования могут использоваться в правотворческой деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Содержание автореферата отражает основные положения, содержащиеся в диссертации, а научные публикации Певцовой Н.С. - основные научные результаты диссертационного исследования.

Диссертационная работа Певцовой Н.С. является законченным научным трудом, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, в которых проявляется личный вклад автора в юридическую науку. Это прослеживается в выборе темы диссертационной работы, структурировании ее содержания, избрании методологии исследования, независимости авторских суждений и выводов. Диссертация содержательно, теоретически и практически насыщена. Проблематика, анализируемая в представленном диссертационном исследовании, в том числе включая и положения, выносимые на защиту,

заслуживает позитивных оценок в плане научной самостоятельности и новизны.

Общая положительная оценка научного исследования, проведенного Натальей Сергеевной Певцовой, не исключает, тем не менее, некоторых замечаний и вопросов, которые требуют дополнительной аргументации. В частности:

1. Признавая авторскую позицию о выделении права на физическое существование, в то же время хотелось бы уточнить предметное соотношение этого понятия с правом на жизнь в широком смысле слова. Ведь право на жизнь имеет фундаментальное философско-правственное содержание, которое действительно в достаточной мере не отражено в конституционно-правовом регулировании. Может быть проще было бы использовать эту категорию для объединения новых правовых возможностей человека, рассматриваемых автором? Возможно, автору стоило выделить отдельный параграф в диссертации, в котором проанализировать судебную практику по вопросам реализации права на жизнь? Такой подход позволил бы показать, что практика не может ограничивать защиту человека исключительно указанным правом, а, следовательно, подчеркнуть необходимость введения в законодательные акты именно права на физическое существование.

2. Нельзя согласиться с автором в том, что право на физическое существование связывается с появлением нового поколения прав человека, отличных от личных, социальных и иных прав (стр.14, 99). В данном случае имеется некорректное использование различных классификаций прав человека: личные, социальные, политические рассматриваются по критерию видов общественных отношений, а поколений прав - по критерию исторического развития. Права, указанные автором, относятся прежде всего к личным, а часть их них можно также отнести правам второго поколения.

3. Автор диссертации утверждает о том, что носителем права на физическое существование могут выступать будущие поколения.

Несомненно, имеется взаимосвязь существующих поколений, каждого отдельного индивида и будущих, нерожденных представителей человечества. Но при этом возникает два вопроса: как именно могут стать носителем права те, кто еще не рожден? может быть права будущих поколений можно более предметно раскрывать как самостоятельное понятие, в соотношении такими правами как права человечества, права народа, нации?

4. Автор утверждает и достаточно четко обосновывает тезис о том, что в праве на физическое существование содержится право на виртуальное существование. Закономерно возникает вопрос, как именно может выглядеть физическое существование человека виртуально, в образах, символах, аккаунтах (с.65) и т.д.? Хотелось бы дополнительного разъяснения этого права и его отнесение к праву на физическое существование. Может право на физическое существование вообще никак не может коррелироваться с правом на виртуальное, то есть нефизическое существование?

5. Очень полезно научное обоснование права на память других лиц (с.69). Вместе с тем сложно представить это право в рамках права человека на физическое существование. Память на бестелесный образ, именно образ, который создается в большей мере социальным окружением этого человека и даже зачастую искажается. Как это право обеспечивается как право физического лица? И второй вопрос связан с тем, что Конституционный Суд РФ по делу, связанному с погребением отдельных лиц, высказывался о том, что после жизни почести человеку оказываются в рамках реализации права на достоинство личности. Может быть это право больше относится к достоинству человека?

6. В процессе анализа гарантий права на существование автор формулировку «создание условий» предлагается заменить формулировкой «гарантировать условия». Конечно, «гарантировать условия» предполагает более жесткие рамки возложения обязанности на государства. Вместе с тем следует более реально смотреть на эти конституционные категории. Так, формула

“создание условий для устойчивого экономического роста” объективно не предполагает слово гарантирует.

Указанные замечания и предложения не умаляют значимости проведенного исследования. Они касаются сложных проблем, которые вполне могут иметь отдельную тему для дальнейших научных изысканий в рамках конституционного права.

Общий вывод:

Диссертация Певцовой Натальи Сергеевны по теме «Право на физическое существование как новое комплексное конституционное право», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Соискатель Певцова Наталья Сергеевна заслуживает присуждения искомой степени кандидат юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

*доктор юридических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»,
факультет права, Департамент публичного права, профессор*

Мазаев Владимир Дмитриевич

Контактные данные:

Тел.: (495) 772-95-90

E-mail: vmasaev@hse.ru

Научная специальность, по которой защищена диссертация: 12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Адрес места работы: 101000, Москва, Мясницкая улица, д. 20.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Подпись Мазаева Владимира Дмитриевича удостоверяю:

СПЕЦИАЛИСТ ВО ПЕР

УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНА
ПРОКОВЕНКО А. В.

г. Москва, 17 марта 2023 года

