

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Гладкого Антона Сергеевича** «Полимасштабный подход к оценке пространственной неравномерности распределения доходов в зарубежных странах», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Диссертационная работа А.С. Гладкого актуальна, поскольку тематика пространственной неравномерности развития разных стран находится в фокусе научных исследований. Их результаты существенно различаются и широко обсуждаются, поэтому вклад еще одного исследования, без сомнения, будет способствовать продолжению дискуссии. Нужно учитывать, что тематика пространственной неравномерности развития весьма политизирована и рассматривается разными исследователями с позиций их принадлежности к той или иной научной школе.

Новизна исследования А.С. Гладкого также бесспорна. Значимым вкладом автора является полимасштабный подход к рассмотрению неравенства на разных территориальных уровнях, такой подход почти не встречается в научных работах. Кроме того, впечатляет охват стран, для которых автор измеряет пространственное неравенство – от развитых (страны ЕС и США) до развивающихся (Мексика, Бразилия, Индия и Китай). Работа со столь обширным массивом данных – явное преимущество диссертации. Не менее важен длительный анализ масштабов неравенства – за 2000-2021 годы. Все это позволяет рассматривать диссертацию А.С. Гладкого как очень значительный вклад в географические исследования территориального неравенства.

Диссертант широко использует математические методы для измерения пространственного неравенства. Он хорошо в них разбирается, понимая возможности того или иного метода. Методические аспекты анализа пространственного неравенства детально рассмотрены по второй главе, это важный вклад в научный аппарат измерения неравенства. А.С. Гладкий также конструирует собственные интегральные индексы для измерения неравенства в трех формах - пространственной концентрации (региональное неравенство), дифференциации (территориальные контрасты), генерализации (внутрирегиональные различия). Возможно, для неподготовленного читателя не всегда понятны особенности каждого из предложенных подходов, но автор их четко различает.

Диссертационная работа опирается на накопленный в экономической географии теоретический и практический опыт типологии зарубежных стран (работы И.М. Маергойза, В.В. Вольского, Л.В. Смирнягина и др.), что позволяет выявить особенности пространственного неравенства в странах разного типа. Опора на предшествующие исследования - важное преимущество данной работы, связывающее ее с исследованиями классиков отечественной географической школы. Кроме того, в диссертации используются подходы современных зарубежных исследований, что расширяет методический и содержательный анализ и, несомненно, также является достоинством работы.

Важны также выводы исследования А.С. Гладкого о влиянии размера стран, их уровня развития и типологических особенностей на масштабы пространственных различий. Отчасти эти выводы интуитивно понятны, но автор подводит под них серьезную эконометрическую базу, проведенные расчеты делают выводы доказательными.

Без сомнения, проведенное исследование имеет большую научную ценность и соответствует критериям, предъявляемым к диссертационным работам. Но, как и любое широкое и интересное исследование, оно провоцирует некоторые вопросы, которые следует рассматривать как часть научной дискуссии.

1. Нужно ли так обстоятельно в тексте диссертации рассматривать работы классиков марксизма-ленинизма (Маркса и Ленина) и насколько они актуальны для современных оценок пространственного неравенства?
2. Отношение диссертанта к работам Пикетти очень позитивное, он упоминается как «великий экономист», но, как известно, отношение к его книге в международном научном сообществе весьма неоднозначно.
3. Безусловно, достоинством работы А.С. Гладкого является полимасштабный подход, но в тексте диссертации есть некоторое противоречие: межрегиональные неравенства, насколько понял рецензент, рассматриваются для показателей душевого ВРП, а внутрирегиональные – в основном для показателей душевых доходов населения. В таком случае название диссертации стоило бы скорректировать – не только различия доходов, но и душевого ВРП, поскольку последний показатель не может однозначно отражать неравенство по доходам населения.

4. Использование разных математических методов для оценки неравенства можно только приветствовать, поскольку идеальных способов измерения не существует. Тем не менее, хотелось бы понять – насколько результаты измерения неравенства разными способами совпадают или не совпадают для каждой исследуемой страны? Если они отражают разные аспекты пространственного неравенства, стоило бы сформулировать эти выводы более четко. В диссертации добросовестно рассматриваются результаты по каждому способу измерения, но, возможно, следовало бы сделать более развернутым сопоставление этих результатов (сходства и различия между ними в одной стране, а затем такое же сопоставление интегральных индикаторов по разным странам). Порой кажется, что множество математических методов измерения пространственного неравенства превращается в самоцель.
5. Универсальная методика полимасштабного исследования пространственной неравномерности доходов населения с использованием формулы коэффициента географической генерализации является важным научным вкладом диссертации. Однако у оппонента есть сомнения – можно ли сопоставлять между собой межрегиональные и внутрирегиональные различия с учетом очень разной сетки административно-территориального деления (АТД)? На эту проблему указывает и автор диссертации.
6. Недостатки диссертации проистекают из ее достоинств. Очень широкий охват стран в рамках ограниченного объема диссертации приводит к некоторой скороговорке, особенно при анализе пространственных различий в Индии и Китае. В тексте указываются регионы-лидеры и аутсайдеры, но хотелось бы лучше понять причины их существующего положения.
7. Очень жаль, что из-за ограничения объемов диссертации многие карты и графики отправлены в приложения. Они были бы очень уместны в тексте диссертации, иллюстрируя выводы автора.

Несмотря на дискуссионные вопросы, в целом диссертация А.С. Гладкого представляет собой законченное оригинальное научное исследование, выполненное на высоком научном уровне и содержащее актуальные и значимые теоретические и практические результаты. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание

диссертации соответствует специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (по географическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова и оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Гладкий Антон Сергеевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент:

профессор кафедры экономической и социальной географии России географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор географических наук, доцент



Наталья Васильевна Зубаревич

10 марта 2025 г.

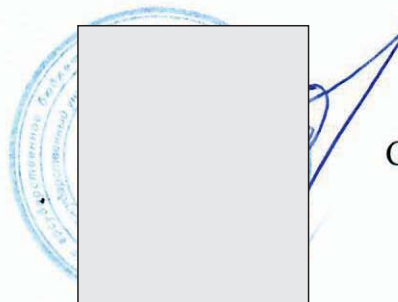
Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские Горы, МГУ, географический факультет
Тел: 8 (495) 939–26–44
E-mail: zubarevich@geogr.msu.ru

Специальность, по которой защищена диссертация оппонента: 25.00.24 – Экономическая, социальная и политическая география

Подпись профессора кафедры экономической и социальной географии России географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, д.г.н., доцента Н.В. Зубаревич удостоверяю:

Декан географического факультета МГУ
академик РАН



С.А. Добролюбов