

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Демидовой Ксении Викторовны** «Социально-экономическое развитие муниципальных образований Восточной Сибири в ходе реализации крупных инвестиционных проектов», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Общая характеристика работы. Представленная для оппонирования диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Общий объем - 196 стр., в ней 16 таблиц, 43 рисунка и 4 приложения. Библиографический список включает 169 наименований, в т.ч. 133 отечественных и 36 зарубежных источников. По теме диссертации автор имеет 5 публикаций в объеме 4,3 п.л. в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности, и выступления на конференциях.

Диссертацию Ксении Викторовны Демидовой характеризуют продуманные структура и содержание. Цель работы поставлена чётко, благодаря чему через последовательное решение задач автором обеспечивается достижение конкретных обоснованных результатов. Работа безупречно выстроена - от теоретико-методических подходов к оценке влияния реализации инвестиционных проектов к методологии оценки на муниципальном уровне, а затем уже к практическому количественному и качественному анализу этого влияния в выбранных муниципалитетах нескольких регионов Восточной Сибири. Основные положения диссертации и ее выводы логичны, хорошо аргументированы и проиллюстрированы.

Автореферат содержит 27 страниц и полно отражает основное содержание исследования соискателя.

Актуальность темы. Восточная Сибирь – макрорегион, располагающий богатым природно-ресурсным потенциалом в совокупности с выгодным средним географическим положением в стране. С учётом осуществляемой сегодня политики «поворота на Восток» на данной территории продолжают реализовываться крупные проекты, нацеленные на развитие связей и сотрудничества со странами АТР. В Восточной Сибири существуют разнообразные проекты в зависимости от ресурсного потенциала, этапов хозяйственного освоения регионов, текущих интересов бизнеса и государственных задач по его поддержке для решения проблем регионов или страны в целом. Однако, роль крупных проектов непосредственно в социально-экономическом развитии отдельных территорий противоречива: с одной стороны, их реализация – положительный фактор развития территорий, но, с другой, может оказываться «ресурсным проклятием», особенно на локальном уровне. Результаты данного исследования обращают внимание на особенности такого их влияния на уровне муниципальных образований. При этом данный уровень зачастую остаётся без внимания, когда речь заходит о значимости для территории крупных проектов. Всё это дает основание утверждать, что тема данной диссертационной работы представляется современной и интересной для изучения.

Новизна исследования при этом не ограничивается только концентрацией на муниципальном уровне, но сосредоточена и на оценке влияния крупных инвестиционных проектов на основные показатели социально-экономического развития на разных стадиях инвестиционного процесса (прединвестиционной, инвестиционной и эксплуатационной). Наиболее ценные элементы научной новизны изложены в разделах второй и третьей главы диссертации. Например, бесспорным элементом новизны является предложенная автором оригинальная методика оценки, выделяющая освоенность, транспортную доступность муниципальных образований, а также отрасль и направленность проектов в качестве ключевых факторов, определяющих их влияние на территорию. Учёт в методике различных аспектов воздействия на проявление эффектов от проектов послужил основанием для получения значимых результатов – создания авторской типологии

муниципальных образований, в которой представлены масштабы и лаги изменения их социально-экономических показателей под влиянием реализации проектов. Оригинален и авторский подход к выбору конкретных муниципальных образований для оценки. Он учитывает ограниченность данных о крупных проектах и базируется на выделении муниципалитетов по показателю инвестиций в основной капитал, осуществляемых организациями, находящимися на территории муниципального образования (без субъектов МСП).

Достоверность и обоснованность научные результатов подтверждается:

1) серьезной проработкой обширной теоретической и методологической базы научных работ по теме исследования;

2) использованием качественной исходной информации, предоставляемой БД ПМО, ФСГС и базой данных «СПАРК-Интерфакс», отчётами компаний и другими официальными источниками;

3) созданием таблиц 4 приложений (с.161-196), которые сопровождают каждый этап исследования и в которых подробно представлены конкретные характеристики и расчёты – от информации о самих крупных проектах, характеристик муниципальных образований-аналогов для муниципалитетов, в которых реализуются крупные инвестиционные проекты, до таблиц с сопоставлением динамики конкретных социально-экономических показателей между муниципалитетами проектов и их аналогами и результирующей таблицы 1 приложения 4 (с.194-196), демонстрирующей влияние реализации крупных инвестиционных проектов на муниципалитеты разных типов;

4) применением автором универсального показателя, позволяющего определять направления, обеспечивающие экономический рост в муниципалитете под воздействием инвестпроектов, и составлением базы данных по 8 показателям социально-экономического развития в 2008-2020 гг. в разрезе 112 муниципалитетов (с.6 автореферата);

5) грамотным применением системы общенаучных, экономико-географических и специальных исследовательских методик.

Далее более детально рассмотрим содержание работы.

В рамках **первой главы** («Теоретико-методические подходы к оценке социально-экономического влияния реализации инвестиционных проектов») Ксения Викторовна Демидова предоставила, во-первых, качественный обзор научных статей из ряда журналов (с.11) в 2010-2023 гг. по тематике диссертации. Это позволило отметить рост их общего количества (табл. 2 на с.15) и статей, посвящённых влиянию деятельности бизнеса или отрасли на социально-экономическое развитие территории (рис. 6 и 7 на с.18), что свидетельствует о возрастающем интересе учёных к данному направлению. Также автор выявила, что лишь 10% рассмотренных статей посвящено Восточной Сибири, несмотря на большое количество осуществляемых инвестиционных проектов, и еще меньшее - их влиянию на рассматриваемую территорию (с.19), что подтверждает актуальность и новизну исследования.

Во-вторых, провела содержательный обзор теоретических исследований, характеризующих различные подходы к изучению влияния проектов и отраслей хозяйства на территорию (теории освоения, концепции полюсов роста, ТПК и др.) в параграфе 1.2. (с.19-36). Данный обзор в дальнейшем послужил основой разработки оригинальной методики оценки, выделяющей освоенность, транспортную доступность муниципальных образований, а также отрасль и направленность проектов в качестве ключевых факторов, определяющих их влияние на территорию.

В-третьих, особо стоит отметить и обобщение эмпирических методических подходов к оценке социально-экономических эффектов от реализации проектов бизнеса в параграфе 1.3. (с.36-44). Их подробное рассмотрение продемонстрировало, что подходы, базирующиеся на межотраслевом балансе и регрессионных моделях, требуют большего объёма статистических данных и их результаты являются слишком оценочными, а также

не учитывают специфики территорий. К числу проблем, затрудняющих использование данных методов на локальном уровне, относятся и трудности в разделении инвестиций в отдельные проекты от их общего потока, в связи с чем анализ и останавливается на более высоком иерархическом уровне – регионах и отраслях. Благодаря проведенному анализу автор в своей диссертационной работе аргументированно обосновала применение сравнительно более простых методов оценки для муниципального уровня (с.45 и 51) – сопоставление динамики показателей в муниципалитетах-аналогах и группах муниципалитетов со схожими характеристиками социально-экономического развития.

Грамотным решением для возможности более чёткого понимания логики автора во **второй главе** («Методология оценки влияния реализации крупных инвестиционных проектов на социально-экономическое развитие муниципальных образований») является параграф 2.1. (с.52-56), приводящий общую схему исследования. Положительно выделяется авторский подход к оценке влияния проектов, совмещающий в типологии факторы, характеризующие территорию и характеризующие проекты, и отражённый в таблице 8 на с.53. Описанный подход актуален для условий большинства муниципалитетов регионов Восточной Сибири, отличительными чертами которых является неравномерность освоённости территории и её социально-экономического развития. Относительно слабое развитие и единичность реализуемых проектов на территориях низкого уровня освоения на Севере позволяет связать, по обоснованному мнению автора, изменение показателей их социально-экономического развития с проектами в противовес более плотно заселённым и городам (с.55).

Дальнейший обзор возможностей и ограничений муниципальной статистики объясняет причины выбора конкретного набора показателей в параграфе 2.2. (с.56-65). В нем автор корректно выделяет потенциальные показатели для оценки социально-экономического влияния реализации инвестиционных проектов на муниципальном уровне в таблице 6 (с.58-59), а затем квалифицированно рассматривает их по 5 блокам (экономика; население, занятость и доходы; налоги; инфраструктура и социальная сфера). Здесь Ксения Викторовна Демидова показывает отличное понимание сути и особенностей показателей. Вызывает внимание приведение ею конкретных примеров, демонстрирующих неактуальность включения в анализ отдельных показателей или применения конкретных методов, которое подтверждает авторский выбор показателей для настоящего исследования.

В параграфе 2.3. (с.65-78) поэтапно раскрыты методика оценки уровня освоённости муниципальных образований и непосредственного влияния на них проектов. Этапы включают: А) выделение муниципалитетов-лидеров по объёму инвестиций в основной капитал за период с 2008 по 2020 гг., что обосновывает рассмотрение определенного периода времени и расчетов по определению выбора (с.65-66); Б) разработку показателя уровня зависимости экономики муниципалитета от производственного и обслуживающего секторов проекта, в котором автор на основании критического анализа выдвигает свой метод определения, основанный на балльной оценке, а также приводит список рассматриваемых «производственные и обслуживающие реализации проектов» ВЭД на с.67-69; В) предложение оригинальной типологии муниципалитетов по масштабу проявления эффектов от реализации проектов, совмещающей территориальный и отраслевой подходы. Эта типология, в основе которой лежат характеристики территории и проектов, дала возможность распределить муниципалитеты на своеобразные типы в результирующей таблице 9 на с.73 (и табл. 3 на с.14 автореферата); Г) создание авторской методики оценки влияния проектов на социально-экономическое развитие территорий, где приводятся критерии для разных типов муниципальных образований (табл. 1 на с.13 автореферата).

Третья глава («Количественный и качественный анализ влияния инвестиционных проектов на динамику социально-экономического развития муниципальных образований регионов Восточной Сибири») посвящена непосредственным результатам исследования,

его выгодно отличают наглядная инфографика – картосхемы и рисунки. Автор сосредоточила свое внимание на производственных проектах и определенных регионах – Красноярском крае, Иркутской области, Республике Хакасия, лидерах по росту инвестиций. Ксенией Викторовной Демидовой в параграфе 3.1. (с.79-95) проведён анализ инвестиционной активности в них и их муниципалитетах за период 2008-2020 гг. в результате функционирования конкретных описанных в работе проектов. При оценке влияния проектов на территорию стоит отметить перевод динамики показателей к условному времяисчислению, что успешно позволило обобщать результаты проектов, осуществляемых в разные годы, а также расчёт накопленного итога, который позволил поэтапно сравнивать масштабы влияния проектов для муниципальных образований разных типов.

Параграф 3.2. (с.96-108) касается динамики социально-экономического развития муниципальных образований выбранных регионов – численности занятых и населения, доходов населения, оборота розничной торговли и общепита, жилищного строительства, что послужило основой для корректных выводов о разном воздействии разных типов проектов на эти показатели на последовательных фазах их реализации.

В параграфе 3.3. (с.108-142) излагаются основные аналитические результаты диссертационного исследования по оценке влияния реализации крупных инвестиционных проектов на социально-экономическое развитие рассматриваемых муниципальных образований. В нем определена взаимосвязь динамики инвестиций в основной капитал и балльной оценки уровня зависимости экономики от производственного и обслуживающего секторов, которая зависит от ряда основных причин (фазы реализации проекта, его направленности – модернизация/освоение – и отраслевой принадлежности проекта, значимости производственного сектора для экономики муниципалитета) (с. 118). Выявлены 10 типов муниципальных образований на основе предложенных авторских методологии, методики и типологии; все эти типы всесторонне охарактеризованы. Обращают на себя заслуженное внимание результирующие наглядные схемы влияния реализации проектов по типам проектов и муниципалитетов на фазах роста и снижения инвестиций (рис. 42 и 43 на с.139).

В **заключении** сформулированы выводы по основному содержанию диссертации.

Замечания и пожелания:

1. В исследовании слабо затронуты вопросы социального влияния проектов. Рекомендуется в дальнейших исследованиях включить эффекты, характеризующие качество жизни населения, культурные и научные аспекты влияния, отдельное внимание уделить специфике взаимодействия крупного и малого бизнеса, бизнеса и занятости коренных малочисленных народов Севера;
2. Исследование концентрируется на слабо- и среднеосвоенных территориях, но в применении к зонам с высокой экономической активностью, например, городам, авторская методика не демонстрирует результата и не может использоваться. Автор обосновывает выбор муниципалитетов Красноярского края, Иркутской области и Хакасии в качестве объекта исследования, но не до конца понятно, применима ли разработанная методика для других регионов Сибири и Дальнего Востока?
3. К сожалению, не все элементы новизны нашли отражение в диссертации и автореферате;
4. В работе не нашёл достаточного отражение и вопрос практической значимости проведенного исследования: кем, как и для чего авторские результаты могут быть использованы?

В целом диссертация Ксении Викторовны Демидовой представляет собой завершённое оригинальное научное исследование, выполненное на высоком научном уровне и содержащее актуальные и значимые теоретические и практические результаты. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (по географическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Демидова Ксения Викторовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент:

доцент кафедры региональной экономики и географии
Российского университета дружбы народов
имени П. Лумумбы
кандидат географических наук, доцент
4 ноября 2024 г.



Миронова М.Н.

Контактные данные:

тел.: 8(903) 145-65-41; e-mail: mironova-mn@rudn.ru

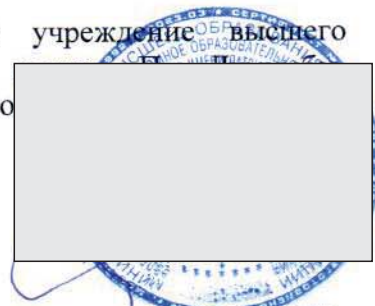
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 25.00.24 –
Экономическая, социальная и политическая география

Адрес места работы:

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Российский университет дружбы народов экономический факультет, кафедра региональной экономики и географии (495) 787-38-03 (доб *24-78#); e-mail: mironova-mn@rudn.ru

Подпись доцента кафедры региональной экономики и географии
Российского университета дружбы народов имени П. Лумумбы,
к.г.н. М.Н. Мироновой удостоверяю:



Норбоева Е.Ц.,
ученый секретарь Ученого совета
экономического факультета РУДН