

ОТЗЫВ официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени

кандидата юридических наук Абдуллина Дениса Тьявфиковича

на тему: «Правовое регулирование антимонопольного контроля

за экономической концентрацией в сфере предпринимательской

деятельности в условиях цифровой экономики»

по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность избранной Д.Т. Абдуллиным темы исследования обоснована во введении (с. 4, 5 диссертации). Автор справедливо указывает, что существующий механизм правового регулирования контроля за экономической концентрацией требует адаптации к условиям динамично развивающихся рынков цифровой экономики, в которых конкуренция приобретает совершенно новые форму и содержание. Традиционные инструменты антимонопольного контроля неэффективны на цифровых рынках, которые не поддаются объективному анализу в том числе в силу стремительного характера формирования и развития таких рынков. В связи с этим для недопущения ограничения конкуренции на цифровых рынках как российский, так и зарубежные антимонопольные органы вынуждены осуществлять разработку и применять на практике соответствующие современным реалиям инструменты еще до закрепления в законодательстве. Обозначенные проблемы являются вызовом для антимонопольных органов во всем мире. В новом технологическом укладе адаптация правового регулирования контроля за экономической концентрацией в целях обеспечения защиты конкуренции представляет собой фундаментальную задачу. Проблемы правового обеспечения антимонопольного контроля за экономической концентрацией в условиях цифровой экономики не получили должного внимания со стороны ученых-правоведов. Диссертационное исследование, посвященное решению этих проблем, вносит вклад в развитие юридической науки.

В качестве **объекта** диссертационного исследования автором выбраны отношения, возникающие в процессе правового обеспечения и применения норм законодательства об антимонопольном контроле за экономической концентрацией в сфере предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики (с. 7 диссертации).

В качестве **предмета** исследования автор анализирует нормы международного, российского и иностранного права об антимонопольном контроле за экономической концентрацией, правоприменительную практику, концепции, научные взгляды, теории отечественных и зарубежных ученых в указанной сфере.

Цель исследования состояла в комплексном исследовании правового регулирования антимонопольного контроля за экономической концентрацией в сфере предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики, выявлении правовых проблем теоретического и практического характера, возникающих при осуществлении антимонопольного контроля за экономической концентрацией в условиях цифровой экономики, а также в разработке подходов к их решению на базе анализа действующего законодательства, правоприменительной практики и доктрины. Указанная цель исследования достигается путем решения ряда **задач** (с. 8 диссертации).

Поставленная соискателем цель исследования в основном достигнута, задачи решены.

Изложение материала характеризуется внутренней логикой и последовательностью. Диссертация состоит из трех глав, разделенных на восемь параграфов, введения, заключения и библиографического списка, который включает более 300 источников. Структура работы соответствует целям и задачам исследования.

Первая глава (с. 15–62 диссертации), состоящая из трех параграфов, посвящена анализу правовых основ антимонопольного контроля за экономической концентрацией в сфере предпринимательской деятельности в

условиях цифровой экономики. Соискатель раскрыл процесс становления и развития правового регулирования контроля за экономической концентрацией в России, США и Европейском союзе (далее – ЕС), выявил направления развития законодательства в рассматриваемой сфере применительно к цифровой экономике, определил содержание экономической концентрации и ее особенности в условиях цифровой экономики, рассмотрел виды экономической концентрации, исследовал сущность, цели государственного контроля в целом и антимонопольного контроля за экономической концентрацией в частности, сформулировал определение понятия антимонопольного контроля за экономической концентрацией на цифровых рынках.

Во второй главе (с. 63–92 диссертации), включающей два параграфа, проанализированы виды и основания антимонопольного контроля за экономической концентрацией в сфере предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики. Приводятся классификации видов антимонопольного контроля за экономической концентрацией по различным основаниям, а также анализируются подходы к определению оснований контроля за экономической концентрацией в условиях цифровой экономики.

Третья глава (с. 93–151 диссертации), состоящая из трех параграфов, посвящена анализу осуществления антимонопольного контроля за экономической концентрацией в сфере предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики. Автором исследованы процедурные аспекты антимонопольного контроля за экономической концентрацией, факторы, подлежащие анализу для принятия решений при осуществлении контроля за экономической концентрацией на рынках, подверженных цифровой трансформации, сформулированы подходы к оценке допустимости сделок (иных действий), подлежащих антимонопольному контролю, в условиях цифровой экономики, сущность, виды предписаний, правовые последствия нарушения требований законодательства о контроле за экономической концентрацией, а также особенности мер, которые могут быть применены в

рамках законодательства о контроле за экономической концентрацией, в условиях цифровой экономики.

Диссертационное исследование обладает **научной новизной**, состоящей в том, что сформулировано авторское определение понятия антимонопольного контроля за экономической концентрацией на цифровых рынках, предложен новый подход для учета возможного негативного влияния сделок (иных действий) на инновационную деятельность их участников в рамках осуществления контроля за экономической концентрацией, определена роль правовых аспектов конфиденциальности персональных данных потребителей для анализа сделок (иных действий), подлежащих антимонопольному контролю, предложен новый подход для учета вопросов конфиденциальности при проведении анализа состояния конкуренции на рынке в рамках контроля за экономической концентрацией, определен подход, предусматривающий установление в предписаниях, выдаваемых при осуществлении контроля за экономической концентрацией, обязательств под условием (с. 9 диссертации).

Соискателем вынесено на защиту **семь теоретических положений, обладающих определенной научной новизной, достоверностью, высокой степенью обоснованности и заслуживающих поддержки.**

Предложено авторское определение антимонопольного контроля за экономической концентрацией на цифровых рынках, который представляет собой урегулированную нормами права деятельность антимонопольного органа, направленную на недопущение ограничения конкуренции, а также на обеспечение прав и законных интересов потребителей в результате экономической концентрации на товарных рынках, основанных на цифровых платформах и иных цифровых технологиях. Следует согласиться с автором в том, что антимонопольный контроль за экономической концентрацией на цифровых рынках необходим для защиты прав и законных интересов потребителей в связи с тем, что сетевой эффект и доступ к большим данным, возникающие у приобретателя (участника реорганизации) в результате

совершения сделок (иных действий) по экономической концентрации на цифровых рынках, могут привести к появлению рыночной власти у приобретателя (участника реорганизации) и ее использованию для одностороннего влияния на потребительский спрос (положение 1).

Соискателем обосновано, что выявление антимонопольным органом потенциально антиконкурентных сделок (иных действий) может быть обеспечено установлением специального правового режима, распространяющего антимонопольный контроль на все сделки (иные действия) по экономической концентрации с участием обладающих рыночной властью приобретателей (участников реорганизации), которые осуществляют деятельность на цифровых рынках, характеризующихся высокой динамикой и неопределенностью развития (положение 2).

Представляет интерес вывод автора о том, что при осуществлении антимонопольного контроля за экономической концентрацией на цифровых рынках необходимо устанавливать доминирующее положение хозяйствующего субъекта – владельца цифровой платформы – с учетом наличия сетевого эффекта в равной степени в отношении владельцев как транзакционных, так и нетранзакционных цифровых платформ. Автор обосновывает указанный вывод тем, что к возникновению (усилению) рыночной власти вследствие усиления сетевого эффекта может привести совершение сделки (иного действия) с участием владельцев всех видов цифровых платформ (положение 3).

Заслуживает внимания вывод автора о том, что возможность ухудшения в результате совершения сделки (иного действия) условий политики конфиденциальности лица, являющегося объектом экономической концентрации, подлежит анализу посредством теста (исследования поведения потребителей товара при ухудшении условий политики конфиденциальности), аналогичного «тесту гипотетического монополиста» и учитывающего особенности цифровых рынков, на которых товары предоставляются без взимания платы (положение 5).

Можно согласиться с тем, что проведение в рамках антимонопольного контроля за экономической концентрацией анализа состояния конкуренции на пересекающихся направлениях научных исследований и разработок безотносительно к конкретному товарному рынку позволит оценить влияние сделки (иного действия) не только на рынки товаров (услуг), но и на инновации, лежащие в основе разработки и коммерциализации товаров (услуг). Наступление (возможность наступления) негативных последствий сделки (иного действия) для развития инноваций может являться основанием для выдачи предписания, направленного на обеспечение конкуренции и недопущение сдерживания инноваций (передача инновационных технологий третьим лицам, инвестиции в инновационную деятельность лица – объекта экономической концентрации), либо для отказа в согласовании сделки (иного действия) (положение 6).

Соискателем приведены аргументы, обосновывающие установление в предписаниях антимонопольного органа при осуществлении контроля за экономической концентрацией на цифровых рынках обязательств под условием, то есть возникновение которых поставлено в зависимость от наступления определенных обстоятельств в будущем с учетом дальнейшего состояния конкуренции на цифровых рынках (например, сокращение инвестиций приобретателем в инновационную деятельность лица, являющегося объектом экономической концентрации) (положение 7).

Вместе с тем в диссертации Д.Т. Абдуллина имеются дискуссионные положения и суждения:

1. Автором диссертационного исследования сделан акцент на совершенствовании правового регулирования антимонопольного контроля за экономической концентрацией не только в условиях цифровой экономики, но и в контексте предпринимательской деятельности. Применимы ли основные положения, защищаемые диссертантом, к иным экономическим отношениям, не связанным с осуществлением предпринимательской деятельности?

2. Анализ эволюции развития механизма правового регулирования

контроля за экономической концентрацией в ЕС позволил автору выявить тенденцию деунификации законодательства о конкуренции государств-членов ЕС (с. 26 диссертации). При этом отмечается (с. 32 диссертации), что продолжают оставаться актуальными вопросы унификации норм российского законодательства с актами других юрисдикций. С учетом того, что регулирование институтов конкурентного права не является идентичным в государствах-членах ЕС (с. 26 диссертации), как следует подходить к выбору правовых механизмов противодействия экономической концентрации в целях гармонизации и унификации российского антимонопольного законодательства и конкурентного права ЕС?

3. В качестве меры противодействия возможному ограничению конкуренции со стороны приобретателя (участника реорганизации) вследствие получения им легальной возможности доступа к объединенным в результате совершения сделки (иного действия) большим данным соискатель предлагает включать в предписание антимонопольного органа в рамках контроля за экономической концентрацией на цифровых рынках условие о раздельном (обособленном) хранении больших данных участников сделки (иного действия) после ее совершения, без передачи от одного хозяйствующего субъекта другому (положение 4). Указанное положение сформулировано как универсальное, то есть применимое ко всем случаям экономической концентрации на цифровых рынках.

Вместе с тем предлагаемое автором условие (обязательство), подлежащее выполнению приобретателем (участником реорганизации), не может быть реализовано при реорганизации в формах слияния и присоединения, так как в результате универсального правопреемства юридические лица – правопреемственники прекращают существование как субъекты права, их имущество, в том числе большие данные, переходит правопреемнику, что делает невозможным раздельное хранение больших данных. В связи с этим предлагаемое автором условие может быть включено в ограниченное число предписаний в рамках реализации механизма

правового регулирования антимонопольного контроля за экономической концентрацией на цифровых рынках.

Высказанные замечания не умаляют научного значения диссертационного исследования и его положительной оценки, носят рекомендательный, частный характер, а также могут быть легко устранены в процессе дальнейшей работы над темой.

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что они могут быть использованы в законопроектной деятельности, применяться в практике судов и антимонопольных органов.

Сформулированные автором выводы могут служить основой для дальнейших научных разработок в области конкурентного права.

Работа написана юридически грамотным языком. Автор владеет научным инструментарием, показал знание научной литературы, современной правоприменительной практики.

Полученные автором результаты исследования являются достоверными, апробированными, нашли отражение в четырех публикациях диссертанта в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Автореферат отражает основные идеи, положения и содержание диссертации.

Диссертация Д.Т. Абдуллина представляет собой исследование, имеющее теоретическую и практическую значимость, свидетельствует о личном вкладе автора в развитие юридической науки.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении

ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Денис Тявфикович Абдуллин заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник центра частного права
Федерального государственного научно-исследовательского
учреждения «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»

Символоков Олег Анатольевич

27 сентября 2024 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 724-12-69; e-mail: civil@izak.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Адрес места работы:

117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34,
Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение
«Институт законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации», центр частного права
Тел.: +7 (495) 719-70-00; e-mail: office@izak.ru

Подпись создана
электронно с помощью
сервиса «Электронная
подпись» России
Симвоков
Электронный документ
утрачивает юридическую
силу