

В Диссертационный совет МГУ.051.3(МГУ.12.07)

МГУ имени М.В. Ломоносова

119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1., стр. 13-14

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Ли То на тему « Легитимность социального государства (на примере КНР) », представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – «Теоретико-исторические правовые науки»

Диссертация Ли То выполнена по теме, которая является актуальной как с теоретической, так и практической точки зрения. Идея социального государства возникла и разрабатывалась в юридической науке на протяжении длительного времени. Она получила юридическое закрепление в конституциях ряда современных государств, т.е. перешла в плоскость практической ее реализации. В науке права существуют различные модели социального государства, но общим для них является преобладающее развитие социальной функции, в соответствии с которой государство берет на себя обязательство по обеспечению условий для достойной жизни своих граждан. В этом состоит одна из целей государства.

Особенность диссертационного исследования, автором которого является Ли То, состоит в том, что он проанализировал способы легитимации социального государства применительно не только к государствам западной цивилизации, но и к государствам Востока на примере КНР. В таком подходе к предмету исследования заключается не только актуальность, но и несомненная научная новизна диссертации.

Архитектоника диссертационного исследования отличается внутренней стройностью и логичностью, что позволило соискателю последовательно изложить материал, решить сформулированные задачи и достичь того результата, который автор поставил перед собой в качестве конечной цели исследования, состоящей в системном анализе основных теорий легитимности, истории формирования и развития социального государства как инструмента

ограничения экономического неравенства и формирования институциональных механизмов системы благосостояния КНР.

Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения и списка литературы. Автор, соблюдая разработанную структуру исследования, методологически обоснованно и логически последовательно анализирует возникновение, развитие и типологию наиболее распространенных в политико – правовой науке теорий легитимности; выявляет черты основных теорий легитимности Древнего Китая и их применение в Китайской Народной Республике; обращается к исследованию западной версии легитимности социального государства а парадигме « всеобщего благосостояния»; критически рассматривает феномен легитимности современного социального государства в Китае. В результате проведенного исследования автор приходит к ряду научных выводов, которые заслуживают внимания и одобрения.

Во – первых, представляет интерес различие двух видов легитимности для обоснования права на господство политической власти: моральной, которая основывается на консенсусе (Ж.-Ж.Руссо), либо на конфликте (Н. Макиавелли) или на их комбинации (М. Вебер) и юридической. Последний вид легитимности рассматривается автором с позиции двух направлений в юриспруденции: юридический позитивизм (Г, Кельзен, Г.Л.А. Харт) и естественного права (М.Т. Цицерон, Фома Аквинский).

Во – вторых, раскрывая китайскую специфику легитимности государства и применимость ее к современному состоянию КНР соискатель, используя обоснованное им различие легитимности на юридическую и моральную приходит к довольно интересному выводу, отражающему в действительности особенности политико – правового развития Китая. С этой позиции юридическая легитимность характеризуется соискателем как ритуально – законная система. Подобный вывод был сделан с опорой на идеи Конфуция и легистов Шан Ян и Хань Фуэй. Моральная легитимность связана с понятием небесного мандата, который признается только за тем правителем, который его заслуживает, поскольку проводит политику, приносящую пользу простым людям и справедливо распределяет ресурсы, чем вызывает одобрение народа.

Концепция небесного мандата в процессе строительства социализма претерпела по убеждению соискателя существенные изменения. В диссертации обосновывается три его модификации: замена коммунистической идеологией традиционной концепции небесного мандата (Мао Цзэдуна); новый небесный мандат, связанный с эпохой Дэн Сяопина и строительством социализма «с китайской спецификой»; введение КПК политики общего процветания как инструмента уменьшения социального неравенства путем создания социального государства.

В-третьих, в целях раскрытия особенностей китайского варианта легитимности социального государства Ли То вполне обоснованно обращается к опыту западной версии социального государства «как государства всеобщего благосостояния», что способствовало раскрытию не только специфики китайского социального государства, а также западных государств, но и выявить универсализм социального государства для современной цивилизации.

В четвертых, характеризуя легитимность современного социального государства в Китае, автор отдает предпочтение модели «продуктивистского капитализма всеобщего благосостояния», поскольку после многих лет экономического развития в рамках названной парадигмы КПК добилась слишком многого, чтобы возвращаться к традиционным методам классовой борьбы. Автор сформулировал вывод о том, что в результате традиционной системы социального обеспечения в КНР сформированы институты «государства всеобщего благосостояния низкого уровня».

Результаты исследования концентрированно отражены в положениях, выносимых на защиту, являются новыми для отечественной науки теории государства и права. Они обладают внутренней связью и представляют цельную концептуальную трактовку проблематики диссертационного исследования.

Автореферат Ли То соответствует содержанию диссертации и требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Основные выводы диссертационного исследования отражены в опубликованных автором

работах, в том числе в четырех научных статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, что также подтверждает личный вклад соискателя в разработке заявленных научных проблем.

Вместе с тем, диссертационное исследование Ли То не лишено недостатков и моментов дискуссионного характера, требующих уточнения и разъяснения в рамках публичной защиты.

1. В положении первом, выносимом на защиту, соискатель разграничивает юридическую и моральную легитимность. Как представляется, тезис о юридической легитимности требует дополнительной аргументации и более подробного уточнения в части авторского суждения о том, что «юридическая легитимность представляет собой нормативную сторону концепции и направлена на установление иерархии правовых порядков». В частности, что имеет в виду соискатель, рассуждая об иерархии правопорядков?

2. В параграфе 1.1. содержится авторское утверждение о том, что Г. Кельзен высказал предположение о существовании «основной нормы (grundnorm)», которая коренится в сознании народа, выражает идею абсолютной справедливости и служит источником всех других законов. Данное утверждение носит дискуссионный характер, а поэтому при защите диссертации целесообразно было бы услышать пояснение соискателя относительно этого утверждения.

3. В положении пятом, выносимом на защиту, соискатель рассуждает о восприятии современными социальными государствами принципов распределительной справедливости Ролза. В связи с этим было бы интересно в процессе публичной защиты узнать авторскую позицию относительно того, как и какими политико-правовыми механизмами обеспечивается реализация принципа различия предполагающего, что неравенство может и должно быть разрешено в том случае, если оно приносит пользу наименее благополучным группам общества.

Тем не менее, указанные замечания не умаляют значимости диссертационной работы и не влияют на общую высокую научную оценку проведенного исследования. Диссертация отвечает требованиям,

установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.1 – «Теоретико-исторические правовые науки», а также критериям, определенным пунктами 2.1 – 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Работа оформлена согласно приложениям № 5-6 к Положению о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ли То заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – «Теоретико-исторические правовые науки».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой конституционного
права им. Н.В. Витрука ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет
правосудия»

В.Н. Корнев

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

Корнев А.А.

Контактные данные:

Тел.: 8(495) 332-55-05, email: kk@rsuj.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

Адрес места работы:

117418, г. Москва, Новочеремушкинская ул., д. 69, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кафедра конституционного права им. Н.В. Витрука.

Тел.: 8(495) 332-55-05, email: kk@rsuj.ru