

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Филологический факультет

На правах рукописи

Лакина Светлана Валентиновна

**ОНОМАСТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО ДИСЦИПЛИНЫ «АНТИЧНАЯ
ЛИТЕРАТУРА» (НА МАТЕРИАЛЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ УЧЕБНИКОВ ДЛЯ
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ)**

Специальность: 5.9.5 Русский язык. Языки народов России

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

Научный руководитель:
доктор филологических наук, доцент
Марина Юрьевна Сидорова

Москва – 2024

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Имена собственные как объект лингвистического исследования.....	15
1.1 Зарождение и развитие ономастики как отрасли науки: история вопроса.....	15
1.2 Типы слов. Имя собственное как особая лексическая категория	20
1.3 Лингвистические свойства имён собственных.....	25
1.3.1 Дифференциация имя нарицательное – имя собственное. Проблема значения имени собственного: плюрализм мнений; особенность проблематики в рамках изучения онимов в составе учебников по «Античной литературе»	25
1.3.2 Имена собственные: множественность определений, функции, существующие классификации.....	33
1.3.3 Имена собственные и их роль в когнитивных процессах	42
1.3.4 Структура античных личных имён	45
1.3.5 Ономастическое пространство как объект лингвистического исследования	47
1.4 Имена собственные как составная часть частотного словаря учебной дисциплины «Античная литература»	50
1.4.1 Лексический минимум: история вопроса	50
1.4.2 Лексический минимум как дидактический инструмент: зарубежный и отечественный опыт составления.....	55
1.4.3 Принцип минимизации специальной лексики и составления частотного словаря дисциплины.....	61
1.4.4 Область применения частотных словарей и их типы.....	63
Выводы по 1 главе.....	66
Глава 2 Отечественные учебники по античной литературе как материал лингвистического исследования.....	68
2.1 История изучения и преподавания античной литературы и классической филологии	68
2.2 Исторический контекст и концептуальные особенности создания учебников по античной литературе	71
2.3 Классификация учебников по античной литературе для вузов, вошедших в исследование ..	78
2.4 Нормативная и методологическая база учебной дисциплины «Античная литература». Особый статус имён собственных в рамках рассматриваемой предметной области.....	84
2.5 Антропонимы как лексические единицы, порождающие методические проблемы в рамках учебного курса «История Античной литературы»	91
Выводы по 2 главе.....	94
Глава 3 Ономастическое пространство дисциплины «Античная литература», по данным автоматизированного и ручного анализа текстов учебников	96

3.1 Методология исследования.....	96
3.2 Ономастическое пространство дисциплины «Античная литература».....	102
3.3 Частотный анализ антропонимических лексем.....	112
3.4 Частотный анализ топонимических лексем (топонимов)	134
3.5 Частотный анализ теонимических единиц (теонимов).....	140
3.6 Частотный анализ этнонимических единиц (этнонимов)	144
3.7 Различия в функционировании синтаксем антропонимов.....	149
Выводы по 3 главе.....	155
Список использованной литературы	162
Приложения.....	179

Введение

Русский научный язык, помимо других своих функций, успешно выполняет функцию инструмента вертикальной (от специалистов к профанам) передачи знания, в том числе в учебно-научных текстах, важное место среди которых занимают учебники по специальным дисциплинам, используемые в высшем профессиональном образовании [Сидорова 2016, с. 101-108].

Лингвистическое изучение учебно-научных текстов должно отличаться от изучения собственно научных текстов, в связи с тем, что один и тот же языковой материал в этих двух случаях воспринимается разными адресатами, по-разному готовыми к его усвоению. Адресат собственно научного текста готов к восприятию составляющих его слов и грамматики как с точки зрения лучшего знакомства с содержанием научной дисциплины, так и с точки зрения большей привычности к научному языку как таковому – к его терминологической насыщенности, особенностям функционирования морфологических категорий и синтаксических построений. Студент, получающий высшее профессиональное образование, как потребитель учебно-научного текста не просто хуже владеет предметом – он хуже разбирается в лингвистических особенностях такого текста, что затрудняет понимание. В связи с этим лингвистический анализ текстов учебников не может ограничиваться только извлечением информации об их устройстве и функционировании в них разноуровневых языковых единиц и категорий, он должен иметь выход на проблему понимания этого текста адресатом.

Как правило, главное внимание при лингвистическом изучении лексики научного текста отдается терминам. Однако язык любой учебной дисциплины характеризуется не только наличием специфического терминологического аппарата. Особенность терминологической базы такой учебной дисциплины, как «Античная литература», заключается в том, что в её составе присутствуют единицы, которые относятся к смежным областям гуманитарного знания. Так, в содержании учебников по античной литературе встречается терминология таких

областей, как, например, риторика, философия, история. Кроме того, особую роль в языке рассматриваемой дисциплины играют **имена собственные**, которые являются частью её неоднородной лексики. Важность частотного анализа словаря такой учебной дисциплины, как «Античная литература», связана с объективной сложностью данного курса. Об этом ещё в 1999 году писал В.Н. Ярхо: «Студент-первокурсник хуже всего подготовлен к восприятию курса именно античной литературы». Такое особое положение данной предметной области он объясняет главным образом тем, что студенты не знают имён собственных, которые в изобилии присутствуют на страницах учебников по «Античной литературе» [Ярхо 1999, с. 178-206]. Таким образом, античную литературу важно и необходимо рассматривать как с концептуальной, так и с методической точки зрения.

В настоящее время как в мировой, так и в отечественной лингвистике и лингводидактике активно ведётся работа над составлением лексических минимумов или словников учебных дисциплин (в англоязычной терминологии – word list). При этом исследования такого рода, проводившиеся на начальном этапе, коренным образом отличаются от тех, что проводятся на данный момент. Ключевое отличие состоит в том, что ранее такие работы были направлены на описание лексико-грамматических особенностей научного текста в целом, а 1980-е гг. ознаменовались перемещением фокуса внимания лингвистов на изучение лексики и её особенностей в рамках конкретных предметных областей и дисциплинарных дискурсов [Johnson, Johnson 2017, с. 214-217]. Основопологающей целью предпринятого в нашей работе лингвостатистического подхода стал отбор и систематизация наиболее частотных «речевых элементов, форм или структур», которые точно и ёмко отражают данную область знания [Hoffman 1981, с. 114], в данном случае – наиболее употребительных имён собственных на страницах отечественных учебников, использовавшихся и используемых в российских вузах для преподавания предмета «Античная литература». Проблема сопоставительного анализа вузовских учебников на данный момент является актуальной и интересует профессионалов, в том числе в

связи с попытками введения новой концепции российской истории, инициированными Правительством РФ. Так, например, предпринимаются шаги по выявлению особенностей современных подходов, которые используются при изложении античной истории в учебниках для высших учебных заведений, см. [Шистеров 2014, с. 247-248].

Подготовка такого лингвистического «продукта», как лексический минимум, предполагает работу в несколько этапов, первый из которых представляет собой компьютерную обработку отобранного как по тематическому принципу, так и по принципу целесообразности корпуса текстов, второй – ручную обработку полученных в ходе машинной обработки данных. Уже проводившиеся по данной методике исследования доказали необходимость ручной проверки на втором этапе и несостоятельность исключительно компьютерной обработки текстов, см., например, [Сидорова, Шматко 2019, с. 36-41]. Именно по такому устоявшемуся в мировой практике алгоритму и была выполнена данная работа.

Настоящая диссертация посвящена выявлению и анализу ономастического пространства учебной дисциплины «Античная литература». Работа выполнена в русле направления, предложенного в работах профессора МГУ М.Ю. Сидоровой, посвященных проблематике составления частотных словников и лексических минимумов различных предметных областей.

Обращение к языку именно данной дисциплины обусловлено в том числе тем, что она внесла огромный вклад в иные области европейской культуры: искусство, право, политику. Кроме того, привычная на данный момент жанровая система европейской литературы развивалась именно из системы античной литературы, а стихотворная система до сих пор функционирует в рамках античной метрики. Вплоть до XIX века теория литературы осмыслялась в категориях античных образцов [Гаспаров 1983, с. 303-312]. С методической точки зрения курс античной литературы в университете важен по той причине, что именно эта дисциплина закладывает фундамент для изучения и полноценного восприятия обучающимися литературоведческих дисциплин в целом.

Актуальность настоящего исследования обусловлена следующими факторами: 1) Русский язык для системы высшего и среднего образования РФ – это не только учебный предмет, но также это язык обучения. Соответствующее положение закреплено и в законодательстве РФ (п. 8.2 статьи 3 Федерального закона от 01.06.2005 № 53-ФЗ (ред. от 28.02.2023) «О государственном языке Российской Федерации»; ст. 14 [Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об образовании в Российской Федерации»]). Соответственно изучение языкового облика учебных текстов, через которые русский школьник и студент более или менее эффективно получают знания по разным предметам, крайне важно и актуально. Но в этой области на данный момент сделано недостаточно. В настоящей диссертации предпринимается попытка лингвистического изучения учебных текстов, предназначенных для студентов I курса, только начинающих высшее профессиональное образование.

2) Античная литература внесла огромный вклад в иные области европейской культуры: искусство, право, политику. Вплоть до XIX века теория литературы осмыслялась в категориях античных образцов. С методической точки зрения курс античной литературы в университете важен по той причине, что именно эта дисциплина закладывает фундамент для изучения и полноценного восприятия обучающимися литературоведческих дисциплин в целом. Соответственно заслуживают изучения и учебные тексты, с помощью которых закладываются эти основы.

Объект исследования – лексическая составляющая корпуса учебных текстов.

Предмет исследования – онимическая лексика, которая в совокупности всех выделенных разрядов составляет ономастическое пространство рассматриваемой учебной дисциплины.

Материалом исследования послужили девять учебников по «Античной литературе», которые на данный момент используются для обучения студентов на филологических факультетах, в том числе и в МГУ имени М.В. Ломоносова:

- 1) А.Ф. Лосев, Г.А. Сонкина, А.А. Тахо-Годи, Н.А. Тимофеева, Н.М. Черемухина. Под ред. А.А. Тахо-Годи. Античная литература. М.: Просвещение, 3 издание, 1980;
- 2) И.М. Тронский. История античной литературы. М.: Высшая школа, 5 издание, 1988;
- 3) М. фон Альбрехт. (Перевод с немецкого А.И. Любжина) История римской литературы. М.: Греко-латинский кабинет, Тт. 1-3, 2002 – 2005;
- 4) А.Ф. Лосев. Под ред. А.А. Тахо-Годи. Античная литература. М.: ЧеРо, 7 издание, 2005;
- 5) М.М. Покровский. История римской литературы. М.: Издательство Академии наук СССР, 1942;
- 6) С.И. Радциг. История древнегреческой литературы. М.: Высшая школа, 5 издание, 1982;
- 7) Д. Дилите. Античная литература. М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 2003;
- 8) С.И. Соболевский, Б.В. Горнунг, З.Г. Гринберг, Ф.А. Петровский, С.И. Радциг. История греческой литературы. Тт. 1-3, М.-Л.: Издательство академии наук СССР, 1946 – 1960
- 9) С.И. Соболевский, М.Е. Грабарь-Пассек, Ф.А. Петровский. История римской литературы. Тт. 1-2, М.: Издательство академии наук СССР, 1959, 1962.

На основе перечисленных учебников были составлены частотные списки разного вида, из которых в ходе исследования были выделены имена собственные. В совокупности было обработано 2273748 лексических единиц.

Цель исследования заключается в выявлении и анализе ономастического пространства дисциплины «Античная литература», в состав которого входят антропонимы, топонимы, теонимы, этнонимы. Каждый из перечисленных разрядов имён собственных играет важную роль в концептуальном каркасе рассматриваемой дисциплины.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

1. Рассмотреть теоретические вопросы, касающиеся методик составления частотных словников и лексических минимумов учебных и научных дисциплин;
2. Изучить историю создания учебников по античной литературе в контексте развития этой научной дисциплины в нашей стране, а также рассмотреть текущие программы по античной литературе на предмет отражения в них лингвистических параметров учебных текстов по данной дисциплине;
3. Провести автоматизированную и ручную обработку текстов учебников с целью получения частотных лексических списков разного вида;
4. На основе полученных списков определить место онимов разных разрядов в лексическом составе изучаемых текстов;
5. Провести сопоставительный количественный и качественный анализ онимов в различных учебниках, выявить и объяснить различия, изучить особенности функционирования этих единиц в изучаемых учебных текстах.

Поставленные в исследовании задачи помогли определить **методику анализа**, к которой необходимо было обратиться. Так, были применены:

1. Методы корпусной лингвистики;
2. Количественный автоматизированный и ручной анализ, который помог установить частотность употребления онимической лексики;
3. Методы контекстуального анализа (анализ особенностей контекстуального окружения с целью дифференциации онимов и корректного их группирования, деомонимизации и устранения ошибок лемматизации).

Научная новизна исследования проявляется в том, что:

1. На основании данных, полученных в ходе компьютерной и ручной обработки текстов учебников по античной литературе, составлены частотные словники, в том числе словники онимов, построенные по

тематическому принципу, и предложена методика лексического сопоставления текстов учебников;

2. Определён особый статус имён собственных в контексте рассматриваемой предметной области;
3. Выявлено и проанализировано ономастическое пространство учебной дисциплины «Античная литература».

Методологическую базу исследования составляют труды как отечественных, так и зарубежных учёных, занимающихся разработкой рассматриваемой проблематики. В области ономастики базой послужили работы следующих отечественных учёных: В.В. Анисимова, О.С. Ахманова, Л.М. Ахметзянова, В.Д. Бондалетов, Н.В. Васильева, А.Х. Востоков, Е.М. Галкина-Федорук, И.А. Герасименко, Д.И. Ермолович, Т.В. Жеребило, В.А. Жучкевич, Г.Ф. Ковалёв, С.А. Копорский, И.В. Крюкова, Т.Б. Кузнецова, Е. Курилович, Ю.М. Лотман, А.К. Матвеев, А.В. Никитин, Н.В. Подольская, А.А. Реформатский, А.В. Суперанская, П. Флоренский, О.И. Фонякова, Т.В. Шмелёва, Д.Л. Шукуров, Л.В. Щерба, и др. Методологической базой также послужили работы таких зарубежных исследователей, как Д.С. Милль, Ч.С. Пирс, Б. Рассел, Д.Р. Сёрл, Ф. де Соссюр, и др.

Также теоретическую и практическую основу нашего исследования составили работы в области компьютерной лингвистики и автоматической обработки текстов, а также практическая деятельность, заключающаяся в создании электронных корпусов текстов на русском языке, профессора МГУ О.В. Кукушкиной. Кроме того, теоретическую базу и прикладные образцы исследования составили работы Н.А. Абрамова, Н.З. Бакеевой, В.К. Жарова, О.А. Ильиной, О.Н. Ляшевской, В.В. Морковкина, М.Ю. Сидоровой, Г.В. Фокиной, Р.М. Фрумкиной, С.А. Шарова, Э.А. Штейнфельдт и других отечественных ученых. Также мы опирались на работы зарубежных исследователей минимизации лексики: М. Веста, Д. Гарднера, М. Дэвиса, П. Меара, Э. Торндайка и др.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что в ходе исследования была сформирована методика выявления и анализа ономастического пространства учебной дисциплины на основе данных, полученных с помощью машинной и ручной обработки корпуса текстов, выявлены классы и подклассы онимических лексем в учебных текстах по античной литературе и охарактеризованы особенности их функционирования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что нами были сформированы словники имен собственных по дисциплине «Античная литература», которые могут быть использованы при преподавании этой дисциплины русскоязычным студентам. Кроме того, сформированные словники могут быть полезны для преподавателей русского языка как иностранного (РКИ), специальных дисциплин на отделениях классической филологии и византийской и новогреческой филологии, а также для авторов учебников и учебно-методических материалов по «Античной литературе». Также результаты исследования могут быть использованы в обучении филологов автоматизированному анализу текста в сочетании с ручной обработкой, которая имеет особое значение в случае, если в состав словника дисциплины входит много имён собственных, обладающих национальной спецификой и имеющих принципиальное значение для её освоения.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Показатель частотности употребления отдельных лексем (в данном случае – онимов) является одним из основных при характеристике того или иного дисциплинарного дискурса, а самое частотное слово, в том числе и самый частотный оним – это всегда лексема, которая важна не только сама по себе, но как элемент концептуальной схемы, или концептуального каркаса, дисциплины.
2. Онимическая лексика в рамках дисциплины «Античная литература», преподаваемой в высшей школе, обладает особым статусом. Это подтверждается результатами частотных показателей верхней части

словника, сформированного на основе компьютерной и ручной обработки текстового массива.

3. *Ономастическое пространство учебной дисциплины* представляет собой полевую структуру, компонентами которой являются разряды и подразряды онимов; семантические отношения между онимами; частотность и тематическая отнесённость онимов.
4. Выделение *тематических онимов*, относящихся к референтам из области греческой или римской литературы, позволяет создать полевую структуру ономастического пространства на основе параметров частотности и тематичности. В центре такой полевой структуры находятся **частотные тематические онимы**, затем следуют **частотные нетематические**, далее – **нечастотные тематические**, на периферии – **нечастотные нетематические**.
5. Ономастическое пространство дисциплины «Античная литература» представлено следующими категориями имён собственных: 1) антропонимы; 2) топонимы; 3) теонимы; 4) этнонимы. При этом самой многочисленной категорией из выделенных имён собственных оказалась категория антропонимической лексики.
6. Одной из причин высокой частотности употребления антропонимов, составляющих верхнюю часть словника, является их присутствие на страницах глав и разделов учебников, которые посвящены другим историческим личностям. Удалось выявить пять причин такого употребления самых частотных антропонимов (входящих в первую десятку по частотности).
7. Особый статус в организации текста имеют предложно-падежные синтаксемы антропонимов, реализующие диалогичность автора учебника с историческими личностями.
8. Некоторые антропонимы представлены только или в подавляющем большинстве исключительно существительными, а некоторые, как, например, *Гомер* – и в виде прилагательных – *гомеровский, догомеровский*,

послегомеровский. Прилагательное *гомеровский* не всегда имеют значение субъекта-автора, в отличие от иных отымённых прилагательных. Нами были выделены и дифференцированы возможные субъектные значения данного прилагательного.

9. Исследованные тексты незначительно различаются по доле онимов в общем объеме текста. Наиболее «нагруженным» онимической лексикой одготомным учебником оказался учебник М.М. Покровского, среди многотомных – 3 том С.И. Соболевского. В процентном соотношении это выражается следующим образом: 0,43 % и 0,46 % от всей лексики учебника.
10. Среди антропонимов данной учебной дисциплины в силу их национально-культурной специфики присутствуют составные единицы, включающие общие преномены и когномены. Разграничение этих единиц важно для правильного восприятия текстов и отражено в составленном нами словнике.

Апробация работы

Основные положения настоящего диссертационного исследования были представлены в формате доклада на семи международных научных конференциях и одном межфакультетском круглом столе.

1. Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов» (Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова)
2. Международная научно-практическая конференция «Язык, мышление, цифровизация: к 160-летию журнала «Филологические записки» (ВОУНБ имени И. С. Никитина, Воронеж)
3. Международная научно-практическая конференция «IV Виноградовские чтения. Язык и поэтика текста» (МПГУ, Москва)
4. Международная научно-практическая конференция «XXVIII Максимовские чтения» (МПГУ, Москва)
5. Ежегодный межфакультетский круглый стол «Дискурс – пространство междисциплинарного исследования: разные аспекты исследования политического дискурса (Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова)

Результаты исследования были отражены в четырёх публикациях.

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова:

1. Лакина С.В. Частотный анализ топонимов в учебниках по дисциплине «Античная литература» // Известия Южного федерального университета, филологические науки. том 26, № 4, с. 65-79, 2022. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,220. (0,9 п.л.).
2. Лакина С.В. Частотный анализ антропонимов в учебниках по дисциплине «Античная литература» // Вестник Московского университета. № 5, с. 73-85, 2023. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,161. (0,7 п.л.).
3. Лакина С.В. Частотный анализ имён собственных в учебниках по Античной литературе // Мир науки, культуры и образования. № 3 (100), с. 468-473, 2023. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,457. (0,8 п.л.).
4. Лакина С.В. О чём говорят самые частотные антропонимы в рамках дисциплины «Античная литература» // Litera. № 1, 2024. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,220. (1,1 п.л.).

Структура диссертации включает введение, три главы, заключение. В состав приложений входит 21 таблица, 7 рисунков, 1 диаграмма. Библиографический список насчитывает 170 наименований на русском и английском языке, среди которых 6 нормативных документов и 12 словарей.

Глава 1. Имена собственные как объект лингвистического исследования

1.1 Зарождение и развитие ономастики как отрасли науки: история вопроса

К изучению имён собственных обращались ещё древнегреческие, древнеегипетские и древнеримские учёные. В качестве особого класса слов имена собственные были выделены философами-стоиками, в частности – Хрисиппом. На особое положение имён собственных в науке указывали ещё Гомер, Гёте и др. Многочисленные лингвисты и философы вели споры об истинности имён, о том, насколько они хороши для именованя вещей и людей. Так, например, ещё в IV веке до н.э. развивается дискуссия относительно двух теорий происхождения имён – «по природе» и «по соглашению» («по конвенции»). Платон являлся приверженцем первой теории и утверждал, что слова буквально отражают природу предметов, которые обозначают, при этом имена тесно связаны с обозначаемыми предметами. Аристотель же, напротив, полагал, что от природы никакого имени не существует вовсе, а возникает оно только в том случае, когда становится знаком, семантически же оно становится исключительно «по договору» [Ахметзянова 2010, с. 50].

На рубеже XVII-XVIII веков, когда философско-мировоззренческие установки устремляются к рационализму и наиболее ярко проявляются в системах Р. Декарта, Б. Спинозы, Г.В. Лейбница, Х. фон Вольфа и др., спор о происхождении имён собственных «по природе» или «по соглашению» не прекращается, но развивается ещё более активно. Обсуждения, касающиеся особенностей функционирования в языке имён собственных, не прекращались и позднее – в XVII-XIX веках (о них вели дискуссии Т. Гоббс, Дж. Локк, Г. Лейбниц, Дж. Ст. Милль и др.) [Бондалетов 1983, с. 11]. Г. Лейбниц утверждал, что в мире нет чего-либо случайного, а слова отнюдь не произвольны, он был сторонником теории возникновения всех названий в итоге поиска наилучшего соответствия их обозначаемым объектам. В то же время Джон Стюарт Милль считал, что имена – это названия самих вещей, а не только наших личных

представлений о них. Согласно его теории меток, давая имя какому-либо объекту, мы тем самым ставим своеобразную метку на идее объекта, но не на самом объекте. При этом он подчёркивает, что при отсутствии тесной связи с самой вещью метка едва ли даст возможность узнать об объекте какую-либо дополнительную информацию, она лишь сможет помочь узнать имя предмета. Таким образом, согласно теории Дж. С. Милля, имена имеют денотацию, но не имеют коннотации, которая подразумевает выражение эмотивно-оценочной и стилистически маркированной окраски единицы языка, т.е. отношение носителя языка к предмету номинации в форме любой эмоции по определению отсутствует [Mill 1865, с. 37]. Так, согласно мнению Милля, имена собственные не могут быть объяснены, т.к. они представляют собой не что иное, как метку, которая придаётся тому или иному индивиду. При этом мы вполне можем понять, какому именно индивиду эта особая метка была «прикреплена» [Суперанская 2007, с. 55-56].

Развитие семиотики – науки о коммуникативных системах и знаках, которые используются в процессе общения, придало истории вопроса новый виток и тем самым привело к активному обсуждению проблемы значения имени собственного [Лотман 1970, с. 44]. Представители семиотики (Ч. Пирс, И.А. Бодуэн де Куртенэ, Фердинанд де Соссюр и др.) находили неразрывную связь между онимами и концептами, которые образуются в концептуальных схемах. По их мнению, имена собственные способны не только порождать такие концепты, но и соотносить их на межличностном уровне. Такая способность определяет возможность коммуникации носителей того или иного языка [Б. де Куртенэ 1963]. Подробнее о том, как исследователи пытались решить эту проблематику и какие взгляды на этот вопрос существуют в научном сообществе, см. следующий параграф данной главы.

На протяжении длительного времени имена собственные в их широком понимании исследовались в рамках такого раздела языкознания, как лексикология. Однако во второй половине XX века появляется отдельный раздел языкознания, целью которого является изучение особенностей функционирования

имён собственных, – ономастика. Именно тогда она выделяется в качестве автономной, самостоятельной системы и признаётся научной областью. Происходит это после того, как в 1930 году был проведён I Международный ономастический конгресс во Франции. Однако не стоит считать 1930 год годом рождения ономастики, скорее, он является датой её признания в качестве самостоятельной научной области мировым научным сообществом. Ведь этому событию предшествовали многочисленные мероприятия, в том числе и общественные, связанные с собирательской, теоретической и практической деятельностью, направленной на изучение онимов как единиц лексической системы языка. Причём деятельность эта была не локальной, а международного масштаба.

Так, 1949 год ознаменовался созданием Ономастического комитета при ЮНЕСКО, который впоследствии занимался изданием журнала «*Onoma*», ставшего официальным печатным органом мировой ономастики. Приблизительно в это же время в Париже начинает издаваться журнал «*Revue Internationale d'Onomastique*». Ещё одной локацией, где в XX веке обратились к изучению вопросов, связанных с именами собственными, стала Польша. Здесь с 1955 года начинает выходить журнал «*Onomastica*», а в 1978 году в Кракове состоялся XIII Международный конгресс по ономастике [Шмелёва 2013, с. 7].

Как отмечает Т.В. Шмелёва, зарождение отечественной ономастики принято связывать с выходом статьи А.Х. Востокова «Задача любителям этимологии», которая увидела свет ещё в 1812 году и была посвящена топонимии. Истоки ещё одной сферы ономастики – антропонимии, берут своё начало в статье Е. Болховитинова «О личных собственных именах славяноросов», изданной в 1813 году. Автор рассматривает княжеские трёхсловные именованья и выделяет среди них имя природное, христианское и отеческое (в современности – отчество) и народные «полуимена», формируя тем самым одну из первых классификаций антропонимов в отечественной системе имён собственных. Спустя полвека, в 1863 году, выходит ещё одна работа, посвящённая антропонимическим единицам, на этот раз исследуются имена церковные: «Древний русский календарь по

месячным минеям X-XIII», автором которого стал И.И. Срезневский. В календаре приводится выборка из 328 мужских и 43 женских церковных имён. Священник М.Я. Морошкин в 1867 году издаёт «Славянский именовослов», посредством которого собирает и вводит в обиход актуальные на тот момент имена и прозвища. Самой же крупной и серьёзной работой XX века, посвящённой собранию антропонимических лексем, стал «Словарь древнерусских личных собственных имён» Н.М. Тупикова 1903 года. Словарь сформирован на основании изученных автором исторических документов, отражающих 800-летний период русской истории [Шмелёва 2013, с. 7].

Так, уже в XIX веке была сформирована значительная база для дальнейшего развития ономастики как отдельной, автономной научной области, однако происходит это лишь во второй половине XX века. Именно тогда в высших учебных заведениях начинают организовывать и проводить конференции, семинары и круглые столы, посвящённые проблемам и вопросам ономастики, публикуются многочисленные издания, в том числе посвящённые онимам определённой территории: «Ономастика Поволжья» [Шмелёва 2013, с. 7]. В XXI веке продолжается развитие ономастики: интерес к функционированию имён собственных проявляется как в контексте повседневной жизни, так и в рамках научного подхода. Так, в 2004 году в Екатеринбурге начинает издаваться лингвистический научный журнал «Вопросы ономастики», на страницах которого появляются исследования, посвящённые именам собственным, а также рецензии и филологические вопросы, касающиеся исторической, теоретической и региональной ономастики. Таким образом, зарождение отечественной ономастической системы начинается в XIX веке, а развитие её продолжается и по сей день.

Как уже было упомянуто в истории вопроса, имена собственные изучаются в рамках ономастики (греч. *onomastikos* – относящийся к имени). Существует сразу несколько дефиниций этого термина. Во-первых, ономастика – это раздел лексикологии, посвящённый изучению собственных имён [Розенталь 1985, с. 159]. Во-вторых, ономастика – это совокупность имён собственных (онимов)

[Советская историческая энциклопедия 1961-1976]. Причём во втором значении также возможно употребление термина *онимия* [Ефремова 2000]. Однако такой подход к терминологической дифференциации разделяют не все исследователи. Например, А.К. Матвеев считает, что ономастикой необходимо именовать исключительно совокупность имён, а для науки об именах исследователь предлагает термин *ономатология* [Матвеев 2005, с. 7]. Есть ряд и других учёных, которые употребляют в научном дискурсе именно единицу ономатология. В словаре лингвистических терминов О.С. Ахмановой ономатология приводится в качестве синонимичной единицы ономастиологии и ономастики и как аналог английского *onomatology* [Ахманова 2004, с. 288]. Кроме того, в настоящее время появляются работы, в которых авторы опираются на традиции и учения П. Флоренского. Такие труды позиционируются как православная ономатология [см. работы Д.Л. Шукурова 2015 и др.].

Продолжая описание терминологической составляющей науки об именах, следует упомянуть и *ономастикон* – словарь собственных имён, репертуар собственных имён данного этноса, социума, для конкретного периода [Подольская 1978, с. 98]. При этом ономастикон представляет собой структурированное образование, систему, «подчинённую определённым законам построения ономастического пространства». Как и Н.В. Подольская, Т.Б. Кузнецова говорит о том, что онимы несут в себе этнолингвистическую информацию, передавая тем самым особенности национальной культуры носителей регионального ономастикона [Кузнецова 2005, с. 3-20]. Н.В. Васильева в своих работах для номинации имён собственных активно употребляет термин *проприатив* и его латинский аналог *nomen proprium* [Васильева 2009, с. 16-17].

Ономастика на данный момент по праву считается развитым, самостоятельным научным направлением, подтверждением тому служит в том числе наличие собственной широкой терминологической базы, зафиксированной в специализированном словаре русской ономастической терминологии Н.В. Подольской [Подольская 1978]. Кроме вышеупомянутых в терминологическую базу ономастики входят такие понятия, как *ономастическая литература* – труды

по ономастике, *ономастическая лексикография / ономатография* – совокупность словарей, в которых представлены результаты ономастических исследований, *ономастическая культура* – уровень культуры человека, выражающийся в знании / незнании того или иного онима.

1.2 Типы слов. Имя собственное как особая лексическая категория

Лексический состав языка принято классифицировать на основании разнообразных принципов, приведём лишь некоторые из широко применяемых в науке. Джон Стюарт Милль выделяет шесть планов, служащих основанием для классификации имён нарицательных и собственных, и подразделяет их на следующие: 1) общие и индивидуальные; 2) конкретные и абстрактные; 3) коннотирующие и неконнотирующие; 4) позитивные и негативные; 5) относительные и абсолютные; 6) унивокальные и эквивокальные [Mill 1865, с. 27]. Общее имя справедливо будет отнести к любой вещи из множества подобных, индивидуальное же относится лишь к одному предмету / личности. При этом тот факт, что одним и тем же именем могут быть названы сразу несколько человек, вовсе не говорит о наличии у этих денотатов общих черт или свойств. Конкретное имя называет и обозначает предмет, абстрактное – атрибут предмета. Дифференциация коннотирующих и неконнотирующих имён строится на следующей концепции: первые обозначают субъект и в то же время подразумевают атрибут, вторые – обозначают только субъект или только атрибут. Известно, что конкретные общие и абстрактные имена имеют коннотацию, при этом собственные имена не обладают признаком коннотации, они называют и обозначают личность, но не подразумевают никаких атрибутов, которые принадлежат этим индивидам. Деление имён на позитивные и негативные подразумевает образование негативных от позитивных при помощи частицы *не*: дерево – не-дерево. Деление имён на абсолютные и относительные также принято представлять в качестве дифференциации релятивные / нерелятивные. К

релятивным относят имена, требующие парности (*отец – сын*). В рамках показателя релятивности – нерелятивности говорят и о конкретности – абстрактности: так, если имена конкретны, то они обладают свойством коннотации. А.С. Суперанская утверждает, что деление имён на унивокальные и эквивокальные, скорее, можно рассматривать в качестве двух различных способов употребления имён собственных. Унивокальным, т.е. однозначным, является имя, которое предцируется всем вещам, к которым оно в принципе может относиться, причём в одинаковом смысле. Соответственно, эквивокальные имена предцируются вещам в различных смыслах. Получается, что речь идёт о двусмысленных именах – омонимах. Однако возможно и промежуточное существование слова, когда оно употребляется метафорически или по аналогии.

Подходы к классификации слов предлагал также Бертран Рассел [Рассел 2014]. Он подразделял слова на определяемые вербально или наглядно. Данная классификация построена на таком показателе, как опыт отдельного индивида. Так, смотря на одно и то же и воспринимая одно и то же, два индивида получают различный результат, т.к. опыт двух людей не может полностью совпадать.

Е. Курилович выделяет именно зону применения имён в качестве ключевого критерия при построении классификации [Курилович 1962, с. 251-254]. По его мнению, абстрактные существительные, глаголы и прилагательные не принадлежат к первичному слою лексики.

А.С. Суперанская делит слова на бытовые и специальные, подразумевая под первыми те единицы, которые узнаются в детстве из устной речи и затем употребляются традиционно, а под вторыми – те, что узнаются из письменных источников и впоследствии ментально обрабатываются. При этом, опираясь на эту классификацию, имена собственные возможно отнести как к первому, так и ко второму разделу. Ведь некоторые из онимов окружают человека с детства (топонимы, которые именуют его место жительства; антропонимы – например, имена родителей и т.д.), а некоторые приобретаются им в течение жизни (те же самые категории имён собственных, но узнаваемые уже из книг, журналов, путешествий и т.д.). В качестве особого раздела лексики, которая обрабатывается

нами ментально в течение жизни, исследователь рассматривает терминологическую. При этом отмечается, что по ряду показателей терминологическая лексика сближается с именами собственными: и терминологическая, и ономастическая лексика представляет собой разомкнутую лексическую подсистему. Кроме того, обе системы способны «расщепляться» на множество самостоятельно функционирующих подсистем, которые, с одной стороны, связаны с общей лексической системой, а с другой, – совпадают с ней лишь частично.

Таким образом, приведённый обзор возможных классификаций имён заставляет задуматься о том, что деление лексем на имена нарицательные и собственные – лишь один из возможных вариантов группирования разнородного лексического состава языка. Поэтому в зависимости от цели их анализа, имена собственные могут быть выделены как в отдельную группу, так и рассматриваться наряду с иными словами в рамках всей лексической системы.

Проблема классификации всех или отдельных единиц лексической системы порождает вопрос о том, почему одно слово может выступать в качестве имени собственного, а другое – нет. Кроме того, встаёт вопрос о границах ономастической номинации, т.е. о том, какой объект из всего их множества может именоваться именем собственным. Значение категории, к которой относятся имена собственные – предметность, которая, как известно, может противопоставляться субстанции. Именно по этой причине именами обладают исключительно те пространственно-временные зоны, которые воспринимаются предметно [Суперанская 1973, с. 91]. Это относится в первую очередь к топонимам. Что касается антропонимических лексем, то именами обладают лишь те живые существа, которые представляют интерес для общества и нуждаются в персонификации. Вещества же не могут обладать именами собственными, т.к. не имеют представления в виде определённого предмета. С другой стороны, выполненные из них предметы воспринимаются именно как предметы, а не вещества. Такой парадокс отражается и на номинативном уровне.

Что касается таких категорий, как действие, обстоятельство и качество, то они всегда по своей сути абстрактны. Абстрактность в данном случае выражается в разграничении одного действия / качества / обстоятельства от тысяч других, которые обладают схожими показателями, но всё-таки имеют оригинальность и независимость. Такая абстрактность едва ли даёт возможность называться именами собственными. Кроме того, что качества, обстоятельства и действия абстрактны, они также обладают и таким показателем, как понятийность. Примечательно, что могут возникать ситуации, когда человек впервые знакомится с названием предметов (например, при изучении иностранного языка) и не знает, что за этим названием скрывается, т.е. не знает свойств предмета или явления. Именно в таких ситуациях и проявляется номинативная способность слова, которая заключается в назывании вне обобщения и сообщения о свойствах предмета. Данную проблематику затрагивал Карл Маркс, говоря следующее: «Название какой-либо вещи не имеет ничего общего с её природой. Я решительно ничего не знаю о данном человеке, если знаю только, что его зовут *Яковом*» [Маркс, Энгельс 1987, с. 97]. Действительно, едва ли название предмета даст нам представление о его свойствах. Именно эта семантическая лакуна даёт возможность давать имена предметам произвольно, а также использовать названия одних предметов в качестве собственных имён других: собаку можно назвать *Белка* и т.д.

Вопрос, касающийся единиц, которые могут выполнять ономастическую номинацию, связан с проблемой, заключающейся в том, каким образом трактовать эту особенность – как сущность или особую функцию слова. Дело в том, что имя собственное является категорией лексической, но не грамматической, отсюда ещё одна проблема – слишком малое количество грамматических критериев, исходя из которых можно было бы выделять имена собственные из категории имени в целом. Некоторые исследователи утверждают, что быть именем собственным – это свойство конкретной лексической единицы, но не её функция [Сызранова 2013, с. 22]. По этой причине невозможно относить одно и то же слово одновременно и к собственному, и к нарицательному имени.

Однако есть работы, которые, наоборот, допускают такую возможность, см., например, [Gardiner 1932], где в качестве такой единицы автор приводит этноним *персы*.

Интересен также вопрос частеречной принадлежности имён собственных. Такое ключевое свойство имён собственных, как предметность, указывает на требование к ним быть субстантивированными, однако, скорее, это зависит от конкретного языка, в котором образуется та или иная ономастическая единица. Так, например, в арабском языке для номинации индивидуальных объектов могут употребляться прилагательные, причём как в положительной, так и в превосходной степени, а также глаголы вне зависимости от принадлежности к породе: *As 'ad* – досл. «счастливей», *Ismi* – глагол в форме императива «молчи». Однако наиболее часто в качестве имён собственных всё же можно встретить именно существительное, которому исследователи и приписывают эту роль: например, Я. Кухарж замечает, что абсолютная номинативная значимость свойственна лишь существительным, которые способны транспонировать содержание слов остальных номинативных частей речи. Кроме того, исследователь приписывает номинативную, назывную функцию не только одиночным словам, но и целым конструкциям. Правда, чтобы функционировать в качестве имени, конструкция, например, словосочетание, должно обладать способностью выйти как из синтаксической конструкции более высокого порядка (т.е. предложения), так и из отношений этой синтаксической конструкции. В рамках категории одиночных слов такой способностью обладает только имя существительное в начальной форме, т.е. в Именительном падеже. А определения и атрибутивные сочетания слов, которые основаны на этой категории, выступают и функционируют в качестве номинативной формы словосочетания, а также отличаются от предикативных конструкций тем, что включаются в предложение готовыми, а не вырабатываются исключительно в предложении [Кухарж 1968, с. 273-278].

1.3 Лингвистические свойства имён собственных

1.3.1 Дифференциация *имя нарицательное* – *имя собственное*. Проблема значения имени собственного: плюрализм мнений; особенность проблематики в рамках изучения онимов в составе учебников по «Античной литературе»

Как известно, по признаку именованного предмета все существительные в русском языке подразделяются на собственные и нарицательные. Существительные собственные также принято называть именами собственными. Согласно определению, данному в Русской грамматике – 80, имена собственные – это слова, которые называют индивидуальные предметы, входящие в класс однородных. При этом отмечается, что самостоятельно они не несут какого-либо указания на этот класс. Существительные же нарицательные – слова, которые именуют предмет по его принадлежности к какому-либо классу, т.е. они обозначают предмет в качестве носителя совокупности признаков, свойственных всем предметам этого класса [Русская грамматика 1980]. Таким образом, имена нарицательные предполагают классифицирующую номинацию и способны обозначать как целый класс предметов, так и отдельно взятый предмет внутри этого класса. Опишем основные ситуативные особенности, при которых нет необходимости употреблять собственное имя и можно обойтись нарицательным. Выделяется несколько таких коммуникативных ситуаций [Ермолович 2001, с. 9]:

- 1) индивидуализирующие, персонифицирующие признаки предмета не важны: *«Он не настолько молод, чтобы взбираться на гору»*. (В данном высказывании не столь важно, на какую именно гору взбираться. Важно исключительно то, что восхождение на любую гору требует много сил и хорошей физической подготовки. Данное действие едва ли будет под силу человеку в преклонном возрасте).
- 2) коммуникативная ситуация предполагает только один предмет рассматриваемого класса: *«Встреть меня, пожалуйста, завтра в аэропорту»*. Предполагается, что адресат реплики поймёт, о какой именно воздушной гавани идёт речь, на основании предыдущих диалогов, которые состоялись между коммуникантами.

3) индивидуальные признаки предмета описываются с помощью привлечения дополнительных определений: «Они вспомнили город, где однажды встретили друг друга».

Однако может возникнуть необходимость выделить единичный предмет / личность / локацию из множества, вне зависимости от ситуации общения, не называя уточняющих признаков, которые могли бы помочь понять, о чём / о ком именно идёт речь. Именно в таких случаях и именно с этой целью и присваивают людям, предметам или местам имена собственные. Таким образом, если в случае с именами нарицательными речь идёт о классифицирующей номинации, то говоря об именах собственных, мы неизбежно подразумеваем номинацию индивидуализирующую или персонифицирующую [Ермолович 2001, с. 9].

Отличие имён собственных от нарицательных заключается, прежде всего, в объёме и характере информации, которая в них заключается, а также в специфике лексических парадигм. Имя нарицательное выполняет функцию как значения, так и обозначения, что соотносится с понятием и обладает отношением к объекту действительности, т.е. можно утверждать, что нарицательные имена обладают полной семантической структурой [Анисимова 1997, с. 12]. В свою очередь, имена собственные зачастую связывают исключительно с функцией обозначения (подробнее о функциях, которые выполняют имена собственные, см. в следующем параграфе этой главы). Таким образом, они в большей степени соотносятся с денотатом, чем с сигнификатом.

Примечательно, что граница между собственными и нарицательными именами весьма подвижна и непостоянна. Так, имена нарицательные могут перейти в разряд собственных, не утрачивая при этом своего лексического значения, но изменяя свою функцию. Речь в таком случае идёт, например, о названиях, используемых в сфере маркетинга. Например, газета «*Известия*», журнал «*Здоровье*» [Русская грамматика 1980]. В свою очередь, имена собственные могут выступать в качестве нарицательных. Распространённая ситуация, когда предметы обихода называются в честь знаменитой личности: известный всем формат бумаги *ватман* назван в честь английского

промышленника XVIII века Дж. Ватмана; а *брюки-галифе* получили своё название от имени французского генерала. Как уже было отмечено, переходя в иной разряд, имя обретает и иную функцию. Интересно заметить, что зачастую при номинации какого-либо продукта имена нарицательные, выступающие в качестве собственных, обладают способностью передавать его содержательную часть. Так, из приведённых примеров становится понятно, что газета, скорее всего, носит информационно-аналитический характер, а не относится, например, к развлекательному контенту, а содержание журнала, конечно же, затрагивает медицинскую тематику. Отсюда и ещё одна специфическая роль онимов, о которой можно говорить в данном случае: они помогают привлекать потенциальную аудиторию, учитывать фактор адресата. При этом в качестве названия могут выступать и имена собственные: *конфеты «Москва»* (в данном примере названием является топонимическая единица).

Что касается названий произведений, как художественных, так и научных, то в их составе значения нарицательных существительных остаются без каких-либо изменений: *«Капитал»*, *«Преступление и наказание»*, *«Отцы и дети»* и др. Такая же ситуация складывается при именовании исторических событий, лексическое значение нарицательного имени в их составе сохраняется: *октябрь* (подразумевается Октябрьская революция) [Русская грамматика 1980].

Обозначив некоторые особенности, отличающие имена собственные от имён нарицательных, обратимся к одной из самых сложных и неоднозначных проблем, которую принято рассматривать в рамках изучения онимов, – к проблеме определения своеобразия значения у этих единиц. Интересно заметить, что в XX веке эта проблема воспринималась, скорее, как логическая, нежели лингвистическая, поэтому исследованием этого вопроса занимались в основном философы и логики.

Чтобы далее изучать указанную проблему, необходимо, прежде всего, очертить границы понятия *значение онима*. Л.М. Ахметзянова считает, что это отношение имени и смысла, которым оперирует человек в сознании, выстраивая в конечном итоге некий образ объекта [Ахметзянова 2010, с. 50]. Так,

исследователь, давая определение этому понятию, строит взаимозависимые отношения между именем собственным и когнитивными особенностями личности. С точки зрения же семиотики, любое имя собственное, вне зависимости от разряда, является знаком, следовательно, обладает определённым значением.

Насколько бы ни были разнообразны мнения, взгляды и точки зрения исследователей относительно проблемы семантического значения имён собственных, все их, как представляется, можно подразделить на несколько групп. Первая группа учёных считает, что имена не обладают значением вовсе, вторая – наоборот, приписывает онимам более обширное значение, нежели апеллятивам, представители третьей группы не придерживаются столь радикальных взглядов, а разделяют мнения первой и второй групп сразу. Разделив мнения учёных на три группы, конкретизируем каждую из них.

Итак, согласно первой позиции, сторонниками которой были Д.С. Милль, А. Гардинер и другие, имена собственные не связаны с выражением понятий-сигнификатов, они лишь указывают на свои денотаты [Kripke 1980, с. 5]. Иначе говоря, у онимов отсутствует как понятие, так и значение: «Собственные имена не заключают в себе ни понятия, ни значения, являясь лишь только различающим знаком» [Галкина-Федорук 1956, с. 53]. Комментируя такую позицию, А.Н. Деревяго замечает, что при отсутствии понятия и значения возможно говорить о существовании ассоциаций, которые связаны с денотатом. Иными словами, он рассматривает возможность наличия ассоциативных связей в условиях отсутствия основного значения. Так, согласно этой позиции, значение любого антропонима сводится исключительно к ассоциациям, которые рождаются в сознании каждого отдельного человека при упоминании этого имени собственного. Однако такая теория порождает ряд вопросов, главный из которых заключается в следующем: как быть с именами, которые не могут вызвать какие-либо ассоциации по причине отсутствия носителей этих имён, например, в кругу общения? Ведь, как представляется, вызывать цепь ассоциаций способно лишь то, что знакомо человеку, хотя бы поверхностно.

Вторая позиция неразрывно связана с «погружением» имени собственного в контекстуальное окружение. Так, согласно этой теории, онимы обретают полноценное значение исключительно при употреблении в речи, в конкретном контексте и в определённой коммуникативной ситуации, ведь «в семантику имени входят и субъективные, социально обусловленные факторы и эмоции, которые референт вызывает у говорящего» [Суперанская 2012, с. 7]. Говоря об эмоциональной составляющей, принято вспоминать такое понятие, как коннотация, отсюда делаем вывод, что, согласно этой теории, значение имени собственного в большей степени коннотативное, нежели смысловое. О коннотативном значении, выделяемом у имён собственных, говорит и Г.Ф. Ковалёв, выделяя кроме упомянутого ещё и этимологическое значение [Ковалёв 2007, с. 20]. Напомним, что противопоставить этой теории можно мнение Дж. С. Милля, который выделял у имён исключительно денотативную часть, отрицая наличие у них коннотации. Авторами этой теории являются Л. Витгенштейн, А.В. Суперанская и другие. Данная теория также вызывает немало вопросов, основной из которых, исходя из тематики нашего диссертационного исследования, заключается в следующем: каким семантическим статусом обладают онимы, обозначающие мифологических персонажей (мифонимы), которые для рассматриваемой нами дисциплины являются одними из ключевых. Безусловно, мифонимы наряду с остальными именами собственными функционируют не в информационном вакууме, но в определённом контекстуальном окружении. Однако этот контекст имеет ряд особенностей, который необходимо учитывать, а значит – говорить об иных условиях, которые послужат основанием для нахождения семантики у мифонимов. У таких лексем, как представляется, явно будет проявляться коннотативный / ассоциативный признак, ведь одно только название такой единицы непременно будет вызывать определённую ассоциацию (*Зевс* – бог неба; *Афина* – богиня мудрости и т.д.).

Кроме того, по мнению ещё одного исследователя свойств имён собственных Маккинзи, семантические показатели онимов зависят в большей степени от когнитивных способностей личности, нежели от социальной практики

[McKinsey 2010]. Применив эту точку зрения к уже упомянутым мифонимам, мы можем ещё в большей степени усомниться в справедливости второй позиции по отношению к данным единицам. Наличие хотя бы ассоциативного значения у мифонимов полностью зависит от склонностей, способностей и опыта конкретного индивида (от того, читал человек то или иное произведение или нет; от того, насколько он его осознал / освоил в случае прочтения и сможет в случае необходимости аналитически подойти к его разбору или привести в качестве примера / контрпримера в какой-либо ситуации, в том числе и учебной; от того, насколько хорошо он его запомнил и т.д.)

Третья позиция по данному вопросу заключается в следующем: у имён собственных выделяется как значение, так и понятие. Такой подход разделяли Л.В. Щерба, О. Есперсен, Е. Курилович. Эта позиция утверждает наличие у онимов значения как в языке, так и в речи. Однако представители этой теории признают, что семантика имён собственных в значительной степени отличается от семантики имён нарицательных. Рассматривая этот вопрос, А.Н. Деревяго указывает на основную особенность, отличающую значения имён собственных от значения имён нарицательных. Так, имя нарицательное называет что-то обобщённое, обладающее постоянством, находящееся в так называемой «структурной организации объектов действительности». Имя собственное же именуется что-то конкретное, уникальное и в некотором смысле единичное в отдельно взятом предмете, при этом собирая его отличительные признаки. Кроме того, имена нарицательные Деревяго соотносит с уровнем языка, имена собственные – с уровнем речи [Деревяго 2008, с. 40-47].

Отдельного внимания требуют к себе имена собственные, функционирующие в художественных текстах (что в том числе обусловлено тематикой нашего диссертационного исследования), а значит обладающие особым типом значения. Понимать семантику этих «особых» лексических единиц стоит, учитывая ряд особенностей, а значит – с внесением ряда корректировок. Исследователь онимов художественного текста А.Н. Деревяго выделяет следующие особенности, присущие таким лексическим единицам: 1) они

соотносятся с искусственными, вымышленными объектами, поэтому определить, какие понятия включены в значения имён собственных в данном случае едва ли возможно; 2) существует ряд особенностей, связанных с восприятием таких имён – искусственные денотаты воспринимаются с добавочным компонентом, представляющим из себя личностную оценку и индивидуальное отношение реципиента; 3) для смысловой нагрузки художественного текста наиболее важны ассоциации, идеи, мысли, которые вызывают онимы, т.е. на первый план в этом случае выходят периферийные отделы семантики [Деревяго 2008, с. 43-44].

Отдельно стоит сказать о мнении А.А. Реформатского, который считал, что имена обладают значением, но значением весьма специфическим: «...общее свойство собственных имён состоит в том, что, соотносясь с классом вещей, они имеют своё значение в назывании, и только, никаких понятий не выражают». Таким образом, учёный выделял исключительно номинативную функцию имён собственных, описывая их как «гипертрофированно номинативными», ведь «они призваны называть, в этом их назначение» [Реформатский 1996, с. 36].

Говоря о проблеме значения у имён собственных, стоит вспомнить и Дж. Сёрля, который также выделял у них семантическое значение, однако при определённом условии. В качестве такого условия исследователь называл наличие дополнительного описания, которое поможет потенциальной аудитории идентифицировать нужный объект и дифференцировать его от остальных [Searle 1958, с. 166-173].

Рассматривая имена собственные, необходимо обращаться в том числе к такому понятию, как внутренняя и внешняя их форма, учитывая при этом, что структура внутренней формы сложнее внешней. Двойственная их форма обусловлена во многом тем, что имена собственные совмещают в своём составе сразу два информационных пласта – энциклопедический и языковой. Энциклопедический пласт подразумевает данные о деноте онима, т.е. предполагает обращение человека к экстралингвистическим знаниям. Языковой же пласт помогает установить связь имени и его носителя, а также выявить отношение говорящего к именуемому. В функциональном плане для любого

художественного текста важен как один, так и другой компоненты, ведь в построении выразительного образа важную роль играет каждый из них.

Из всего вышесказанного следует, что в семантике имени собственного необходимо и целесообразно выделять 3 основополагающих компонента [Деревяго 2008, с. 45]:

- 1) денотативный – выражается соотношением с определяемым, называемым предметом;
- 2) сигнификативный – представляет собой отражение свойств соответствующего именуемого предмета / лица;
- 3) прагматический – выражается посредством субъективных представлений, которые могут возникнуть на основе объективной информации о денотате.

Таким образом, основное отличие между нарицательными и собственными именами заключается в характере номинации: нарицательные имена предполагают классифицирующую номинацию, собственные – индивидуализирующую / персонифицирующую. Граница между нарицательными и собственными именами является подвижной: так, нарицательные могут переходить в собственные и наоборот. Что касается значения имён собственных, то наиболее точно будет говорить об их семантике, т.к. этот термин обладает более широкой лингвистической дефиницией и подразумевает сопоставление с другими единицами того же уровня, а также определение общих компонентов одного уровня, что в дальнейшем помогает установить элементы сходства и различия. При этом именно семантическое, а затем и функциональное взаимодействие онимов в сопоставлении и совокупности с контекстуальным окружением делает имена собственные наиболее значимыми и ценными элементами смысловой структуры текста любой жанровой и стилистической принадлежности.

1.3.2 Имена собственные: множественность определений, функции, существующие классификации

На данный момент существует множество определений имени собственного. В качестве примера приведём лишь некоторые из них. Словарь лингвистических терминов Т.В. Жеребило трактует имя собственное как «слово, служащее индивидуальным обозначением лиц и животных, географических и астрономических объектов, учреждений, органов и т.п.», в словарной статье также приводятся грамматические свойства имён: они не изменяются по числам и не сочетаются с количественными числительными [Жеребило 2010, с. 119].

В словаре Розенталя приводится такое определение: «слово, словосочетание или предложение, служащее названием единичного предмета, выделенного из ряда однородных» [Розенталь 1985, с. 83].

В лингвистическом энциклопедическом словаре оним определяется как «слово, словосочетание или предложение, которое служит для выделения именуемого им объекта из ряда подобных, индивидуализируя и идентифицируя данный объект [Лингвистический энциклопедический словарь 1990].

Словарь лингвистических терминов О.С. Ахмановой также содержит рассматриваемое понятие, однако в нём отсутствует дефиниция как имени собственного, так и онима. При этом в словарной статье выделяется три пункта, относящиеся к имени в широком смысле. Так, первое из значений сконцентрировано исключительно на противопоставлении имени глаголу и наречию, а второй и третий пункты представляют собой классификацию имён [Ахманова 2004, с. 175].

В.А. Никонов трактует имена собственные посредством термина *оним* и утверждает, что он «входит в состав названий классов имён и тем объединяет их, например, антропонимы, топонимы и т.д.». Кроме того, исследователь уверен, что в качестве имени может выступать не только отдельное слово, но и более крупные синтаксические образования – словосочетания и даже предложения. Однако в данном случае к этим синтаксическим конструкциям предъявляется семантическое требование, заключающееся в следующем: они должны выделять

именуемый ими объект среди остальных в том или ином классе [Никонов 1994, 192 с.].

Ю.С. Маслов также обращался к изучению имён собственных и определял их как слова, которые всегда выступают исключительно в частной предметной соотнесённости, что предполагает обращение их значения к отдельному предмету [Маслов 1987, с. 92].

Согласно определению О.И. Фоняковой, имя собственное – это «универсальная функционально-семантическая категория имён существительных, особый тип словесных знаков, предназначенный для выделения и идентификации единичных объектов, выражающих единичные понятия и общие представления об этих объектах в языке, речи и культуре народа» [Фонякова 1990, с. 7].

На данный момент отсутствует не только единая формулировка для обозначения понятия *имя собственное*, но и единая классификация этих лексических единиц. Изначально все попытки построить более или менее детальную и чёткую классификацию топонимов сводились исключительно к группированию топонимических лексем. Данному вопросу посвящены работы Ф. Палацко (1834 г.), Ф. Миклошича (1865 г., 1872 г., 1874 г.), В. Ташицкого (1958 г.), также этой проблематикой занимались Ф. Черны и П. Ваша (1907 г.), Т. Войцеховский (1907 г.), Ф. Шварц (1931 г.), С. Роспанд (1957 г.) и В.Н. Топоров (1963 г.) [Суперанская 1973 и др.]. С.А. Копорский (1965) и А.В. Никитин (1967) выделяют топонимы-ориентиры (к ним отнесли микротопонимы, например, названия полей), эмоционально-экспрессивные топонимы и имена – «знаки», которые не содержат указания на предмет, не выражают субъективного отношения человека к именуемому предмету, но в то же время обладают признаком ориентира и оценки благодаря содержанию, которое способно накапливаться в них с течением времени. Но такая классификация едва ли может быть стандартизованной и объединять все топонимические единицы, т.к. показатель эмоциональности является субъективным и функционирующим в рамках определённой ситуации [Копорский 1965, с. 115-128; Никитин 1967, с. 5]. В.А. Жучкевич предлагал классифицировать топонимы по следующему

принципу: она [классификация] должна включать ответы на вопросы *какие объекты, каким образом, на каком языке, какими средствами и почему именно так называется*, а также *в чём смысл названий*. Однако, как представляется, такая схема классификации упускает одну из главных функций онимов, которая заключается в выделении объекта из ряда подобных [Жучкевич 1968, с. 87-91]. Укрупнённую классификацию имён собственных приводят арабские грамматикологи, подразделяя их на личные / индивидуальные (присваиваются людям, домашним питомцам, неодушевлённым предметам: локациям, звёздам, вещам, идеям, фактам и т.д.) и родовые (присваиваются диким животным) [Суперанская 1973]. Они ещё не оперируют такими понятиями, как топоним, космоним, астроним и другими, однако выделяют эти явления действительности в качестве имён собственных.

А.В. Суперанская предлагает классифицировать ономастический материал, исходя из принадлежности онимов к определённым языкам, хронологическим отрезкам, территориям, социальным формациям и т.д. Таким образом, исследователь принимает во внимание как лингвистические, так и экстралингвистические факторы и показатели и предлагает выделять следующие типы классификации:

- 1) классификация онимов в связи с объектами, которые они именуют;
- 2) имена, которые возникли естественным путём / имена, созданные искусственно (эту классификацию лингвист связывает с дихотомией «имена, функционирующие в официальной сфере употребления» / «имена, функционирующие в неофициальной сфере употребления»);
- 3) классификация «микро – макро»;
- 4) структурная классификация имён;
- 5) хронологическая классификация имён;
- 6) подразделение имён на аппеллятивные и эпонимические, на первичные и «перенесённые»;
- 7) классификация имён на основании объёма понятий, которые в них закреплены;
- 8) классификация на уровне «язык – речь»;

9) стилистическая и эстетическая классификация.

Автор утверждает, что все перечисленные стороны могут быть присущи любому имени и быть его характеристиками, именно поэтому эти аспекты стали основанием для возможных классификаций. При этом лингвист утверждает, что вовсе не обязательно каждое имя будет включать все представленные аспекты, какие-то из них будут в большей или меньшей степени представлены в той или иной единице. Кроме того, все перечисленные характеристики относятся к различным областям знания – некоторые из них являются лингвистическими, некоторые – историческими, социальными, психологическими и др. Суперанская утверждает, что из множества возможных классификаций главенствующее место занимает предметно-номинативная, т.к. именно соотнесённость с предметом определяет многочисленные характеристики имени. Однако место классификации напрямую зависит от специфики проводимого исследования, так, в рамках исследований, связанных с частотностью имён собственных, главенствующим будет подразделение единиц на имя собственное – не-имя собственное и грамматические показатели онимов, а деление на топонимы, антропонимы и другие единицы уже вторично [Суперанская 1973, с. 160].

На современном этапе развития в лингвистике известны структурные и функциональные классификации антропонимов. В структурных классификациях антропонимы делятся на имена, фамилии, отчества [Рылов 2006, с. 5]; антропонимы (единичные и множественные), персоналии смешанного типа, прозвищные персоналии. [Ермолович 2001, с. 39]. Согласно лингвистическому энциклопедическому словарю (ЛЭС), выделяются имена личные, патронимы (отчества или иные именованья по отцу), фамилии, родовые имена, прозвища и псевдонимы (индивидуальные или групповые), криптонимы (скрываемые имена). Кроме того, в ЛЭС отмечается, что в рамках антропонимики изучаются антропонимы литературных произведений, имена героев в фольклоре, в мифах и сказках [ЛЭС 1990]. В словаре лингвистических терминов О.С. Ахманова выделяет 1) собственное имя, употребляемое в качестве нарицательного без изменения формы (*боливар*); 2) имя места – подразряд имён собственных, которые

называют города, страны и т.д. (*Австралия*); 3) слово / словосочетание, которые обозначают индивидуальные предметы независимо от их признаков, т.е. без формирования связей между свойствами объекта и семантическим значением, которое имеет слово / словосочетание (*Млечный Путь*); 4) идиоматическое сочетание слов (фразеологизм), выступающее в роли имени собственного (*Новая Каледония*); 5) собственное существительное, обозначающее человека (*Мария*); 6) имена личные парные (*муж – жена*) [Ахманова 2004, с. 168-170]. Н.В. Подольская подразделяет имена собственные на следующие единицы: антропонимы, топонимы, теонимы, зоонимы, астронимы, космонимы, фитонимы, хрононимы, идеонимы, хрематонимы и др. При этом исследователь отмечает, что одно и то же имя собственное может выполнять разные функции и быть топонимом, антропонимом и т.д. В качестве примера Подольская приводит оним *Раздан*, которое одновременно выступает в качестве названия реки, клички животного, названия кафе, парохода и т.д. [Подольская, 1978 с. 122-128].

А.В. Суперанская строит следующую классификацию имён:

а) имена живых существ и существ, воспринимаемых как живые: 1) антропонимы (индивидуальные, именующие отдельных людей / групповые, к которым относятся родовые, семейные и династические имена, денотатом таких единиц выступают целые коллективы людей); 2) зоонимы (именование животных и птиц, также подразделяющееся на индивидуальное – клички домашних и диких животных, и групповое – имена, которые даются всему виду, такая групповая номинация пришла в язык из арабского); 3) мифонимы – единицы, объединяющие людей, животных, растений, географических и иных объектов, которые в действительности никогда не существовали. Особое место в этом ономастическом пространстве занимают теонимы – единицы, именующие богов. В этом контексте интересно также обратиться к именам героев и титанов, которые занимают промежуточное место между антропонимией и теонимией. В связи с этим особо значимым фактом является тот, что у греков отсутствует чётко прослеживаемая граница между богами и героями – именно отсюда отождествлённые спартанский *Зевс* и *Агамемнон*. Теонимическая номинация

представляет интерес ещё и своей культурологической составляющей: дело в том, что боги, представленные в культурах разных народов, зачастую схожи своими функциональными особенностями. Так, например, греческая богиня *Афродита* в ассирийской культуре – *Милитта*. Кроме того, греческие боги по своей природе являются полифункциональными, что предполагает почитание разных их функций на разных территориях (проявление тесной связи между теонимией и топонимикой). Так, *Зевс Мессенский* ассоциируется с дождём, *Зевс в Аттике* подразделялся на летнего – ассоциация со светом и теплом, и зимнего – со стужей и холодом, темнотой. Некоторые из греческих богов и богинь имели двойную номинацию: *Афина-Паллада*, *Аполлон-Феб*, а многие из них обладали прозвищами и соименами: прозвище *Артемиды* – *Бендида*. Кроме того, в рамках теонимии необходимо рассматривать систему эпитетов, принадлежащих римским богам, которые употреблялись и в качестве имён божеств низшего порядка. Они именовали известные явления, но не личность. Например, эпитет *Юпитера* – *Ruminus*, а также Румин – пастуший бог, который вступает в брак с богиней *Rumina* [Фаминцын 1884, с. 184-185];

б) именованя неодушевлённых предметов: 1) топонимы, которые подразделяются на оронимы (именования гор); спелеонимы (названия подземных систем, в частности, пещер); гидронимы (названия подземных рек и озёр); дримонимы (номинация лесных массивов); фитонимы (названия растений), которые включаются в состав топонимических единиц, т.к. имеют значение для формирования географических имён; пелагонимы – названия морей; лимнонимы – названия озёр; именование болот – гелонимы; рек – потамонимы; ойконимы – это названия населённых пунктов, которые подразделяются на астионимы – названия городов, комонимы или хорионимы – название сельских поселений. Названия улиц, проспектов и других элементов уличной системы внутри города объединяются в одну группу и носят название урбанонимы. Пути сообщения и маршруты Суперанская именуется дромонимами, экономические и исторические области – хоронимами; 2) космонимы и астронимы – раздел ономастики, который исследователь называет малоизученным на данный момент. По её словам,

существует острая необходимость в разграничении этих терминов, т.к. космонимия может восприниматься как что-то более общее и обширное и включать в себя названия галактик, созвездий и др., а астронимы могут отражать названия отдельных небесных тел: звёзд, планет и др. Суперанская предлагает ввести термин астротопонимия; 3) хрематонимы – объединённое название неодушевлённых предметов (посуды, инструментов и т.д.); 4) названия средств передвижения (автомобилей, кораблей, самолётов и др.) – раздел ономастики, который не имеет специального названия; 5) сортовые и фирменные названия (занимают промежуточное положение между именами собственными и нарицательными, что выражается в том числе в орфографии: яблоня *Антоновка*);

с) собственные имена комплексных объектов: 1) названия предприятий, учреждений, обществ, объединений (для номинации может использоваться два подхода – именование, отображающее реальное местоположение учреждения и сферу его деятельности: *Московский цирк Никулина на Цветном бульваре* / символическое именование, которое должно вызывать ассоциации: кинотеатр «*Родина*»); 2) названия органов периодической печати (газет, журналов, программ на радиостанциях); 3) хрононимы – обозначение конкретных дат, временных точек, эпох (*эпоха Гомера, Возрождение*). Важно при этом отметить, что к этой категории не относятся названия дней и месяцев, скорее, это номенклатурная лексика (в силу своей регулярности и повторяемости); 4) названия праздников, торжеств; 5) названия мероприятий, кампаний, войн (отличие этих единиц от хрононимов состоит в том, что названия мероприятий приурочены к процессам, которые происходят в определённый момент, а хрононимы отнесены к определённой точке во времени. От названий праздников их отличает нерегулярность); 6) названия произведений искусства и литературы (в данном случае название подразумевает, прежде всего, содержание); 7) документонимы (названия документов, актов, приказов, указов). В рамках этого разряда следует различать политические, экономические документы, которые составляют отдельную группу, и научные законы, которые также группируются обособленно; 8) названия стихийных бедствий (номинация разрушительных циклонов, которая

зачастую строится на употреблении женских имён); 9) фалеронимы (названия орденов, медалей, наград).

Отдельного внимания заслуживает такой разряд онимической лексики, как этнонимы. Вопрос отнесения их к именам собственным на данный момент является дискуссионным. Например, А.С. Суперанская утверждает, что относить этнонимы к именам собственным ошибочно [Суперанская 1973, с. 206]. В.А. Никонов, наоборот, признаёт эти единицы именами собственными и, более того, относит к этому разряду даже номинацию лиц по их местожительству [Никонов 1970, с. 6-9]. Кроме того, некоторые исследователи считают, что этнонимы не нужно выделять в отдельный разряд, но следует относить их к промежуточной группе между собственными и нарицательными именами [Сироткина 2011, с. 53-54]. Таким образом, существует три точки зрения на рассматриваемый вопрос. В.Д. Бондалетов утверждает, что переходность такого слоя лексики, как этнонимические единицы, связана с их двойкой природой: с одной стороны, они именуют цельное явление, с другой – называют отдельных лиц, части целого [Бондалетов 1983, с. 29]. По мнению В.Д. Бондалетова, «лексика любого естественного языка не распадается на два резко очерченных и взаимоисключающих класса несобственных (нарицательных) и собственных имен, а характеризуется двумя полярными функциями – функцией классификации, или обобщения, и функцией индивидуализации, или превращения в личное (индивидуальное) имя» [Бондалетов 1983, с. 29].

На сегодняшний день в лингвистике нет и единого мнения по поводу функций, которые выполняют имена собственные. Функция – это назначение, роль, которую выполняет единица языка при воспроизведении её в речи [Ахманова 1966, с. 506]. Так, например, А.В. Суперанская выделяет следующие функции имён собственных в речи: 1) коммуникативная (для успешной коммуникации собеседникам необходимо знать имена); 2) апеллятивная (оказание воздействия на человека); 3) экспрессивная (этой функцией обладают известные имена, переходящие в разряд нарицательных); 4) дейктическая (эта функция работает, когда имя произносится с указанием на объект) [Суперанская 2012, с.

272-273]. Однако все перечисленные примеры указывают на то, что функции имён собственных не отличаются от функций имён нарицательных. Поэтому далее Суперанская уточняет: «... в качестве специальной ономастической, свойственной всем собственным именам, функции может быть названа идентификация объекта, включающая в себя ряд подфункций: различение (дифференциацию), адрес (нахождение координат объекта), выделение, противопоставление, характеристику (описание) [Суперанская 2012, с. 274].

В.Д. Бондалетов тоже представляет имена собственные в качестве «единиц языка-речи», при этом их функции разделяет на основные и второстепенные. К основным исследователь относит номинативную, идентифицирующую и дифференцирующую, т.е. выделяющую конкретный объект из ряда подобных. К второстепенным в его классификации относятся социальная, эмоциональная, аккумулятивная, дейктическая, функция «введения в ряд», адресная, экспрессивная, эстетическая и стилистическая функции [Бондалетов 1983, с. 20-21]. Таким образом, второстепенные функции, по Бондалетову, подразумевают обязательное присутствие экстралингвистического фактора в различном его проявлении, например, функционирование антропонима в социуме.

В. Бланар также выделяет функции антропонимов, среди которых называет следующие: 1) указание на родство; 2) легализация человека в обществе; 3) характеристика; 4) указание на социальное положение [Гришина 2006, с. 15].

Д.И. Ермолович приписывает онимам функцию «межкультурного мостика», т.к. они выступают в качестве ключевых пунктов при межъязыковой коммуникации [Ермолович 2001, с. 14].

Таким образом, на современном этапе развития в рамках изучения имён собственных превалирует разночтение как в описании их функциональных особенностей, так и в составлении классификаций. Кроме того, до сих пор не сформировано единое определение понятия, которое бы заключало в себе его ключевые характеристики и исчерпывающе передавало бы его специфику. Так, некоторые исследователи соотносят с понятием имени собственного исключительно одиночные слова, некоторые – в том числе и более крупные

синтаксические конструкции – словосочетания и предложения. Однако, несмотря на множественность дефиниций, можно отметить то, что объединяет их все без исключения – каждое определение указывает на особую функцию онимических единиц, которая заключается в дифференциации и индивидуализации обозначаемого предмета, личности, локации.

1.3.3 Имена собственные и их роль в когнитивных процессах

Онимы необходимо рассматривать не просто как часть лексической составляющей языка, но в качестве составного элемента общей картины мира. А центром языковой картины мира является человек, ведь именно его можно назвать центром именованного во всех смыслах. Во-первых, он является ключевым субъектом наделения именем, во-вторых, именно от человека зависит выбор объектов, которые необходимо классифицировать или индивидуализировать, наделять именем и т.д. [Деревяго 2008, с. 11]. С таким представлением коррелирует и соотносится мнение исследователя И.В. Крюковой, которая выделяет в качестве ключевых онимов антропонимы, именно этот разряд имён собственных, по её мнению, находится в центре онимической системы [Крюкова 1993, с. 14].

Согласно такой антропоцентрической установке, многообразие ассоциаций, возникающих при восприятии имён собственных, полностью зависит от когнитивных способностей отдельного человека. Кроме того, одной из основных потребностей человека является познание – многоступенчатый, многоуровневый когнитивный процесс, который выражается в том числе в появляющемся в итоге знании о чём-либо. В свою очередь, полученные знания отражаются в виде как отдельных понятий, так и обобщённого понятийного аппарата. Таким образом, можно утверждать, что объективная семантика имени, так же, как и фоновые знания о мире, неизбежно субъективируются. Процесс субъективации понятий и знаний проходит в структуре языковой личности сразу на нескольких уровнях – вербально-семантическом и лингво-когнитивном. Вербальная сеть включает в себя слова и их значения, которые находятся между собой в равных, линейных

отношениях, без построения каких-либо иерархических связей. При этом вербальная сеть не ограничивается каким-то конкретным количеством слов, она также не стремится к ограничению выражаемых смыслов.

А.Н. Деревяго, который исследовал в том числе ментальные механизмы познания и их связь с именами собственными, утверждал, что они из-за семантических особенностей, которыми обладают, стремятся к существованию на тезаурусном уровне [Деревяго 2008, с. 47-48]. Тезаурус в его современном понимании представляет собой особую разновидность словарей, в содержании которых может быть представлена как общая, так и специальная лексика с указанием семантических отношений, которые потенциально могут возникать между лексическими единицами – синонимия, антонимия, паронимия, гиперонимия и др. [Лесников 2011, с. 56]. При этом исследователь отмечает, что знание, «упакованное» в тезаурус, закрепляется в виде образа, картины, которые способны отражать окружающее пространство реципиента. Ведь, как известно, имя собственное способно порождать в сознании воспринимающей личности образные объекты, а значит и дополнительные смыслы.

Учитывая особенность локализации имён собственных на тезаурусном уровне, можно говорить о том, что имена собственные, известные или даже те, что воспринимающему пока не знакомы, составляют культурный фон как отдельной личности, так и всего общества. Ведь словарный состав любого живого языка меняется, отсюда можно сделать вывод, что построение, формирование тезауруса возможно только для мёртвых языков или «застывших» единиц, состав которых или не меняется вовсе, или меняется очень медленно, именно такими единицами и представляются имена собственные [Большая российская энциклопедия 2004-2017]. Знания, которые хранятся на уровне тезауруса, зачастую подразумевают присутствие и функционирование именно в текстах и различного рода артефактах, которые хранят и аккумулируют образный слой человеческого знания. А «подлинная образность, основанная на выводимых на уровень сознания образах, коренится в когнитивном уровне» [Караулов 1987, с. 177].

Говоря о семантической содержательности имён собственных, стоит помнить о том, что концентрация её отнюдь не одинакова на уровнях язык – речь: значение имён собственных на уровне языка существенно беднее речевого значения. Такое значительное расхождение по плотности семантической содержательности объясняется возможностями, которые предоставляет текстовое пространство, где «семантика имени собственного варьируется в очень широких пределах за счёт их ярко выраженной способности приращивать речеконтекстные, ассоциативные, фоновые значения» [Воронова 2000, с. 10]. Условия, которые порождают текст, помогают онимическим единицам выйти на уровень субъективного «хранилища» знаний – тезауруса. Вследствие такого выхода происходит многоаспектное включение имён собственных, а также создаваемого ими ассоциативного образного ряда в тот или иной контекст, который организован не беспорядочно, но в соответствии с методическими / художественными / когнитивными задачами создателя. В качестве результата такого включения онима в контекстуальное окружение происходит неизбежное усложнение его семантической нагрузки, причём как в рамках этого текста, так и за его пределами. Описанный процесс семантизации имён собственных зачастую приводит к появлению ряда прецедентных имён – единиц, значение которых столь важно для отдельных лиц или всего общества, что они обретают статус центральных единиц тезаурусного знания [Деревяго 2008, с. 50].

Таким образом, степень семантической наполненности онимических единиц связана с функциональным потенциалом отдельного имени собственного, фигурирующим в определённом контексте. А возможность / невозможность замещения каким-либо именем центральной или периферийной позиции в тексте учитывается в соответствии с «цельностью исходного ядра семантики» [Деревяго 2008, с. 50].

Исходя из вышесказанного, представляется возможным и даже необходимым рассматривать, анализировать и изучать имена собственные (вне зависимости от их принадлежности к тому или иному разряду) не обособленно, но в рамках конкретных текстовых массивов. Отдельный интерес в данном случае

представляет исследование этих лексем в содержании лексики конкретной академической дисциплины, в нашем случае – в рамках «Античной литературы».

1.3.4 Структура античных личных имён

Структура как греческих, так и римских имён обладает рядом особенностей. Так, в антропонимической системе, применяющейся в Древней Греции, присутствуют две серии имён: 1) догреческого (минойского) происхождения; 2) имена собственно греческого происхождения [Jon C. Billigmeier, с. 177-179]. В настоящее время греческая антропонимическая система схожа с русской, она также является трёхчленной и состоит из: 1) индивидуального имени; 2) отчества (имени отца); 3) фамилии (коллективного наследственного имени семьи). Индивидуальное имя даётся человеку при крещении, отчество всегда употребляется в Родительном падеже, мужчины становятся наследниками коллективного имени семьи [Джарылгасинова, Крюков, Никонов, Решетов 1989, с. 102]. Изначально греческая антропонимическая система была двучленной и состояла из индивидуального имени и отчества в форме Родительного падежа. Затем к данной модели добавилась *этника* – указатель этнической принадлежности носителя имени. Данный элемент имени неразрывно связан с топонимикой – он образовывался от названия города, в котором человек имел право гражданства, или от названия дема (округа в Аттике), например, *Аполлоний Родосский*, *Дионисий Фракийский*. Ещё одним часто встречающимся элементом греческого антропонима является имя родового предка, образованное с помощью форманта *-ίδης* (например, у Гомера – *Διομήδης Τυδείδης* – *Диомед Тидеид*, т.е. сын Тидея [Джарылгасинова, Крюков, Никонов, Решетов 1989, с.368-369].

История развития римской антропонимической системы также характеризуется постепенным её усложнением. Так, древнейшая индоевропейская антропонимическая система предполагала наличие только одного имени у человека [Джарылгасинова, Крюков, Никонов, Решетов 1989, с. 370-371]. Однако в результате влияния этрусков, римская система имён усложняется и становится

двучленной, а затем и трёхчленной (*tria nomina*). Таким образом, в структуре римских личных имён выделяется 3 компонента: *личное имя / преномен* (*praenomen*), *родовое имя / номен* (*nomen*) и *индивидуальное прозвище*, связанное с номинацией ветви рода / *когномен* (*cognomen*) [Фёдорова 1982]. Кроме того, устоявшаяся трёхчленная формула иногда расширялась индивидуальным именем – агноменом.

Личное имя (преномен, praenomen) употреблялось в составе следующей формулы: преномен + имя отца в форме Родительного падежа + слово «филиус» («сын») / название трибы. Наиболее употребительные личные имена зачастую писались в сокращённом варианте: AVL / A (*Aulus*), TI / TIB (*Tiberius*), MAM (*Mamercus*) и др. Редкие имена в основном писались полностью: *Novius*, *Servius*, *Tullus* и др.

Употребление *номена* зависело от принадлежности лица к роду и римского или неримского происхождения имени. Так, родовые имена римского происхождения в классическую эпоху имели окончание *-ius* (*Caecilius*), в республиканскую эпоху добавляется ещё два окончания: *-is*, *-i* (*Caecilis*, *Caecilii*). Имена неримского происхождения имеют окончания *-as*, *-anas*, *-enas*, *-inas*, *-ina* и др. (*Maenas*, *Mafenas*, *Asprenas*, *Carrinas*, *Caecina*). Сокращённо на письме передавались только имена очень известных родов: CLAVD (*Claudius*), AVR (*Aurelius*), VLP (*Ulpus*) [Фёдорова 1982].

Когномен являлся фамильным прозвищем / кличкой или прозвищем. По значению когномен зачастую обозначал физические особенности человека (например, *Нерон* – сильный) [Джарылгасинова, Крюков, Никонов, Решетов 1989, с. 370-371]. При этом наличие когномена не являлось обязательным: например, у представителей плебейских родов данная часть имени отсутствовала (у Антониев, Октавиев и других). В некоторых случаях один человек имел сразу два когномена, в данной ситуации второе *cognomen* называлось *агномен*. Наличие у лица второго *cognomen* обусловлено тем, что старший сын наследовал все три имени отца, и в одной семье оказывалось сразу несколько человек с одинаковыми

именами. «Например, у знаменитого оратора Марка Туллия Цицерона отец и сын тоже были Марки Туллии Цицероны» [Фёдорова 1982].

1.3.5 Ономастическое пространство как объект лингвистического исследования

Особого внимания в рамках нашей диссертации заслуживает термин *ономастическое пространство*, введённый А.В. Суперанской. Исследователь подробно рассматривает это понятие и подразумевает под ним сумму имён собственных, употребляющихся в языке того или иного народа в определённый исторический период для именованя объектов. При этом ономастическое пространство, согласно мнению А.В. Суперанской, представляет собой структуру, содержащую ядро и периферийные разряды названий [Суперанская 1986, с. 9].

Понятие *ономастическое (= топономастическое) пространство* использует в своих трудах и В.Н. Топоров, подразумевая под ним всю совокупность ономастических названий [Топоров 1969, с. 33].

В рамках описания ономастического пространства возможно говорить о следующих параметрах [Бондалетов 1983, с. 30]:

1. объём ОП;
2. структура ОП;
3. классы составляющих ОП названий;
4. строение разрядов ономастической лексики;
5. естественность или искусственность обозначаемых объектов.

В.Л. Бондалетов утверждает, что термин *ономастическое пространство* следует употреблять в двух смыслах: 1) в качестве общелингвистической категории, т.е. системы ономастических единиц, которые предназначены для специального выделения предметов действительности (с разграничением их на реальные и воображаемые); 2) в качестве категории того или иного языка в определённый период его истории [Бондалетов 1983, с. 31-32]. Представляется возможным рассматривать данное понятие также в качестве совокупности ономастической лексики, встречающейся в том или ином учебном тексте (например,

в тексте учебника по какой-либо университетской дисциплине). Ведь ономастическое пространство (поле) подразумевает обязательное наличие единой тематики, которая бы объединяла под собой определённое количество онимов.

Мы представляем ономастическое пространство не как простую сумму имён собственных, но как полевою структуру, компонентами которой являются:

- а) разряды и подразряды онимов;
- б) семантические отношения между онимами;
- с) частотность и тематическая отнесённость онимов.

Конец XX века в области изучения ономастического пространства ознаменовался тем, что теперь это понятие рассматривалось в качестве полевой структуры, а за основу брались именно ядерно-периферийные отношения (см. работы В.И. Супруна, И.В. Крюковой и других). По мнению В.И. Супруна, ономастическое поле обладает характеристиками, которые являются общими как для всей совокупности входящих в него единиц, так и для отдельно взятых конститuentов. Учёный выделяет следующие характеристики для описания ономастического поля [Супрун 2000, с. 16]:

- 1) наличие ядерно-периферийных отношений;
- 2) семантическая общность, предполагающая сходную смысловую структуру слова;
- 3) частотность;
- 4) стилистическая окрашенность и словообразовательная активность.

Ядро ономастического поля предполагает сосредоточенность признаков системы, в свою очередь, периферия – их меньшую выраженность. Такое распределение концентрации признаков объясняется тем, что, во-первых, ядро менее мотивировано по сравнению с периферией. Во-вторых, для единиц, которые расположены в ядре, характерна цельность и простота структуры. В-третьих, лексика ядра является устойчивой, лексика, находящаяся на периферии, в значительной степени подвержена изменениям [Супрун 2000, с. 16].

Отныне основным вопросом становится следующий: *какой именно разряд онимов считать ядром, а какие из них будут располагаться на периферии*. Кроме

того, если была выделена структура, предполагающая указанную «иерархию», необходимо было понять не только, что именно поместить в середину и на каком основании, но и по какому принципу разместить единицы, которые в центр не попали. Например, И.В. Крюкова, которая совершила попытку разграничить указанным образом имена собственные, считает, что центром ономастического пространства являются антропонимы, при этом топонимы, космонимы, мифонимы, теонимы и зоонимы находятся в околядерном пространстве [Крюкова 1993, с. 14]. Т.М. Юдина и Е.Ф. Воронина считают, что среди периферийных разрядов имён собственных «пристальное внимание должно быть сосредоточено на именах, связанных с духовной сферой человеческой деятельности» [Юдина, Воронина 2014, с. 92]. Указанные единицы являются предметом исследования идеонимии, а среди наиболее изученных на данный момент идеонимов принято выделять заглавия литературных произведений и газетные заголовки. Изучением первых занимались такие учёные, как Н.А. Веселова, В.А. Кухаренко, А.В. Ламзина, З.Д. Блисковский и другие, исследованием вторых – Н.Р. Махнева, О.И. Богословская, Б.И. Фоминых и другие.

Несмотря на то что исторически сложилось так, что изучение онимов обособилось в отдельную науку, на современном этапе они, напротив, исследуются в системе иных областей знания и с учётом экстралингвистических факторов. Для исследования имён собственных требуется обращение к данным истории, социологии, географии, литературы, психологии, этнографии, геологии, ботаники, диалектологии, фольклористики и других предметных областей [Шмелёва 2013, с. 7]. Так, изучение имён собственных предполагает обращение не только к гуманитарным наукам, как можно было бы предположить, но и к наукам естественнонаучного профиля.

Таким образом, изучение особенностей функционирования имён собственных началось ещё в Древнем мире, к данной проблематике обращались многочисленные учёные той эпохи. XVII-XX века также не стали исключением, и в это время философы, лингвисты, логики посвящают вопросам ономастики

многочисленные труды, которые в дальнейшем станут основой для новых разработок. XX век и вовсе стал прорывным в области изучения онимов – с развитием научной мысли в рамках семиотики встаёт вопрос, который до сих пор вызывает споры и порождает многочисленные теории, – вопрос, касающийся семантического статуса имён. А вторая половина XX века ознаменовалась выделением ономастики в отдельное научное течение, в самостоятельный раздел языкознания.

1.4 Имена собственные как составная часть частотного словника учебной дисциплины «Античная литература»

1.4.1 Лексический минимум: история вопроса

Любая учебная дисциплина обладает терминологическим аппаратом, который служит отражением понятийных компонентов и связей, образующихся между ними, в той или иной профессиональной области. Особенность терминологической базы такой учебной дисциплины, как «Античная литература», состоит в том, что помимо терминов, особую роль в текстах учебников по рассматриваемой дисциплине играют имена собственные, которые также являются одним из пластов неоднородной лексической составляющей учебного текста. Для того чтобы понять, какие из них необходимо включать в лексический минимум, необходимо определить частотность их употребления, что можно сделать с помощью сначала компьютерной, а затем и ручной обработки корпуса, состоящего из учебников по дисциплине. Для начала необходимо разобраться с тем, что такое лексический минимум, а также узнать историю формирования этого дидактического инструмента.

Словари частотности и лексические минимумы начали формироваться ещё до наступления эпохи компьютеризации. Из наиболее упоминаемых и заслуживающих внимания словарей XX века необходимо вспомнить следующие: [Josselson 1953], [Штейнфельдт 1963], [Степанова 1970], [Сафьян 1971], [Zeno et al. 1995], [Лённгрен 1993] и др.

В 1977 году был издан словарь Засориной [Засорина 1977], созданный на основе миллиона словоупотреблений, которые были обработаны с применением вычислительной техники. Миллион обработанных слов в итоге позволил получить около 40 тысяч единиц, которые в конечном итоге и вошли в словарь. Корпус был сформирован из четырёх видов текстов: художественной прозы, драматургии, которая послужила средством передачи устной речи, научно-публицистических и газетно-журнальных текстов. Словарь содержит три части: алфавитно-частотный словник (включает в себя 39268 слов), частотный словник (наиболее употребительные слова составляют 23,02 % от всего словника, но при этом покрывают 92,4 % всего текста) и статистическую структуру [Сидорова 2018, с. 106].

Следующий словарь представляет для нас особый интерес, т.к. именно его мы используем в качестве стоп-листа в ходе данного диссертационного исследования. Стоп-лист – это списки слов, которые являются более простыми или частотными, чем те, что включаются в лексический минимум. Частотный словарь современного русского языка О.Н. Ляшевской и С.А. Шарова [Ляшевская, Шаров 2009] составлен на базе Национального корпуса русского языка – НКРЯ и отличается от всех частотных словарей, которые были выпущены ранее, объёмом корпуса, послужившего основанием для составления. Так, было сформировано почти 92 миллиона словоупотреблений, а текстовой базой послужили следующие функциональные стили: 1) художественная литература; 2) публицистика; 3) иная нехудожественная литература: учебно-научная, официально-деловая, электронная коммуникация, церковно-богословская реклама, бытовая, производственно-техническая литература; 4) устная непубличная речь; 5) другое, в т.ч. смешанный стиль. Для первых четырёх групп (художественной литературы, публицистики, другой нехудожественной литературы и устной речи) были созданы списки наиболее значимого лексического пласта по принципу частотности, в каждый из списков было включено 500 слов. Для оценки широты употребления слова словарь использует

коэффициент Жуйана [Juillard et al. 1970], который позволяет оценить, насколько то или иное слово специфично для определённой предметной области.

Однако вскоре стало понятно, что словари предназначены исключительно для отображения лексического состояния конкретного языка, для дидактических же целей нужны были иные инструменты, таким инструментом стал лексический минимум, к созданию которого и приступили специалисты. Именно этот «продукт», создаваемый на стыке лингвистики и компьютерных технологий, стали понимать и трактовать двояко: во-первых, как минимальный список слов, который необходим для выполнения коммуникативных задач, во-вторых, как список слов, который применяется при обучении иностранного студента русскому языку и включает в себя единицы, которые он способен выучить и научиться применять в речи за определённое количество времени [Сидорова 2018, с. 110].

История формирования лексических минимумов началась задолго до компьютерной эпохи, так же как история составления частотных словарей. Например, уже в 1958 году был опубликован «Словарный минимум по русскому языку для 1-4 классов татарских школ», автором которого стала Н.З. Бакеева, в этот минимум вошли 2000 слов, а впоследствии именно эта работа послужила основой для минимумов, которые разрабатывались для других национальных школ [Бакеева 1958].

В 1965 году вышла «Лексическая основа русского языка» Г.В. Фокиной [Фокина 1965] на 3000 слов, а также список наиболее частотных слов русской разговорной речи, включивший в себя 1200 единиц [Марков, Вишнякова 1965].

1968 год ознаменовался выходом «Лексического минимума для нерусских, изучающих русский язык», в него вошли 1962 слова, а источниками материала послужили имевшиеся в то время лексические минимумы, частотные словари, «Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений» Н.А. Абрамова, а также словари-минимумы, которые были построены на основе иностранных языков – английского, немецкого и французского [Вальницкий 1968]. В этот лексический минимум включались исключительно единицы, которые

употреблялись не менее чем в 6 источниках, т.е. активность лексемы должна была составлять не менее 45 %.

Такой же принцип построения лёг в основу создания «Рецептивного словаря-минимума для чтения научно-технической литературы», при этом он отличался тем, что отбирались единицы, которые встречались не менее чем в 3 источниках из 9 [Бакая 1967]. В его содержание вошли 3370 слов, а источниками послужили следующие 9 работ (в скобках у каждого источника укажем общее количество слов): 1) Штейнфельдт. Частотный словарь современного русского языка (2500); 2) Анпилогова и др. Essential Russian-English Dictionary (3000); 3) Balin and Bakay. A basic Russian-English vocabulary (2670); 4) Wanl. Russian for scientists (1675); 5) Balin and Bakay. An Introductory Russian Course (2670); 6) Perry. Scientific Russian (3000); 7) Holt. Scientific Russian (2675); 8) Starchuk and Chanal. Essentials of Scientific Russian (3000); 9) Королёва и др. Russian Popular Science Texts (4900).

В XX веке существовал также опыт составления лексических минимумов и за рубежом, основанный на практической необходимости, которая была вызвана широким распространением русского языка в школьном образовании в Европе [см., например, работу Кошараш, Феньвешн-Коняева 1969]. Через несколько лет, уже в 1972 году была опубликована книга «Лексические минимумы русского языка», в содержание которой вошёл «Список русских слов для начального этапа обучения», содержащий 1300 слов [Денисов, Морковкин, Скопина et al. 1972].

На сегодняшний день у лексических минимумов появилась ещё одна практическая функция и роль – они выступают в качестве материала, на котором базируется государственная система тестирования на знание русского языка, при этом для каждого сертификационного уровня используется отдельный лексический минимум. Так, элементарный уровень предполагает обращение к наиболее минимизированному словнику объёмом в 780 единиц, базовый уровень владения языком позволяет использовать лексический минимум, состоящий из 1300 лексем, первый сертификационный уровень – из 2300, второй – из более 5000, третий – уже из 11000 [Сидорова 2018, с. 112-113]. При этом количество

единиц, которое необходимо знать на четвёртом уровне, уже не фиксируется, т.к. он предполагает свободное владение языком [Андрюшина, Битехтина, Клобукова, Норейко 2015, с. 4]. Отбор единиц для лексического минимума такого вида происходит на основании следующих критериев:

- 1) стилистическая немаркированность;
- 2) способность слова входить в различные словосочетания;
- 3) семантическая ценность; высокая словообразовательная способность слова;
- 4) частотность.

Последний признак учитывался по данным частотных словарей, учебников РКИ, кроме того, учитывалась тематическая частотность [Андрюшина, Битехтина, Клобукова, Норейко 2015]. При этом такой минимум составлен по тематическому принципу, отображающему положения, которые, как предполагается, должен знать говорящий, который не является носителем русского языка: например, «Семья», «Рабочий день», «Покупки», «Транспорт», «Город, ориентация в городе» и др. Таким образом, в минимуме отображаются темы, которые необходимы для осуществления успешного акта коммуникации.

Кроме того, существуют терминологические лексические минимумы, которые разрабатываются локально, т.е. на базе отдельных учебных заведений высшего образования, см., например, «Учебный терминологический словарь-минимум МАДИ» [Полякова, Маковский, Тишкова 2013], «Лексический минимум математических терминов на русском, английском, китайском языках», разработанный в МГТУ «Станкин» [Жаров, Климова, Кузнецова 2003].

На данный момент на русском языковом материале продолжается работа как над лексическими минимумами, так и над лексико-грамматическими основами разных предметных областей (подробнее о ЛГО см. в следующем параграфе работы), см., например, «Лексико-грамматическая основа общей и неорганической химии» [Сидорова, Шматко, Певцов 2021].

1.4.2 Лексический минимум как дидактический инструмент: зарубежный и отечественный опыт составления

В настоящее время деятельность как отечественной, так и мировой лингводидактики во многом посвящена формированию лексических минимумов, которые отражают словарную основу предметных областей и специальностей (в английской терминологии – word lists). В качестве примера лишь некоторых из уже подготовленных словариков можно привести следующие, классифицируя их по зоне функционирования:

1) словники общеакадемической лексики: AWL (Academic Word List) [Coxhead 2000]; UWL (University Word List) [Xue, Nation 1984]; AVL (Academic Vocabulary List) [Gardner, Davies 2014];

2) специальные словники предметных областей и учебных дисциплин: MAWL (Medical Academic Word List) [Wang, Liang, Ge 2008], Applied Linguistics Academic Word List [Vongpumivitch, Huang, Chang 2009], SEEC (Students Engineering English Corpus) [Mudraya 2006], Agricultural Academic Word List [Martinez, Beck, Panza 2009], EAWL (Environmental Academic Word List) [Liu, Han 2015] и ряд других.

В качестве стоп-листов при составлении зарубежных словариков используются общеакадемические словари или список Веста.

Р.М. Фрумкина утверждает, что такой словарь предполагает обеспечение возможности работы с текстом без обращения к дополнительным источникам с целью понимания того, что в нём отражено [Фрумкина 1967, с. 15-21]. Как представляется, именно эту задачу необходимо ставить перед разработчиками лексических минимумов. Подбор специальной лексики, составляющей словарный каркас той или иной дисциплины, может проводиться с использованием различных подходов, однако наиболее релевантным и зарекомендовавшим себя является способ минимизации лексического материала на основе принципов частотности и целесообразности. Именно эти признаки указывал в качестве ключевых при составлении лексических минимумов В.В. Морковкин, утверждая, что методика разработки таких списков базируется на комбинации объективных и

субъективных критериев. При этом к объективному критерию специалист относил определение и составление списка наиболее употребительных русских слов на основании полученных лексико-статистических данных, а к субъективному – последующую коррекцию списка, которую необходимо проводить, исходя из «учебно-методической целесообразности, тематической и ситуативной ценности и других соображений, объединяемых общим понятием "здравый смысл"» [Морковкин, Дорогонова 1976, с. 59]. Таким образом, методика составления специальных словарей дисциплин предполагает двухэтапный подход, базирующийся сначала на компьютерной обработке текстовых массивов, а затем – на ручной обработке данных, полученных в ходе машинного лексико-статистического анализа.

Положение Морковкина, в котором изложен основной принцип работы при подготовке лексических минимумов, является актуальным и по сей день, ведь в мировой лингводидактике были получены новые данные о влиянии частотности употребления той или иной лексической единицы на её дальнейшее освоение реципиентом. Кроме того, появились данные, касающиеся доли слов в процентном выражении, которую необходимо знать для понимания того или иного текста (что актуально, например, при изучении иностранного языка носителями русского языка или при преподавании РКИ иностранным обучающимся). Также стала доступна информация, касающаяся зависимости места слова в частотном списке и его роли в понимании текста. Появившиеся данные стали основанием для порождения новых требований к лексическим минимумам, например, теперь его необходимо проверять на процент покрытия специальных текстов той области, для которой они создавались [Сидорова 2019, с. 90].

Как известно, относительно небольшая группа наиболее частотных слов покрывает значительное количество словоупотреблений. Так, 1000 наиболее употребимых лексем может в среднем соответствовать 65-70 % всех словоупотреблений в тексте. Соответственно, повышение количества таких употребительных единиц прямо пропорционально влияет на процент покрытия

всех словоупотреблений. Например, 2500 лексем соответствуют уже примерно 70-80 % употреблений слов [Фрумкина 1967, с. 15]. При этом данные исследований, которые были проведены во многих странах мира, показали, что такого процентного показателя недостаточно не только для полноценного восприятия специальных текстов какой-либо области знания, но даже для понимания текста неспециального, который требует от воспринимающего, по разным данным, знания уже 95-98 % всех слов [Nation 2006; Laufer 1988]. Именно такой процент неизвестного лексического материала позволяет догадаться о значении единиц, исходя из контекстуального окружения, в котором они находятся. Более 5 % процентов неизвестной лексики становится серьёзным препятствием на пути к успешному освоению изложенного материала.

Проведённые исследования показали проблемные места уже существующих англоязычных лексических минимумов. Так, например, General Service List, именуемый также списком Веста [West 1953], включает в себя 2000 самых употребительных слов английского языка, охватывая при этом 90 % всех словоупотреблений художественных текстов [Hirsh 1993] и только около 76 % словоупотреблений в учебных и научных текстах [Coxhead 1998]. Добиться необходимого для понимания английского текста показателя покрытия в 95-98 % возможно лишь при условии изучения первых по частотности 9000 слов [Nation 2006, Schmitt 2012]. Однако добиться знания требуемого количества лексических единиц невозможно ни на начальном, ни даже на среднем уровне обучения [Сидорова 2019]. Именно по этой причине деятельность по минимизации лексического материала выходит на первый план. Вероятно, решением указанной проблемы могло бы стать добавление следующих по частотности лексем из списка общеязыковых единиц, однако такой подход едва ли даст приблизиться к желаемому результату: ведь даже в рамках первых 2000 обнаруживается значительное расхождение в цифрах, отражающих покрытие между первой и второй тысячей представленных в списке лексем. Показатели такого разрыва могут достигать более 50 %, см., например, данные исследования [Engels 1968], которые указывают на то, что первая тысяча слов способна покрыть около 70 %

нехудожественного текста, в то время как процент покрытия второй тысячей лексем едва ли доходит до 5 %.

Кроме того, в отечественной лингводидактике на сегодняшний день сохраняется проблема, которая заключается в недостаточном опыте составления лексических минимумов учебных дисциплин на основании данных, полученных в ходе компьютерной обработки текстового материала. А зарубежный опыт составления словариков такого вида не может быть использован в чистом виде для русскоязычного материала в силу ряда особенностей и причин, среди которых следующие [Сидорова 2019, с. 88-89]:

1) на данный момент для русского языка отсутствуют общеакадемические лексические минимумы, поэтому словники дисциплин должны составляться в условиях отсутствия вышеуказанных (впрочем, целесообразность существования общеакадемических минимумов вовсе является проблемным и неоднозначным вопросом);

2) экстралингвистический, лингвополитический фактор, заключающийся в следующем: в основу корпуса текстов, которые затем подвергаются двухэтапному анализу, закладываются по большей части учебные тексты, т.к. «продукт», который получается в итоге такой обработки, имеет двойное назначение – как исследовательское, так и методическое или лингводидактическое. Английские лексические минимумы готовятся в том числе на основе корпуса, в который входят тексты научных статей [Wang, Liang 2008]. Таким образом, авторы данных минимумов преследуют цель научить тех, кто будет пользоваться такими словариками, читать и в дальнейшем самостоятельно писать статьи научного характера. Иностранному студенту, обучающемуся в российском высшем учебном заведении, используется русский язык как язык-посредник, при помощи которого он получает теоретические знания и практические навыки в области той или иной предметной области. Это означает, что целесообразно выстраивать и готовить лексические минимумы на основе тех учебников на русском языке, которые активно используются в рамках учебных дисциплин [Сидорова 2019, с. 84];

3) фактор, связанный с сугубо лингвистическими характеристиками и показателями, которые отличают русский язык от английского. Известно, что русский язык – язык синтетический, язык английский является аналитическим. В связи с этим, а также с уровнем сложности грамматики русского языка словник той или иной дисциплины, содержащий лишь данные о частотности употребления какой-либо единицы, а также некоторые пометы об особенностях грамматики едва ли могут послужить правильной и удобной формой подачи учебного материала с точки зрения методики преподавания. Кроме того, отечественная лексикографическая система предполагает комплексный характер разработки лексических минимумов, что означает не просто составление словарей, но систематизацию лексического материала, а также предоставление информации о сочетаемости и грамматических свойствах слов [Морковкин 1984].

На современном этапе развития компьютерные технологии позволяют обработать текстовый массив таким образом, чтобы получить не только отдельный список лексических единиц, но и список конкретных форм, в которых встречается эта лексема. Кроме того, на данный момент исследователям доступна возможность создавать частотные списки, состоящие не только из отдельных слов (word), но и из биграмм (bigrams) – конструкций, состоящих из 2 единиц, триграмм (trigrams) – конструкций из 3 единиц, тетраграмм (tetragrams) – соответственно, конструкций из 4 единиц. В состав таких «сложных» конструкций могут входить как знаменательные, так и служебные слова. Получается, такая техническая возможность позволяет увеличить количество данных, которые потенциально могут войти в лексический минимум. Так, возможно представить данные о сочетаемости входящих в словарь единиц, сложных, составных терминах, номенклатурных наименованиях, а также о свободных сочетаниях следующего состава: прилагательное + существительное или существительное + Р.п. существительного. Кроме того, возможно ввести информацию о наиболее частотных глаголах и особенностях их сочетаний с предлогами, а также о предложно-падежных синтаксемах (именно эти вопросы

представляются наиболее проблемными при изучении иностранными обучающимися русской глагольной системы).

Если в зарубежной традиции принято говорить о лексическом минимуме, то учитывая всё вышесказанное, отечественные исследователи предлагают называть получаемый в ходе минимизации лексики и добавления в его содержание грамматических характеристик «продукт» «лексико-грамматической основой» (ЛГО) какой-либо предметной области. ЛГО подразумевает включение двух составляющих – «Типовой сочетаемости» и «Лексико-грамматического раздела». «Типовая сочетаемость» содержит списки типовых сочетаний / составных терминов со словами наиболее употребительных лексических семей (групп однокоренных слов); схожие списки для номенклатурных единиц; списки наиболее употребительных словосочетаний, имеющих структуру «прилагательное + существительное» и «существительное + существительное в Родительном падеже». Причём указанные списки включают как единицы, входящие в лексический минимум, так и слова, которые принадлежат первым 2000 самых частотных слов русского языка, а также те, что входят в лексический минимум первого сертификационного уровня ТРКИ.

М.Ю. Сидорова утверждает, что лексико-грамматический раздел, который является частью лексико-грамматической основы, позволяет обучающемуся «понимать и строить связную речь научного стиля». Кроме того, такой раздел помогает запомнить необходимые в рамках той или иной дисциплины отдельные слова или целые конструкции посредством их встречаемости. Лексико-грамматический раздел включает списки: наиболее употребительных сочетаний с (предложно-) падежными формами; наиболее употребительных предложно-падежных форм и составных предлогов; выражений с неполнознаменательными глаголами и глагольно-именными перефразами [Сидорова, Шматко 2019, с. 89].

Первой попыткой построить такую системную структуру стало создание лексико-грамматической основы для дисциплины «Общая и неорганическая химия», преподавание которой ведётся на первом курсе ряда естественнонаучных факультетов российских вузов [Сидорова, Шматко, Певцов 2021].

Таким образом, основной задачей, которая стоит на сегодняшний день перед отечественной лингводидактикой, является разработка словаря-минимума специальных дисциплин, который будет представлять собой не просто список наиболее частотных слов, но систематизированный источник, способный передавать грамматические особенности русского языка. Причём разработка такого «продукта» должна осуществляться в условиях отсутствия общеакадемического списка.

1.4.3 Принцип минимизации специальной лексики и составления частотного словника дисциплины

Принцип формирования лексических минимумов предметной области базируется на нескольких этапах [Сидорова 2019, с. 83-91]. **Первый этап** заключается в подборе и формировании корпуса текстового материала, который впоследствии будет подвержен сначала компьютерной, а затем и ручной обработке. При этом обрабатывается исключительно текстовый материал, вся информация, которая передана посредством графических средств (с помощью диаграмм, графиков), исключается. Кроме того, удаляются латинские символы, цифры, формулы, сокращения, передающие единицы измерения, а также сокращения типа *рис.*, *табл.* и др.

Второй этап заключается в формировании базовых списков слов. Компьютерный анализ подобранных текстовых массивов позволяет на этом этапе получить списки единиц, содержащие следующую информацию: 1) частотные списки отдельных лексем (words), 2) частотные списки биграмм (bigrams) – конструкций, состоящих из нескольких лексем, которые не согласованы по форме между собой; 3) частотные списки триграмм (trigrams) – сочетаний из 3 единиц; 4) частотные списки тетраграмм (tetragrams) – конструкций, состоящих из 4 единиц. Все единицы отображаются в том числе с учётом встречаемости в корпусе отдельных её форм. Кроме того, посредством компьютерного анализа текстов удаётся получить данные о распределении одиночных единиц и составных конструкций

по исследуемым источникам. Опираясь на эти данные, мы имеем возможность сформировать таблицы со следующей информацией: orig, inf, orig cnt, inf cnt, orig place, inf place, где orig – форма, в которой встречается единица; inf – начальная форма лексемы; cnt – количество употреблений; place – место единицы по частотности. В итоговый словник включается исключительно лексема с учётом частотных данных, касающихся всех её форм, однако информация о встречаемости форм учитывается в тех случаях, когда какая-либо из них является единственной или преобладающей. Кроме того, такие данные нужны для формирования информации о сочетаемостных и грамматических показателях конкретной лексемы.

Третий этап заключается в определении единообразных для всего исследования стоп-листов и собственно минимизации лексики. Т.к. на данный момент лексические минимумы для русского языка должны составляться в условиях отсутствия общеакадемических, в качестве стоп-листа при их формировании могут служить первые 2000 слов по Новому частотному словарю [Ляшевский, Шаров 2009] или лексические минимумы сертификационных уровней Тестирования по русскому языку как иностранному (ТРКИ). При этом первый упомянутый источник используется исключительно в исследовательских целях, второй – в лингводидактических [Сидорова 2019, с. 86].

Четвёртый этап – принятие качественных решений. Компьютерная обработка текстов позволяет также объединять слова в лексические семьи (группы, объединяющие однокоренные слова). Именно эта деятельность требует принятия решений на основании «здравого смысла» – принципа, о котором говорил Морковкин. Например, в лексический минимум курса Общей и неорганической химии [Сидорова, Шматко, Певцов 2021] не были включены неспециальные единицы измерения (*литр* – 586 вхождений, *килограмм* – 119 вхождений), термины, которые не являются необходимыми для изучения дисциплины (например, *энтальпия* и *энтропия*). Кроме того, в ходе подобного исследования происходят ситуации, при которых экспертное решение противоречит общим принципам минимизации. Например, слово *строение*

является важным для рассматриваемой специальной дисциплины, кроме того, его значение в рамках дисциплины отличается от общеязыкового. В связи с указанными факторами единица была сохранена в словнике и помещена на 16 место (1206 вхождений), несмотря на то, что глагол с производящей основой *строить* занимает только 1504 место.

Пятый этап – сочетаемостное и грамматическое расширение лексического минимума. На данном этапе к лексическому минимуму в его исходном виде добавляются части «Типовая сочетаемость» и «Лексико-грамматический раздел», которые были описаны выше.

Шестой этап – тестирование на покрытие словником лексико-грамматической основы разных типов текста. Суть тестирования заключается в: 1) подтверждении специализации подготовленного словника; 2) подтверждении его методической целесообразности (даёт ли возможность выучивание и запоминание вошедших в него единиц лучше воспринять и понять специальный текст); 3) проверке идентичности готового «продукта», его характера не совпадения, а дополнения лексического минимума ТРКИ.

Таким образом, процесс формирования лексических минимумов состоит из шести этапов, включающих в себя формирование корпуса текстов, которые в дальнейшем будут подвергнуты компьютерной и ручной обработке; собственно обработку и получение списков как отдельных единиц, так и составных конструкций; подбор стоп-листа и минимизацию лексики на его основе; принятие качественных экспертных решений; сочетаемостное и грамматическое расширение минимума; наконец, тестирование на покрытие словником ЛГО разных типов текста.

1.4.4 Область применения частотных словников и их типы

В зависимости от материала, который подвергается обработке, принципов минимизации лексики, а также от задач, которые ставят перед собой исследователи, принято выделять разные типы специализированных словников.

Далее будет представлена возможная классификация лексических минимумов [Сидорова 2019, с. 21-22]:

1) **словник научной дисциплины**, создание которого преследует сразу несколько целей – дидактическую и исследовательскую. К дидактической относится, прежде всего, обучение специальному языку дисциплины, что в первую очередь касается иностранных обучающихся. Однако зона применения таких словников вовсе не ограничивается указанной аудиторией, также его можно и нужно использовать для формирования терминологического аппарата той или иной дисциплины, который будет применяться в процессе обучения носителей русского языка.

Исследовательскую цель возможно подразделить на науковедческую и собственно лингвистическую, первая из которых подразумевает исследование понятийного, терминологического состава определённой отрасли знания, а также её структурных особенностей и направлений дальнейшего развития, а вторая – исследование языковых особенностей текста той или иной предметной области или же научного текста в целом. Словники, которые будут использоваться в дидактических целях, готовятся с опорой на принципы, которые были сформулированы В.В. Морковкиным, и, как мы уже отмечали, остаются актуальными и по сей день. Однако при всей актуальности этих принципов, на современном этапе развития отрасли невозможно отказаться от нового понимания «учебно-методической целесообразности» при составлении лексического минимума. По мнению профессора М.Ю. Сидоровой, на данный момент происходит смещение акцента в преподавании специальных дисциплин с освоения терминологического каркаса предмета на понимание концептуального содержания дисциплины и способов передачи научного знания: «студенты должны научиться думать и говорить «как учёные»» [Сидорова 2019, с. 89]. Именно такой новый подход заставляет специалистов обращаться к разработке обновлённого типа словника – лексико-грамматической основы дисциплины (об особенностях данного типа словника см. в предыдущих разделах).

При этом необходимо понимать, что подход к формированию научных словарей должен варьироваться в зависимости от цели обучения. Так, существует сразу несколько целей обучения наукам, а значит и, как представляется, научному дискурсу [Lemke 1998]: 1) когнитивно-психологическая, которая заключается в обучении основным понятиям конкретной области науки; 2) функциональная, заключающаяся в том, чтобы научить думать, рассуждать и действовать, как это делают учёные. Для достижения этих целей могут использоваться сразу три подхода к обучению научному словарю [Сидорова 2018, с. 115]:

1. «от слова» (обучение терминам и их дефинициям);

2. «от процедуры» (обучение пониманию новых слов, исходя из контекстуального окружения, а также формированию терминологической системы);

3. «от понятия» (формирование правильного научного понятия, которое изначально проще и удобнее достигать средствами обыденного языка, нежели понятийным аппаратом дисциплины).

Так, первые два подхода имеют сильную зависимость от лексического минимума той или иной дисциплины, можно сказать, что они на них строятся, последний же, наоборот, утрачивает свою зависимость от него, ведь главенствующую роль, особенно на первых порах обучения, здесь играет обыденная, разговорная лексика.

2) **словник научного журнала**, который представляет собой особый лингвистический инструментарий, позволяющий получить о журнале такую информацию, как соответствие названия его содержанию, его научный или прикладной характер и т.д. Такой словник отличается от дидактически ориентированного принципиальным уходом от минимизации, «напротив, ставится задача максимального охвата всех представленных в корпусе слов (tokens)»;

3) **Идиостиль отдельного автора или текста** – отнюдь не новое направление в русистике (см., например, [Кукушкина 2012]). Данный тип словника позволяет не только изучить особенности функционирования

отечественной науки в прошлом, но и попробовать предсказать её будущее, что представляется наиболее ценной перспективой.

Как представляется, каждый из указанных типов лексических минимумов носит исключительно практический характер и может послужить серьёзной основой для дальнейшего развития отраслей научной деятельности, что делает задачу будущего развития минимизации лексического материала ещё более актуальной.

Выводы по 1 главе

1. К изучению имён собственных обращались учёные всего мира ещё в древности, однако их исследование в рамках такого автономного раздела языкознания, как ономастика, началось только во второй половине XX века.
2. Особое место среди вопросов, которые необходимо изучать в рамках исследования имён собственных, занимает проблема их семантики. Традиционно сфера языкового значения объявлялась в качестве неподдающейся или плохо поддающейся системному описанию [Суперанская 1973, с. 255]. Такая же ситуация складывалась и с именами собственными. Однако научное сообщество разделилось на несколько групп, у каждой из которых сложилась собственная теория, касающаяся этого неоднозначного вопроса. Первая группа учёных считает, что собственные имена не обладают значением вовсе (Дж. С. Милль, А. Гардинер), вторая – наоборот, приписывает онимам более обширное значение, нежели апеллятивам (А.С. Суперанская, Л. Витгенштейн), представители третьей группы утверждают, что у имён собственных выделяется как значение, так и понятие (Л.В. Щерба, О. Есперсен, Е. Курилович).
3. На данный момент в лингвистике отсутствует единое определение для термина *имя собственное*, также отсутствует единая классификация этого понятия и единый взгляд на его функциональную нагруженность.

4. Словари предназначены исключительно для отображения лексического состояния конкретного языка, для дидактических же целей служит такой инструмент, как лексический минимум.
5. Актуальной задачей отечественной лингвистики и лингводидактики на сегодняшний день является разработка словарей-минимумов специальных дисциплин – систематизированных источников, способных передавать также грамматические особенности научного языка. Причём разработка такого «продукта» должна осуществляться в условиях отсутствия общеакадемического списка.
6. На сегодняшний день выделяется несколько типов словников, для которых актуальна минимизация лексики: словник научной дисциплины, словник научного журнала, идиостиля отдельного автора или произведения.
7. Исходя из запросов современного образовательного процесса, исследователи должны работать над созданием «продукта» нового типа – лексико-грамматической основы, которая приходит на смену лексическим минимумам, в которых не содержится информация о сочетаемостных и грамматических свойствах единиц.

Глава 2. Отечественные учебники по античной литературе как материал лингвистического исследования

В данной главе мы рассматриваем исторический контекст появления и функционирования учебников по дисциплине «Античная литература». Такой анализ объясняет выбор текстов для исследования, а также их место среди всей учебной и научной литературы по данной дисциплине. Кроме того, рассмотрение учебников в рамках исторического контекста может позволить прокомментировать количественные показатели того или иного имени собственного в конкретном тексте.

2.1 История изучения и преподавания античной литературы и классической филологии

Уже первые годы советской власти приносят в процесс изучения античной литературы и классической филологии значительные изменения. 1921-1922 годы в сфере отечественного гуманитарного образования отмечены тем, что в стране были закрыты существовавшие на тот момент историко-филологические факультеты. Ведь классическое образование ассоциировалось главным образом с царской властью, с элитарностью в противовес общедоступным знаниям, наконец, с образованным классом общества, т.е. «классом прежнего режима» [Брагинская 2014]. В совокупности с прекращением обучения античным языкам в начальных и средних учебных заведениях страны фактически это означало следующее: преподавание классической филологии в СССР было ликвидировано. Однако локально преподавание всё же продолжалось, например, в Российской ассоциации научно-исследовательских институтов (РАНИОН), государственной академии искусствознания (ГАИС) и в академии истории материальной культуры. Конечно же, в условиях запрета на преподавание классической филологии невозможно было активно развивать эту сферу. Однако закрытие соответствующих факультетов, т.е. угасание преподавания курсов в области античности, вовсе не обозначало тотальную остановку в развитии данной сферы гуманитарного знания. Именно в двадцатые годы были опубликованы переводы многочисленных

классических произведений эпохи Античности, среди которых были следующие: сочинения Аристотеля и Платона, трагедии Эсхила и Еврипида, поэмы Гесиода, комедии Аристофана, произведения Светония, Овидия. Над переводом и публикацией этих произведений работал целый коллектив авторов-специалистов по истории и литературе Античности: Б.Н. Ярхо, Ф.Ф. Зелинский, С.П. Соболевский, С.М. Соловьёв, В.В. Вересаев и другие [Коржева 1988, с. 111-120]. В это же время были опубликованы труды В.П. Бузескула – специалиста по древнегреческой истории [Бузескул 1924]. Кроме того, в такое неоднозначное для античной науки время публикуются работы, призванные популяризировать эту гуманитарную сферу в обществе. Популяризации культуры Античности в то время способствовали труды таких авторов, как А.И. Малеин [Малеин 1922], О.Ф. Вальгауер [Вальгауер 1923] и Ф.Ф. Зелинский [Зелинский 1920]. В это же время публикуются работы западных учёных: [Бюхер 1923, 1924], [Вебер 1925], [Сальвиоли 1923] и другие.

Кроме того, несмотря на закрытие учебных заведений, специализирующихся на преподавании антиковедения, в это время ведётся масштабная работа по расширению базы источников, на основе которой можно было бы проводить научные исследования. Эту работу проводили Госиздат, издательство «Академия», действовавшее при Ленинградском институте искусств, а также московское издательство «Памятники мировой литературы» [Коржева 1988, с. 111-120].

Только спустя десять лет (в 1932 году) были открыты новые кафедры, специализирующиеся по классической филологии, в Московском и Ленинградском институтах философии, лингвистики и литературы (ИФЛИ и ЛИФЛИ) [Богданов 2014]. Однако даже с учётом открытия кафедр при двух институтах в разных городах нельзя сравнивать образование в области классической филологии в СССР в 1930-1940-х годах с тем, каким оно было до революции.

1940-е годы становятся отправной точкой для очередных перемен в образовательной сфере, в частности – в сфере высшего образования и

преподавания античности. С 1941 по 1945 год в разных местах открываются отделения классической филологии. В 1941 году это отделение было открыто в Тбилиси, Томске и Харькове, с 1944 по 1945 г.г. – в Риге и Львове. Возрождение интереса к науке об Античности также привело к решению увеличить количество мест для приёма на классическое отделение МГУ и ЛГУ. Кроме того, открывается отделение классической филологии в МГПИ имени В.И. Ленина. Военные годы также ознаменовались созданием экспертной комиссии в области классической филологии под руководством Н.Ф. Дератани. При этом в данный период наука об античности утрачивает свою самостоятельность как гуманитарная дисциплина, она превращается в «полигон для марксистских политэкономических упражнений» [Фролов 1999, с. 405].

В пятидесятые годы возрождение русской науки об античности продолжается. Влияние на этот процесс оказывала, прежде всего, социально-политическая и культурная жизнь советского общества. Были к этому и исторические предпосылки: война разрушила железный занавес, который ещё в 1917 году изолировал Советскую Россию от Западной Европы. Общественные настроения и веяния также нельзя исключать из числа причин, оказавших влияние на развитие науки об античности в то время. Прошедшие военное время студенты и учёные уже не были настолько скованы марксистской идеологией. А после смерти И.В. Сталина «началась полоса общей политической оттепели», что, безусловно, привело к развитию гуманитарной научной сферы. Наступившая свобода общественной мысли сказалась в том числе и на векторе развития науки об античности. На смену социологической схемы пришло «живое восприятие классической древности» [Фролов 1999, с. 406]. Такой концептуальный поворот выразился в обновлении учебных программ, а именно – в возрождении филологических и археолого-искусствоведческих занятий.

Начало 70-х годов было ознаменовано возрождением полноценной подготовки профессиональных антиковедов в Московском и Ленинградском университетах. Однако система классического образования не была восстановлена в средней школе. Кроме того, такой системы нет и сейчас (за

исключением крайне малого числа школ, где можно получить начальные базовые знания в этой сфере), изучение классической филологии доступно исключительно в системе высшего образования. В 70-е годы XX века особо пристальное внимание научного сообщества обращается к углублённому изучению литературной традиции, прежде всего – литературных текстов. Этому факту поспособствовало в том числе возвращение к научной работе таких представителей старой школы, как А.И. Доватур и О.О. Крюгер.

В целом русская школа античности, ассоциирующаяся с такими учёными, как Г.Ф. Церетели, М.М. Хвостов, В.П. Бузескул, Т.Н. Грановский, Ф.Ф. Соколов, «сыграла важную роль в становлении советской историографии античности» [Коржева 1988, с. 111-120].

Таким образом, изучение античной культуры в целом и литературы в частности и обучение тем же областям знания в рассмотренный период находились в кардинально противоположном состоянии. Образование в стране в области классической филологии испытывало полный упадок в 1920-е – 1930-е годы и развитие в 1940-е. При этом в то же самое время проводились исследования, переводились труды великих античных классиков и расширялась научная база источников.

2.2 Исторический контекст и концептуальные особенности создания учебников по античной литературе

Первые учебники по дисциплине «Античная литература» стали появляться ещё в XIX веке. Впрочем, уже их можно классифицировать по ряду параметров и показателей. Постараемся определить ключевые особенности учебников по античной литературе, которые широко применялись на филологических факультетах различных высших учебных заведений страны для обучения как филологов-классиков, так и студентов-филологов иных направлений обучения. Как представляется, установление таких особенностей поможет определить концепцию, которая лежала в основе подготовки каждого из учебников. Причём в

этом случае подбор учебников, основанный на их концептуальном различии, может учитывать сразу несколько факторов:

- 1) уровень подготовки аудитории, а соответственно, сложность материала, который может с ней обсуждаться;
- 2) профильный / базовый уровень обучения дисциплине «Античная литература», что соответствует подбору материала, который должен обсуждаться;
- 3) цель обращения к тому или иному учебнику;
- 4) время, отведённое на изучение дисциплины.

Первый фактор подразумевает обязательный учёт уже имеющихся у обучающихся знаний и навыков в области преподаваемой дисциплины. Опираясь на эти данные, преподаватель имеет возможность корректировать сложность материала, который будет рассматриваться в рамках учебного курса. Соответственно, он может выбрать наиболее подходящий по уровню сложности учебник по дисциплине «Античная литература».

В рамках второго фактора возможно говорить о более подробных или менее подробных учебниках. Естественно, профильный уровень обучения рассматриваемой дисциплине предполагает обращение к учебнику, в котором информация изложена наиболее подробно и в деталях. Такие учебники подойдут для студентов филологического факультета, обучающихся на кафедрах, которые специализируются на подготовке филологов-классиков. Базовые знания в области античной литературы необходимы обучающимся других отделений филологического факультета или иных гуманитарных факультетов. Как представляется, корректный или ошибочный выбор учебника / учебного пособия по любой дисциплине способен повлиять на исход и конечный итог процесса обучения. Существующие понятия *коммуникативная удача / неудача* вполне применимы к учебному процессу. Рассматривая учебник в качестве базового материала, использующегося при обучении школьников, М.Ю. Сидорова пишет: «Нам представляется, что не менее важно рассматривать учебник как модель коммуникативного процесса – то есть речевого поведения участников коммуникативной ситуации, в которой функционирует текст, в соответствии с

параметрами этой ситуации (например, по Р.О. Якобсону). Это речевое поведение может быть эффективным и неэффективным, способствовать или препятствовать установлению коммуникативной комфортности» [Сидорова 2019, с. 14]. Концепцию рассмотрения учебника в качестве модели коммуникативного акта, как нам представляется, возможно применить и к изданиям высших учебных заведений. То, каким образом будет изложен учебный материал, может оказывать влияние на особенности его восприятия и, что самое важное, на его понимание или непонимание. При восприятии учебного текста потенциально может возникнуть несколько ситуаций, порождённых качеством языка, которым изложен материал:

1) Учащийся понимает материал, изложенный в предлагаемом ему учебнике, без обращения к дополнительным источникам.

2) После прочтения учебника для понимания предмета учащемуся необходимо обратиться к ряду дополнительных источников.

3) Наконец, третья ситуация, при которой обучающийся вынужден отказаться от используемого учебника и подобрать другой по причине тотального непонимания его текста и/или возникновения коммуникативного стресса.

Так, выбор учебника, который не соответствует учебной ситуации, неизбежно приведёт к коммуникативной неудаче и возникновению коммуникативного стресса у обучающегося.

Третий и четвёртый фактор неразрывно связаны с первыми двумя. Понятно, что на изучение античной литературы в рамках профильного уровня отводится большее количество времени, нежели в рамках уровня базового. Цели в зависимости от уровня обучения также будут различны: базовый уровень предполагает получение фоновых знаний, которые могли бы послужить культурным кодом отдельной языковой личности, профильный же уровень подразумевает профессиональное владение и дальнейшее использование полученных знаний в сфере деятельности. Именно по этой причине объём

информации и сложность предоставляемого и рассматриваемого материала должны отличаться.

Как нам представляется, одной из концептуальных особенностей, которую необходимо выделить и упомянуть, является объём рассматриваемого в учебнике материала и степень подробности его рассмотрения. Так, некоторые из учебников по дисциплине «Античная литература» носили полный характер (в их содержании авторы обращались к литературе от Гомера до, например, Мильтона), что подразумевало не подробное освещение литературоведческой проблематики, но краткое описание широкого круга вопросов. Однако довольно быстро учебники дифференцировали и стали издавать отдельно по римской литературе (например, учебник В.И. Модестова в трёх томах «Лекции по истории римской литературы, читанные в университете Св. Владимира» [Модестов 1873]), отдельно по греческой (учебник «История классического периода греческой литературы» Дж. П. Магаффи [Магаффи 1882-1883], А. Круазе [Круазе 1916]). Если рассматривать эти учебники в хронологической плоскости, то они являются дореволюционными, однако, ими активно пользовались и позднее. На данный момент специалисты в области классической филологии называют учебники упомянутых авторов довольно точными с фактологической точки зрения, но устаревшими в смысле подачи материала. Например, повествование в них заканчивается Менандром, а период в истории античного мира, наступивший после царствования Александра Македонского – Эллинизм, не приводится в этих учебниках вовсе. Кроме того, широко известный гомеровский вопрос рассматривается в них односторонне.

Во времена советской власти в области подготовки учебных материалов, в том числе и учебников, в приоритете была краткость повествования, т.к. высшее образование необходимо было получить большому количеству людей. В те времена начинает издаваться учебник П.С. Когана «Очерки по истории древних литератур. Греческая литература» [Коган 1937]. Отличительной особенностью этого учебника является краткость изложения и подачи учебного материала. То есть информация в нём передавалась следующим образом: когда жил тот или иной автор / что он написал, при этом все подробности опускались. Однако с

течением времени советская филологическая школа постепенно начинает заполнять эти методические лакуны, последующие учебники издаются уже с подробным описанием материала.

Кроме того, в советское время практически каждое высшее учебное заведение начинает издавать свои собственные учебники по данной дисциплине. Например, в МГУ имени М.В. Ломоносова был подготовлен учебник С.И. Радцига «История древнегреческой литературы». Если говорить о его концептуальных особенностях, то можно отметить следующее: эта книга будет полезна для изучения именно студентам, т.к. в её содержании подробно излагается содержание произведений, которые необходимо освоить, согласно учебной программе. Также на базе МГУ был подготовлен учебник по античной литературе в целом, который впоследствии выдержал множество изданий (книга А.Ф. Лосева, А.А. Тахо-Годи и ряда других авторов).

В Ленинградском университете в 1980 году было издано учебное пособие по античной литературе [Анпеткова-Шарова, Чекалова 1980]. В пособии приведён краткий очерк развития древнегреческой и римской литературы, а также весьма краткие сведения по античной мифологии. Книга обладает типичной для пособия составляющей – в её содержании есть контрольные вопросы, с помощью которых обучающиеся могут самостоятельно проверить, насколько качественно был освоен учебный материал. Кроме краткости изложения эта книга имеет ещё ряд отличительных особенностей, который выделяет её среди учебников по данной академической дисциплине. Так, например, в конце пособия приведены сводный список наиболее значимых терминов, употреблённых в книге, список имён и отдельно выделен указатель имён персонажей мифов и литературных произведений. Как представляется, такая краткость изложения материала и обобщение терминологической составляющей, а также представление имён собственных в виде единого списка обусловлено особенностью потенциальной аудитории, для которой предназначена книга. В аннотации к пособию указано, что оно рассчитано на студентов вечернего и заочного отделений филологического факультета и факультета журналистики. Таким образом,

подтверждается наша гипотеза о том, что фактор адресата может выступать в качестве одного из ключевых показателей и оснований, на котором и строится концептуальная составляющая учебника или учебного пособия.

Ещё один учебник, который был издан в СССР и к которому до сих пор активно обращаются как преподаватели, так и студенты, является учебник «История античной литературы» [Чистякова, Вулих 1971]. Авторы этой книги на момент её написания являлись действующими преподавателями римской и греческой литературы, что и явилось основанием для разделения труда – одна из них писала часть учебника, посвящённую римской литературе, другая – греческой. Интересно заметить, что эта книга обладает статусом именно учебника, не пособия, однако в её содержании имеется указатель с алфавитными списками авторов анонимных произведений, а также образами мифа и литературными персонажами. Кроме того, приведены специальные термины с указанием страницы, где даётся дефиниция термина, его разъяснение и определение.

Также к учебникам, изданным во времена СССР, относятся книги М.М. Покровского «История римской литературы» [Покровский 1942] и Н.Ф. Дератани с одноимённым названием [Дератани 1954]. Как представляется, концептуальные особенности этих учебников заключаются в следующем: коллектив авторов, который работал над книгой Дератани, подходил к вопросу подготовки с точки зрения истории социологии, что, вероятно, может проявляться в том числе в лексической составляющей учебника. Покровский же строил текст учебника, опираясь на личность, выбирая антропоцентрический подход (он описывает, каков был Цицерон, каков был Цезарь, какие события происходили с ними и вокруг них), при этом он подвергался критике за приверженность буржуазии. Отсюда в научном сообществе возникали противоречия, этих двух авторов вполне можно назвать антагонистами по своим убеждениям. При этом стоит отметить, что учебник Покровского до сих пор активно используется специалистами для обучения студентов, книга же Дератани довольно быстро была отвергнута и не стала основой учебно-методического комплекса.

Также необходимо упомянуть академические издания, которые нельзя в полной мере относить к учебникам. «История древнегреческой литературы» – учебник в трёх томах академического издания, который был написан коллективом авторов Института мировой литературы имени А.М. Горького РАН [Соболевский, Грабарь-Пассек, Петровский 1960]. Тем же коллективом авторов был подготовлен учебник по римской литературе в двух томах [Соболевский, Грабарь-Пассек, Петровский 1959-1962]. Специалисты в области античной литературы отмечают, что эти книги и на сегодняшний день являются весьма актуальными и качественными в смысле подачи литературоведческой информации.

Существует также переведённый с немецкого оригинала учебник «История римской литературы» [М.фон Альбрехт 2003]. Издание представляет собой многотомник, написана книга в трёх томах. Филологи-классики отмечают, что этот учебник больше подходит для преподавательского состава, нежели для обучающихся, т.к. в его содержание включены даже мельчайшие детали, которые на первых этапах обучения запомнить будет сложно. Кроме того, на сегодняшний день в высших учебных заведениях страны для обучения филологов применяется переведённый с литовского учебник действующего преподавателя Д. Дилите [Д. Дилите 2003]. Также при обучении студентов дисциплине «Античная литература» применяется первый том многотомного издания «История всемирной литературы» [Аверинцев, Гаспаров, Грабарь-Пассек, Миллер, Ярхо 1983].

Из наиболее современных и полных в смысле содержательной части классических учебников, активно применяющихся в вузах, необходимо вспомнить книгу специалиста по прозе (что заметно и по содержанию учебника: в нём большое внимание уделяется историческому фону) В.С. Дурова «История римской литературы» [Дуров 2000].

Если возвращаться к вопросу концептуального подразделения учебников, то помимо фактора адресата можно выделить степень мифологичности в содержании того или иного учебника. На стадии предварительной оценки содержательной части книг без их компьютерной обработки представляется возможным высказать предположение, касающееся того, что концепция учебника

зависит от личности автора. Так, например, можно выдвинуть гипотезу о том, что в учебнике А.Ф. Лосева будет большее присутствие мифологизма, а значит и имён собственных-мифонимов. Ведь именно авторству А.Ф. Лосева принадлежат многочисленные работы, посвящённые диалектике мифа, мифологии и т.д., например, см. работы [Лосев 1930], [Лосев 1996].

Кроме того, в рамках вопроса о концепции написания учебников по античной литературе возможно говорить о разделении их на книги, посвящённые греческой литературе, римской литературе и античной литературе в целом. Если говорить о книгах, где римская и греческая литературы описаны отдельно, то в этом случае в учебниках проявляются только внутренние связи, если же обращаться к учебникам по античной литературе в целом, то здесь появляется возможность говорить о больших или меньших логических и хронологических связях между каждой из литератур.

2.3 Классификация учебников по античной литературе для вузов, вошедших в исследование

В ходе диссертационного исследования нами были обработаны с применением компьютерных методов и проанализированы учебники, которые на сегодняшний день используются при обучении студентов-первокурсников данной предметной области на филологическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова. Учебники по дисциплине «Античная литература» мы предлагаем классифицировать по нескольким параметрам (см. схему 1):

- 1) год написания учебника;
- 2) дифференциация «однотомный учебник / учебник в нескольких томах»;
- 3) место издания учебника;
- 4) дифференциация, построенная на охвате материала, представленного в учебниках, по временным и территориальным признакам.

Как представляется, все перечисленные параметры могут оказывать влияние на лексическую составляющую учебников.

Схема 1

Параметры классификации учебников по античной литературе



Согласно первому параметру, учебники, которые были проанализированы в ходе исследования, можно подразделить на изданные в:

- а) 1940-ые годы (М.М. Покровский, учебник С.И. Соболевского по греческой литературе);
- б) 1960-ые годы (учебник С.И. Соболевского по римской литературе);
- с) 1980-ые годы (А.А. Тахо-Годи, С.И. Радциг, И.М. Тронский);
- д) 2000-ые годы (М. фон Альбрехт, А.Ф. Лосев, Д. Дилите).

Шесть из девяти рассматриваемых учебников были подготовлены и изданы в советское время. И только три учебника из списка относятся к постсоветскому периоду (книги М. фон Альбрехта, А.Ф. Лосева и Д. Дилите). Таким образом, все учебники, которые были проанализированы в ходе исследования, написаны после «застоя» или кризиса, который образовался в области преподавания античности [Богданов 2014].

Второй параметр подразумевает подразделение учебников на однотомники (А.А. Тахо-Годи, И.М. Тронский, А.Ф. Лосев, М.М. Покровский, С.И. Радциг, Д. Дилите) и многотомники соответственно (М. фон Альбрехт, учебники С.И. Соболевского как по римской, так и по греческой литературе).

Третий параметр направлен на дифференциацию учебников по принципу, касающегося высшего учебного заведения, где был подготовлен учебник (МГУ имени М.В. Ломоносова – Н.Ф. Дератани, Институт мировой литературы имени

А.М. Горького Российской академии наук – М.М. Покровский, СПбГУ – В.С. Дуров и т.д.).

Согласно четвертому параметру, учебники имеют разный охват материала по временным и территориальным признакам. Так, в нашем списке присутствуют учебники: 1) по античной литературе (в их содержании рассматривается в совокупности греко-римская цивилизация); 2) по истории римской литературы; 3) по истории греческой литературы.

В рамках нашего исследования учебник А.Ф. Лосева представлен сразу в нескольких изданиях. Так, в списке присутствует как прижизненное издание советского времени, см. [Лосев, Сонкина, Тахо-Годи, Тимофеева, Черемухина, 1980], так и учебник, изданный после смерти А.Ф. Лосева в постсоветское время, см. [Лосев 2005]. Учебник И.М. Тронского мы рассматриваем в его более современной, т.е. переизданной версии, последнее же прижизненное издание было опубликовано в 1957 году. Первое издание книги С.И. Радцига вышло в 1940 году, мы рассматриваем и этот учебник в его более поздней версии.

В одготомных учебниках по античной литературе в целом (с подразделением на греческую и римскую культуры) [Лосев, Сонкина, Тахо-Годи, Тимофеева, Черемухина 1980], [Лосев 2005], [Тронский 1988] представлены следующие периоды **в рамках изучения греческой литературы:**

1. архаический период греческой литературы (долитературный период / изучение древнейших литературных памятников / развитие греческой литературы в период становления античного рабовладельческого общества и государства);
2. аттический период греческой литературы (времена расцвета и кризиса афинской демократии и распада полисной системы);
3. эллинистический и римский периоды греческой литературы.

В рамках изучения римской литературы:

1. римская литература периода республики (долитературный период / изучение ранней римской литературы / изучение литературы периода гражданских войн);
2. римская литература периода империи (изучение литературы конца республики и начала империи / изучение литературы конца I – начала II века н.э. / изучение позднейшей римской литературы).

В одготомном учебнике, посвящённом греческой литературе [Радциг 1982], установлены следующие периоды истории:

1. начальный (время разложения первобытного родового строя);
2. эллинский / классический (время образования государств-городов);
3. эллинистический (время развития эллинистических монархий);
4. императорский (время римского владычества).

В одготомном учебнике, посвящённом римской литературе [Покровский, 1942], установлены следующие периоды:

1. ранний период литературы;
2. литература конца республики;
3. эпоха Августа;
4. литература времени Империи от Тиберия до Адриана;
5. эпоха Нерона;
6. эпоха Флавиев, Траяна и Адриана;
7. последний период римской литературы.

Кроме того, возможно предложить классификацию, построенную внутри учебников, состоящих из нескольких томов. Чтобы такая классификация была релевантной, её необходимо построить на основании хронологических рамок и границ, представленных в каждом томе учебника отдельного автора. Именно выделение и описание хронологических границ поможет проанализировать и объяснить количественные показатели той или иной лексемы.

Учебник М. фон Альбрехта представляет собой трёхтомник, повествующий об истории римской литературы. Первый том книги посвящён зарождению

римской литературы (III в. до н.э.), а также литературе республиканской эпохи, которая подразделяется на Раннюю (V–III вв. до н. э.) и Позднюю республику (II–I вв. до н. э.). При этом литература республиканской эпохи делится на поэзию и прозу, в рамках первой выделяется эпос и драма, сатира, лирика и эпиграмма, а также дидактический эпос (упоминаются такие авторы, как Ливий Андроник, Акций, Плавт, Пакувий, Теренций и др.), в рамках второй – историография и родственные жанры, биография, ораторское искусство, философия, письмо, специальная и образовательная литература (упоминаются Катон Старший, Цезарь, Непот, Цицерон и др.). Второй том учебника посвящён литературе эпохи Августа (31 г. до н.э. – 14 г. н.э.) – Проперцию, Овидию, Ливию и другим персоналиям, и литературе Ранней римской империи или Принципата (I–II вв.) – Манилию, Германику, Кальпурнию, Сенеке, Курцию и другим. В третьем томе повествуется о литературе Средней и Поздней империи или Домината (IV–V вв.). Если говорить о личностях, которые рассматриваются в рамках этого тома, то необходимо вспомнить Авиана, Клавдиана, Ювенка, Седулия, Пруденция (поэзия), Аммиана, Макробия, Лактанция, Киприана, Новациана, Арнобия, Фирмика Матерна, Боэция и др. (проза).

Учебник С.И. Соболевского по истории греческой литературы – также трёхтомник. Первый том книги посвящён общим проблемам истории древнегреческой литературы, начальным этапам её изучения, греческому языку. Том подразделяется на три раздела, которые включают в себя эпос (обсуждается гомеровский вопрос, стиль Гесиода, а также эпическая поэзия после Гесиода), лирику (в этом разделе речь идёт о древнегреческой лирике, элегической и ямбической поэзии, простейших формах мелической поэзии, о торжественной лирике и её представителях) и драму (этот раздел посвящён зарождению греческой драмы, организации представлений и устройству театра, зарождению древней аттической комедии, а также наиболее крупным литературным представителям того периода – Эсхилу, Софоклу, Эврипиду, Аристофану и др.). Второй том книги подразделяется на области знания, внутри которых подробно разбираются и анализируются особенности трудов ряда авторов, а также их

политические убеждения. Так, выделяются разделы *История* (посвящён Гекатею Милетскому, Акусилаю Аргосскому, Харону из Лампсака, Ксанфу Лидийскому, Геродоту, Фукидиду, Ксенофону, а также позднейшим историкам); *Философия* (научная область описывается от зарождения до Платона и Аристотеля); *Ораторское искусство* (рассматривается возникновение искусства в Греции, особенности древнейшего греческого красноречия, поэтапное развитие красноречия в Афинах, произведения Исократа, Демосфена и его современников). Третий том подразделяется на описание и анализ *Литературы эпохи Эллинизма* (рассматриваются условия появления новой аттической комедии и связанных с ней жанров, приводится общая характеристика эпохи эллинизма, описывается сущность эпической и буколической поэзии, а также эпиграммы как литературного жанра) и *Литературы эпохи Римского владычества* (приводится дифференциация и анализ научной, ораторской и художественной повествовательной прозы с подразделением на хронологические рамки – II-I вв. до н.э. – I-III вв. н.э., описывается греческая поэзия I-V вв. н.э., а также философская и научная литература эллинистической и римской эпох).

Учебник С.И. Соболевского по истории римской литературы представляет собой двухтомник. Первый том учебника подразделяется на три части: первая посвящена ранней римской литературе (рассматривается деятельность Ливия Андроника, Невия, Плавта, Энния, Цецилия Стация, Теренция, Катона и др.), вторая – литературе конца республики (рассматриваются сочинения и речи Цицерона, литературная деятельность Варрона, деятельность Юлия Цезаря и его продолжателей, приводятся сведения о произведениях Саллюстия, Лукреция, Катулла и других), третья – литературе начала империи (приводятся данные, касающиеся литературной деятельности Вергилия, Горация, Тибулла). Кроме того, рассматриваются работы второстепенных прозаиков и малых поэтов эпохи Августа, среди которых выделяются, например, Помпей Трог, Витрувий, Гай Асиний Поллион, Веррий Флакк, Луций Варий Руф, Эмилий Макр и другие. Также в этой части учебника идёт речь об ораторском искусстве при Августе, приводятся данные о риторических школах и наиболее крупных ораторах его

времени, рассматриваются сочинения Сенеки. Второй том подразделяется на описание литературы ранней империи (приводится описание «Серебряного века» римской литературы, поэтической и прозаической литературы при первых императорах, научной литературы ранней империи). Рассматриваются произведения Сенеки Младшего, Лукана, Петрония, Квинтилиана, Плиния Младшего, Марциала, Ювенала, Тацита, эпических поэтов – Валерия Флакка, Силия Италика, Папиния Стация, сатиры Персия, и литературы поздней империи. Приводятся данные о римской литературе времени упадка; риторике, поэзии, науке II-III вв., где рассматриваются взгляды Фронтонна на литературу и ораторское искусство, а также особенности юридической литературы; речь также идёт об исторической и научной литературе II-V вв., в рамках этого раздела говорится об особенностях языка и слога Светония, работах Аммиана Марцеллина и других авторов и историков, особенностях грамматики, метрики и лексикографии; о поэзии III-V вв., риторической и повествовательной литературе III-V вв., в рамках этих глав авторы обращаются к описанию произведений Авзония, Рутилия Намациана, Апполинария Сидония, Дареса Фригийского, Макробия и др., также рассматривается своеобразие такого жанра античной поэзии, как панегирик.

2.4 Нормативная и методологическая база учебной дисциплины «Античная литература». Особый статус имён собственных в рамках рассматриваемой предметной области

На данный момент не существует единой программы дисциплины «Античная литература», в связи с чем каждое высшее учебное заведение вправе издавать свои собственные программы. При этом с правовой точки зрения эти программы могут использоваться исключительно внутри вуза-разработчика, не могут быть использованы не только другими вузами, но и иными подразделениями университета, которые не были задействованы в её подготовке. Однако зачастую программы имеют помету, которая гласит, что возможность её

использования всё же есть, но с разрешения кафедры-разработчика. Множество уже существующих программ объединены стандартами, которые регламентируют процесс подготовки учебно-методического комплекса по этой дисциплине. Учебные программы дисциплины, в том числе и рассматриваемой, включают в содержание как технические, так и содержательные требования. Так, программы, как правило:

1) содержат перечень планируемых результатов обучения тому или иному предмету;

2) описывают место дисциплины в структуре основной образовательной программы;

3) описывают цели изучения дисциплины;

4) отображают объём дисциплины в зачётных единицах, а также количество часов, которое должно быть отведено на её освоение;

5) содержат перечень компетенций, которые должны быть выработаны в процессе обучения дисциплине, и описание показателей и критериев их оценки;

6) содержат описание материально-технической базы, которая необходима для осуществления образовательной деятельности в рамках дисциплины;

7) содержат перечень как основной, так и вспомогательной, дополнительной литературы, которая необходима для освоения дисциплины;

8) передают содержание дисциплины, которое зачастую структурируется с учётом конкретных тем и разделов, являющихся неотъемлемой частью предметной области.

Наибольший интерес для нас представляет последний пункт из приведённого списка, т.к. именно содержательная часть учебной программы указывает на особый статус и особую роль имён собственных в рамках учебной дисциплины «Античная литература». Ведь, как представляется, особый статус онимов в данном случае обусловлен тем, что невозможно в полной мере и качественно изучать эту предметную область без предварительного знания того или иного имени собственного. Причём речь идёт как об антропонимах (именования авторов / персонажей), так и о топонимах (номинации локуса, где

разворачивались многочисленные события, описанные в рамках сюжета произведения, или реальные исторические события) и других именах собственных.

В качестве примера рассмотрим несколько учебно-методических комплексов, которые в настоящее время используются в вузах, особое внимание обратим на содержательную часть дисциплины. Типичным примером является рабочая программа дисциплины «Античная литература», которая была разработана в Государственном институте русского языка имени А.С. Пушкина. Документ содержит ряд положений, которые указывают на необходимость введения в учебный текст предметной области топонимических единиц [Петривняя 2018]. Уже в 1 разделе программы присутствует пункт «Общий контур историко-культурного развития Древней Греции». Историческое, политическое, экономическое, социальное и культурное развитие любого общества, любой страны происходит на определённой территории, а территориальная принадлежность и вовсе является одним из критериев наделения той или иной местности статусом государства. Кроме того, в программе среди прочих описывается одна из задач учебного курса – подчёркивание особой, исключительной исторической миссии и величия Рима.

Аналогичные требования предъявляет программа дисциплины «Литература Античности», подготовленная в Казанском (Приволжском) федеральном университете, также содержащая положения, обуславливающие частотность в учебном тексте топонимов [Вафина, Алеева 2018, с. 4, 5]. Например, тема 2 содержит положения об историческом и культурном развитии Греции в V веке до н.э., а в пятой теме речь идёт об адаптации греческой мифологии на римской почве, что, безусловно, говорит о межкультурном взаимодействии и интернациональной коммуникации.

Ещё одним примером в рамках рассматриваемой программы, доказывающим особую функциональную нагрузку имён собственных в дисциплине «Античная литература», является содержание темы 8. Особого внимания при рассмотрении этой темы заслуживает пункт «Азианизм и аттицизм

в римской литературе». *Азианизм* и *аттицизм* – это номинации двух противоположных стилистических направлений в античном красноречии, а также в литературе эпохи Эллинизма. Связь этих направлений с номинацией локаций (топонимическими единицами) проявляется в следующем: название *аттицизм* происходит от области в древней Греции – Аттики, а *азианизм* пришёл в Афины из греческих городов Малой Азии [Wisse, Jakob 2001, с. 65-82; Гладкий 1998].

Рабочая программа дисциплины «Античная литература», подготовленная в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» для направления «Фундаментальная и прикладная лингвистика» [Файер 2016, с. 4-5], также содержит положения и тезисы, указывающие на необходимость включения имён собственных как в учебный текст, так и в лексический или лексико-грамматический минимум дисциплины. Среди прочих тем, которые также подразумевают обращение к топонимическим лексемам, необходимо выделить тему 5 «Александрийская культура, наука и поэзия». Обратимся к словарю, где зафиксирована следующая дефиниция понятия *александрийская культура* – встречающееся иногда в литературе название культуры конца 4 - конца 1 вв. до н.э. с центром в г. Александрия (Египет). Александрийская культура занимала значительное место в эллинистической культуре [Большая советская энциклопедия 1969-1978]. Как можно заметить, определение содержит отсылку к территориальному центру культуры. В отрыве от хотя бы базовых представлений о географическом положении этой и прилегающих к ней территорий невозможно полноценно освоить данную тему.

В уже указанных выше программах дисциплины присутствуют также пункты, свидетельствующие о необходимости обращения и к иным разрядам имён собственных. Так, наиболее важными и оказывающими влияние на степень освоения рассматриваемой предметной области представляются антропонимические лексемы (антропонимы). Именно личность играет огромную роль в формировании концептуального каркаса дисциплины, что, как представляется, должно проявляться в том числе в количественных показателях употребления антропонимов на страницах учебников по «Античной литературе».

При этом значение имеют как имена авторов, так и персонажей, которые в рамках рассматриваемой дисциплины подразделяются на мифологических и немифологических. В программах имена зачастую выносятся уже в заголовок темы. В программе Казанского (Приволжского) государственного университета таких тем встречается сразу несколько: тема 2 «...Гомеровский эпос. Культ Диониса»; тема 3 «...Творчество Эсхила. Особенности трагедии Эсхила. Творчество Эсхила как отца древнегреческой трагедии. Эсхил – реформатор. Развитие традиций Эсхила в творчестве Софокла. Творчество Софокла как очередной этап в развитии древнегреческой трагедии и как его вершинная точка в выражении языческой концепции человека. Изменения, введённые Эсхилом в театральное искусство»; тема 4 «Творчество Еврипида. Разрушение традиционной древнегреческой трагедии в творчестве Еврипида. Еврипид как представитель заключительной стадии развития древнегреческой трагедии. Новаторство Еврипида в области содержания трагедии»; тема 5 «... Анализ романа Лонга «Дафнис и Хлоя». Различия паллиаты в творчестве Плавта и Теренция»; тема 6 «...Плавт и Теренций»; тема 7 «...Литература эпохи становления империи и принципата Августа. Творчество Вергилия. Развёрнутая характеристика классического периода развития римской литературы в эпоху Августа. Вергилий как создатель римского национального эпоса. Творчество Овидия»; тема 8 «...Творчество Сенеки: особенности римской трагедии. Роман Апулея «Золотой осёл. Мироззрение Сенеки. Особенности трагедий Сенеки» [Вафина, Алеева 2018, с. 6-8].

Таким образом, в формулировках семи из восьми тем, заявленных в учебно-методическом комплексе, присутствуют антропонимические единицы, что, несомненно, подчёркивает их особый функциональный статус – в том числе они способны выстраивать тематический каркас дисциплины и отображать содержательные особенности предметной области. Кроме того, стоит отметить двойственную природу характера ассоциативного подхода, который может проявляться и функционировать в рамках восприятия имён собственных,

содержащихся как в учебно-методических комплексах дисциплины, так и в самих учебных текстах.

Обратимся к уже приведённым выше примерам. Увидев в программе или учебнике термины *азианизм* и *аттицизм*, обучающийся / преподаватель построит цепочку, которая приведёт его к конкретным топонимам, и наоборот, обратив внимание на те же топонимы, воспринимающий сможет (при наличии соответствующих экстралингвистических знаний) вспомнить, что с ними связаны определённые терминологические единицы. Восприятие антропонимов предполагает ассоциацию, прежде всего, с произведением, его сюжетной линией / автором / персонажем / исторической личностью (в зависимости от того, какое имя воспринимается): например, произносим антропоним *Гомер* – вспоминаем эпическую поэму «Илиада» и гомеровский вопрос. Однако стоит отметить различие, которое можно выявить при рассмотрении приведённых примеров. Как представляется, пример с топонимами подразумевает следующую особенность: здесь связь терминологических лексем с топонимическими единицами не столь очевидна, т.е. для того чтобы понять, что термины связаны именно с топонимами, необходимо обладать фоновыми знаниями, которые подскажут наличие такой параллели. В связи с таким показательным примером можно сделать вывод, что топонимические единицы способны порождать более сложные, составные когнитивные связи и логические конструкции.

Таким же образом ситуация складывается и в иных программах исследуемой дисциплины. В программе НИУ «ВШЭ» содержание дисциплины подразделено на пункты, отражающие темы лекций и темы семинарских занятий. Здесь также можно найти и выделить сразу несколько примеров, отражающих особую важность имён собственных, в частности, антропонимов. Раздел второй «Греческая литература» содержит тему 1 «Гомеровский эпос», внутри которой подразумевается лекция на тему «Гомеровский вопрос и устная теория». Тему 2 «Греческая трагедия» предполагается рассматривать в рамках семинара «Эдип-царь» Софокла». Тема 3 «Греческая лирика» рассматривается в рамках семинара «Поэзия Сапфо», в теме 4 речь идёт об «Историках Греции». Лекции темы 5

посвящены Катуллу, а семинар – «Эпосу Аполлоония Родосского на фоне Гомера». В рамках изучения античного романа проводятся семинарские занятия, посвящённые изучению произведений «Иосиф и Асенеф» и «Дафнис и Хлоя». В рамках второй темы третьего раздела изучается поэзия Горация [Файер 2016, с. 5].

Такая же ситуация со статусом имён собственных складывается и в программе, разработанной на кафедре литературы и методики её преподавания Института филологии и межкультурной коммуникации Уральского государственного педагогического университета [Ермоленко, Кудреватых 2021, с. 8-13]. Одиннадцать из двенадцати пунктов документа содержат отсылку к именам собственным, которые именуют как авторов, так и персонажей произведений. Лишь вводное занятие стало исключением – в его плане не содержится онимов, что, как представляется, можно объяснить обращением на первом занятии к общему кругу вопросов, затрагивающих и передающих пласт как культурологических, так и методологических вопросов рассматриваемой дисциплины в отрыве от конкретных персоналий и локаций (ЧТО будет изучаться в целом и КАК это будет изучаться). Обращение на первом же занятии к ономастическому каркасу дисциплины не представляется уместным и целесообразным в силу неподготовленности аудитории к корректному его восприятию.

Таким образом, все рассмотренные нами программы включают в своё содержание и формулировки тем имена собственные, что ещё раз подтверждает их особую позицию в рамках лексического пласта дисциплины. Они именуют авторов, мифологических и немифологических персонажей, причём такая дифференциация концептуально важна для дисциплины «Античная литература». Имена собственные наряду с терминологической составляющей дисциплины должны включаться в состав лексического минимума этой предметной области. Такая необходимость обуславливается тем, что в рамках этой дисциплины имена собственные являются коннотативно и ассоциативно нагруженными лексическими единицами: видим название произведения – думаем о том, кто является его автором, видим имя персонажа – думаем, из какого он произведения

и какие черты / события / сюжеты с ним связаны и т.д. Следовательно, без их знания невозможно полноценно изучать «Античную литературу».

2.5 Антропони́мы как лексические единицы, порождающие методические проблемы в рамках учебного курса «История Античной литературы»

При преподавании учебной дисциплины «История Античной литературы», как правило, возникает ряд трудностей, причём сталкиваться с ними приходится как преподавателям, так и обучающимся высших учебных заведений. В связи с тем, что на данный момент получение среднего общего образования не предполагает изучение классической филологии (за исключением малого количества специализированных гимназий и лицеев элитарного типа), контингент студентов на первом курсе (даже на классическом отделении), как правило, состоит из не подготовленных к восприятию глубоко специализированной информации вчерашних школьников. Обнаруживается некоторое несоответствие между уровнем подготовки потенциальной аудитории и сложностью / объёмом материала, который должен быть ею усвоен.

Одной из основных причин возникновения проблем специалисты называют обилие имён, причём с концептуально важным для дисциплины признаком мифологичности / немифологичности, т.е. имён как персонажей, так и авторов, которое должна запомнить не подготовленная должным образом аудитория (студенты первого курса). В настоящее время курс античной литературы в высших учебных заведениях предполагает, как правило, 36 часов, т.е. 18 лекций. Лишь малая часть высших учебных заведений отводит на изучение Античности большее количество часов (например, в Государственном университете «Дубна» объём дисциплины «Древние языки и культуры» составляет 68 часов, из которых половина отводится на лекции, половина – на занятия практического типа) [Волощенко, 2021, с. 80].

При этом за отведённые программой часы необходимо охватить материал, отражающий события, которые происходили на протяжении двенадцати веков.

Такой исторический временной промежуток, безусловно, отражён в разнообразии материала, который нужно осветить. Так, студентам нужно освоить материал одновременно как по греческой, так и по латинской литературе [Теперик 2011]. Получается, что «количество имён писателей, названий их произведений, персонажей – большее, чем обычно имеет место в семестровом курсе» [Теперик 2011].

Т.Ф. Теперик утверждает, что объективная сложность рассматриваемой учебной дисциплины, которая заключается в том числе в большом количестве имён и обуславливается необходимостью их не только запомнить, но и полноценно воспринять контекст, стоящий за ними, «приближает этот курс к языковому» [Теперик 2011]. Причину такого «сближения» Т.Ф. Теперик видит в том, что значительная часть нагрузки, которую испытывает обучающийся при освоении курса, приходится на мнемонику – технику, которая облегчает процесс запоминания большого количества информации посредством образования ассоциаций [Епишкин 2010].

Незнание антропонимов как причину возникающих трудностей при восприятии курса античной литературы называет и В.Н. Ярхо. «Для него [студента-первокурсника] в диковинку имена не только какого-нибудь Менандра или Каллимаха, но даже Лукреция и Катулла...» [Ярхо 1999].

Более того, античные антропонимические лексемы порождают и орфографические ошибки, студенты-первокурсники допускают «постоянные ошибки в написании имён авторов и названий произведений» [Емельянов]. Представляется, что такие ошибки возможны и при написании имён персонажей, а некоторые названия античных произведений включают в том числе антропонимы.

При этом знание античного ономастикона важно и необходимо даже на уровне среднего общего образования. Так, в учебно-методический комплекс по литературе, разработанный для 5 класса обычной (не специализированной) школы, входят в том числе темы по литературе Античности. Причём данный УМК, который соответствует Федеральному государственному образовательному

стандарту (ФГОС), подразумевает, что обучающиеся должны не только прочитать и воспринять отрывки произведений Античности, но также выполнить ряд письменных упражнений из рабочей тетради. [Смирнова 2021, с. 5-12]. Ряд таких заданий в разделе «Миф» непосредственно связано с навыком дифференциации и распознавания как топонимических, так и антропонимических, теонимических и этнонимических лексем (см. Рисунок 1). Школьникам предлагается ответить на вопрос, какую номинацию имели греческие боги у римлян. Известно, что боги / богини в римской и греческой традиции назывались по-разному (*Афродита* у греков – *Венера* у римлян). Следующий тип упражнений направлен на построение ассоциативных связей: предлагается выявить соответствие типа «имя музы – каким наукам и типам искусства она покровительствует» (Рисунок 2). Ещё одно упражнение можно охарактеризовать как задание, направленное на формирование умения описывать античные локации, персоналии и термины, относящиеся к античной культуре и литературе (см. Рисунок 3). Кроме того, школьникам предлагается объяснить место античного ономастикона в лирике А. С. Пушкина (Рисунок 4). Задание такого типа направлено на формирование в сознании обучающихся особого статуса античных образов и имён и их функционального потенциала.

Таким образом, несмотря на устоявшуюся многолетнюю практику преподавания курса «Античная литература», до сих пор существуют методические проблемы, порождаемые, главным образом, онимической лексикой (в частности – топонимами и антропонимами). По этой причине существует необходимость разработки методики устранения таких проблем. Представляется, что одним из лингвистических инструментов, который мог бы помочь в данной ситуации, является лексический минимум, в который войдут онимы, образующие единое ономастическое пространство дисциплины, и которые могут потенциально встретиться студентам при изучении данного университетского курса.

Выводы по 2 главе

1. Особенность лексикона такой учебной дисциплины, как «Античная литература», состоит в том, что помимо терминов, особую роль в текстах учебников по рассматриваемой дисциплине играют имена собственные, которые также являются важным пластом неоднородной лексической составляющей учебного текста.
2. Имена собственные в рамках дисциплины «Античная литература» обладают особым ассоциативным и коннотативным статусом, из которого следует невозможность адекватно и полноценно воспринимать указанную предметную область без их знания.
3. Дисциплина «Античная литература» является объективно сложной в связи с тем, что в учебных текстах по данной предметной области присутствует большое число имён собственных, которое к тому же необходимо освоить за отведённые программой 36 часов. Кроме того, имена в данном случае необходимо воспринимать с концептуально важным для дисциплины признаком мифологичности / немифологичности, что делает восприятие предмета ещё более сложным.
4. Аудитория, которой предстоит воспринимать учебные тексты по рассматриваемой дисциплине, является плохо к этому подготовленной. Причина заключается в том, что на данный момент в системе среднего общего образования классическая филология не изучается вовсе (за исключением малого количества специализированных школ, где такая дисциплина преподаётся), или изучается в крайне малом объёме в рамках общей литературы.
5. Как представляется, основными параметрами, на которых можно было бы построить классификацию учебников, выступают время их написания, объём, место издания, а также временные и территориальные особенности представленного в них материала. Так, было установлено, что: 1) по временному признаку учебники подразделяются на изданные в: а)

сороковые годы, б) шестидесятые годы, с) восьмидесятые годы, d) двухтысячные годы; 2) по объёму учебники делятся на: а) однотомные, б) многотомные; 3) по месту издания учебники дифференцируются на подготовленные в: а) МГУ имени М.В. Ломоносова, б) Институте мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук; 4) по охвату материала по временным и территориальным признакам учебники делятся на книги: а) по античной литературе в целом, б) по истории римской литературы, с) по истории греческой литературы.

6. Рассмотренные рабочие программы дисциплины «Античная литература» подтвердили особый функциональный, ассоциативный и коннотативный статус имён собственных в рамках исследуемой предметной области. Это доказывает необходимость включения онимов в специальный лексический минимум (словник) во избежание методических проблем.
7. Лексический минимум (словник) онимической лексики, которая составляет ономастическое пространство дисциплины «Античная литература», может в значительной степени облегчить процесс обучения и восприятия предметной области. Причём такой словник, безусловно, будет полезен как для студентов-носителей русского языка, так и для преподавателей, которые обучают студентов-иностранцев и создают для них учебники и учебно-методические пособия по античной литературе.

Глава 3. Ономастическое пространство дисциплины «Античная литература», по данным автоматизированного и ручного анализа текстов учебников

3.1 Методология исследования

Исследование ономастической лексики в учебниках по дисциплине «Античная литература» имеет несколько целей:

1) **лингвистическая цель**, которая заключается в определении состава ономастического пространства (далее – ОП) дисциплины в целом и каждого учебника в частности, а также последующее сравнение ОП различных учебников;

2) **лингводидактическая цель** (определение списка онимов для лексического минимума указанной предметной области);

3) **экстралингвистическая цель** (изучение мировоззрения автора или коллектива авторов учебников и концепции, в рамках которой они работали).

Важность такого исследования связана с тем, что в научном тексте наиболее частотное слово, в том числе и самый частотный оним – это всегда лексема, которая важна не только сама по себе, но как элемент концептуальной схемы или концептуального каркаса дисциплины [Дэвидсон 1986]. В качестве образца реализации такого исследовательского подхода можно привести работу Н.Б. Фельдман, целью которой стало системное описание тематической группы лексики атомной отрасли русскоязычного дискурса XX-XXI вв. [Фельдман 2021].

Наше исследование проводилось в два этапа, первый из которых включал компьютерную обработку корпуса текстов, второй – ручную обработку полученных результатов и их анализ.

Первая стадия работы начиналась с формирования корпуса текстов, который в дальнейшем был подвергнут сначала компьютерной, а затем и ручной обработке. Учебники отбирались по принципу частотности и востребованности их в учебном процессе. Так, в корпус были включены учебники по дисциплине «Античная литература», которые в настоящее время используются для обучения

студентов на филологических факультетах, в том числе и в МГУ имени М.В. Ломоносова. В ходе исследования нами были обработаны с применением компьютерных методов и проанализированы девять учебников по дисциплине «Античная литература», среди которых три многотомных (учебник М. фон Альбрехта; а также учебники двух коллективов авторов: С.И. Соболевского, Б.В. Горнунга, З.Г. Гринберга, Ф.А. Петровского, С.И. Радцига и С.И. Соболевского, М.Е. Грабарь-Пассека, Ф.А. Петровского):

- 1) А.Ф. Лосев, Г.А. Сонкина, А.А. Тахо-Годи, Н.А. Тимофеева, Н.М. Черемухина. Под ред. А.А. Тахо-Годи. Античная литература. М.: Просвещение, 3 издание, 1980 [Лосев, Сонкина, Тахо-Годи, Тимофеева, Черемухина, 1980];
- 2) И.М. Тронский. История античной литературы. М.: Высшая школа, 5 издание, 1988 [Тронский, 1988];
- 3) М. фон Альбрехт. (Перевод с немецкого А.И. Любжина) История римской литературы. М.: Греко-латинский кабинет, Тт. 1-3, 2002 – 2005¹ [Альбрехт, 2003 – 2005];
- 4) А.Ф. Лосев. Под ред. А.А. Тахо-Годи. Античная литература. М.: ЧеРо, 7 издание, 2005 [Лосев, 2005];
- 5) М.М. Покровский. История римской литературы. М.: Издательство Академии наук СССР, 1942 [Покровский, 1942];
- 6) С.И. Радциг. История древнегреческой литературы. М.: Высшая школа, 5 издание, 1982 [Радциг, 1982];
- 7) Д. Дилите. Античная литература. М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 2003 [Дилите, 2003];
- 8) С.И. Соболевский, Б.В. Горнунг, З.Г. Гринберг, Ф.А. Петровский, С.И. Радциг. История греческой литературы. Тт. 1-3, М.-Л.: Издательство

¹ То, что учебник Альбрехта является переводом оригинального текста с немецкого языка, в нашем исследовании не имеет значения, т.к. студенты имеют дело именно с русским текстом, который порождает для них терминологическую и ономастическую нагрузку и который мы сопоставляем с другими русскими текстами учебников по античной литературе.

академии наук СССР, 1946 – 1960 [Соболевский, Горнунг, Гринберг, Петровский, Радциг, 1946];

- 9) С.И. Соболевский, М.Е. Грабарь-Пассек, Ф.А. Петровский. История римской литературы. Тт. 1-2, М.: Издательство академии наук СССР, 1959, 1962 [Соболевский, Грабарь-Пассек, Петровский, 1959, 1962].

Таким образом, общий объём корпуса составил более двух миллионов словоупотреблений (2 273 748). Исследуемые учебники имеют разный охват материала по временным и территориальным признакам. По этой причине их необходимо дифференцировать, т.к. тематика учебника может в значительной степени влиять как на количественные показатели конкретной онимической лексемы, так и на состав словника, подготовленного на основе его содержания. В списке присутствуют учебники:

- 1) по античной литературе (в их содержании представлена в совокупности греко-римская цивилизация);
- 2) по истории римской литературы;
- 3) по истории греческой литературы.

Автоматизированная обработка текстового массива была реализована с помощью программного обеспечения, разработанного А.С. Шматко (ФФФХИ МГУ) [Сидорова, Шматко 2019]. В ходе исследования мы не ставили перед собой задачу сравнительно-качественной оценки перечисленных выше учебников. Задача исследования состояла исключительно в том, чтобы выявить те лексические параметры, которые являются общими и различными для учебников по дисциплине «Античная литература», и подготовить словники онимической лексики на основе их содержания.

Компьютерная обработка отобранного материала позволила получить списки единиц разного вида. Так, после удаления из словника служебных частей речи, местоимений и ошибок лемматизации были сформированы списки, в которых отображены следующие данные (см. Рисунки 5-6, на которых приведена верхняя часть словника – первые 20 единиц):

- 1) Частотность словоупотребления конкретной лексической единицы (freq);
- 2) Распределение единиц по учебникам, т.е. данные о том, как часто употребляются те или иные слова в различных книгах относительно друг друга (words concentration);
- 3) Частотность встречаемости слова в той или иной форме (comparison) / Сопоставление формы, в которой встречается единица (orig), и её начальной формы (norm).

Первый показатель позволяет провести как количественный сравнительный анализ, так и качественный. Компьютерная обработка корпуса позволила получить абсолютные количественные значения. С целью получения относительных показателей (т.к. корректно возможно сравнивать количество словоупотреблений на 100 000 слов) мы использовали следующую формулу:

$=B2 / \text{общее количество словоупотреблений} \times 100000$, где B2 – это номер ячейки в Excel-таблице, отображающей частотный показатель (freq) самой употребляемой в том или ином учебнике единицы.

При анализе концентрации распределения слов по учебникам возможно вычленить уникальные (т.е. встречающиеся только в одной из книг) единицы. Списки comparison позволяют увидеть, как часто и в каких формах встречаются те или иные n-граммы (контактные сочетания n слов).

Четвёртый показатель дает возможность соотнести частотность лексемы и ее отдельных форм, встречающихся в тексте.

Для того чтобы частотный анализ указанного материала был релевантным, при формировании словников было необходимо использовать стоп-листы. В мировой практике существует три типа словников по степени специализации:

- 1) общеязыковые;
- 2) общеакадемические;
- 3) специальные лексические минимумы предметных областей и научных областей.

Соответственно, минимумы каждой предыдущей ступени могут быть использованы в качестве стоп-листов для создания новых словников. Как уже

было подчёркнуто в предыдущей главе, общеакадемический минимум на русском языке на данный момент отсутствует. В качестве стоп-листа в нашем исследовании были приняты первые 2000 слов, входящие в Новый частотный словарь русского языка [Ляшевская, Шаров 2009]. Так, нами были получены два вида частотных списков:

- 1) с включением первых 2000 слов по [Ляшевская, Шаров, 2009];
- 2) с исключением первых 2000 слов по [Ляшевская, Шаров, 2009].

Ручная обработка полученного материала включала следующие этапы:

1. Выделение имён собственных (онимической лексики) из обобщённых списков лексем разного вида, которые были сформированы в ходе компьютерной обработки с учётом частотных показателей единиц;
2. Проверка лексем на предмет вхождения в состав имён собственных (проведение деомонимизации и поиск / коррекция ошибок лемматизации);
3. Распределение отобранных имён собственных по категориям / разрядам;
4. Вычленение преноменов (*praenomen*) и когноменов (*cognomen*) – составных частей, которые являются общими для античных антропонимов;
5. Объединение антропонимов под общими преноменами и когноменами;
6. Составление словников имён собственных по каждому из учебников с учётом частотности их употребления;
7. Составление общего словника имён собственных по всем учебникам с учётом частотности их употребления;
8. Выделение уникальных антропонимов.

Ручная обработка частотных списков позволила решить ряд методологических проблем. Так, именно с помощью ручной обработки удалось, во-первых, обнаружить и исключить ошибки лемматизации, во-вторых, провести процедуру деомонимизации. Кроме того, именно ручная обработка материала позволила объединить антропонимические единицы под общими преноменами и когноменами (эти единицы представлены в Таблице 7).

К ошибкам лемматизации относятся, например, такие ситуации: лексему *Ливия*, встретившуюся в учебниках, возможно рассматривать сразу с нескольких позиций: эта единица является либо номинацией локации (в данном случае страны), т.е. топонимом, либо это антропоним *Ливий*, стоящий в форме Родительного падежа. Приведём некоторые встречающиеся контексты: «Когда аргонавты на обратном пути направлялись через Африку, бог Тритон, сын Посейдона, вручил Эвфему комок земли и этим предоставил ему право на обладание *Ливией*» / «Но серьезным недостатком его [Дионисия] является отсутствие критики, непонимание политической обстановки и т. д., а изложение часто сбивается на риторскую декламацию и значительно уступает выразительному и художественному рассказу современного ему римского историка *Ливия*» [Радциг 1982]. Обращение к контекстуальному окружению лексической единицы помогает выяснить её семантический статус (подробнее см. на с. 136). *Амур* – ещё одна единица, которая могла быть включена сразу в несколько разрядов имён собственных. Эта лексема может быть как топонимом (название реки), так и теонимом (одной из номинаций бога любви). Однако обращение к контекстам в данном случае не требуется, т.к. упоминания реки *Амур* в рамках рассматриваемой дисциплины не может быть. В случае с единицей *Ливия* речь идёт об омоформах, в случае с единицей *Амур* – омонимия на уровне лексем.

Также потребовалась процедура деомонимизации для ряда единиц, которые могли ошибочно быть включены в число имён собственных. Так, например, лексема *n(Π)афос* может трактоваться в рамках дисциплины «Античная литература» сразу несколькими способами (см. далее на с. 137-138).

Также необходимо было разделить единицы, которые, с одной стороны, можно трактовать как когномены, являющиеся частью имени реальных исторических личностей, а с другой стороны, как номинацию мифических персонажей (*Ламия Луций Элий* / *Ламия* как персонаж древнегреческой мифологии). Приведём примеры контекстов: «В окружении Горация *Элий Ламия* пишет претексты, Фунданий и, вероятно, Аристий Фуск сочиняют комедии, сам

Август — Аякса, которого он самокритично заставляет «покончить с собой с помощью губки» [М. фон Альбрехт 2004] / «Нельзя же живого вынуть из чрева ребенка, которого *Ламия* съела» [Соболевский 1959].

3.2 Ономастическое пространство дисциплины «Античная литература»

Учебный текст по любой дисциплине, в том числе по «Античной литературе», является лексически неоднородным. Так, в нём возможно выделить следующие лексические пласты:

1. общелитературная лексика;
2. собственная терминология и номенклатура дисциплины;
3. терминология, заимствованная из других (смежных) дисциплин;
4. имена собственные (топонимы, антропонимы и др.).

При этом доля и соотношение этих лексических пластов могут быть различными в зависимости от области знания, жанра текста и его потенциальной аудитории, в частности уровня её компетенции в данной предметной области.

Такой лексический пласт, как имена собственные, образует *ономастическое пространство учебной дисциплины*. При этом учебники в данном случае являются инструментом, с помощью которого возможно вычленить ономастическое пространство.

В ходе исследования удалось выявить четыре разряда имён собственных (расположим их в порядке убывания от наиболее многочисленного разряда до самого малочисленного). Примечательно, что во всех учебниках был выявлен одинаковый набор этих разрядов: уникальных, т.е. встречающихся только в отдельных учебниках, разрядов обнаружено не было.

Схема 2

Разряды имён собственных, составляющие ономастическое пространство учебной дисциплины «Античная литература»



Необходимость выявления ономастического пространства дисциплины «Античная литература» продиктована особым положением имён собственных в рамках рассматриваемой предметной области. Так, для данной предметной области концептуально важна дифференциация «мифологический персонаж – реальная историческая личность». На начальных этапах обучения возможность такого разграничения крайне затруднительна для студента-первокурсника, который только приступает к изучению античности и зачастую не имеет информационной базы, на которую можно было бы опереться для корректного проведения указанной дихотомии. В связи с этим полагаем, что в рамках рассматриваемой дисциплины возможно говорить о таком понятии, как «ономастическая нагрузка» (термин наш), которую испытывают студенты, по аналогии с «терминологической нагрузкой» [Сидорова 2020, с. 202]. Особенно актуальной эта проблема является для иностранных обучающихся. Предполагается, что предварительное ознакомление со словником онимов через посредство преподавателя РКИ или специальности, либо специальное учебно-методическое пособие поможет облегчить восприятие дисциплины «Античная литература».

Подтверждает тезис об особом статусе имён собственных и верхняя часть частотного словника по дисциплине «Античная литература», которая имеет

принципиально иной вид при сравнении её с таким же количеством наиболее употребительных единиц таких предметных областей, как «Зоология низших растений», «Зоология высших растений» и «Органическая химия» [Сидорова 2020]. Приведём первые двадцать лексем по указанным дисциплинам.

Низшие растения: водоросль, гриб, таллом, образоваться, ядро, половой, плодовой, стенка, хлоропласт, образовать, клеточный, мицелий, зооспора, размножение, спора, жгутик, строение, нить, оболочка, вегетативный.

Высшие растения: плод, побег, стенка, ткань, семя, строение. стебель. почва. гербарий. срез. пластинка. пучок, вторичный, располагаться, листовой, поперечный, первичный. ксилема. семейство. флора.

Органическая химия: атом, соединение, кислота, молекула, орбиталь, образоваться, углерод, электрон, эфир, цикл, присоединение, синтез, алкен, карбонильный, стадия, замещение, протон, спирт, ароматический, двойной [Сидорова 2020, с. 202].

При анализе учебников по указанным естественнонаучным дисциплинам выяснилось, что «верхушку» словника составляет исключительно научная терминология, характерная для конкретной области знания. Верхнюю же часть частотного словника по «Античной литературе» составляют иные единицы. Приведём первые двадцать по частотности единиц.

- 1) римский
- 2) греческий
- 3) трагедия
- 4) поэма
- 5) Рим
- 6) сочинение
- 7) Цицерон
- 8) стих(и)
- 9) жанр
- 10) античный
- 11) Вергилий

- 12) стихотворение
- 13) песнь
- 14) *Цезарь*
- 15) сохраниться
- 16) латинский
- 17) эпос
- 18) оратор
- 19) *Гомер*
- 20) *Тацит*

Так, шесть из двадцати первых слов являются именами собственными, три – это прилагательные *римский*, *греческий* и *латинский*.

В Таблице 1 представлены результаты автоматизированного и последующего ручного анализа текстовой базы: общее количество лексических единиц в каждом учебнике и суммарное количество обнаруженных имён собственных. Применяемая в рамках настоящего исследования методика, заключающаяся в комбинации компьютерной и ручной обработки, позволила определить такой показатель, как процентное соотношение онимов от всей лексики, который, как оказалось, является индивидуальным для каждого учебника (см. Диаграмму 1). Как удалось выяснить, наиболее нагруженным онимической лексикой учебником по дисциплине «Античная литература» среди однетомных книг является учебник М.М. Покровского (0,43 % от всей лексики), среди многотомных – 3 том учебника С.И. Соболевского, посвящённый греческой литературе (0,46 % от всего лексического состава книги). При этом самый маленький процент онимической лексики среди однетомных учебников содержится в книге А.А.Тахо-Годи (0,21 % от всей лексики учебника), среди многотомных – в 1 томе учебника С.И. Соболевского по римской литературе (0,22 %).

Особого внимания заслуживает верхняя часть частотного словника каждого разряда имён собственных, с помощью которой, как представляется, возможно оценить и проанализировать ономастическое пространство дисциплины, а также

обосновать важность составляющих его единиц для рассматриваемой предметной области. С тем чтобы количественный и качественный анализ антропонимических единиц был релевантным, необходимо дифференцировать учебники по пространственно-временному охвату. Так, в следующих параграфах распределим наиболее частотные антропонимические, топонимические, теонимические и этнонимические лексемы, которые были выделены в учебниках по: 1) античной литературе; 2) греческой литературе; 3) римской литературе. Выборка составит десять самых употребительных лексем разных разрядов имён собственных, которые вошли в частотный словарь дисциплины. На основе такой выборки будет составлен общий список «верхушки» словаря, из которого повторяющиеся лексемы будут удалены.

Мы будем рассматривать онимы каждого разряда по следующему плану:

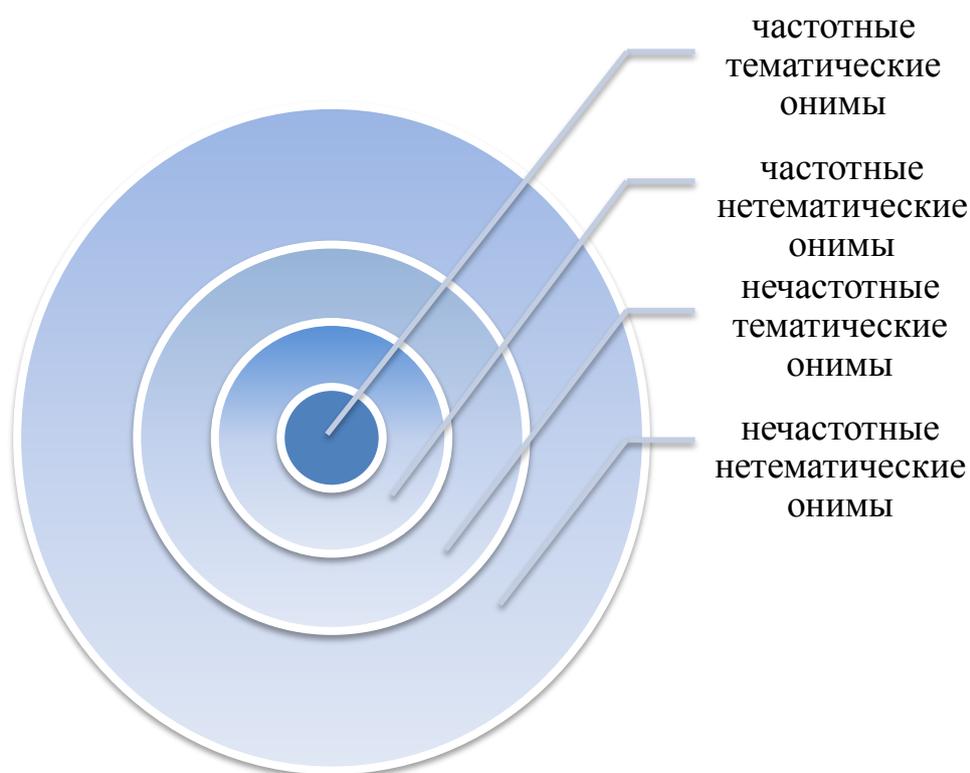
- 1) Списки самых частотных;
- 2) Различия, связанные с пространственно-временным охватом учебников;
- 3) Онимы, требующие деомонимизации;
- 4) Синонимы;
- 5) Специфические проблемы, требующие особого подхода (например, *Эрини*);
- 6) Онимы, вызывающие особый интерес в каждом разряде.

Кроме того, мы будем придерживаться такого понятия, как *тематический оним*. К тематическим онимам относятся: 1) единица, принадлежащая к одной из литератур (римской или греческой) и функционирующая в рамках соответствующего учебника; 2) имена учёных, занимавшихся исследованиями в области Античности / авторов учебников по «Античной литературе». При этом *нетематический оним* – 1) имя, которое не относится к античному ономастикону; 2) имена учёных, занимавшихся исследованиями в иных областях знания. Выделение тематических онимов позволяет создать полевою структуру ономастического пространства на основе параметров частотности и тематичности (см. Схему 3). В центре такой полевой структуры находятся **частотные тематические онимы**, затем следуют **частотные нетематические**, далее –

нечастотные тематические, на периферии – **нечастотные нетематические**. Характеристика частотности / нечастотности зависит от установленного показателя количественной границы, который соответствует каждой группе имён (см. с. 108).

Схема 3

Полевая структура ономастического пространства дисциплины «Античная литература»



Таким образом, в полевой структуре ономастического пространства университетской дисциплины «Античная литература» возможно выделить центр и периферию. В центре поля находятся ядерные имена собственные (частотные тематические онимы), на периферии – нечастотные нетематические онимы.

Используя данные, отображённые в Таблице 2, мы имеем возможность построить полевую структуру ономастического пространства дисциплины «Античная литература». Сделаем это на примере десяти подходящих по частотности антропонимических лексем, с указанием общего количества вхождений в корпус (будут приведены количественные данные, соответствующие

числу употреблений во всех учебниках, составляющих базу нашего исследования). Для того чтобы данные были репрезентативны, необходимо установить количественную границу, которая будет соответствовать каждой группе имён. Полагаем, что **частотные тематические** онимы целесообразно отбирать среди самых частотных, т.е. тех, которые входят в верхнюю часть словника, антропонимов (первые десять по количеству вхождений в корпус), **частотные нетематические** мы будем отбирать по тому же принципу, **нечастотные тематические и нечастотные нетематические** – по границе единиц с показателем 50 вхождений в корпус и ниже – для антропонимов, 20 вхождений в корпус и ниже – для топонимов, 10 – для теонимов и этнонимов. Установленное различие в количественной границе, по которой мы будем отбирать онимы для построения полевой структуры, объясняется общим количеством единиц, входящих в каждый разряд имён собственных.

1 группа. Частотные и нечастотные тематические и нетематические антропонимы

Частотные тематические антропонимы:

Цицерон – 3169, Гай Юлий Цезарь – 2828, Публий Вергилий Марон – 2154, Квинт Гораций Флакк – 2014, Гомер – 2366, Эврипид – 1853, Публий Гораций Коклес – 1833, Марк Теренций Варрон Реатинский – 1765, Публий Овидий Назон – 1560, Марк Валерий Марциал – 1556.

Частотные нетематические антропонимы:

Август Шлейхер – 1514, Александр Поуп – 628, Александр Болдырев – 625, Александр Грибоедов – 623, Александр Маковельский – 622, Александр Ахманов – 621, Александр Скрябин – 621, Александр Столяров – 622, Александр Баумгартен – 618, Александр Попович – 618.

Нечастотные тематические антропонимы:

Леандр – 50, Лисистрата – 50, Алкестида – 49, Василий Модестов – 49, Пилад – 49, Плиний – 49, Филет Косский – 49, Василий Бауэр – 48, Гонорий – 48, Деянира – 48.

Нечастотные нетематические антропонимы:

Сострат – 50, Эразм Дарвин – 50, Василий Тредиаковский – 49, Иоганн Михаэль Мошерош – 45, Никола Буало – 43, Василий Баженов – 42, Иоганн Якоб Бахофен – 42, Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг – 41, Василий Ключевский – 39, Жозеф Жюст Скалигер – 39.

2 группа. Частотные и нечастотные тематические и нетематические топонимы

Частотные тематические топонимы:

Рим – 3123, Афины – 1403, Греция – 1151, Троя – 493, Фивы – 270, Спарта – 241, Цисальпийская Галлия – 218, Галлия – 208, Коринф – 132, Эллада – 130.

Частотные нетематические топонимы:

Италия – 749, Персия – 374, Египет – 350, Сицилия – 344, Азия – 328, Восток – 318, Европа – 260, Карфаген – 209, Александрия – 202, Африка – 198.

Нечастотные тематические топонимы:

Амфиполь – 20, Ахайя – 19, Элида – 18, Вифиния – 17, Кеос – 17, Лампсак – 17, Теос – 17, Халкида – 17, Этолия – 16, Паннония – 14.

Нечастотные нетематические топонимы:

Евфрат – 20, Лавиний – 20, Армения – 19, Кавказ – 19, Флоренция – 19, Брундисия – 18, Казань – 18, Канны – 18, Гадара – 17, Умбрия – 17.

3 группа. Частотные и нечастотные тематические и нетематические теонимы.

Частотные тематические теонимы:

Зевс – 842, Аполлон – 717, Дионис – 537, Прометей – 500, Афина – 288, Юпитер – 301, Ифигения (= Артемида) – 268, Венера – 259, Афродита – 257, Гермес – 169.

Частотные нетематические теонимы:

Изида – 48, Осирис – 17, Фавн – 17, Камены – 15.

Нечастотные тематические теонимы:

Борей – 10, Геката – 10, Иакх – 10, Либер – 10, Нерей – 10, Мегера – 9, Урания – 9, Аретуса – 8, Дриады – 8, Симеф – 8.

Нечастотные нетематические теонимы:

Сератис – 10, Митра – 7, Тефнут – 3.

4 группа Частотные и нечастотные тематические и нетематические этнонимы.

Частотные тематические этнонимы:

Грек – 1305, *римлянин* – 1301, *афинянин* – 528, *троянец* – 366, *галл* – 286, *спартанец* – 182, *эллин* – 138, *ахеец* – 133, *латинянин* – 103, *фиванец* – 62.

Частотные нетематические этнонимы:

Перс – 420, *александриец* – 116, *германец* – 82, *финикиянин* – 80, *скиф* – 66, *карфагенянин* – 57, *этруск* – 54, *сириец* – 53, *трахинянки* – 46, *помпеянец* – 41.

Нечастотные тематические этнонимы:

Беотиец – 9, *лесбосец* – 8, *мирмидонянин* – 8, *сиконец* – 8, *антиохиец* – 7, *данаец* – 7, *фракиянец* – 7, *керкирянин* – 6, *лотофаг* – 6, *фессалиец* – 6.

Нечастотные нетематические этнонимы:

Немец – 10, *британец* – 9, *кельт* – 8, *кимвр* – 8, *араб* – 7, *ассириец* – 7, *венет* – 7, *вестгот* – 7, *гельвет* – 7, *гипербореец* – 7.

Таким образом, было сформировано четыре группы онимов, соответствующие каждому разряду, присутствующему на страницах учебников, составляющих базу нашего исследования. Проанализировав онимы, вошедшие в установленную выборку, мы можем отметить, что к **частотным и нечастотным тематическим** антропонимам, топонимам, теонимам и этнонимам относятся:

1) греческие и римские исторические личности;

2) греческие и римские территории, среди которых присутствует самоназвание Греции (*Эллада*), греческое название одной из столиц Древнего Египта (*Фивы*), название древнего государства, которое располагалось на территории современной Греции (*Спарта*), номинация места, связанного с историческим событием, повествование о котором ведётся в «Илиаде» – памятнике древнегреческой литературы, римское название исторической части Европы (*Галлия*) и одной из её частей (*Цизальпийская Галлия*), произошедшее от греческой номинации *Галатия*;

3) греческие и римские названия богов и богинь;

4) номинация жителей греческих и римских территорий, самоназвание греков (*эллин*), римская номинация кельтов, обитавших в Галлии (*галл*), представители племён (*ахеец, латинянин*), мифоним *лотофаг* – представитель народа, жившего на острове в Северной Африке.

Соответственно, к **частотным и нечастотным нетематическим** антропонимам, топонимам, теонимам и этнонимам относятся:

- 1) имена исторических личностей;
- 2) номинация локаций;
- 3) имена богов и богинь;
- 4) названия народов или жителей городов, которые не относятся к греко-римской цивилизации.

Отдельно стоит рассмотреть **частотные и нечастотные нетематические теонимы**: подавляющее число теонимов (причём не только из установленной для формирования полевой структуры выборки) являются тематическими и подразделяются на греческие и римские. В содержании исследуемых учебников удалось найти только 4 частотные нетематические номинации богов и богинь (число употреблений равно 48, 17 (2 единицы с одинаковой частотностью) и 15) и 3 нечастотные номинации с количественными показателями в 10, 7 и 3 вхождения.

Таким образом, в рамках учебной дисциплины «Античная литература» из установленной нами выборки **ядерными** являются следующие

антропонимы: *Цицерон, Гай Юлий Цезарь, Публий Вергилий Марон, Квинт Гораций Флакк, Гомер, Эврипид, Публий Гораций Коклес, Марк Теренций Варрон Реатинский, Публий Овидий Назон, Марк Валерий Марциал.*

топонимы: *Рим, Афины, Греция, Троя, Фивы, Спарта, Цисальпийская Галлия, Галлия, Коринф, Эллада.*

теонимы: *Зевс, Аполлон, Дионис, Прометей, Афина, Юпитер, Ифигения (= Артемида), Венера, Афродита, Гермес.*

этнонимы: *грек, римлянин, афинянин, троянец, галл, спартанец, эллин, ахеец, латинянин, фиванец.*

Периферийными являются следующие **антропонимы**: *Сострат, Эразм Дарвин, Василий Тредиаковский, Иоганн Михаэль Мошерош, Никола Буало, Василий Баженов, Иоганн Якоб Бахофен, Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг, Василий Ключевский, Жозеф Жюст Скалигер.*

топонимы: *Евфрат, Лавиний, Армения, Кавказ, Флоренция, Брундисия, Казань, Канны, Гадара, Умбрия.*

теонимы: *Серapis, Митра, Тефнут.*

этнонимы: *немец, британец, кельт, кимвр, араб, ассириец, венет, вестгот, гельвет, гипербореец.*

Таким образом, на основании тематического подразделения всех категорий имён собственных, выделенных в учебниках и составляющих ономастическое пространство дисциплины, и на примере самых частотных (первых 10 по частотности употреблений) единиц была построена полевая структура онимов дисциплины «Античная литература». Было выделено 4 группы, среди которых следующие:

- 1) частотные и нечастотные тематические и нетематические антропонимы;
- 2) частотные и нечастотные тематические и нетематические топонимы;
- 3) частотные и нечастотные тематические и нетематические теонимы;
- 4) частотные и нечастотные тематические и нетематические этнонимы.

На основании полученных данных были выделены **ядерные** и **периферийные** единицы каждого разряда имён собственных.

3.3 Частотный анализ антропонимических лексем

Самым многочисленным классом имён собственных, который удалось выявить в учебниках по дисциплине, оказался класс антропонимических лексем (см. Таблицы 3-6). На основе изучения научной литературы, представленной в главе 1, нами была принята следующая концепция антропонимов: к таким единицам мы относим имя, фамилию, прозвище (агномен). Особая ситуация складывается с римскими по происхождению мужскими именами собственными

(см. Главу 1). Как правило, они являются составными. Такие компоненты, как преномен, номен и когномен нами были исключены из частотного словника антропонимов, но при этом выделены и помещены в отдельный список (см. Таблицу 7). Разумеется, один и тот же преномен может употребляться в составе сразу нескольких антропонимов. В таком случае в частотном списке будет указан один из названных выше компонентов составного имени, а в скобках будут перечислены все варианты, которые встретились с этим компонентом на страницах учебников, с указанием общей частотности. Например, *Публий (Теренций Афр / Корнелий Тацит)* – 30, где частотный показатель 30 – это сумма количества словоупотреблений антропонимов *Публий Теренций Афр* и *Публий Корнелий Тацит*. Таким образом, в ходе исследования была проведена деомонимизация внутри антропонимических лексем с целью их дифференциации и составления корректного и полного частотного списка.

Кроме того, процедуры деомонимизации потребовал ряд единиц, которые можно было бы трактовать неоднозначно по причине возможности отнести их сразу к нескольким семантическим классам и в связи с этим некорректно интерпретировать количественные данные их употребления. К таким относятся следующие единицы из «верхушки» словника: *Август* и *Помпей*. Необходимо было разграничить антропоним и номинацию месяца (дифференцировать имя собственное и имя нарицательное). В то время как *Помпей* может одновременно быть как топонимом (названием древнеримского города), так и выступать в качестве когномена сразу в нескольких антропонимических лексемах (например, *Гней Помпей Великий / Гней Помпей Младший / Гней Помпей Страбон* и др.) Кроме того, нужно было деомонимизировать следующие единицы: *лев / Лев* (зооним, т.е. номинация животного / антропоним, т.е. имя человека), *Юпитер, Нептун, Плутон, Венера, Марс* (астроним, т.е. название планеты / теоним, т.е. номинация божества).

Встречалась и необходимость разграничить омоформы: например, *претекстата* – вид древнеримской трагедии, и имя римского политического деятеля *Гая Азиния Лепида Претекстата*, содержащее когномен, который в

учебнике мог употребляться в Родительном или Винительном падеже. Проверка контекста показала, что эта лексема употребляется не только как номинация типа трагедии, но и как антропоним: «*Октавия*» — *единственная дошедшая до нас «претекстата», т. е. трагедия на римскую историческую тему* [Тронский 1988] / «*Едва ли можно сомневаться в том, что Макробий знал всех этих людей лично, так как он дает им всем, особенно Веттию Претекстату, достаточно индивидуальные характеристики...*» [Соболевский 1962].

Таким образом, в ходе ручной обработки были проведены следующие виды деомонимизации:

- a) деомонимизация внутри антропонимов (*Публий Теренций Афр / Публий Корнелий Тацит*);
- b) разграничение нарицательных и собственных имён (*август / Август*);
- c) дифференциация топонима и антропонима (*Помпей / Помпея*);
- d) дифференциация зоонима и антропонима (*лев / Лев*);
- e) дифференциация астронима и теонима (*Венера*);
- f) дифференциация теонимов и антропонимов (*Фурия – Гай Фурий Пацил Фуз*);
- g) дифференциация антропонимов и этнонимов (*Гай Корнелий Галл* или античный жрец *Галл – галл*);
- h) разграничение омоформ (*литературоведческий термин претекстата / антропоним в В.п. или Р.п.*).

Формирование такого навыка, как дифференциация персоналий, крайне важно для успешного освоения и понимания «Античной литературы» сразу по нескольким причинам. Во-первых, в эпоху Античности одна личность могла выступать сразу в нескольких ролях, что, безусловно, отражено в содержании учебников: *Киприан «борется против раскола Новациана в Риме и одновременно против партии Фелициссима в Карфагене»* [М. фон Альбрехт 2005]. Данная цитата подтверждает, что обучающиеся должны знать о *Киприане* не только как о писателе, но и как об общественном деятеле своего времени. Во-вторых, римский ономастикон устроен таким образом, что большинство имён реально

существующих личностей (не мифологических персонажей) состоит из нескольких частей (см. выше). Причём одна и та же составная часть может входить сразу в несколько антропонимических лексем, именующих разных людей.

В ходе исследования были составлены списки антропонимов разного вида, среди которых:

1) Общий список имён собственных с подразделением на разряды, построенный на основе единиц, входящих во все исследуемые учебники;

2) Отдельные списки имён собственных по каждому из учебников с подразделением на разряды.

Методика составления этих двух видов списков была различной. При подготовке общего списка (All) антропонимы при необходимости объединялись в биграммы (bigrams) (например, *Клавдий Клавдиан*), триграммы (trigrams) (*Тит Макций Плавт*) или тетраграммы (tetragrams) (*Марк Порций Катон Утический*). Кроме того, фамилии объединялись с именами и также передавались в виде биграмм. Показатели частотности в данном случае суммировались, исходя из количественных данных каждой отдельной единицы. При составлении отдельных списков римские составные антропонимические лексем объединялись под общими когноменами и преноменами, отображая все возможные варианты употреблений. Количественные показатели в этих списках были сформированы следующим образом: суммировалось количество употреблений когноменов или преноменов и основной части имени.

В словник частотных антропонимов входят не только имена римских и греческих писателей и поэтов, политических деятелей, героев произведений и т.п. Учебники содержат информацию об ученых, занимавшихся исследованиями в данной предметной области, соответственно их имена появляются в тексте и по словнику мы можем представить, к каким предшественникам апеллирует автор учебника: *Соболевский*, *Грабарь-Пассек* и другие. Кроме того, в данном лексическом минимуме отображены синонимичные антропонимические лексем,

например, *Нерон* (= *Тибери́й Юли́й Цеза́рь Авгу́ст*). *Нерон* – это часть имени, данного при рождении (*Тибери́й Клавди́й Нерон*).

Составленный с использованием описанной методологии словник, таким образом, отражает не только частотность антропонимов, но и их системные связи и помогает предсказать возможные трудности в усвоении и интерпретации этих единиц студентами.

Основываясь на списке выделенных антропонимов, мы имеем возможность привести следующую классификацию этих единиц:

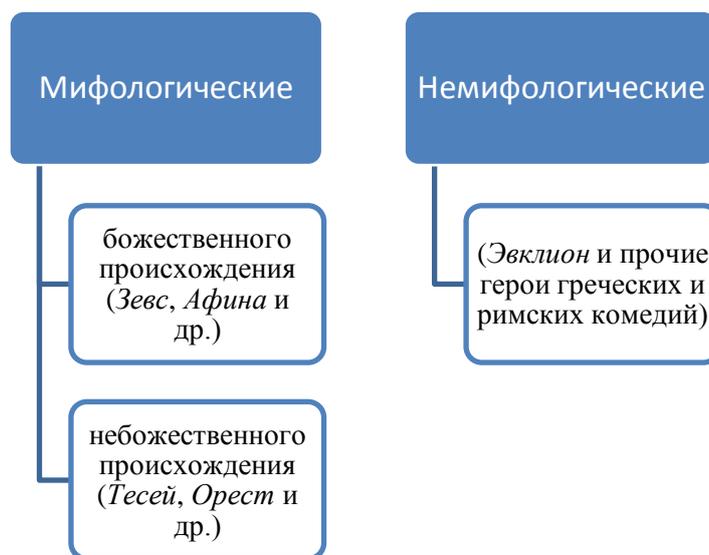
1. Литературные деятели / писатели / поэты Античности (*Гораций, Вергилий* и др.);
2. Современные учёные, занимавшиеся исследованиями в области Античности / авторы учебников по «Античной литературе» (*Гвоздёв, Соболевский* и др.);
3. Философы (*Аристотель, Платон* и др.);
4. Политические деятели / правители (*Цицерон, Эдип* и др.);
5. Персонажи (*Одиссей, Эней* и др.);
 - герои божественного происхождения (*Геракл*)
 - герои «от людей» (*Елена*)
6. Ораторы (*Демосфен*);
7. Личности, выступающие сразу в нескольких ипостасях (*Цезарь, Каллимах* и др.);
8. Пророки (*Моисей*);
9. Святые (*Марцелла*);
10. Библейские персонажи (*Ной* и др.);
11. Военачальники, военные деятели (*Аппий Клавдий Цек (слепой), Публий Корнелий Долабелла*);
12. Историки (*Квинт Клавдий Квадригарий, Страбон*);
13. Астролог (*Манилий*);
14. Иконописец (*Дионисий*);
15. Юристы (*Помпоний, Ульпиан*);
16. Актёры (*Квинт Росций Галл*);

17. Грамматики (*Ноний Марцелл, Присциан*);
18. Учёные (*Аполлоний Пергский, Ньютон, Витрувий, Гиппарх*);
19. Педагоги и учителя (*Марк Веррий Флакк*);
20. Церковные деятели, богословы, апостолы, священники, епископы, мученики (*Амвросий, Арнобий, Симон, Седулий, Иоанн, Киприан, Хрисогон Аквилейский*);
21. Актёры (*Луций Амбивий Турпион*);
22. Врачи (*Праксагор Косский, Гален*);
23. Архитектор (*Витрувий*);
24. Спортсмен (*Милон Кротонский*);
25. Скульптор (*Фидий*).

При этом персонажей (см. пункт 6 классификации) необходимо дифференцировать следующим образом:

Схема 4

Персонажи в рамках дисциплины «Античная литература»



Приведём первые десять антропонимов в каждом учебнике с указанием частотных показателей, подразделив книги по тематическому признаку:

Учебники по античной литературе в целом:

- 1) Учебник А.Ф. Лосева, Г.А. Сонкиной, А.А. Тахо-Годи, Н.А. Тимофеевой, Н.М. Черемухиной: *Гомер* (256 / **161**), *Горацій* (167 / **105**), *Аристотель* (165 / **104**), *Вергилий* (160 / **101**), *Цицерон* (139 / **87**), *Овидий* (129 / **81**), *Лукиан* (118 / **74**), *Одиссей* (114 / **72**), *Лукреций* (102 / **71**), *Эдип* (94 / **68**).
- 2) Учебник И.М. Тронского: *Цицерон* (197 / **99**), *Одиссей* (193 / **97**), *Еврипид* (183 / **92**), *Горацій* (180 / **90**), *Вергилий* (165 / **83**), *Сенека* (123 / **62**), *Август* (109 / **55**), *Гомер* (107 / **54**), *Аристотель* (103 / **52**), *Цезарь* (101 / **52**).
- 3) Учебник А.Ф. Лосева (под ред. А.А. Тахо-Годи): *Гомер* (267 / **169**), *Горацій* (166 / **105**), *Вергилий* (158 / **100**), *Аристотель* (156 / **99**), *Цицерон* (139 / **88**), *Овидий* (128 / **81**), *Одиссей* (113 / **71**), *Лукиан* (113 / **71**), *Эдип* (94 / **62**), *Агамемнон* (93 / **62**).
- 4) Учебник Д. Дилите: *Цицерон* (182 / **151**), *Вергилий* (167 / **138**), *Гомер* (147 / **122**), *Горацій* (125 / **104**), *Цезарь* (125 / **104**), *Тацит* (108 / **89**), *Овидий* (96 / **80**), *Сенека* (92 / **76**), *Платон* (80 / **66**), *Август* (76 / **63**).

Учебники по греческой литературе:

- 1) Учебник С.И. Радцига: *Одиссей* (321 / **179**), *Еврипид* (273 / **152**), *Аристофан* (219 / **122**), *Гомер* (171 / **95**), *Аристотель* (158 / **88**), *Ахилл* (145 / **81**), *Энгельс* (143 / **80**), *Агамемнон* (135 / **75**), *Маркс* (124 / **68**), *Демосфен* (123 / **68**).
- 2) Учебник С.И. Соболевского, Б.В. Горнунга, З.Г. Гринберга, Ф.А. Петровского, С.И. Радцига (1 том): *Эврипид* (521 / **268**), *Гомер* (514 / **264**), *Аристофан* (301 / **155**), *Эсхил* (298 / **153**), *Софокл* (282 / **145**), *Пиндар* (195 / **100**), *Одиссей* (164 / **84**), *Агамемнон* (157 / **81**), *Аристотель* (157 / **81**), *Орест* (146 / **75**).
- 3) Учебник С.И. Соболевского, Б.В. Горнунга, З.Г. Гринберга, Ф.А. Петровского, С.И. Радцига (2 том): *Геродот* (486 / **425**), *Фукидид* (486 / **425**), *Демосфен* (449 / **393**), *Ксенофонт* (279 / **244**), *Аристотель* (241 / **211**), *Платон* (224 / **196**), *Сократ* (172 / **150**), *Филипп* (144 / **126**), *Исократ* (136 / **119**), *Дионисий* (128 / **112**).
- 4) Учебник С.И. Соболевского, Б.В. Горнунга, З.Г. Гринберга, Ф.А. Петровского, С.И. Радцига (3 том): *Лукиан* (247 / **145**), *Аполлоний* (183 / **108**), *Плутарх* (165 / **108**).

97), Дион (123 / 72), Либаний (123 / 72), Платон (120 / 71), Менандр (118 / 69), Каллимах (113 / 66), Феокрит (104 / 61), Эпикур (90 / 53).

Учебники по римской литературе:

- 1) Учебник М.М. Покровского: Цицерон (331 / 244), Вергилий (259 / 191), Цезарь (215 / 158), Овидий (181 / 133), Август (179 / 132), Гораций (142 / 105), Эней (133 / 98), Теренций (127 / 94), Помпей (112 / 83), Сенека (108 / 80).
- 2) Учебник М. фон Альбрехта (1 том): Цицерон (540 / 344), Цезарь (337 / 215), Энний (220 / 140), Катон (218 / 139), Плавт (197 / 126), Саллюстий (178 / 113), Катулл (166 / 106), Теренций (151 / 96), Вергилий (143 / 91), Луцилий (143 / 91).
- 3) Учебник М. фон Альбрехта (2 том): Вергилий (326 / 212), Сенека (317 / 206), Август (273 / 178), Овидий (267 / 174), Тацит (237 / 154), Гораций (224 / 146), Цезарь (190 / 124), Лукан (147 / 96), Проперций (131 / 85), Марциал (120 / 78).
- 4) Учебник М. фон Альбрехта (3 том): Августин (295 / 245), Цицерон (164 / 136), Тертуллиан (164 / 136), Боэций (142 / 118), Иероним (139 / 115), Светоний (121 / 100), Цезарь (112 / 93), Лактанций (99 / 82), Вергилий (92 / 76), Киприан (89 / 74).
- 5) Учебник С.И. Соболевского, М.Е. Грабарь-Пассек, Ф.А. Петровского (1 том): Цицерон (1094 / 562), Цезарь (496 / 252), Гораций (420 / 216), Август (374 / 192), Овидий (368 / 189), Вергилий (358 / 184), Ливий (349 / 179), Лукреций (307 / 158), Катон (302 / 155), Плавт (291 / 149).
- 6) Учебник С.И. Соболевского, М.Е. Грабарь-Пассек, Ф.А. Петровского (2 том): Плиний (574 / 338), Тацит (527 / 310), Марциал (275 / 162), Светоний (239 / 141), Лукан (232 / 136), Цезарь (217 / 128), Нерон (216 / 127), Ювенал (214 / 126), Сенека (209 / 123), Апулей (191 / 112).

Верхняя часть частотного словника, которая представляет особый интерес, была сформирована по следующему принципу: были отобраны первые десять по частотности употребления антропонимов в учебниках по античной литературе, по греческой и по римской литературе, затем были удалены единицы, которые встречались повторно в нескольких учебниках.

Таким образом, суммарная верхняя часть частотных словников выглядит следующим образом (указаны единицы, которые хотя бы в одном из учебников попадают в десятку самых частотных):

1) По **античной литературе в целом**: Гомер, Гораций, Аристотель, Вергилий, Цицерон, Овидий, Лукиан, Одиссей, Еврипид, Луций Анней Сенека, Август, Эдип, Лукреций, Цезарь, Агамемнон. Итого – 15 антропонимов.

2) По **римской литературе**: Апулей, Цицерон, Цезарь, Энний, Катон, Плавт, Теренций, Гай Саллюстий Крисп, Катулл, Марк Теренций Варрон, Вергилий, Луций Анней Сенека, Август, Ливий, Лукреций, Плиний, Нерон, Овидий, Тацит, Гораций, Лукан, Проперций, Марциал, Августин, Тертуллиан, Боэций, Иероним, Светоний, Лактанций, Киприан, Эней, Помпей, Ювенал. Итого – 33 антропонима.

3) По **греческой литературе**: Одиссей, Еврипид, Аристофан, Гомер, Аристотель, Ахилл, Энгельс, Агамемнон, Эсхил, Софокл, Пиндар, Геродот, Фукидид, Демосфен, Ксенофонт, Платон, Сократ, Филипп, Исократ, Феокрит, Лукиан, Аполлоний, Плутарх, Каллимах, Дион, Либаний, Менандр. Итого – 27 антропонимов.

Обобщённый список наиболее частотных антропонимов по всем учебникам (без их тематического подразделения) выглядит следующим образом: Аристотель, Апулей, Вергилий, Гомер, Гораций, Марк Туллий Цицерон, Публий Овидий Назон, Лукиан, Одиссей, Еврипид, Луций Анней Сенека, Август, Цезарь, Квинт Энний, Катон Старший, Тит Макций Плавт, Публий Теренций Афр, Гай Саллюстий Крисп, Гай Валерий Катулл, Марк Теренций Варрон, Публий Корнелий Тацит, Марк Анней Лукан, Секст Проперций, Марк Валерий Марциал, Аврелий Августин, Квинт Септимий Флоренс Тертуллиан, Аниций Манлий Торкват Северин Боэций, Иероним, Гай Светоний Транквилл, Луций Цецилий Фирмиан Лактанций, Киприан, Гней Помпей, Аристофан, Ахилл, Фридрих Энгельс, Агамемнон, Эсхил, Софокл, Пиндар, Геродот Галикарнасский, Фукидид, Демосфен, Ксенофонт, Платон, Сократ, Филипп Македонский, Исократ, Тит

Лукреций Кар, Феокрит, Аполлоний Родосский, Гай Плиний Цецилий Секунд, Плутарх, Каллимах из Кирены, Дион Хрисостом, Либаний, Нерон, Тит Ливий, Менандр, Эдип, Децим Юний Ювенал. Итого – 60 антропонимов.

Наиболее частотные антропонимы можно классифицировать. Первые десять частотных антропонимов по всем учебникам делятся на следующие классы:

а) Реально существовавшие личности, в число которых входят:

1. Авторы художественных произведений (*Энний, Лукиан и др.*);
2. Философы (*Луций Анней Сенека, Аристотель и др.*);
3. Государственные, военные и политические деятели (*Август, Цицерон и др.*);
4. Историки (*Гай Саллюстий Крисп, Тацит*);
5. Риторы (*Исократ, Цицерон, Лактанций*).

б) Мифонимы – группа онимов, к которой мы относим:

1. Имена персонажей мифов (степень вымышленности может быть различной) – *Агамемнон, Ахилл, Одиссей*.

При этом большинство из единиц, составляющих приведённый обобщённый список, сформированный на основе первых десяти по количеству употреблений лексем в каждом из исследуемых учебников, является составной частью полноценного антропонима. Однако некоторые из них не вызывают трудностей при распознавании (*Вергилий*, полная номинация – *Публий Вергилий Марон*), а некоторые требуют процедуры деомонимизации с целью чёткого разграничения (*Август – Тиберий Юлий Цезарь / Гай Юлий Цезарь* и другие возможные варианты). В лексическом минимуме составные единицы, содержащие преномены и когномены (см. Таблицу 7), представлены в следующем формате: такие единицы, как преномен или когномен, выступают в роли объединяющей структуры, т.е. на первом месте стоит когномен, а в скобках указаны все возможные варианты антропонимических лексем, употребляющихся с ним из встречающихся на страницах конкретного учебника. При этом

количественные показатели всех единиц, объединённых общей лексемой, в минимуме были суммированы.

Данные верхней части словника, приведённые выше, позволяют сделать выводы о том, что в первую по частотности десятку антропонимов в учебниках по античной литературе в целом входят в основном имена римских писателей, при этом греческий антропоним только один – *Гомер*. Однако все присутствующие в верхней части словника теонимы – греческие (*Афина, Зевс*). Опираясь на данные приведённой части словника, мы также имеем возможность выявить сходства и различия, связанные с употреблением того или иного антропонима. Так, например, *Гомер*, который стоит на первом месте по количеству употреблений в учебнике А.Ф. Лосева (в том числе и в книге под редакцией А.А. Тахо-Годи), замыкает верхнюю часть словника учебника И.М. Тронского. В последнем на первом месте стоит *Цицерон*, который в контексте античной культуры выступает сразу в нескольких ролях (как государственный и политический деятель, оратор, философ, но не в роли писателя). Иначе говоря, верхнюю позицию в словниках антропонимов, составленных на базе учебников двух разных авторов, занимают исторические личности – носители разных ролей. Кроме того, эти антропонимы являются тематическими (*Гомер* относится к греческой литературе, *Цицерон* – к римской).

Первые десять по количеству употреблений антропонимов также позволяют выявить и проанализировать ряд особенностей, связанных с частотностью употребления некоторых антропонимов. Так, в учебнике Радцига *Одиссей* стоит на первом месте, при этом в первом томе Соболевского этот же антропоним располагается в конце десятки и его относительная частотность в два раза меньше. В верхней части словника, сформированного на основе 2 и 3 тома, это имя вовсе отсутствует. Такое распределение можно объяснить тем, что именно в 1 томе книги Соболевского есть раздел *Эпос*, в котором речь идёт в том числе о лироэпической поэме Гомера «Одиссея». У Радцига имя *Одиссей* употребляется значительно чаще, чем *Агамемнон*. При этом в первом томе книги Соболевского частотность этих антропонимов примерно одинаковая (84 / 81). Из второго тома

Соболевского в верхней части словника у Радцига присутствует только *Аристотель*, который не является писателем, а из третьего – только теоним *Зевс*. Такое распределение антропонимов, вероятно, можно объяснить тем, что в книге Радцига в отдельную главу (XVII) выносятся информация, касающаяся греческой философии IV века до н.э., в частности, жизни и деятельности Аристотеля. Кроме того, антропоним *Вергилий* встречается в верхней части словника, сформированного на основе всех трёх томов учебника М. фон Альбрехта, при этом *Цицерон* присутствует только в верхней части первого и третьего тома. Кроме того, в верхней части словника, составленного на основе учебника М. фон Альбрехта, нет ни одного имени героя произведения. В то время как во всех других учебниках нашей базы такие антропонимы присутствуют среди 10 самых частотных хотя бы в одном из томов.

Отличия можно обнаружить и при анализе частотности имен мифологических персонажей. Из всех мифологических персонажей, которые не являются теонимами, попадает в десятку только *Одиссей*, но у Тронского он стоит на втором месте, а у Лосева располагается ближе к концу десятки. Такую разницу в количестве употреблений можно объяснить тем, что в учебнике Тронского информация об «Одиссее» выносится в отдельный параграф второй главы «Древнейшие литературные памятники». У Тронского в первой десятке антропонимов нет *Овидия* и *Лукиана*, при этом присутствует *Сенека*. Такой показатель позволяет провести параллель с частотностью имени *Цицерон* в учебнике того же автора. Получается, что он расширительно трактует границы литературы: философы и ораторы для Тронского более важны, чем поэты. Однако *Аристотелю* Тронский уделяет меньше внимания, чем Лосев, что выражается в количественных показателях, которые в 2 раза меньше (52 вхождения против 104 и 99). Ни в одном из этих учебников нет параграфов, специально посвященных *Аристотелю*. Однако в концепции античной литературы у Лосева он значительно более важен, чем у Тронского. Подтверждается это и контекстуальным окружением. В учебнике А.Ф. Лосева (под ред. А.А. Тахо-Годи) [Лосев, 2005] были выявлены контексты, которые

демонстрируют, что автор будто «сверяет» свою точку зрения с *Аристотелем*, довольно часто ссылается на него и вступает с ним в диалог. Приведём такие контексты в качестве примера, внутри цитат жирным шрифтом выделим показатели диалогичности.

а) «*Аристотель* **говорит** о происхождении трагедии «от запевал дифирамба». Дифирамб **действительно** был хоровой песнью в честь Диониса».

б) «Тот же *Аристотель* **говорит** о происхождении трагедии из сатировской игры».

в) «**По свидетельству** *Аристотеля*, драма зародилась в Пелопоннесе, среди дорийского населения. **Однако** свое развитие драма получила только в гораздо более передовой Аттике».

г) «*Аристотель* **сообщает**, что Эсхил ввел второго актера. **Это значит**, что трагедия до Эсхила, происходя из хоровой лирики, вначале просто являлась хоровым произведением, при котором был единственный самостоятельный актер, игравший самую незначительную роль собеседника с хором».

д) «По своему стилю и мировоззрению Гиппонакт является зачинателем пародии, которую ввел не Генемон Фасосский (**как это утверждал** *Аристотель*) и не Гомер, равно как и не рапсоды, но именно Гиппонакт, берущий из эпоса возвышенные образы и делающий их смешными».

Основополагающим фактором, который повлиял на состав верхней части частотного словника антропонимов, оказался тематический фактор. Так, в зависимости от того, какой именно литературе (римской или греческой) посвящён тот или иной учебник, наблюдается изменение состава единиц, их количественные показатели также варьируются соответствующим образом. Однако были обнаружены и исключения: например, в учебнике по греческой литературе С. И. Радцига в первую десятку антропонимов входит имя немецкого политического деятеля и учёного *Фридриха Энгельса*. Этот антропоним, согласно предложенной нами классификации, является частотным, но не тематическим). Такому положению в ранге лексем можно найти историческое объяснение. Историческая наука советского времени, в целом, и работы, издававшиеся в то

время, в частности, характеризуются в числе прочего особой ролью «руководящих цитат», которые в обязательном порядке приводились в текстах [Сидорова 2006]. К таким цитатам принято относить отрывки из работ В.И. Ленина, И.В. Сталина, а также К. Маркса и Ф. Энгельса. При этом обращение к выдержкам из работ Маркса неизбежно подразумевало дополнения в виде высказываний большевистских классиков марксизма. Работы Энгельса представляют собой особую ценность в том числе для филологов-классиков, т.к. опора на его труды позволяет «понять определённые особенности становления древних обществ» [Сидорова 2006, с. 141-142].

Наиболее употребительными эти две единицы являются в учебнике С.И. Радцига, где занимают соответственно 4-ое место с частотностью 143 (*Энгельс*) и 8-ое место с показателем частотности 124 (*Маркс*), в то время как в остальных учебниках в лексическом минимуме с учётом объединения имён под общими когноменами на первые места вышли сугубо античные антропонимы. При этом если рассматривать исключительно частотные показатели этих имён без учёта объединения других единиц под когноменами, то получается, что наиболее употребляемыми эти лексемы выступают в книге И.М. Тронского (укажем в скобках частотность в порядке *Маркс / Энгельс*) (96 / 95), С.И. Радцига (124 / 143) и С.И. Соболевского по греческой литературе (103 / 97) (принимая во внимание многотомность последнего издания из перечисленных) по сравнению с остальными учебниками. Все эти учебники были изданы в советское время. Однако были выявлены и исключения: в книгах М.М. Покровского, С.И. Соболевского (по истории римской литературы) и в учебнике коллектива авторов А.Ф. Лосева, Г.А. Сонкиной, А.А. Тахо-Годи, Н.А. Тимофеевой и Н.М. Черёмухиной, которые также были изданы в советский период, такого активного употребления исследуемых единиц обнаружено не было. При этом учебник М. Фон Альбрехта (включающий 3 тома, написанные в 1994 году и издававшиеся в переводе на русский язык с 2002 по 2005 год) на три тома содержит всего 5 лексем *Маркс*, упоминание же о *Ф. Энгельсе* отсутствует вовсе.

Кроме того, верхняя часть словника варьируется в зависимости от того, однотомный учебник или многотомный. Так, например, лексема *Гомер* употребляется 514 раз и входит в первые десять антропонимов в 1 томе учебника Соболевского, при этом во 2 и 3 томах эта единица употребляется только 53 и 85 раз соответственно и не входит в первую десятку. Очевидно, что при такой количественной разнице основная информация, связанная с именем этого автора, вводится уже в 1 томе.

Одной из причин высокой частотности употреблений ряда имён писателей и реальных исторических личностей, которые составляют верхнюю часть словника (56 из 60 антропонимов, вошедших в «верхушку» словника, являются именами реальных исторических личностей), является их присутствие не только в главах / разделах, непосредственно им посвящённых, но и на страницах, где речь идёт о других личностях. Такое употребление имён реальных личностей, безусловно, говорит как об их авторитетности в истории, так и об их особой значимости для рассматриваемой учебной дисциплины. Кроме того, используя контекстуальный анализ, мы выявили **причины, по которым такие имена присутствуют на страницах глав или разделов учебников, повествующих о других авторах и исторических личностях.** Анализ соответствующих контекстов показал, что причины возможно систематизировать следующим образом.

1) Указание на преемственность в творчестве или мировоззрении.

- a. «... не случайно наиболее плодотворный вклад в познание человеческой души принадлежит двум римским писателям — Тертуллиану и *Августину*» [М. фон Альбрехт 2005].
- b. «Так, некоторые из римских сатириков — особенно *Варрон*, Сенека, и отчасти Петроний — заимствовали у Мениппа своеобразную форму сатиры» [Покровский 1942].
- c. «Феокриту подражал римский поэт *Вергилий* в своих «Буколиках» [Радциг 1982].

- d. «Саллюстий — причем сознательно ориентируясь на Катона Старшего — утвердил жанровый стиль римской историографии» [М. фон Альбрехт 2003].
- e. «Гораций заимствовал у Алкея его знаменитую алкееву строфу» [Соболевский 1946].
- f. «Иероним прибегал к Аврелию Виктору в своей переработке Евсевия» [М. фон Альбрехт 2005].
- g. «Здесь [в «Лисистрате»] звучит уже та панэллинская точка зрения, что и в «Мире», которую впоследствии провозглашал оратор Исократ» [Радциг 1982].
- h. «Огромное влияние его [Каллимаха] видно и у римских поэтов, особенно у Катулла ...» [Радциг 1982].
- i. «Особенно сильно Августин чувствует свою близость к Киприану...» [М. фон Альбрехт 2005].
- j. «Арриан из Никомедии в Вифинии характеризуется как новый Ксенофонт» [Радциг 1982].
- k. «В эпоху Константина появляется не только «христианский Цицерон» (Лактанций), но и «христианский Вергилий» — Ювенк» [М. фон Альбрехт 2005].
- l. «Марциал, считавший себя вторым Марсом, ставит себя с ним в один ряд...» [М. фон Альбрехт 2004].
- m. «Каллимах отрицательно отзываясь об Антимахе и о его «толстом произведении»; Плутарх тоже порицает его за многословие» [Соболевский 1955].
- n. «У Эсхила, Софокла и Эврипида можно найти и мысли и целые выражения, заимствованные у Архилоха» [Соболевский 1946].
- o. «Разоблачительная жесткость напоминает, с одной стороны, Г. Гракха, с другой — Тацита» [М. фон Альбрехт 2004].

- p. Кроме того, для него [Пруденция] актуальны Тертуллиан, Киприан, Арнобий, Лактанций, Амвросий и деяния мучеников [М. фон Альбрехт 2005].
- q. «В стиле, напоминающем Цицерона, составлен изящный «Диалог об ораторах» [Тронский 1988].
- r. «Но, подобно своим современникам вплоть до Теренция, он украшает их посредством аллитерации» [Покровский 1942].
- s. «Влияние Эсхила очень сильно чувствуется в трагедиях Софокла, но он ближе, чем его предшественник, подходит к Гомеру» [Соболевский 1946].
- t. «Цицерон, Лукреций и Вергилий были пламенными поклонниками Энния, и последние два продолжали следовать созданной им традиции в римском героическом эпосе и дидактической поэзии...» [Соболевский 1959].
- u. «Но в сочинении Валерия [Анциата] было, по-видимому, и много дельного материала: недаром Тит Ливий упоминает 35 раз его имя и, вероятно, много раз пользуется им, не называя его имени, тогда как Клавдия Квадригария он упоминает только 10 раз [Соболевский 1959].
- v. «Следуя римской терминологии, под понятие сатуры подходят и произведения Луцилия, и «Мениппеи» Баррона, и сатиры Горация, Персия и Ювенала...» [Соболевский 1962].

2) Указание на эпоху, в которую жили и творили исторические личности. Временное сопоставление.

- a. «Диодор – современник Юлия Цезаря и Августа» [Соболевский 1960].
- b. «Эсхил был участником Саламинского сражения, Софокл его прославлял, а Еврипид в это время родился» [Лосев, Сонкина, Тахо-Годи, Тимофеева, Черемухина, 1980].
- c. «Гелланик прожил большую часть V века и был современником Геродота и Фукидида» [Соболевский 1955].

3) Сопоставление особенностей творческой деятельности / воззрений.

- a. «Вергилий не выставляет своей учености напоказ, как это делает, например, Аполлоний Родосский, который щеголяет своими мифологическими и географическими сведениями» [Покровский 1942].
- b. «Квинтилиан, например, прославляет «сверкающую чистоту» и «млечное изобилие» Ливия и сопоставляет его с Геродотом» [Тронский 1988].
- c. «Вергилий образует римский миф и сознательно сопоставляет его с Гомером» [М. Фон Альбрехт 2005].
- d. «Сопоставляя Демосфена и Цицерона, известный римский ритор I в. н. э. Квинтилиан указывает, что у первого «ничего нельзя сократить», ко второму «нельзя ничего прибавить» [Тронский 1988].
- e. «Главное отличие его от последнего [Фемистия] состоит в том, что Либаний выработал свой собственный слог и стиль, не ограничиваясь исключительно каким-либо одним кругом понятий и слов» [Соболевский 1960].
- f. «В XII в. Вергилия временно оттесняет в тень патетический Лукан» [М. фон Альбрехт 2004].
- g. «В отличие от Менандра, поэта состоятельных слоев афинского общества, Плавт, как и Невий,— драматург с демократической направленностью» [Тронский 1988].
- h. «Как ни риторичен Тит Ливий, но его ораторство идет по стопам цicerоновского и чуждо тому азианизму, которому следовал его современник Овидий» [Покровский 1942].
- i. «Бете сопоставляет ее по стилю с 4-й пифийской одой Пиндара». [Соболевский 1946].
- j. «Ритмика Невия многообразнее, чем в Новой комедии; здесь видна в зародыше та специфика римской сцены, которую мы у Плавта обнаружим в полном развитии» [[М. фон Альбрехт 2003].
- k. «Здесь его [Ксенофонта] взгляды сильно отличаются от аристократического презрения к физическому труду, которое чувствуется в «Государстве» Платона» [Соболевский 1955].

- l. «В то время как Проперций и Овидий представляют закономерное развитие римской литературы под знаком эллинистического влияния, «классик» Вергилий — не отказываясь от своих александрийских истоков — плывет против течения эпохи» [М. фон Альбрехт 2004].
- m. «Он [Викторин] относится к весьма небольшому числу тех авторов, которые — как Светоний — прежде всего хотят предоставить слово фактам» [М. фон Альбрехт 2005].
- n. «Непосредственно примыкая к Аполлонию и, возможно, полемизируя с ним, Феокрит пишет свои эпиллии «Гилас» и «Диоскуры» [Соболевский 1960].
- o. «Как Энний в гекзаметрах и Гораций в своих лирических стихах, Плавт демонстрирует чисто римское желание установить постоянное место для цезуры ...» [М. фон Альбрехт 2002].

4) Подтверждение высокого положения личности в обществе и в сфере деятельности.

- a. «Наряду с Аристотелем он [Гораций] оказывает влияние на теорию и практику драмы...» [М. фон Альбрехт 2004].
- b. «Мировоззрение Симонида создало ему огромную популярность в античном мире. Его выражения цитируют в виде афоризмов Ксенофонт, Платон, Аристофан и другие» [Лосев, Сонкина, Тахо-Годи, Тимофеева, Черемухина 1980].
- c. «Известность Анакреонта в древности и любовь к его поэзии были велики. Цитаты из его стихов приводят Страбон, Плутарх, Элиан, Дион Хрисостом» [Соболевский 1946].
- d. «... цитаты из его стихов приводят Страбон, Плутарх, Элиан, Дион Хрисостом, Лукиан и др.» [Соболевский 1946].
- e. «Гораздо более крупная литературная фигура времен Клавдия и особенно Нерона — это философ Луций Анней Сенека» [Покровский 1942].
- f. «Центральной фигурой здесь является Филипп, историческое значение которого Феопомп своевременно оценил ...» [Соболевский 1955].

g. «В. Г. Белинский называл его [Эсхила] творцом греческой трагедии», а Ф.Энгельс — «отцом трагедии» [Радциг 1982].

5) Передача взаимоотношений «героев» учебника.

a. «Аполлоний Родосский родился в Александрии, был учеником и соперником поэта Каллимаха» [Лосев, Сонкина, Тахо-Годи, Тимофеева, Черемухина, 1980].

b. «Помпей и Цезарь, которые сперва были друзьями, а потом пошли войной друг против друга...» [Покровский 1942].

c. «К этому периоду относится знакомство Ксенофонта с Сократом; начало и длительность этого знакомства нам неизвестны» [Соболевский 1955].

d. «Цезарь примирился с молодым поэтом, и в стихотворении 11 последний разделяет общее восхищение завоеванием Галлии...» [Покровский 1942].

e. «Среди римлян его [Ксенофонта] поклонниками были Катон Старший, Сципион Эмилиан, Корнелий Непот, Цицерон, Квинтилиан и др.» [Радциг 1982].

f. «Плиний Младший, Апулей, Лактанций и другие хвалят произведения Проперция» [Соболевский 1959].

g. «Хотя Плиний Младший предсказывал сочинениям своего друга Тацита великую славу (Plin. Epist. VI 6), его пророчества исполнились не сразу [Дилите 2003].

h. «Некоторое время Лукану покровительствовал император Нерон, бывший всего на два года его старше» [Соболевский 1962].

Таким образом, удалось выявить **пять причин, по которым наиболее частотные имена собственные употребляются в главах и разделах учебников, которые им не посвящены**: 1) указание на преемственность в творчестве; 2) указание на эпоху, в которую жили и творили исторические личности. Временное сопоставление; 3) сопоставление особенностей творческой деятельности / воззрений; 4) подтверждение высокого положения личности в обществе и сфере деятельности; 5) передача взаимоотношений «героев» учебника. 55 из 56 имён, референтом которых является реальная личность, употребляются в том числе на

страницах глав и разделов, которые им не посвящены. Исключением стал антропоним *Аниций Манлий Торкват Северин Боэций*, речь о котором идёт либо только в посвящённых ему частях учебников, либо на страницах, где приводится обобщённая характеристика эпохи, определённого литературного направления или стиля круга авторов.

Особый интерес также представляют имена личностей, которые в контексте античности выступают сразу в нескольких ипостасях. Ведь в таком случае студентам необходимо знать все возможные варианты ролей, в которых может выступать носитель имени. Рассмотрим каждую такую единицу в контекстуальном окружении, чтобы обосновать важность и необходимость её знания обучающимися. Кроме того, с помощью обращения к контексту есть возможность проверить, в каких именно ролях представлены личности в учебниках по дисциплине. Как удалось выяснить, исторически важные персоналии на страницах учебников по «Античной литературе» наделяются авторами различной «функциональной нагрузкой», такую тенденцию демонстрируют уже верхние по количеству употреблений единицы. Так, некоторые из исторически важных личностей упоминаются:

1) исключительно в качестве писателей или авторов конкретных трудов (*Тертуллиана* М. фон Альбрехт называет «самым ранним из латинских христианских писателей первого ранга» [М. фон Альбрехт 2005];

2) как основатели традиции, литературного направления («*Начал свою деятельность с написания речей для других и Исократ, позднее прославившийся как основатель и руководитель школы риторики...*» [Дилите 2003], «*Гораций — истинный основатель и до сих пор непревзойденный образец «сентиментальной» поэзии*» [М. фон Альбрехт 2004];

3) как автор-новатор, который привнёс в область литературы что-то новое («*В своей диортозе Гомера Аристофан впервые применял критические значки: обел, диплу, сигму и антисигму, кераунион*») [Соболевский, Горнунг, Гринберг, Петровский, Радциг, 1946]; 4) как автор и носитель общественных взглядов («*Так, наш взгляд на поведение римлян старого закала по отношению к государству в*

основном базируется на воззрениях Катона Старшего...» [М. фон Альбрехт 2003].

Кроме того, были обнаружены антропонимические лексемы, образованные следующей конструкцией: «**антропоним + предлог «из» + место рождения (топоним)**». К таким из нашего словника относятся греческий грамматик и биограф *Деметрий из Магнезии* (*Магнезия на Меандре* – древний город в Ионии) в учебнике [Соболевский 1946]; римский политик и полководец *Бальб из Гадеса* (= *Луций Корнелий Бальб*), (*Гадес* – испанский город) [М. Фон Альбрехт 2002]; римский писатель *Паулин из Нолы* (на данный момент *Нола* – итальянская коммуна) [М. фон Альбрехт 2004]; древнеримский поэт *Паулин / Павлин из Пеллы* (*Пелла* – древняя столица Македонии) [Альбрехт 2004]; оратор *Никита из Смирны* (*Смирна* – древний город в Малой Азии) [Соболевский 1960].

Также были выделены **уникальные антропонимические единицы**, т.е. такие, которые встречаются только в одном учебнике из представленного списка (см. Таблицы 20-21). Среди одготомных учебников наибольшее количество уникальных антропонимов содержится в книге М.М. Покровского (13 антропонимов). В [Радциг 1982] таких единиц – 5, в [Дилите 2003] – 3, в [Тронский, 1988] – 3, в [Лосев, Сонкина, Тахо-Годи, Тимофеева, Черемухина, 1980] – 1, в [Лосев, 2005] – 1. Среди многотомных учебников наибольшее количество уникальных антропонимов содержится в книге М. фон Альбрехта – 252 антропонима, в учебнике Соболевского по греческой литературе таких единиц – 128, в учебнике Соболевского по римской литературе таких имён меньше всего – 42. Подробное распределение (words concentration) данных антропонимов по томам многотомных учебников представлено в Таблице 21.

Таким образом, на основании полученных в ходе исследования антропонимов качественных и количественных данных нами был составлен словник данных лексических единиц. При этом было составлено два типа лексического минимума: список единиц по каждому учебнику отдельно и общий список лексем (All), встречающихся во всех книгах. В первом списке римские

имена объединены под общими преноменами или когноменами, в последнем упомянутом словнике имена представлены в виде одиночных слов (например, имена персонажей, которые не предполагают фамилий), биграмм, триграмм, тетраграмм.

Верхняя часть словника, которая в исследованиях такого рода является весьма показательной с точки зрения достоверности и валидности данных, помогла определить несколько (4) типов представления реальных персоналий в контексте учебников. Также была построена классификация антропонимических лексем (было выделено 26 классов), а персонажи дифференцированы на мифологических и немифологических с последующим подразделением первых на персонажей божественного и небожественного происхождения). Кроме того, удалось выяснить причину столь активного обращения ряда авторов к антропонимам *Маркс* и *Энгельс*. Был выделен особый тип антропонимов, номинация которых построена на упоминании места рождения и творческой деятельности персоналии. Также было отмечено, что одной из причин высокой частотности употребления антропонимов, составляющих верхнюю часть словника, является их присутствие на страницах глав и разделов учебников, которые посвящены другим историческим личностям. Кроме того, удалось выявить пять причин такого употребления самых частотных антропонимов (входящих в первую десятку по частотности). Также нами были выделены уникальные антропонимические лексемы, т.е. такие, которые присутствуют только в одном из исследуемых учебников.

3.4 Частотный анализ топонимических лексем (топонимов)

Вторым по количественному признаку разрядом имён собственных, который можно выделить в содержании учебников по дисциплине «Античная литература», стал разряд топонимов – лексем, именующих место / локацию (см.

Таблицы 8-11). Возможно предложить следующую классификацию топонимических лексем, входящих в ономастическое пространство дисциплины:

1. Населённые пункты или антропогенные объекты, т.е. те географические образования, которые возникли в результате деятельности человека (страны, города): *Италия, Греция* и др.

2. Водные объекты (реки, озёра и т.п.): *Тибр, Рейн* и др.

3. Острова: *Лесбос, Кос* и др.

4. Части света: *Европа, Азия* и др.

5. Стороны света: *Запад, Восток*

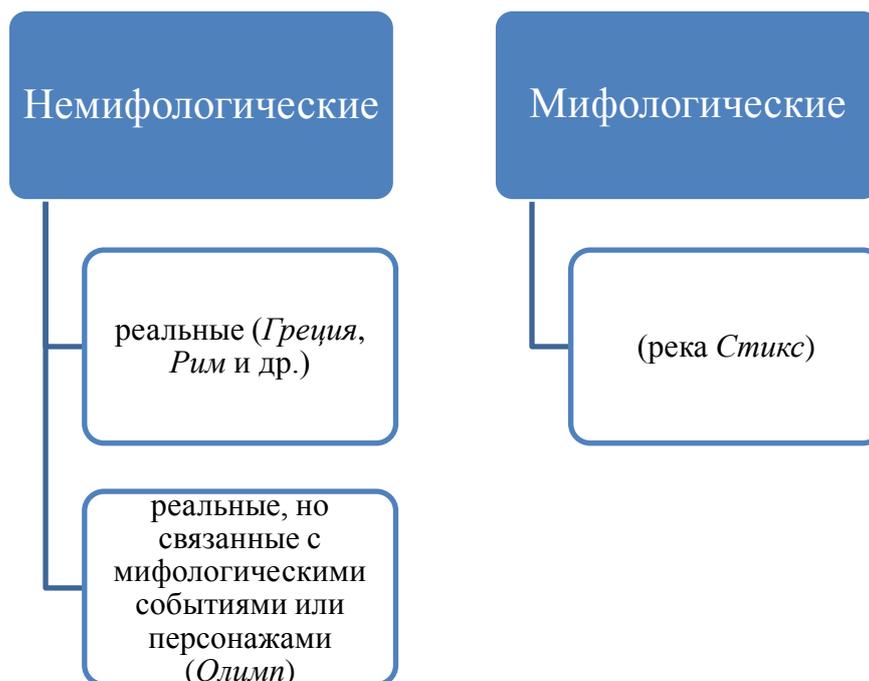
6. Области: *Фиваида* и др.

Кроме того, среди данного разряда лексики встретились единицы, которые можно обозначить как **мифологические топонимы**. Например, река *Стикс* – в древнегреческой мифологии упоминается как олицетворение ужаса, место, из которого возникли первые живые существа. *Аид* – ещё одна единица, встречающаяся на страницах учебников, например, у [Дилите 2003] в следующем контексте: «*Он (Гермес) провожает души умерших в царство Аида*». *Аид* – это загробный мир, номинация которого восходит к одноимённому богу-покровителю (*Аид* в древнегреческой мифологии – бог смерти и царства мёртвых). Кроме того, в учебниках присутствуют **топонимы, которые обозначают реальные объекты, но связываются с мифологическими событиями и персонажами**. Например, гора *Олимп* реально существует, но в мифологии она значима как жилище богов. Встречается, например, у [Тронского 1988] в следующем контексте: «*Завязка «Илиады» этим не ограничивается: действие поэмы протекает в двух параллельных планах, человеческом — под Троей и божественном — на Олимпе*».

Таким образом, встречающиеся в учебных текстах топонимы возможно дифференцировать следующим образом:

Схема 5

Топонимы в учебниках по дисциплине «Античная литература»



При анализе выборки, в которую вошли первые десять наиболее употребительных топонимов, удалось сформировать следующие списки лексем. Выборка была получена аналогичным с выделением антропонимов способом.

- 1) **В учебниках по античной литературе в целом:** *Рим, Греция, Троя, Италия, Ливия, Афины, Фивы, Сицилия, Европа, Египет, Азия, Помпея, Олимп, Азия, Германия, Африка.* Итого – 16 топонимов.
- 2) **В учебниках по греческой литературе:** *Греция, Афины, Азия, Египет, Фивы, Рим, Спарта, Сицилия, Александрия, Италия, Троя, Европа, Византия, Эллада, Фракия, Персия, Кирена.* Итого – 17 топонимов.
- 3) **В учебниках по римской литературе:** *Рим, Ливия, Помпея, Италия, Греция, Карфаген, Персия, Целий, Испания, Галлия, Германия, Франция, Англия, Африка, Запад, Константинополь, Европа, Сицилия, Галлия, Афины, Восток.* Итого – 21 топоним.

Таким образом, обобщённый список наиболее частотных топонимов по всем учебникам (без тематического подразделения книг) выглядит следующим

образом: *Рим, Греция, Троя, Италия, Ливия, Афины, Фивы, Сицилия, Европа, Египет, Азия, Помпея, Олимп, Азия, Германия, Африка, Фивы, Спарта, Александрия, Византия, Эллада, Фракия, Персия, Кирена, Карфаген, Целий, Испания, Галлия, Франция, Англия, Запад, Константинополь, Восток*. Итого – 33 ТОПОНИМА.

Очевидно, что на частотный показатель топонимической лексики тематический фактор учебников (также как и в случае с антропонимами) оказал важное воздействие. Такие единицы, как, например, *Рим* и *Греция* весьма частотны как в учебниках по римской литературе, так и по греческой (входят в первую десятку по количеству употреблений). Однако количество словоупотреблений тематических топонимов (римских топонимов в учебниках по римской литературе и греческих топонимов в учебниках по греческой литературе) зависит от того, какой именно культуре посвящена книга. Например, в учебнике Покровского, который посвящён римской литературе, лексема *Рим* встречается 218 раз, а *Греция* – 18, при этом она входит в первую десятку. В учебнике Радцига по греческой литературе *Греция* употребляется 97 раз, *Рим* – 29, но при этом также входит в первую десятку и стоит на 6 месте.

Такая же ситуация с топонимами и в многотомных книгах. Так, в учебнике Альбрехта во всех трёх томах на первом месте по количеству употреблений ожидаемо стоит топоним *Рим* (202 – 116 – 157), однако *Греция* также входит в десятку первых лексем в 1 и 3 томе с частотностью 20 и 7, соответственно. Во 2 томе *Греция* стоит на 11 месте с количеством употреблений 7. В 3 томе учебника Соболевского по греческой литературе на первом месте и вовсе находится топоним *Рим* (85), при этом в 1 и 2 томе – *Греция* (110) и *Афины* (264). В книге Соболевского по римской литературе наибольшее число употреблений у *Рима* (1 том – 292, 2 том – 240), *Греция* находится в первой десятке – (31 – 12).

Некоторые из представленных в списке наиболее употребительных лексем потребовали проверки путём ручной обработки. Так, например, лексема *n(Π)αφος* в контексте дисциплины «Античная литература» может иметь несколько значений и употребляться как:

1. риторический термин: «эмоциональность речи, которая пронизывает все выступление оратора» [Богданова 2001];

2. топоним – города в юго-западной части острова Кипр.

Проверка контекста всех учебников показала, что эта единица выступает в учебниках исключительно в 1 приведённом значении (например, в [Радциг 1982]: «*Пафос* страдания, которым отмечены некоторые трагедии Эврипида, нашел отражение в пластическом искусстве только в начале IV в. у Скопаса»), из списка топонимов она была удалена.

Аналогичный результат был достигнут при проверке лексемы *Тарквини* (*й / я*). Её также можно было трактовать по-разному: 1) как номинацию коммуны в Италии; 2) как имя *Луция* (*Тарквиния Гордого / Тарквиния Приска*) или *Секста Тарквиния*. Выяснилось, что единица употребляется исключительно как антропоним.

Ливи (*й / я*) – в данном случае потребовалась деомонимизация омоформ. Необходимо было дифференцировать антропоним *Ливий*, употреблённый в форме Родительного / Винительного падежа и номинацию страны. Проверка помогла выяснить, что эта единица используется как антропоним, однако в 3 томе учебника Соболевского встретилось 1 топонимическое словоупотребление в контексте «... в эту орбиту была втянута вся Передняя Азия до границ Армении и Индии, а в Северной Африке — Египет и Ливия» [Соболевский 1960].

Помпея и *Целий* – лексемы, находящиеся в списке самых частотных топонимов и также потребовавшие процедуры деомонимизации. Единица *Помпея* в ходе компьютерной обработки не могла быть дифференцирована следующим образом: *Помпей* (древнеримский полководец *Гней Помпей Великий*) и *Помпея* (древнеримский город). Лексема *Целий* может быть воспринята как топоним и как антропоним (*Целий* – один из семи холмов в древнем Риме / *Целий* – оратор и политик). Проверка контекста показала, что лексема присутствует в учебниках в качестве двух указанных разрядов онимов (см. Таблицы 3-6 и 8-11).

Запад и *Восток* – единицы, которые также могут иметь разную семантику в зависимости от контекстуального окружения. Так, 1) *запад* – это одна из сторон света, противоположная востоку; 2) *Запад* – европейские страны романо-германской культуры / 1) *восток* – одна из четырёх сторон света, противоположная западу; 2) *Восток* – страны Азии, северо-восточной Африки и юго-восточной Европы, противопоставляемые западноевропейским странам [Ушаков 1935-1940]. Эти лексемы употребляются во всех исследуемых учебниках в обоих значениях (например, *народы Запада / юго-запад Греции; борьба против деспотизма Востока / о Прометее плачут и север, и юг, и запад, и восток*).

Топоним *Афины* (номинацию столицы Греции) необходимо было отделить от соответствующего теонима (*Афина* – в древнегреческой мифологии богиня мудрости). Такая дифференциация отражена в количественных показателях единиц в словнике дисциплины.

Москва и *СССР* – единицы, которые оказались весьма частотными, но были исключены нами из лексического минимума по причине того, что они употребляются на страницах книг исключительно в качестве технической информации: «*Издательство Академии наук СССР Москва / 2-я типография Издательства АН СССР Москва*» [Соболевский, Грабарь-Пассек, Петровский 1960].

Встретились среди топонимических лексем и синонимичные номинации: *Троя* (= *Илион*). *Троя* употребляется в учебниках Лосева, Сонкиной, Тахо-Годи, Тимофеевой, Черёмухиной; Лосева под ред. Тахо-Годи; Тронского; Радцига; в трёх томах книги Соболевского по греческой литературе и в 1 томе книги Соболевского по римской литературе. *Илион* встречается у Дилите, Радцига, в 1 и 3 томе учебника Соболевского по греческой литературе. В истории неоднократно высказывались предположения относительно того, что *Троя* и *Илион* называют разные города одного и того же древнего государства. Также звучали предположения о том, что одна из этих номинаций употреблялась для называния столицы (*Илион*), а другое – для государства (*Троя*), а «слились» воедино топонимы в «Илиаде» [Гиндин, Цымбурский 1996, с. 95-96].

Также синонимами являются топонимы, именующие территории городов-государств (полисов), *Древняя Греция* (присутствует во всех учебниках без исключения) и *Элада* (встречается во всех учебниках, кроме книг Покровского, Радцига и Соболевского по римской литературе). *Элада* – это самоназвание, которым греки именуют свою страну, ведь, как известно, название *Греция* имеет латинское происхождение и в греческом языке не используется.

Эвксинский понт (встречается в 3 томе книги Соболевского по греческой литературе) – синоним (историческое древнегреческое название) топонимической единицы *Чёрное море*.

Таким образом, был сформирован список самых частотных топонимов, которые были классифицированы в 6 разрядов и дифференцированы на мифологические и немифологические (реально существующие и реально существующие, но связанные с мифологическими событиями или персонажами). некоторые единицы, которые являются синонимами, в ходе ручной обработки были исключены из списка топонимических лексем (*Москва* и *СССР*). Кроме того, нами были выявлены топонимы, которые употребляются носителями языка и культуры в качестве самоназвания (*Элада*), и те, что в истории являлись неоднозначными, а в языке синонимичными обозначениями одного и того же объекта (*Троя* и *Илион*).

3.5 Частотный анализ теонимических единиц (теонимов)

Теонимы занимают специфическое место в ономастическом пространстве. С одной стороны, они должны включаться в состав антропонимов, т.к. греческие и римские боги антропоморфны, в отличие от некоторых других культур. С другой – в отличие от имён реальных людей, теонимы обладают ограниченным функционалом – они называют только героев произведений. То есть показатель их частотности связан с количеством и значимостью текстов, в которых они упоминаются. Причины высокой частотности имен писателей, философов,

исторических деятелей, которые приводятся в параграфе, посвящённом антропонимам, на них не распространяются. Кроме того, конструкции типа «*Как утверждает Аристотель...*» или «*герои Гомера*» не могут встретиться с именами богов.

Все теонимические лексемы в наших списках представлены в форме единственного числа Именительного падежа, однако некоторые из них употребляются **исключительно в форме множественного числа** (см. Таблицы 12-15). Примером могут служить такие единицы, как *Эринии*. Согласно различным сказаниям, к *Эриниям* относят либо дочерей *Нюкты* и *Эреба*, либо дочерей *Скотоса*, либо дочерей *Кроноса*. Также есть версия, согласно которой, существует всего три *Эринии* – это *Тисифона* (нет ни в одном из учебников), *Алекто* (присутствует у Покровского) и *Мегера* (встречается в книге Покровского и в 3 томе М. фон Альбрехта). Также исключительно в форме множественного числа на страницах учебников употребляются такие теонимы, как *Хариты*, *Мойры*, *Океаниды*, *Нереиды*, *Гелиады*, *Наяды*. Согласно Пиндару, под *Харитами* подразумеваются сразу три богини веселья и радости жизни – дочери *Зевса* и *Евриномы* (*Аглая*, *Евфросина*, *Талия*). *Мойры* (три сестры *Клото*, *Лахесис*, *Атропос*) – богини судьбы в древнегреческой мифологии. При этом в единственном числе они также упоминаются (в гомеровских поэмах «*Илиада*» и «*Одиссея*»). *Океаниды* – три тысячи дочерей титана *Океана* и *Тетиды*. *Нереиды* – морские божества древнегреческой мифологии, дочери *Нерея* и *Дориды*. Точное количество *Нереид* неизвестно, может насчитываться от 50 до 100. *Гелиады* – в древнегреческой мифологии дочери *Гелиоса* и *Климены*. У разных авторов насчитывается разное количество богинь: у Гигина их семь (*Мерона*, *Гелия*, *Эгла*, *Лампетия*, *Феба*, *Этерия*, *Диоксиппа*), у Овидия три: *Фаэтуса*, *Лампетия*, третья не названа по имени, у Гераклита – три (*Феба*, *Лампето*, *Эгла*). *Наяды* – божества греческой мифологии, нимфы водных источников, дочери *Зевса*.

Проверки на предмет деомонимизации потребовали и некоторые теонимические лексемы. Так, необходимо было уточнить точное количество

словоупотреблений теонима *Афина* (лексема потребовала разграничения с топонимом *Афины*).

При анализе теонимической лексики, которая является одним из разрядов ономастического пространства дисциплины «Античная литература» и входит в содержание учебников, было обнаружено чёткое разграничение, связанное с тем, что в греческом и римском пантеоне один и тот же бог или богиня имели разные имена. Такая дифференциация прослеживается и в количественных показателях. Так, в учебниках по греческой литературе частотны единицы, относящиеся именно к греческой мифологии, и наоборот. Например, в книге С.И. Радцига верхнюю часть словника составляют именно греческие теонимы (*Афина, Зевс, Прометей, Аполлон, Дионис, Гермес, Афродита, Эрот, Посейдон, Гера*). Только одна единица из десяти первых относится как к древнеримской, так и к древнегреческой мифологии – *Аполлон*. Однако есть и исключения: в учебнике М.М. Покровского по римской литературе только пять из первых десяти теонимов являются римскими, четыре – греческие, один из них относится к обеим культурам (*Аполлон*).

Что касается многотомных учебников, то в книге М. фон Альбрехта по римской литературе следующее количественное распределение римских теонимов по томам (6 – 6 – 4). В первом томе – *Венера, Юпитер, Сатурн, Минерва, Либер, Фавн*; во втором – *Марс, Венера, Юнона, Меркурий, Амур, Минерва*; в третьем – *Амур, Юпитер, Марс, Прозерпина*.

В учебнике по римской литературе С.И. Соболевского в 1 и 2 томе одинаковое количество римских теонимических лексем (6) – *Юпитер, Венера, Марс, Амур, Меркурий, Церера* / *Венера, Юпитер, Амур, Марс, Меркурий, Сатурн*.

В словнике, сформированном на основе книги С.И. Соболевского, которая посвящена греческой литературе и имеет 3 тома, преобладают именно греческие теонимы со следующим распределением по томам: 10 – 9 – 8. К таким теонимам относятся: *Эринии, Гермес, Эвмениды, Деметра, Плутос, Артемида, Гера, Фетида, Гефест, Арес (1 том); Афина, Платея, Эрот, Дионис, Эрос, Гермес,*

Каллиопа, Немезида, Гелий (2 том); Дионис, Афина, Эрот, Гера, Артемида, Деметра, Гермес, Киприда (3 том).

Таким образом, в одном из двух одготомных учебников преобладают исключительно тематические теонимы (у С.И. Радцига). В двух из трёх многотомных учебников такая же ситуация. Исключением стала книга М. фон Альбрехта, где верхнюю часть словника составляют в преобладающем количестве греческие лексемы.

Среди теонимической лексики были обнаружены синонимичные единицы. К таким относятся *Аид* (= *Гадес* / *Плутон*), *Амур* (= *Купидон*), *Арес* (= *Иниалий*), *Афродита* (= *Киприда*), *Дионис* (= *Вакх*), *Паллада* (= *Афина*), *Зевс* (= *Агафон*), *Ифигения* (= *Артемида*), *Кронос* (= *Крон*), *Эрос* (= *Эрот*), *Эскулап* (= *Асклелий*). Причём **синонимия** указанных единиц **заключается в разных причинах**, которые можно дифференцировать следующим образом:

1) наличие основной номинации и прозвища (*Киприда* – это прозвище *Афродиты*, образованное от топонима (от названия острова *Кипр*, где, согласно преданию, она любила находиться);

2) наличие эпиклеса – священного прозвища богов (*Паллада* – это эпиклеса *Афины*);

3) наличие у теонима эпитета (*Агафон* является одним из эпитетов *Зевса*, как и *Ифигения* является эпитетом *Артемиды*, *Эниалий* – эпитет *Ареса*);

4) различный перевод (с лат. *Амур* – «любовь», *Купидон* – «вожделение»);

5) тематические теонимы (*Асклелий* – греческая номинация, *Эскулап* – римская номинация; *Аид* и *Гадес* – в греческой мифологии, *Плутон* – в римской).

Дионис и *Вакх* / *Эрос* и *Эрот* / *Кронос* и *Крон* / *Афина* и *Афина Паллада* являются равнозначными теонимами. Кроме того, встретился теоним *Аполлон* – бог света, который является равноценным употреблением: и в греческой, и в римской мифологии носил одинаковое имя.

Таким образом, было введено понятие **тематический теоним**, отражающее принадлежность того или иного теонима к одной из литератур (римской или

греческой) и имеющее возможность функционировать в рамках составленного словника дисциплины. Основанием для обращения к такой дифференциации стало существующее подразделение на римских и греческих богов. Кроме того, были выделены **синонимичные теонимы**, а также выделены и описаны причины их существования.

3.6 Частотный анализ этнонимических единиц (этнонимов)

Как уже было сказано в теоретической главе, в лингвистике есть разные взгляды на статус этнонимической лексики. В нашем исследовании мы относим эти единицы к именам собственным. Данная работа не посвящена теории ономастики, поэтому мы присоединились к той точке зрения на данный дискуссионный вопрос, которая представляется нам наиболее целесообразной в контексте нашего исследования.

Все этнонимы были сведены к единой форме – форме мужского рода, единственного числа, Именительного падежа (см. Таблицы 16-19). В том случае, если нам встречалась форма ж.р. ед.ч. *троянка* / *финикиянка* и форма мн.ч. *трояницы*, то мы суммировали показатели частотности их употребления и в словнике представляли единицу в форме м.р. (*троянец*, *финикиец* и т.д.) При этом ряд этнонимов употребляется **исключительно в форме женского рода** (например, *трахинянка*, *сиракузянка*, *самиянка*, *перинфянка*). *Трахинянки* – номинация служанок *Деяниры* – жены *Геракла*. *Сиракузянки* («или *женщины на празднике Адониса*») – героини идиллий *Феокрита*. *Самиянка* – гетера с греческого острова Самос в одноимённой комедии древнегреческого драматурга Менандра. *Перинфянка* – встречается в контексте упоминания комедии «Девушка из Перинфа» древнегреческого драматурга Менандра. Таким образом, причина, по которой этнонимы употребляются исключительно в форме женского рода, заключается в том, что именно в такой форме они упоминаются в литературных произведениях для обозначения соответствующих персонажей.

Некоторые из этнонимов представлены в учебниках **исключительно в форме множественного числа** (см., например, Таблицу 1). Например, *лигуры* – это номинация древних племён, которые населяли северо-запад Италии и юго-восток Галлии в середине первого тысячелетия до н.э. *Ефесяне* – этноним, который именно в форме мн.ч. употребляется в названии книги Нового Завета «Послание к Ефесянам», причём пишется оно в данном сочетании с большой буквы. *Мессенцы* – жители Мессении – одного из номов Греции. Употребляется в учебнике Соболевского по греческой литературе (в 1 томе) в контексте обсуждения восстания мессенцев против Спарты. Этноним *свевы* также употребляется именно во множественном числе, т.к. именуется группу германских племён. *Умбры* – древний италийский народ, номинация которого встречается только в двух учебниках (1 томе книги Соболевского по римской литературе и у Покровского). *Парийцы* – этноним в форме мн.ч., встречающийся только во 2 томе книги Соболевского по греческой литературе. *Потидеяне* – жители древнегреческого города Потидея, которые упоминаются в контексте конфликта с афинянами.

Единицы *эолиеца* и *александриец* могут выступать в качестве названия людей по месту проживания, но в контексте дисциплины "Античная литература" эти онимы приобретают второе значение – лица, принадлежащие к литературной или научной школе, которая локализуется в месте, названном производящей основой. «*Дальнейший шаг в этом направлении был сделан поэтами-эолийцами, литературным и музыкальным центром которых был о. Лесбос*» [Тронский 1988]. «... крупнейшие греческие племена – ионийцы и аттики, дорийцы и эолийцы – не были объединены единой сильной государственной властью...» [Покровский 1942]. «*Александрийцы избегают больших произведений и чуждаются как трагедии, так и эпоса* [Там же]. «*Автор, как и Цезарь, постоянно восхваляет храбрость римлян, («александрийцы видели, что удача придает римлянам силу, а неудачи — мужество*» [Соболевский, Грабарь-Пассек, Петровский 1959]. Приведённые в качестве примера контексты демонстрируют

возможность употребления в учебниках указанных лексем сразу в нескольких выделенных нами значениях.

Кроме того, при анализе этнонимов выяснилось, что некоторые из них представлены в своих **морфологических вариантах** (ср. *феак* у Тахо-Годи и *феакиец* у Радцига, *фракиец* в 3 томе учебника Соболевского по греческой литературе и *фракиянец* в 1 томе того же учебника, *дорянин* в 3 томе Соболевского и *дориец* у Лосева, Сонкиной, Тахо-Годи, Тимофеевой, Черёмухиной). Кроме того, встречаются такие варианты, как *сиракузец* (присутствует во 2 томе учебника Соболевского, А.Ф. Лосева, Г.А. Сонкиной, А.А. Тахо-Годи, Н.А. Тимофеевой, Н.М. Черёмухиной по греческой литературе и в учебнике Тронского) и *сиракузянин* в 3 томе учебника Соболевского по греческой литературе, в книге Лосева (под ред. Тахо-Годи) и в книге А.Ф. Лосева, Г.А. Сонкиной, А.А. Тахо-Годи, Н.А. Тимофеевой, Н.М. Черёмухиной). *Фракиец* и *фракиянец* – ещё один пример морфологических вариантов, последний из которых встречается только в учебнике Соболевского по греческой литературе (во всех трёх его томах) в форме женского рода. Однако в словник мы поместили этот вариант этнонима в форме м.р. для единообразия с остальными единицами. *Сакс* (встречается в 1 и 3 томе книги М. фон Альбрехта, во 2 томе книги Соболевского по римской литературе и в книге Тронского) / *саксон* (во всех томах учебника М. фон Альбрехта и в 1 и 3 томах учебника Соболевского по греческой литературе). *Аркадянин* и *аркадец* с одинаковой частотностью (5 вхождений) встречаются в учебниках нашей базы. Первый вариант этнонима присутствует в 3 томе учебника Соболевского по греческой литературе, а также в учебнике Радцига, второй вариант – в учебнике Лосева (под ред. Тахо-Годи) и в книге А.Ф. Лосева, Г.А. Сонкиной, А.А. Тахо-Годи, Н.А. Тимофеевой, Н.М. Черёмухиной, у Тронского и Покровского. *Лампсакец* и *лампсак* – также возможные варианты употребления, которые встречаются в учебниках (первый вариант – во 2 томе Соболевского по греческой литературе, второй – во 2 и 3 томе того же учебника, в 1 томе книги Соболевского по римской литературе и у Радцига).

Также в учебниках представлены такие этнонимы, как *грек* (лексема присутствует во всех учебниках) и *эллин* (присутствует в учебнике Лосева, Тронского, Дилите, во всех томах учебника Соболевского по греческой литературе и в 1 томе учебника этого же автора по римской литературе). *Эллин* – это самоназвание греков в классический период. Причём греками себя именовали исключительно эпирские дорийцы из Иллирии, а на всех эллинов эту номинацию перенесли римляне [Умнов 2000].

Финикиец (присутствует у Радцига, Дилите и во всех томах учебника Соболевского по греческой литературе) и *карфагенянин* (встречается у Покровского, во 2 томе Альбрехта, в 1 и 3 томе Соболевского по греческой литературе, в 1 и 2 томе Соболевского по римской литературе) – два этнонима, которые требуют особого внимания в силу их соотнесённости с таким понятием, как *пунические войны* (три войны между Римом и Карфагеном в 264-146 годах до н.э.), которое встречается в учебниках в следующих контекстах: «*Невий воспевал героев пунических войн*» [Дилите 2003]; «*Поэма Силия посвящена Второй пунической войне*» [Соболевский, Грабарь-Пассек, Петровский 1962] и других.

Встречаются в нашем словнике и мифологические этнонимы: *лапифы* – представители полумифического и полуисторического племени, упоминание о которых встречается в том числе в «Илиаде». *Мирмидоняне* (*мирмидонцы*) – мифическое ахейское племя в *Фессалии*, встречается в учебных текстах исключительно в первом варианте. Мифологический этноним *гипербореец* также представляет особый интерес: гиперборейцы – представители окраинных народов, которые лишены исторической основы, кроме того, разные авторы приписывают топониму *Гиперборея* разную локализацию. *Данаец* – древнее название греков в древнегреческой мифологии (наряду с *аргивянами* и *ахейцами*). С этнонимом *данаец* связаны такие мифологические имена, являющиеся эпонимами, как *Данай* – царь Аргоса, *Даная* – дочь царя Аргосского, *Данаиды* – пятьдесят дочерей царя Даная. *Лестригон* – также мифологический этноним (народ великанов-людоедов в греческой мифологии, местожительство которых также доподлинно неизвестно).

Опираясь на составленные списки этнонимических единиц, выявленных в учебниках, можно предложить следующую классификацию этих лексем:

1) представители народов, наций, племён², обладающих или не обладающих государственностью (*этруск, перс, галл, халдей, еврей, турок, эллин, грек, сириец*).

2) жители городов, в том числе городов-государств (*римлянин; афинянин* и др.);

3) жители островов, в том числе островов-государств (*критянин, родосец* и др.).

При этом в разные периоды истории, в зависимости от социально-политических изменений один и тот же этноним может являться названием народа и названием жителей страны, названием граждан города-государства и просто жителей города. Такая историческая динамика является дополнительным аргументом к объединению всех этих имен в разряде этнонимов.

Кроме того, возможно дифференцировать все встретившиеся в учебниках этнонимы на реальные и мифологические (примеры мифологических см. выше).

Что касается количественных показателей этнонимов, то тематический фактор в данном случае играет первостепенную роль. Так, в учебниках по греческой литературе на первом месте по частотности употреблений стоят единицы *грек / афинянин / эллин*, в учебниках по римской литературе – *римлянин*. Однако в некоторых из них весьма частотны в учебниках и иные единицы. Так, например, в книге по греческой литературе Радцига сразу за этнонимом *грек* (83) следует *перс* (51), а только после него *афинянин* (36).

В книге Альбрехта на первом месте во всех томах ожидаемо стоит *римлянин* (127 – 69 – 56), на втором / третьем (в зависимости от тома) – *грек* (29 – 23 – 21).

Учебники Соболевского не стали исключением: самыми частотными лексемами в них оказались именно те, что соответствуют тематике книги. В книге по греческой литературе следующее распределение первой единицы по томам: *грек – афинянин – грек* (97 – 205 – 47), *римлянин* стоит на 14-ом и 2-ом месте (5 –

² Обсуждение экстралингвистической проблемы разграничения терминов *народ, нация, национальность, племя* не входит в задачи нашей работы.

0 – 41), по римской: *римлянин* (103 – 61), *грек* стоит на втором месте с 42 и 28 вхождениями.

Таким образом, все выделенные в учебниках этнонимы были разделены на реальные и мифологические и классифицированы. Кроме того, были найдены и описаны особые единицы, которые употребляются на страницах учебников либо только в форме женского рода, либо только в форме множественного числа. Также были обозначены лексемы, употребляющиеся в книгах в своих морфологических вариантах.

3.7 Различия в функционировании синтаксем антропонимов

Подавляющее большинство антропонимических лексем, присутствующих на страницах учебников по дисциплине «Античная литература», представлено исключительно существительными. Однако есть исключения: особый интерес в этом смысле представляет единица *Гомер*, которая в учебниках широко представлена в виде отымённых прилагательных *гомеровский* (836 вхождений в корпус по всем учебникам), *догомеровский* (26 вхождений) и *послегомеровский* (12 вхождений). Приведём в качестве примера несколько контекстов употребления данных прилагательных: *гомеровский вопрос*, *гомеровский эпос* [Дилите 2003], *гомеровские песни / небожители* [Соболевский 1962], *гомеровские текст / сцена / заимствование* [М. фон Альбрехт 2002], *догомеровская эпическая поэзия*, *догомеровская стадия древнегреческого эпоса* [Соболевский 1946], *послегомеровский эпос*, *послегомеровская эпическая поэма* [Соболевский 1960].

Прилагательное, образованное от антропонима *Гомер*, не всегда образует синонимию с конструкцией *существительное + Гомер в Родительном падеже*. Так, например, сочетание *гомеровские поэмы* по смыслу равно сочетанию *поэмы Гомера*, но *гомеровские гимны* нельзя приравнять к *гимнам Гомера* без изменения смысла. Гомеровские гимны – название сборника гимнов, которые неизвестный составитель объединил в единый источник вместе с гимнами Каллимаха и Прокла, а также с Орфическими гимнами. Название в данном случае является

случайным и с личностью Гомера оно не связано, сборник получил его по той причине, что «все произведения, сочиненные дактилическим гексаметром, приписывались в древности, если не был известен другой автор, Гомеру» [Вересаев].

Кроме того, указанные единицы не всегда имеют значение субъекта-автора, в отличие от иных отымённых прилагательных. Например, в учебнике [Тахо-Годи 1980] прилагательное *аристотелевский* всегда выражает смысл авторства: *аристотелевское учение, аристотелевская поэтика, аристотелевская риторика* и т.п., а прилагательное *гомеровский* в ряде контекстов может употребляться в значении «тот, который мы знаем по произведениям Гомера» (1 значение) или «современный Гомеру» (2 значение), что не одно и то же. Приведём пример из учебника [А.А. Тахо-Годи 1980]: «По этим текстам уже можно судить о значительном разделении труда в жизни *гомеровских людей*» (1 значение). «Гомеровское общество разделено на сословия, поскольку сословие есть не что иное, как общность людей, объединенных по тому или иному общественному, профессиональному признаку на основе либо юридических узаконений, либо обычного права» (2 значение). В процессе восприятия учебной дисциплины студенты могут испытывать трудности при попытке разграничить указанные значения: т.е. может быть трудно определить, какие люди и общество имеются в виду: те, о которых пишет Гомер, или те, которые были в его эпоху.

Следует также отметить, что прилагательное, образованное от антропонима *Гомер*, функционирует в составе литературоведческого термина *гомеровский вопрос*, обозначающий совокупность вопросов, которые охватывают историю возникновения и авторства поэм «Илиада» и «Одиссея» [Кожевников, Николаев 1987, с. 78]. В данном случае речь идёт об **объектном, но не субъектном значении** (*гомеровский вопрос = вопрос о Гомере*). Подтверждается это всеми обнаруженными контекстами. При этом данное сочетание присутствует не во всех учебниках из нашего списка, в частности, оно отсутствует в книге М. фон Альбрехта и учебнике С.И. Соболевского по римской литературе. Приведём несколько контекстов его употребления. «О времени возникновения «Илиады» и

«Одиссеи» и условиях, в которых они были созданы, не сохранилось прямых исторических свидетельств, и совокупность проблем, связанных с этими поэмами, составляет сложный и далеко еще не разрешенный «гомеровский вопрос» [Тронский 1988]. «Критически настроенное новое время, часто склонное уничижительно оценивать и судить прошлое, сформулировало так называемый *гомеровский вопрос*» [Дилите 2003]; «И он [Гёте] и Шиллер не замедлили откликнуться на теорию Вольфа о *гомеровском вопросе*» [Покровский 1942]; «... вторая половина XVIII века своими чисто филологическими трудами и началом специализации подготовила научную постановку "*гомеровского вопроса*"» [Соболевский 1946]; «Одним из его [Стесимброта] учеников был поэт Антимах, издавший поэмы Гомера,— вероятно, по совету своего учителя, так как сам Стесимброт исследовал "*Гомеровский вопрос*"» [Соболевский 1955]. «Из представителей Древней Академии особого упоминания ввиду его литературной деятельности заслуживает Гераклид Понтийский, автор многочисленных сочинений не только по вопросам философии и естествознания, но также филологии и искусства. Ему принадлежали сочинения: «О времени Гомера и Гесиода», «Об Архилохе и Гомере», «О некоторых особенностях Эврипида и Софокла», «*Гомеровские вопросы*» ...» [Соболевский 1960]. Отметим, что во 2 и 3 томе учебника Соболевского по греческой литературе прилагательное в данном сочетании написано с заглавной буквы, причём в 3 томе сочетание с отымённым прилагательным употребляется в качестве названия произведения, а во 2 томе как литературоведческий термин. «Теории эти продолжают появляться до последнего времени; и уже раздавались голоса о бесплодности всех таких теорий и необходимости совсем отказаться от всякого *гомеровского вопроса*» [Лосев 2005]. «*Гомеровский вопрос* — это вопрос об авторстве Гомера, о происхождении гомеровских поэм [Лосев, Сонкина, Тахо-Годи, Тимофеева, Черемухина, 1980]. «*Гомеровский вопрос*, столько времени и так глубоко занимающий ученых всего мира, имеет громадное методологическое значение» [Радциг 1982]. Кроме того, в некоторых из учебников (предыдущие три примера), сочетание с данным антропонимом не включается в кавычки.

В некоторых сочетаниях отымённое прилагательное *гомеровский* выражает **субъектное (субъектно-локативное или субъектно-авторизационное) значение:**

1) В учебнике [Тронский 1988] встречается сочетание *гомеровский индивид*, которое обладает значением «личность в трактовке Гомера». «Еще Гегель заметил, что гомеровский индивид свободен, и над ним не тяготеет аппарат государственного принуждения»; «Индивид уже выделился внутри родового коллектива, но еще не оторвался от него, и это пробуждение индивида получило у Гомера свежее, реалистическое изображение» [Тронский 1988].

2) Значение, выражающее принадлежность: «из поэмы Гомера». «Уже не надо было обязательно на празднествах в честь героя исполнять подобного рода героические песни. Они исполнялись на пирах и собраниях обыкновенным рапсодом или поэтом, вроде гомеровских Демодока и Фемия» [Лосев, Сонкина, Тахо-Годи, Тимофеева, Черемухина, 1980].

Особый интерес представляют также **предложно-падежные синтаксемы существительных**, выраженных антропонимами. Количество употреблений таких синтаксем в разных учебниках, составляющих базу нашего исследования, различается. В учебнике И.М. Тронского синтаксема «у Гомера» употребляется значительно реже (5 раз во всём тексте), нежели в учебнике Тахо-Годи (55 вхождений). Такая высокая частотность употребления синтаксемы у последнего обуславливается в том числе использованием её в рамках конструкций, среди которых: (*У Гомера*): мы находим / можно найти / представлена / читаем; как читаем / как сказано (*у Гомера*).

Также в ряде учебников встречаются **синтаксемы, отражающие диалог автора учебника с историческими личностями: по + имя исторической личности, согласно + имя исторической личности.**

1) Учебник И.М. Тронского: «При этом эпос, по Аристотелю,— более ранний и менее совершенный жанр, уступающий трагедии в концентрированности и силе художественного действия»; «Согласно Посидонию, мир пронизан божественным духом»; «Согласно Полибию, простые, не

смешанные, формы правления неизбежно вырождаются, переходят одна в другую...»; «Согласно Эпикуру, люди гоняются за богатством, почестями и прочими мнимыми благами из-за боязни лишений...» [Тронский 1988].

2) Учебник М. фон Альбрехта (1 том): «Трагедия, как и комедия, возникли, по Аристотелю, из импровизации»; (2 том): «Захватывающая и даже вполне убедительна современная реконструкция (по Проперцию и другим авторам) одной элегии о Миланионе, которая проливает свет и на историю жанра»; (3 том): «Минуций знает традиционные доказательства существования Бога: космологическое — из миропорядка, которое — по Аристотелю — предполагает существование неподвижного перводвигателя, и телеологическое» [М. фон Альбрехт 2003 – 2005].

3) Учебник С.И. Соболевского по греческой литературе (1 том): «Материя, по Аристотелю, не есть простое небытие, но она лишена каких-либо определений и представляет собой возможность стать чем-то»; «В 415 г. в „Троянках“ Эврипид, следуя кикликам, заставляет Менелая приказать рабам тащить Елену за волосы из шатра Агамемнона, а через три года, в 412 г., он ставит „Елену“, где, согласно Стесихору, она является уже образчиком добродетельной жены»; (2 том): «Вопрос о наилучшей форме того или иного государства должен решаться, по Аристотелю, не отвлеченно, но на основании конкретных условий жизни, в частности в зависимости от добродетельности граждан и распределения богатств между ними»; «Земля, согласно Анаксимену, имеет плоскую форму...»; «Согласно Диогену Лаэртскому, акмэ Гераклита приходится на 504—501 гг.»; «Акмэ Зенона приходится, согласно Аполлодору, приблизительно на 464—460 гг.», «Акмэ Мелисса, согласно Аполлодору, приходится на 84 Олимпиаду (444—440 гг.)»; «Акмэ Мелисса, согласно Аполлодору, приходится на 84 Олимпиаду (444—440 гг.)» [Соболевский 1955]; (3 том): «Душа человека, по Эпикуру, представляет собою вещество, состоящее из тонких частиц, рассеянное по всему телу, «очень похожее на ветер»»; «Согласно Аркесилаю, в практической деятельности мы руководствуемся вероятностью, которая делится на два вида: вероятность, покоящаяся на разумных основаниях (ευΚουοv), и вероятность,

покоящаяся на субъективной уверенности (itt-Savov)»; «Удовольствие, согласно Эпикуру, является критерием поведения человека» [Соболевский 1960].

4) Учебник А.Ф. Лосева (под ред. А.А. Тахо-Годи) и 5) учебник коллектива авторов: «Призывая, согласно Эпикуру, к уходу в частную жизнь, Сенека сам стремился к власти, оправдывая это тем, что мудрец должен следовать только добродетели...» [Лосев 2005], [Лосев, Сонкина, Тахо-Годи, Тимофеева, Черёмухина, 1980].

6) Учебник М.М. Покровского: «... отдельные подробности вызывают в читателе то чувство ужаса (по Аристотелю, необходимый элемент трагедии...» [Покровский 1942].

7) Учебник Д. Дилите: «Трагедии Софокла называются нормативными, потому что они изображают идеал, норму, человека, по Аристотелю, таким, каким он должен быть» [Дилите 2003].

8) Учебник С.И. Радцига: «Подражание, по Платону, не является активной деятельностью художника, и искусство остается несовершенной формой созерцания» [Радциг 1982].

Таким образом, синтаксемы, выражающие диалогичность, встречаются в 8 учебниках из 9 исследуемых (контексты приведены выше). В учебнике, С.И. Соболевского по римской литературе подобные употребления отсутствуют.

Проанализировав существующие различия в функционировании синтаксем антропонимов, мы пришли к следующим выводам.

Особой функциональной нагрузкой в рамках учебных текстов по дисциплине «Античная литература» обладает антропоним *Гомер*, который является производящей основой для отымённого прилагательного *гомеровский*. При этом данное прилагательное не всегда образует синонимию с конструкцией *существительное + Гомер в Родительном падеже*. Также это прилагательное не всегда имеют значение субъекта-автора, в отличие от иных отымённых прилагательных. Нами были выделены и дифференцированы возможные субъектные значения рассмотренного прилагательного. Кроме того, мы выделили

предложно-падежные синтаксемы существительных, выраженных антропонимическими лексемами, которые соответствуют диалогичности автора учебника с историческими личностями. Такие синтаксемы были обнаружены в 8 из 9 учебников.

Выводы по 3 главе

1. Особый статус онимической лексики в рамках дисциплины «Античная литература» подтвердился при исследовании уже верхней части сформированного частотного словника (которая включает 10 самых употребительных единиц), а также при её сравнении со словниками, подготовленными на основе учебников по естественнонаучному профилю, где основу верхней части составляют исключительно терминологические единицы.

2. Удалось выяснить, что одной из причин высоких показателей частотности антропонимов, вошедших в верхнюю часть словника, является их активное употребление в главах и разделах учебника, которые посвящены иным историческим личностям. Нами были определены причины употребления данных антропонимических лексем на страницах учебника, которые им не посвящены.

3. Нами была решена проблема, специфичная для построения частотного словника именно по «Античной литературе» и заключающаяся в наличии в содержании учебных текстов по данной предметной области составных антропонимов. Так, подготовленный в рамках настоящего диссертационного исследования словник дисциплины «Античная литература» имеет следующую специфику: антропонимические единицы в его содержании объединены под общими когноменами и преноменами. Полагаем, что именно такой формат представления наиболее сложного для восприятия разряда онимической лексики способствует лучшему его освоению, что, безусловно, отражается и на общем уровне восприятия предметной области.

4. Учебники были дифференцированы по тематическому признаку на три группы (по античной литературе, по греческой литературе и по римской) с целью получения релевантных результатов при исследовании количественных данных

имён собственных. Было введено понятие *тематический оним* – *топоним / антропоним / теоним / этноним*, характерные для греческой или римской культуры. Тематический фактор оказался значимым для частотных показателей всех видов онимов.

5. Крайне важной при исследовании онимической лексики оказалась ручная обработка единиц, которая включила несколько этапов и проводилась посредством проверки контекстуального окружения. Так, именно ручная обработка текста позволила провести процедуру деомонимизации (с подразделением её на виды) и исключить встречающиеся ошибки лемматизации.

6. Ономастическое пространство дисциплины «Античная литература» выражено в четырёх категориях. Так, удалось объединить все выделенные имена собственные в следующие категории: 1) антропонимы, среди которых было выделено 25 классов; 2) топонимы, которые были классифицированы в 6 подгрупп; 3) теонимы; 4) этнонимы, среди которых было выделено 3 класса.

7. Наиболее многочисленной категорией оказался класс антропонимической лексики. Основополагающим фактором, который оказал влияние на состав антропонимов, оказался именно тематический фактор. Так, в учебниках по греческой и римской литературе больше соответствующих единиц: *Гомер, Ахилл* и др. в первом случае / *Вергилий, Сенека* и др. во втором. Однако были обнаружены исключения из сформулированной закономерности: в учебнике по древнегреческой литературе И.М. Тронского С.И. Радцига и С.И. Соболевского кратно увеличивается количество словоупотреблений антропонимов *Карл Маркс* и *Фридрих Энгельс*, что, вероятно, может объясняться историческими особенностями, в частности, возросшей в советский период ролью «руководящих цитат».

8. Были определены различные контексты, которые использовались авторами учебников для обозначения реальных персоналий Античности. Было выделено 4 типа таких контекстов, где личности описывались как: 1) писатели или авторы конкретных трудов; 2) основатели традиции, литературного

направления; 3) авторы-новаторы, которые привнесли в область литературы что-то новое; 4) авторы и носители общественных взглядов.

9. Особой функциональной нагрузкой в рамках рассматриваемой учебной дисциплины обладает антропоним *Гомер*. Он является производящей основой для прилагательного *гомеровский*, которое не всегда образует синонимию с конструкцией *существительное + Гомер в Родительном падеже*. Также это прилагательное не всегда имеют значение субъекта-автора, в отличие от иных отымённых прилагательных, употребляющихся в учебниках по данной предметной области. Кроме того, нами были выделены и дифференцированы возможные субъектные значения рассмотренного прилагательного.

10. Кроме того, удалось выявить, что набор имён в учебниках исторически стабилен вне зависимости от времени их издания: и во времена СССР, и после распада республик (за исключением антропонимов *Маркс* и *Энгельс*, частотность употребления которых заметно снижается в книге М. Фон Альбрехта 2003-2005 гг. издания).

11. При анализе теонимов была обнаружена дифференциация, связанная с принятым соответствием греческих и римских богов. Количественное распределение соответствующих единиц по учебникам определяется этим фактором. Кроме того, были выявлены синонимичные теонимы. При этом были определены и разграничены причины такой синонимичности, среди которых: 1) употребление прозвища богов вместо основной номинации; 2) употребление эпиклесы; 3) употребление эпитета вместо основного теонима; 4) разграничение тематических теонимов (римская и греческая номинация).

12. Были выделены синтаксемы, имеющие в составе антропонимические лексемы и выражающие диалогичность автора учебника с историческими личностями (конструкции «*по + имя исторической личности*» и «*согласно + имя исторической личности*»).

13. Наиболее «нагруженным» онимической лексикой, а значит, и наиболее трудным для восприятия с этой точки зрения, среди однотомных учебников оказался учебник М.М. Покровского (0,43 % от всей лексики), среди

многотомных – 3 том учебника по греческой литературе С.И. Соболевского (в процентном соотношении – 0,46 % от всей лексики учебника).

Заключение

Ономастическое пространство учебной дисциплины «Античная литература», преподаваемой на первом курсе филологических факультетов университетов России, является крайне важным тематическим объединением лексики, структура которого отражает концептуальный каркас данной дисциплины. Именно этот лексический пласт предметной области заслуживает наибольшего внимания со стороны преподавателей курса, т.к. именно он вызывает большое количество сложностей и препятствий на пути к освоению дисциплины студентами-первокурсниками. Не обладая должными знаниями в области культуры и литературы античности в силу отсутствия в программе среднего общего образования соответствующих курсов, вчерашние ученики школ часто оказываются не в состоянии осмыслить и воспринять объективно сложный по многим причинам материал.

К таким причинам относится, во-первых, большой объём материала, повествующего о том, что происходило на протяжении более чем двенадцати веков. Так, согласно программам дисциплины, студентам необходимо освоить не одну литературу, а сразу и греческую, и латинскую. Во-вторых, такой объёмный пласт исторически, а к тому же ещё и мифологически нагруженной информации, неподготовленной аудитории предстоит изучить за 36 часов, т.е. за 18 лекций. Кроме того, рассмотренные в ходе исследования учебно-методические материалы дисциплины, разработанные в разных вузах, подтвердили особый статус имён собственных в рамках исследуемой предметной области. Это доказывает необходимость включения онимов в специальный лексический минимум (словник) во избежание дидактических проблем.

На данный момент возможности корпусной лингвистики, заключающиеся в том числе в компьютерной обработке текстовых массивов, позволяют получить репрезентативные результаты для текстов разной жанровой и стилевой принадлежности, в том числе и для учебных. Однако исключительно автоматизированная обработка материала не предоставляет необходимых

результатов. По этой причине появляется необходимость прибегать к последующей ручной обработке полученных в ходе компьютерного анализа данных. Именно она позволяет устранить ошибки лемматизации (процесса приведения лексем к словарной форме), уточнить семантический статус единицы, обратившись к её контекстуальному окружению, сформировать лексические семьи (группы однокоренных слов) и т.д. Нами были выделены этапы ручной обработки результатов, полученных в ходе компьютерной обработки текста. Так, необходимо было: выделить имена собственные из обобщённых списков лексем разного вида, которые были сформированы в ходе компьютерной обработки с учётом частотных показателей единиц; проверить лексемы на предмет вхождения в состав имён собственных (проведение деомонимизации и поиск / коррекция ошибок лемматизации); распределить отобранных имена собственные по категориям / разрядам; вычленив преномены и когномены; объединить антропонимы под общими преноменами и когноменами; составить словники имён собственных с учётом частотности их употребления.

Полагаем, что обращение к сформированному посредством описанной процедуры лексическому минимуму дисциплины «Античная литература», традиционно вызывающей затруднения у студентов, поможет значительно минимизировать последствия от отсутствия у потенциальной аудитории истории вопроса. Данный словник может послужить базой, опираясь на которую можно получить представление об онимическом пространстве курса.

Для успешного освоения рассматриваемого университетского курса обучающимся необходимо овладеть хотя бы ключевыми знаниями, которые касаются: 1) персоналий (реальных и мифологических); 2) локаций; 3) божеств; 4) народов / народностей / племён / жителей стран, городов и островов. Все указанные категории отражены в подготовленном в рамках настоящего исследования онимическом словнике. Таким образом, ономастическое пространство дисциплины «Античная литература» состоит из четырёх разрядов имён собственных. В него входят: антропонимы, топонимы, теонимы и этнонимы. Три из указанных разрядов были нами классифицированы (была предложены

классификация антропонимов, топонимов и этнонимов). Кроме того, были выявлены онимы – самоназвания (топоним-самоназвание *Эллада* и этноним-самоназвание *эллины*).

В рамках настоящей диссертации нами было уточнено понятие ономастического пространства, которое мы понимаем как полевую структуру, компонентами которой являются разряды и подразряды онимов; семантические отношения между онимами; частотность и тематическая отнесенность онимов.

Нами было введено такое понятие, как *тематический оним*, которое позволяет создать *полевою структуру ономастического пространства* на основе ключевых для нашего исследования параметров частотности и тематичности. В данной структуре возможно выделить *центр* (где находятся частотные тематические онимы) и *периферию* (где располагаются нечастотные нетематические онимы).

В ходе исследования нами была решена проблема, характерная для составления частотного словника именно «Античной литературы», в содержание которой входят составные антропонимические единицы. Была предложена методика, заключающаяся в объединении имён нескольких персоналий под объединяющей структурой, в роли которой выступили преномены и когномены.

Также в подготовленном словнике отображены синонимические и омонимические отношения между онимами, что делает представленные списки не просто перечнем имён собственных, но полноценным материалом, который демонстрирует ономастическое пространство дисциплины «Античная литература».

Перспектива представленного в настоящей диссертации исследования заключается в сопоставлении с организацией ономастического пространства других литературоведческих дисциплин.

Список использованной литературы

1. Аверинцев С.С., Гаспаров М.Л., Грабарь-Пассек М.Е., Миллер Т.А., Ярхо В.Н. Литература европейской античности. Т.1. 1983.
2. Альбрехт М. фон (Перевод с немецкого А.И. Любжина) История римской литературы. М.: Греко-латинский кабинет, Тт. 1-3, 2002 – 2005
3. Андриюшина Н.П., Битехтина Г.А., Клобукова Л.П., Норейко Л.Н. Лексический минимум по русскому языку как иностранному. Первый сертификационный уровень. Общее владение. СПб.: Златоуст. 200 с. 2015. Электронная версия. URL: https://www.litres.ru/static/or3/view/or.html?art_type=4&bname=%25D0%259B (дата обращения – 02.02.23)
4. Анисимова Е.А. Номинация лица как средство формирования смысла художественного произведения (на материале рассказов В. Маканина). Автореферат диссертации на соискание степени кандидата филологических наук. Гродно. 24 с. 1997.
5. Ахметзянова Л.М. Проблема семантики имени собственного // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2010 – № 1. С. 50-56.
6. Анпеткова-Шарова Г.Г., Чекалова Е.И. Античная литература. Учебное пособие. Л.: Издательство ЛГУ. 269 с. 1989.
7. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М.: Советская энциклопедия. 607 с. 1966.
8. Бакая Р.М. Опыт составления словаря-минимума // Русский язык за рубежом. № 1. С. 96–100. 1967.
9. Бакеева Н.З. Словарный минимум по русскому языку для 1 – 4-х классов татарских школ. М., 1958.
10. Богданов К.А. О классической филологии и Гомере // Vox populi: фольклорные жанры советской культуры. 2014. Электронная версия. URL:

<https://litresp.ru/chitat/ru/Б/bogdanov-konstantin-anatoljevich/vox-populi-foljklornie-zhanri-sovetskoj-kuljturi/17> (дата обращения: 21.06.23)

11. Бодуэ де Куртенэ И.А. Избранные труды по общему языкознанию. – М.: Издательство академии наук СССР. 1963.
12. Большая российская энциклопедия. 2004-2017. Электронная версия. URL: <https://rustxt.ru/gre?ysclid=llxson0nwp39379053> (дата обращения – 12.03.23)
13. Большая советская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия. 1969-1978. Электронная версия. URL: <https://rus-bse.slovaronline.com/> (дата обращения – 16.03.23)
14. Бондалетов В.Д. Русская ономастика // Учебное пособие для педагогических институтов по специальности «Русский язык и литература». – М: Просвещение. 224 с. 1983.
15. Брагинская Н.В. Как изживали классику и как она выживала (Размышления над книгой «Античные авторы и коммунизм») // Новое литературное обозрение. – 2014 – № 5. Электронная версия. URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2014/5/kak-izzhivali-klassiku-i-kak-ona-vyzhivala-br-razmyshleniya-nad-knigoj-antichnyj-avtory-i-kommunizm.html> (дата обращения – 21.06.23)
16. Бузескул В.П. Античность и современность. Л: Наука и школа. 144 с. 1924.
17. Бюхер К. Возникновение народного хозяйства. Публичные лекции и очерки. (пер., ред. и предисл. И. М. Кулишера). Петроград: Academia. 242 с. 1922.
18. Бюхер К. Восстание рабов. 143 - 129 гг. до Р. Х. Л. (Пер. с нем. под ред. и с предисл. И. С. Плотникова). Л.: Путь к знанию. 128 с. 1924.
19. Вальгауер О.Ф. Александр Великий и греческое искусство. В кн.: Аргонавты. Пг. 1923
20. Вальницкий А. Лексический минимум для нерусских, изучающих русский язык // Русский язык за рубежом. 1968, № 3. С. 55–66.
21. Васильева, Н.В. Собственное имя в мире текста. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 223 с. 2009.

22. Вебер М. Аграрная история древнего мира. (предисл. Д. М. Петрушевского с прилож. ст. "Римский колонат" М. И. Ростовцева). М.: М. и С. Сабашниковы. 1925.
23. Вересаев В. Гомеровские гимны. Электронная версия. URL: <https://facetia.ru/node/2892?ysclid=lr3fl6rdw408137987> (дата обращения – 01.03.2024)
24. Волощенко М.В. Опыт преподавания дисциплины «Древние языки и культуры» в Университете «Дубна» // Античные контексты: дисциплинарные и междисциплинарные стратегии. Нижний Новгород: Издательство ННГУ им.Н.И. Лобачевского. 438 с. 2021.
25. Воронова И.Б. Текстобразующая функция литературных имён собственных (на материале эпических произведений XIX-XX вв.): автореферат диссертации на соискание степени кандидата филологических наук. Воронеж. 24 с. 2000.
26. Галкина-Федорук, Е.М. Слово и понятие / Е.М. Галкина-Федорук. М.: Учпедгиз. 54 с. 1956.
27. Гаспаров М.Л. Введение: Литература европейской античности // История всемирной литературы: в 8 томах / АН СССР; Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького. – М.: Наука. Т. 1. С. 303-312. 1983.
28. Герасименко И.Е. Денотация и коннотация в структуре языкового знака // Известия вузов. Северо-кавказский регион. – 2008 – № 6. С. 116-119.
29. Гиндин Л.А., Цымбурский В.Л. Гомер и история Восточного Средиземноморья. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН. 328 с. 1996. Электронная версия. URL: http://www.sno.pro1.ru/lib/gindin-zymburskiy_gomer_i_istoriya/gindin_zymburgskiy_gomer.pdf (дата обращения - 05.08.23)
30. Гладкий В.Д. Древний мир. Энциклопедический словарь в 2-х томах. 1998. Электронная версия. URL: https://drevniy_mir.academic.ru/130/%D0%90%D0%B7%D0%B8%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC (дата обращения – 17.08.23)

31. Гришина И.И. Функционирование имени собственного в кроссвордной логике английской авторской волшебной сказки. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук. Иркутск. 2006. Электронная версия. URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01003319351.pdf?ysclid=llwymbfhs7219803791 (дата обращения – 16.01.23)
32. Денисов П.Н., Морковкин В.В., Скопина М.А. et al. Лексические минимумы русского языка. М., 1972.
33. Дератани Н.Ф., Нахов И.М., Полонская К.П., Чернявский М.Н. История римской литературы. М.: Издательство Московского университета. 544 с. 1954.
34. Деревяго А.Н. Имя собственное в художественном тексте. Витебск: Издательство УО «ВГУ имени П.М. Машерова». 239 с. 2008.
35. Джарылгасинова Р.Ш., Крюков М.В., Никонов В.А., Решетов А.М. Системы личных имён у народов мира. М.: «Наука». Главная редакция восточной литературы. 1989.
36. Дилите Д. Античная литература. М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 2003.
37. Дуров В.С. История римской литературы. СПб.: Филологический факультет С.-Петербур. гос. ун-та. 623 с. 2000.
38. Дэвидсон Д. Об идее концептуальной схемы (В кн.: Аналитическая философия. Избранные тексты. (Сост. А.Ф.Грязнов) М., Изд-во МГУ. С. 144-159.)
39. Жучкевич В.А. Общая топонимика. Минск. 432 с. 1968
40. Ермолович Д.И. Имена собственные на стыке языков и культур. М.: Р.Валент. 200 с. 2001.
41. Жаров В.К., Климова И.А., Кузнецова Т.И. Лексический минимум математических терминов (на русском, английском, китайском языках). М., 2003.

42. Засорина Л.Н. Автоматизация и статистика в лексикографии (Работа над частотным словарем русского языка). Л., 1966.
43. Засорина Л.Н. (ред.). Частотный словарь русского языка. М., 1977.
44. Зелинский Ф.Ф. Древнегреческая литература эпохи независимости. Ч. II. 1920.
45. Емельянов И.С. Проблемы преподавания Античной литературы студентам первых курсов. Электронная версия. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemny-prepodavaniya-antichnoy-literatury-studentam-pervyh-kursov/viewer> (дата обращения: 08.07.23)
46. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: Наука. 261 с. 1987.
47. Ковалев, Г.Ф. Аспекты изучения имен собственных в художественных произведениях / Г.Ф Ковалев // I Крымские Международные Михайловские чтения «Собственное имя в русской и мировой литературе». Крым - Донбасс, с. 19-23. 2007.
48. Коган П.С. Очерки по истории древних литератур. Греческая литература. М.: Гослитиздат. 271 с. 1935.
49. Копорский, С.А. Очерки по топонимии. Ч. 1. Имена-ориентиры // *Onomastica*. – Вроцлав – Варшава – Краков. С. 115-128. 1965.
50. Коржева К.П. У истоков советской науки об Античности // Вопросы истории. № 2. С. 111-120. 1988.
51. Кошараш П., Феньвешн-Коняева Е. Лексический минимум русского языка. Пособие для учителей общеобразовательных школ. Будапешт, 1969.
52. Круазе А. История греческой литературы. Руководство для учащихся и для самообразования. (Пер. с 7-го фр. изд. В.С. Елисеевой). Под ред. и с предисл. С.А. Жебелева. 2-е изд., пересм. Санкт-Петербург: тип. Я. Башмакова и Ко. 786 с. 1916.
53. Крюкова И.В. Периферийные разряды ономастики в современном русском языке. Диссертация на соискание степени кандидата филологических наук. Волгоград. 152 с. 1993.

54. Кузнецова Т.Б. Русский ономастикон Ставропольского края как фрагмент языковой картины мира (на материале антропо-, топо- и зоонимов Шпаковского, Кочубеевского и Грачевского районов). Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук. Ставрополь. 2005. Электронная версия. URL: <https://new-disser.ru/avtoreferats/01002752386.pdf?ysclid=llwnmp1sbj790559805> (дата обращения – 10.01.23)
55. Кукушкина О.В., Поликарпов А.А., Суровцева Е.В. Электронный корпус текстов художественных произведений А.П. Чехова: Принципы организации и возможности лексикографического использования // Слово и словарь = Vocabulum et vocabularium: Сборник научных трудов по лексикографии. Харьковский политехнический институт. – 2011 – Том 11. С. 33-35.
56. Кукушкина О.В., Суровцева Е.В. Принципы создания «Частотного грамматико-семантического словаря языка произведений А.П. Чехова» (с приложением Электронного корпуса текстов) // Слово и словарь = Vocabulum et vocabularium: Сборник научных трудов по лексикографии. Харьковский политехнический институт. – 2011 – Том 11. С. 36-39.
57. Курилович Е. Положение имени собственного в языке. Очерки по лингвистике. М. 1962.
58. Кухарж Й. К общей характеристике номинации. Travaux linguistics de Prague: Etudes structurales dediees au VI Congres des slavistes. Prague. Т. 3. 1968.
59. Лесников, С.В. Проект конструирования русского тезауруса // Славянские языки и культуры: прошлое, настоящее, будущее. – Иркутск: ИГЛУ. С.153-163. 2011.
60. Лённгрен Л. (ред.) Частотный словарь современного русского языка (Lönngren, Lennart. The Frequency Dictionary of Modern Russian). Acta Univ. Ups., Studia Slavica Upsaliensia Uppsala, 32. Uppsala, 1993.

61. Лосев А.Ф., Сонкина Г.А., Тахо-Годи А.А., Тимофеева Н.А., Черемухина Н.М. Под ред. А.А. Тахо-Годи. Античная литература. М.: Просвещение, 3 издание, 1980.
62. Лосев А.Ф. Античная мифология в её историческом развитии. М.: Учпедгиз. 620 с. 1957.
63. Лосев А.Ф. Мифология греков и римлян. М.: Мысль. 975 с. 1996.
64. Лосев А.Ф. Под ред. А.А. Тахо-Годи. Античная литература. М.: ЧеРо, 7 издание, 2005
65. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. – М.: Искусство. 384 с. 1970.
66. Ляшевская О.Н., Шаров С.А. Частотный словарь современного русского языка (на материалах Национального корпуса русского языка). М., 2009.
67. Магаффи Дж. П. История классического периода греческой литературы. (Перевод Александры Веселовской). Т 1-2. 1882-1883.
68. Малеин А. И. Жизнь и сочинения Плутарха. В кн.: Плутарх. О музыке. 1922.
69. Марков Ю., Вишнякова Т. Русская разговорная речь: 1200 наиболее употребительных слов // Русский язык в национальной школе». 1965, № 6.
70. Маркс К. Капитал. Том 1. 1987. Электронная версия. URL: http://libelli.ru/works/kapital/1_3_1.htm?ysclid=llwpygcuul805567821 (дата обращения – 14.01.23)
71. Маслов Ю.С. Введение в языкознание. М.: Высшая школа. 1987. Электронная версия. URL: https://www.bsu.ru/content/page/1415/hecadem/maslov_us/maslov.pdf?ysclid=llwxjkcdno808145418 (дата обращения – 15.01.23)
72. Матвеев А.К. Ономастика и ономатология: терминологический этюд // Вопросы ономастики. Екатеринбург: Издательство Уральского университета. № 2, с. 5-10. 2005

73. Модестов В.И. Лекции по истории римской литературы. Чит. в Ун-те св. Владимира орд. проф. В.И. Модестовым. Курс 1-2. - Киев: Унив. тип. 2 т. 1873-1875.
74. Морковкин В.В. (ред.). Лексические минимумы современного русского языка. М., 1984.
75. Морковкин В.В., Дорогонова И.А. О новом типе лексического минимума современного русского языка // Русский язык за рубежом. 1976, № 2. С. 59 – 62.
76. Никитин А.В. Названия рыболовных угодий Калининской, Новгородской и Псковской областей (Опыт анализа топонимов-ориентиров): Автореф. дис. канд. филол. наук. М. 23 с. 1967.
77. Никонов В.А. Этнонимия // Этнонимы. М. С. 3-23. 1970.
78. Никонов, В.А. Имя и общество. - М.: Наука, 192 с. 1994.
79. Покровский М.М. История римской литературы. М.: Издательство Академии наук СССР, 1942.
80. Полякова Т.Ю., Маковский Л.В., Тишкова И.А. Транспортные тоннели: Учебный англо-русский и русско-английский терминологический словарь-минимум. М.: МАДИ. 100 с. 2013.
81. Радциг С.И. История древнегреческой литературы. М.: Высшая школа, 5 издание, 1982.
82. Рассел Бертран Человеческое познание: его сферы и границы. Глава 4 Эгоцентрические слова. 2014. Электронная версия. URL: <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%A0/rassel-bertran/chelovecheskoe-poznanie-ego-sferi-i-granici/15?ysclid=llwoyj8aob995868442> (дата обращения – 12.01.23)
83. Реформатский, А.А. Введение в языковедение / А.А. Реформатский; под ред. В.А. Виноградова. - М.: Аспект Пресс, 1996. 536 с.
84. Русская грамматика – 80. Электронная версия. URL: <https://rusgram.narod.ru/index1.html?ysclid=llwqydr8sn483942134> (дата обращения – 15.01.23)

85. Рылов Ю.А. Имена собственные в европейских языках. Романская и русская антропонимика. Курс лекций по межкультурной коммуникации. М.: АСТ: Восток–Запад. 314 с. 2006.
86. Сальвиоли Г. Капитализм в античном мире. Изд. 2-е. Харьков: всеукраинское гос. издательство. 1923.
87. Сафьян Ю.А. Частотный словарь русской технической лексики. Ереван, 1971.
88. Сидорова Л.А. «Руководящая цитата» в советской исторической науке середины XX века // История и историки. № 1. С. 135-171. 2006. Электронная версия. URL: <https://revkom2017.livejournal.com/76340.html> (дата обращения – 28.07.23)
89. Сидорова М.Ю. Школьный учебник как генератор коммуникативных проблем // Филолого-коммуникативные исследования. С. 14-33.
90. Сидорова М.Ю. К проблеме функционирования русского языка как средства «горизонтальной» и «вертикальной» передачи научного знания // Новая экономика и региональная наука. 2016. том 1. № 2. С. 101-108.
91. Сидорова М.Ю. Освоение словаря: ситуации и механизмы. Электронное издание. М. – Таллинн: Издательство Некоммерческая организация «Пушкинский институт». 256 с. 2018.
92. Специальный словник как исследовательский и дидактический инструмент // Актуальные проблемы гуманитарного знания в техническом вузе. Сборник научных трудов. С. 21-28. 2019.
93. Сидорова, М.Ю., Шматко, А.С. От «лексического минимума» к «лексико-грамматической основе»: новый подход к представлению языка предметной области» // Мир русского слова. № 3. С. 36-41. 2019.
94. Сидорова М.Ю. Подходы к минимизации лексики для преподавания языка специальности иностранцам: «вакуумный» или интегральный? // Метапредметный подход в образовании: русский язык в школьном и вузовском обучении разным предметам. Материалы III всероссийской

- научно-практической конференции с международным участием. МПГУ. М.: Издательство ООО «Сам Полиграфист». С. 196-204. 2020.
95. Сидорова М.Ю., Шматко А.С., Певцов Д.Н. Лексико-грамматическая основа общей и неорганической химии. М.: Доброе слово и Ко. 289 с. 2021.
96. Сироткина Т.А. Актуальные проблемы современной этнонимии // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2011. Электронная версия. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-sovremennoy-etnonimiki/viewer> (дата обращения – 05.08.23)
97. Смирнова Т.Ю. Литература. 5 класс: рабочая тетрадь к учебнику А.Н. Архангельского, Т.Ю. Смирновой: в 2 частях. М.: Просвещение. 122 с. 2021.
98. Соболевский С.И., Горнунг Б.В., Гринберг З.Г., Петровский Ф.А., Радциг С.И. История греческой литературы. Тт. 1-3, М.-Л.: Издательство академии наук СССР, 1946 – 1960 гг.
99. Соболевский С.И., Грабарь-Пассек М.Е., Петровский Ф.А.. История римской литературы. Тт. 1-2, М.: Издательство академии наук СССР, 1959, 1962.
100. Советская историческая энциклопедия. Электронная версия. URL: <https://rus-sov-istoria-enc.slovaronline.com/13152-%D0%9E%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%90%D0%A1%D0%A2%D0%98%D0%9A%D0%90> (дата обращения – 01.03.23)
101. Степанова Е.М. (ред.). Частотный словарь общенаучной лексики. М., 1970
102. Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. М.: Наука. 366 с. 1973. Электронная версия. URL: https://www.studmed.ru/superanskaya-a-v-obschaya-teoriya-imeni-sobstvennogo_b792bd7ab60.html (дата обращения – 17.02.23)
103. Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. Теория и методика ономастических исследований. М.: Наука. 256 с. 1986.
104. Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. М.: URSS. 366 с. 2007.
105. Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. М.: Наука. 2012.

106. Супрун В.И. Ономастическое поле русского языка и его художественно-эстетический потенциал. Волгоград, 2000.
107. Сызранова Г.Ю. Ономастика: учеб. пособие. Тольятти: издательство ТГУ. 248 с. 2013.
108. Теперик Т.Ф. Проблемы преподавания курса «История античной литературы» // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2011, № 1. С. Электронная версия. URL: <https://uchimsya.com/a/mJMU2PFH> (дата обращения – 07.07.23)
109. Топоров В.Н. О палийской топонимике // Топонимика Востока: исследования и материалы. М. С. 31-49. 1969.
110. Тронский И.М. История античной литературы. М.: Высшая школа, 5 издание, 1988.
111. Фаминцын А.С. Божества древних славян. 1884. Электронная версия. URL: https://archive.org/details/libgen_00189644 (дата обращения - 15.01.23)
112. Фельдман Н.Б. Тематическая группа лексики атомной отрасли в русском языке XXI века. Диссертация на соискание учёной степени кандидата филологических наук. 2021.
113. Фёдорова Е.В. Имена в античных латинских надписях // Введение в латинскую эпиграфику. М.: Издательство Московского университета. С. 85-101. 1982. Электронная версия. URL: <https://ancientrome.ru/publik/fedorova/imena01f.htm> (дата обращения – 25.07.23)
114. Фокина Г.В. Лексическая основа русского языка // Из опыта преподавания русского языка нерусским. М., 1965.
115. Фонякова О.И. Имя собственное в художественном тексте. Л.: ЛГУ. 103 с. 1990.
116. Фролов Э.Д. Русская наука об Античности. Издательство Санкт-Петербургского университета. 1999. Электронная версия. URL: <http://centant.spbu.ru/centrum/publik/frolov/frol001f.htm> (дата обращения – 01.07.23)

117. Фрумкина Р.М. Словарь-минимум и понимание текста // Русский язык за рубежом. 1967. № 2. С. 15–21.
118. Чистякова Н.А., Вулих Н.В. История античной литературы. Учебное пособие для университетов. Л.: Издательство Ленинградского университета. 299 с. 1963.
119. Шистеров М.В. Современные учебники и (не)современные подходы (о некоторых особенностях отечественных учебников по античной истории) // Историко-педагогические чтения. 2014. № 18-1. С. 247–256.
120. Шмелёва Т.В. Ономастика // Учебное пособие. – Издательский центр филиала ФГБОУ ВПО «КубГУ» в г. Славянске-на-Кубани. 161 с. 2013.
121. Штейнфельдт Э.А. Частотный словарь современного русского литературного языка. Таллин, 1963.
122. Шукуров Д.Л. «Божественная ономатология» в Божественной литургии (историко-литургический аспект изучения имени Бога). Электронная версия. URL: <https://s.esrae.ru/goverment/pdf/2015/3/350.pdf> (дата обращения – 10.01.2023)
123. Юдина Т.М., Воронина Е.Ф. Артионимы в структурном аспекте (на материале названий произведений изобразительного искусства художников Арктики) // Славянская филология: XXI век: материалы III Междунар. Научной конференции (Архангельск, 23-24 мая 2012 г.) / сост. Т.Н. Плешкова, М.Ю. Елепова; отв. ред. М.Ю. Елепова; Сев. (Арктич.) федер. ун-т. им. М.В. Ломоносова. Архангельск: ИД САФУ, с. 92-97. 2014.
124. Ярхо, В.Н. Послесловие из далекого прошлого. Размышления филолога-античника на темы «круглого стола» // Вопросы литературы. 1999. № 6. С. 178-206.
125. Coxhead A. An Academic WordList. English Language Institute Occasional Publication, No. 18. Victoria University of New Zealand, 1998.
126. Coxhead A. A new Academic Word List // TESOL Quarterly, 2000. Vol. 34 (2). TESOL, Alexandria, Virginia, US. Pp. 213–238.

127. Engels L. K. The fallacy of word counts // *International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*. 1968, Vol. 6. Pp. 213–231.
128. Gardiner G. H. *The theory of speech and language*. Oxford: Oxford University Press, 269 p. 1932.
129. Gardner D., Davies M. A new academic vocabulary list // *Applied Linguistics*. 2014, Vol. 35(3). Pp. 305–327.
130. Hirsh D. The vocabulary demands and vocabulary learning opportunities in short novels. *Unpublished M.A. thesis*, Victoria University, Wellington, 1993.
131. Johnson, K., Johnson, H. (Eds.) *Encyclopedic Dictionary of Applied Linguistics*. Blackwell Publishing Ltd, 2017. 389 p.
132. Jon C. Billigmeier An inquiry into the non-greek names on the linear B tablets from Knossos and their relationship to languages of Asia minor. Электронная версия. URL: <file:///Users/svetlana/Downloads/alonsondiz,+2291-6108-1-CE.pdf> (дата обращения – 29.04.2024)
133. Josselson Н.Н. *The Russian Word Count and Frequency Analysis of Grammatical Categories of Standard Literary Russian*. Detroit, 1953.
134. Juilland A., Brodin D., Davidovitch C. *Frequency dictionary of French words*. The Hague–Paris: Mouton, 1970.
135. Hoffmann L. The linguistic analysis and teaching of LSP in the German Democratic Republic / J. Hoedt and R. Turner (Eds.) *New Bearings in LSP*. – Copenhagen: The LSP Centre, UNESCO ALSIED LSP Network and Newsletter, Copenhagen School of Economics, 1981. P. 107–130.
136. Kripke, S.A. *Naming and Necessity* / S.A. Kripke. - Cambridge, MA: Harvard University Press, 1980. - 475 p.
137. Laufer B. The development of passive and active vocabulary in a second language: Same or different? // *Applied Linguistics*. 1998, No 19. Pp. 255–271.
138. Lemke J.L. *Teaching all the languages of science: Words, symbols, images, and actions*. 1998. URL: <http://academic.brooklyn.cuny.edu>.
139. Liu J., Han L. A corpus-based environmental academic word list building and its validity test // *English for Specific Purposes*. 2015, Vol. 39. Pp. 1–11.

140. McKinsey, M. Understanding proper names / M. McKinsey // *Linguistics and Philosophy*. - № 33 (4), p. 325-354. 2010.
141. Martínez I.A., Beck S.C., Panza C.B. Academic vocabulary in agriculture research articles: a corpus-based study // *English for Specific Purposes*, 2009. Vol. 28. Pp. 183–198.
142. Mill J.S. *A system of logic, ratiocinative and inductive*. Longmans. Green, London. 1843.
143. Mill John S. *A system of logic, ratiocinative and inductive, being a connected view of the principles of evidence, and the methodes of scientific investigation*, v. I. Ed. 6. London, 1865.
144. Mudraya O. Engineering English: A lexical frequency instructional model // *English for Specific Purposes*, 2006. Vol. 25. Pp. 235–256.
145. Nation I.S.P. How large a vocabulary is needed for reading and listening? // *Canadian Modern Language Review*, 2006, Vol. 63(1). Pp. 59–82.
146. Searle, J. *Proper Names*. Mind, New series / J. Searle. - Oxford: Oxford University Press, 1958. - Vol.67. - No. 266. - P. 166-173.
147. Vongpumivitch V., Huang J., Chang Y. Frequency analysis of the words in the Academic Word List (AWL) and non-AWL content words in applied linguistics research papers // *English for Specific Purposes*. 2009, Vol. 28. Pp. 33–41.
148. Xue G., Nation I.S.P. A University Word List // *Language Learning and Communication*. 1984, Vol. 3 (2). Pp. 215–229.
149. Zeno S.M., Ivens S.H., Millard R.T., Duvvuri R. *The educator's word frequency guide*. Brewster, NY: Touchstone Applied Science Associates, 1995.
150. Wang J., Liang S., Ge G.C. Establishment of a medical academic word list // *English for Specific Purposes*. 2008, Vol. 27. Pp. 442–458.
151. West M. *A general service list of English words*. London: Longman, 1953.
152. Wisse, Jakob. *Greeks, Romans, and the Rise of Atticism*. Greek Literature in the Roman Period and in Late Antiquity Greek Literature. London: Routledge, 2001. Pp. 65-82

Словари

1. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов М.: УРСС: Едиториал УРСС. 571 с. 2004.
2. Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. 2005. Электронная версия. URL: <https://rus-literary-criticism.slovaronline.com/246-%D0%BF%D0%B0%D1%84%D0%BE%D1%81> (дата обращения – 01.08.23)
3. Богданова Н.В. Словарь основных понятий и терминов риторики. Электронная версия. URL: https://www.studmed.ru/view/bogdanova-nv-slovar-osnovnyh-ponyatiy-i-terminov-ritoriki_666f1ca2614.html?page=2 (дата обращения – 01.08.23)
4. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань: Пилигрим. 485 с. 2010.
5. Епишкин Н.И. Исторический словарь галлицизмов русского языка. М.: Словарное издательство ЭТС. 2010. Электронная версия. URL: <https://gufo.me/dict/gallicisms/%D0%BC%D0%BD%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0> (дата обращения – 16.07.23)
6. Ефремова Т.Ф. Толковый словарь. 2000. Электронная версия. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/278430/%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%8F?ysclid=llxrfm049x269265909> (дата обращения – 02.03.23)
7. Кожевников В.М., Николаев П.А. Литературный энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия. 1987. Электронная версия. URL: https://vk.com/doc23510147_453057016?hash=E6LRSzmXmxOgVkdS0Y3WB Dh0y0qUzKbMoB8lLmEnuzz (дата обращения – 12.08.23)
8. Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. М.: Наука. 198 с. 1978.
9. Розенталь Д.Э. Словарь лингвистических терминов. Электронная версия. URL: https://vk.com/doc16505187_486431890?hash=Fa8q5AVOTy2a3ACsQyRONZ CzHtPPL6sYecAZQIs6fm8 (дата обращения – 07.03.23)

10. Умнов М.И. Современный словарь-справочник: Античный мир. М.: Олимп, АСТ. 2000. Электронная версия. URL: <https://antiquites.academic.ru/2190/%D0%AD%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0> (дата обращения – 12.08.23)
11. Ушаков Д.Н. Толковый словарь Ушакова онлайн. URL: <https://ushakovdictionary.ru/> (дата обращения – 02.08.23)
12. Ярцева В.Н. Лингвистический энциклопедический словарь. М. 1990. Электронная версия. URL: <https://tapemark.narod.ru/les/?ysclid=llxrwcteh825825912> (дата обращения – 07.02.23)

Нормативные документы

1. Вафина А.Х., Алеева Е.З. Программа дисциплины «Античная литература», разработанная на базе Института филологии и межкультурной коммуникации Казанского (Приволжского) федерального университета. 2018. Электронная версия. URL: <https://kpfu.ru/pdf/portal/oop/253162.pdf> (дата обращения – 12.03.23)
2. Ермоленко С.И., Кудреватых А.Н. Рабочая программа дисциплины «Античная литература» в рамках модуля «Основы теории и истории литературы». Разработана на кафедре литературы и методики её преподавания Института филологии и межкультурной коммуникации в Уральском государственном педагогическом университете. 2021. Электронная версия. URL: https://uspu.ru/sveden/files/K.M.03.02_Antichnaya_literatura.pdf (дата обращения – 12.03.23)
3. Петривняя Е.К. Рабочая программа дисциплины «Античная литература». Подготовлена на базе кафедры мировой литературы филологического факультета Государственного института русского языка имени А.С.

Пушкина. 2018. Электронная версия. URL: https://www.pushkin.institute/document/discip/%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0_%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf (дата обращения – 12.03.23)

4. Файер В.В., Шумилин М.В. Программа дисциплины «Античная литература», подготовленная на базе филологического факультета «Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». 2016. Электронная версия. URL: https://www.hse.ru/data/2015/09/07/1089962554/%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0_2015_2016.doc (дата обращения – 15.03.23)
5. Федеральный закон от 01.06.2005 № 53-ФЗ (ред. от 28.02.2023) «О государственном языке Российской Федерации». Электронный формат. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_53749/4f8f696dc43e2fb3765d8c428d6a13139b5e2d62/#dst100020 (дата обращения – 25.08.2023)
6. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об образовании в Российской Федерации». Электронный формат. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/bf7fadb3532c712ccd28cc2599243fb8018ed869/?ysclid=llw98w7636880879539 (дата обращения – 25.08.2023)

Приложения

Таблица 1

Количество имён собственных в каждом учебнике

Учебник	Количество топонимов	Количество антропонимов	Количество теонимов	Количество этнонимов	Общее количество имён собственных
А.Ф. Лосев, Г.А. Сонкина, А.А. Тахо-Годи, Н.А. Тимофеева, Н.М. Черемухина	51	235	34	17	337
А.Ф. Лосев (под ред. А.А. Тахо-Годи)	64	348	43	18	472
И.М. Тронский	74	308	27	19	428
М.М. Покровский	61	458	41	16	576
С.И. Радциг	74	461	33	18	586
Д.Дилите	57	325	24	20	426
М. фон Альбрехт	1 том – 37 2 том – 28 3 том – 22	1 том – 309 2 том – 357 3 том – 439	1 том – 12 2 том – 17 3 том – 12	1 том – 8 2 том – 7 3 том – 8	1 том – 366 2 том – 409 3 том – 481
С.И. Соболевский, Б.В. Горнунг, З.Г. Гринберг, Ф.А. Петровский, С.И. Радциг	1 том – 109 2 том – 82 3 том – 115	1 том – 519 2 том – 244 3 том – 577	1 том – 36 2 том – 14 3 том – 49	1 том – 41 2 том – 31 3 том – 32	1 том – 705 2 том – 371 3 том – 773
С.И. Соболевский, М.Е. Грабарь-Пасек, Ф.А. Петровский	1 том – 67 2 том – 61	1 том – 348 2 том – 589	1 том – 21 2 том – 26	1 том – 24 2 том – 15	1 том – 460 2 том – 691

Таблица 2

Имена собственные по всем учебникам. Общий список (All)

Антропонимы	Топонимы	Теонимы	Этнонимы
Марк Туллий Цицерон – 3662	Рим – 3123	Зевс (= Зевес / Кронион) – 842 (9 / 3)	Грек – 1305
Гай Юлий Цезарь – 2828	Афины – 1403	Аполлон (= Феб / Сминфей) – 717 (29 / 3)	Римлянин – 1301
Публий Вергилий Марон – 2154	Греция – 1151	Дионис (= Загрей) – 537 (13)	Афинянин – 528
Квинт Гораций Флакк – 2014	Италия – 749	Прометей – 500	Перс – 420
Гомер (= Омир) – 2366 (7)	Троя – 493	Юпитер (= Феретрий) – 301 (3)	Троянец – 366
Эврипид – 1853	Персия – 374	Афина (Паллада) – 288 (99)	Галл – 274
Публий Гораций Коклес – 1833	Египет – 350	Ифигения (= Артемида / Цинтия) – 268 (147 / 73)	Спартанец – 182
Марк Теренций Варрон Реатинский – 1765	Сицилия – 344	Венера – 259	Эллин – 138
Публий Овидий Назон – 1560	Азия – 328	Афродита (= Киприда) – 257	Ахеец – 133
Марк Валерий Марциал – 1556	Восток – 318	Гермес – 169	Александриец – 116
Август Иммануэль Беккер – 1517	Фивы – 270	Эринии (= Фурии / Эвмениды / Евмениды) – 146 (79 / 70 / 24)	Латинянин – 103
Марк Ливий Салинатор – 1516	Европа – 260	Деметра – 141	Германец – 82
Август Шлейхер – 1514	Спарта – 241	Эрот (= Эрос) – 141 (40)	Финикиянин (= финикиец) – 80 (14)
Овидий – 1448	Цисальпийская Галлия – 218	Посейдон – 120	Скиф – 66
Марк Порций Катон Утический – 1447	Карфаген – 209	Амур (= Купидон) – 118 (11)	Фиванец – 62
Тит Ливий – 1438	Галлия – 208	Марс – 110	Карфагенянин – 57
Марк Порций Катон (Цензорий) – 1434 (3)	Александрия – 202	Психея – 101	Этруск – 54
Квинт Лукреций Оффелла – 1344	Африка – 198	Фетида – 96	Иониец (= ионянин) – 53 (3)
Тит Макций Плавт – 1294	Германия – 188	Гефест – 92	Сириец – 53
Одиссей – 1255	Испания – 188	Аид (=Плутон / Гадес) – 80 (36 / 6)	Трахинянки – 46
Аристотель (= Аристотель Стагирит) – 1240 (5)	Коринф – 132	Меркурий – 80	Парфянин – 44
Сенека – 1235	Эллада – 130	Арес (= Эниалий) – 73 (6)	Помпеянец – 41
Тацит – 1225	Запад – 129	Вакх (= Дионис) – 66	Пеласг – 36
Клавдий Клавдиан – 1164	Македония – 128	Адонис – 60	Египтянин – 35
Эсхил – 1075	Олимп – 120	Плутос – 52	Коринфянин – 33
Тит Лукреций Кар – 1070	Целий – 118	Калипсо – 49	Пуниец – 33
Платон – 1000	Аргос – 116	Изида (= Исида) – 48 (24)	Самиянка – 33
Марк Валерий Мессала	Дельфы – 101	Минерва – 48	Родосец – 32
Корвин – 995	Франция – 99	Сатурн – 47	Латинянин – 28
Плиний – 980	Фракия – 94	Кибела – 46	Еврей – 27
Плавт – 964	Делос – 88	Асклепий (= Эскулап) – 45 (12)	Метек – 26
Квинт Гаргилий	Крит (= Кирид) – 88 (4)	Хариты – 42	Африканец – 25
Марциал – 961	Родос – 86	Гелий (= Гелиос) – 51 (29)	Сицилиец – 25
Катон – 943	Сиракузы – 86	Латона – 40	Эолиец – 25
Клавдий Юлий Цивилис – 937	Лесбос – 82	Харон – 40	Сиракузец (= Сиракузянин) – 24 (3)
Луций Помпей Вописк –	Авлида – 78	Протей – 39	Тевкр – 24
	Византия – 76	Церера – 37	Фракиец (= фракиянец) – 24 (7)
	Фиваида – 76	Эвридика – 36	Италиец – 23
	Милет – 75	Галатея – 34	Лакедемонянин – 23
	Саламин – 74	Рея – 34	Мавр – 23
	Апеннинский полуостров – 71		Мегарец – 23
	Капитолийский холм – 70		Вавилонянин – 20
	Кирена – 69		Лидиец – 20
	Фессалия – 69		Фригиец – 20
	Бассы – 67		Итальянец – 19
	Пелопоннес – 62		Македонянин – 19
	Британия – 61		Лапиф – 18
	Сирия – 61		Сабинянин – 18
	Антиохия – 59		Француз – 18
	Индия – 59		Аргосец – 17
	Делий – 56		Испанец – 17
	Колхида – 56		

922 Публий Теренций Афр – 901 Катулл – 900 Демосфен – 888 Аристофан – 866 Квинт Цецилий Метелл Македонский – 850 Геродот – 848 Афинагор Афинский – 846 Теэтет Афинский – 837 Фукидид – 830 Публий Корнелий Сципион Назика Коркул – 810 Гай Луцилий – 801 Марк Антоний Гордиан – 797 Марк Антоний Гнифон – 790 Марк Антоний Сабеллик – 782 Марк Корнелий Цетег – 762 Аттик Тит Помпопий – 759 Луций Сергей Катилина – 731 Энний – 712 Саллюстий – 699 Клавдий Птолемей – 693 Помпей – 691 Лукиан – 686 Тиберий Семпроний Гракх – 682 Квинт Фабий Максим Кунктатор – 678 Эдип – 668 Плутарх – 662 Флавий Клавдий Иовиан – 660 Агамемнон – 640 Александр Радищев – 634 Медея – 633 Александр Поуп – 628 Александр Сумароков – 628 Александр Болдырев – 625 Александр Полигистор – 624 Александр Грибоедов – 623 Гай Цестий Галл – 623 Александр Маковельский – 622 Александр Ахманов – 621 Александр Скрябин – 621	Россия – 54 Таврида – 54 Вифиния – 52 Англия – 51 Константинополь – 50 Кос – 50 Мегара – 50 Эфес – 50 Аркадия – 48 Илион – 48 Итака – 46 Скифия – 46 Эвксинский Понт – 46 Беотия – 42 Самос – 41 Рейн – 38 Лаций – 36 Финикия – 36 Дидим – 35 Иерусалим – 34 Курион – 34 Вавилон (= Вавилония) – 33 (3) Лемнос – 33 Микены – 33 Фарсала – 33 Неаполь – 32 Тибр – 32 Херонея – 32 Верона – 31 Капитолий – 31 Олимпия – 31 Хиос – 31 Платеи – 29 Эвбея – 29 Этрурия – 29 Кипр – 28 Лидия – 28 Нил – 28 Геллеспонт – 27 Йемен – 27 Киликия – 27 Корсика – 27 Акциум – 26 Ктесифон – 26 Сардиния – 26 Ксанф – 24 Митилена – 24 Сикион – 24 Фермопилы – 24 Берлин – 23 Мантуя – 23 Пирей – 23 Галикарнас – 22 Массилия – 22 Лациум – 21 Никея – 21 Париж – 21 Евфрат – 20 Лавиний – 20 Амфиполь – 19 Армения – 19	Кронос – 31 Паллант – 31 Геката – 30 Ирида – 30 Персефона – 29 Прозерпина – 28 Плутос – 27 Приап – 27 Немесида (Немезида) – 25 (22) Дафна – 24 Мойры – 24 Нептун – 24 Океаниды – 23 Янус – 23 Гименей – 22 Лары – 22 Нереиды – 20 Эрида – 20 Эос – 19 Дорида – 17 Каллиопа – 17 Осирис (= Озирис) – 17 (10) Фавн – 17 Геспериды – 15 Камены – 15 Сильван – 15 Фемида – 15 Элагабал – 14 Алекто – 13 Арета – 13 Гестия – 13 Тритон – 12 Малал – 11 Пеней – 11 Борей – 10 Геката – 10 Иакх – 10 Либер – 10 Нерей – 10 Серапис – 10 Мегера – 9 Урания – 9 Аретуса (=Аретуза) – 8 (5) Дриады – 8 Симеф – 8 Аквилон – 7 Алетейя – 7 Геба – 7 Гелиады – 7 Мельпомена – 7 Митра – 7 Наяды – 7 Тисифона – 7 Зевс Аммон – 6 Киллена – 6 Эрато – 6 Алфей – 5 Асоп – 5 Веста – 5	Аргивянин – 14 Македонец – 14 Пелопоннесец – 14 Феакиец – 14 Беотиец – 13 Турок – 13 Эфиоп – 13 Византиец – 12 Критянин – 11 Мидянин – 11 Самнит – 11 Немец – 10 Британец – 9 Кельт – 8 Кимвр – 8 Лесбосец – 8 Мирмидонянин – 8 Сикионец – 8 Антиохиец – 7 Араб – 7 Ассириец – 7 Венет – 7 Вестгот – 7 Гельвет – 7 Гипербореец – 7 Данаец – 7 Киммериец – 7 Сакс (= Саксон) – 7 (6) Фалиск – 7 Гунн – 6 Индоевропеец – 6 Канак – 6 Керкиряннин – 6 Лотофаг – 6 Сарацин – 6 Трибалл – 6 Фессалиец – 6 Аркадянин (= Аркадец) – 5 (5) Бебрик – 5 Бритт – 5 Ибер – 5 Индиец – 5 Кариец – 5 Лестригон – 5 Ливиец – 5 Лигуры – 5 Ликиец – 5 Паросец – 5 Тевтон – 5 Цыган – 5 Этолиец – 5 Веронец – 4 Ефесяне – 4 Каллипид – 4 Леросец – 4 Мессенцы – 4 Метимнеец – 4 Мидиец – 4 Нервий – 3 Парентиец – 4 Перинфянка – 4
--	--	---	---

Александр Столяров – 622	Ахайя – 19	Иапет – 5	Пигмей – 4
Александр Баумгартен – 618	Кавказ – 19	Квирин – 5	Рутул – 4
Александр Попович – 618	Флоренция – 19	Клио – 5	Сармат – 4
Александр Суворов – 618	Казань – 18	Персеида – 5	Севвы – 4
Александр Герцен – 616	Канны – 18	Полигимния – 5	Умбры – 4
Александр Солженицын – 616	Элида – 18	Тиберин – 5	Халдей – 4
Александр – 613	Брундисия – 17	Эвномия – 5	Алеманн – 3
Марк Курций – 609	Вифиния – 17	Аврора – 4	Бисалт – 3
Гай Цильний Меценат – 601	Гадара – 17	Ахелой – 4	Галат – 3
Луций Цецилий	Кеос – 17	Гиады – 4	Дельфиец – 3
Фирмиан Лактанций – 601	Лампсак – 17	Лотида – 4	Европеец – 3
Марк Клувий Руф – 596	Теос – 17	Морфей – 4	Иллириец – 3
Ксенофонт – 592	Умбрия – 17	Партенопа – 4	Ирландец – 3
Менандр – 591	Халкида – 17	Радамант – 4	Кеосец – 3
Сократ – 587	Эфиопия – 17	Терпсихора – 4	Киренец – 3
Марк Минуций Феликс – 585	Диррахий – 16	Эгерия – 4	Колхи – 3
Марк Эмилий Лепид	Лейпциг – 16	Эпиметей – 4	Лемносец – 3
Порцина – 575	Нумидия – 16	Астрея – 3	Массагет – 3
Гай Аврелий Котт – 572	Этолия – 16	Беллона – 3	Негр – 3
Лукан – 571	Патавий – 15	Крефеида – 3	Нумидиец – 3
Нерон – 571	Самосата – 15	Метида – 3	Олинфянин – 3
Секст Юлий Африкан – 571	Альпы – 14	Мнемосина – 3	Парийцы – 3
Луций Корнелий Бальб – 563	Кизик – 14	Сабазий – 3	Пергамец – 3
Авл Геллий – 557	Ленинград – 14	Тефия (= Тифия) – 3 (3)	Потидеяне – 3
Квинтилиан – 555	Паннония – 14	Эгерия – 3	Халиб – 3
Ахилл – 549	Русь – 14	Югурна – 3	Хетт – 3
Гесиод – 548	Сагунт – 14	Абунданция – 2	Эбурон – 3
Публий Валерий	Элевсин – 14	Аганиппа – 2	Эдуй – 3
Попликола – 546	Брундизий – 13	Сатепа – 2	Эритреец – 3
Дионисий Ареопагит – 545	Капуя – 13	Сирис – 2	Апулиец – 2
Дионисий Скитобрахион – 545	Ликия – 13	Скамандр – 2	Баск – 2
Эней – 544	Мадавра – 13	Тефнут – 2	Бисалт – 2
Дионисий Фокейский – 543	Парнас – 13		Галикарнасец – 2
Светоний Транквилл – 543	Пелла – 13		Галимунтец – 2
Луций Корнелий	Солсбери – 13		Иулида – 2
Сизенна – 542	Трир – 13		Кефалиец – 2
Публий Валерий Левин – 542	Ахеронт – 12		Лампсакец (лампсак) – 2
Гай Лелий Мудрый – 538	Борисфен – 12		Мавританец – 2
Марк Минуций Авгурин – 534	Венеция – 12		Португалец – 2
Варрон Атацинский – 532	Каппадокия – 12		Савромат – 2
Гай Кассий Лонгин – 529	Керкира – 12		Фасосец – 2
Апулей – 528	Кордуба – 12		Фокидец – 2
Федра – 526	Кремона – 12		
Гней Юлий Агрикола – 524	Мантинья – 12		
	Милан – 12		
	Силла – 12		
	София – 12		
	Утик – 12		
	Фригия – 12		
	Арголида – 11		
	Астерий – 11		
	Бова – 11		
	Бордо – 11		
	Иордан – 11		
	Медиолан – 11		
	Мелита – 11		
	Наксос – 11		
	Нола – 11		
	Норден – 11		
	Оксфорд – 11		
	Тиндар – 11		
	Фиамид – 11		

Марк Фурий Бибакул – 519	Фокида – 11		
Юлий Валент Лициниан – 517	Аквино – 10		
Орест – 516	Акрагант – 10		
Аппий Клавдий Цек – 509	Аллия – 10		
Папп Александрийский – 505	Велия – 10		
Корнелий Галл – 501	Дания – 10		
Анниан	Лондон – 10		
Александрийский – 499	Нидерланды – 10		
Нипс Марк Юний – 499	Нуманция – 10		
Гиерокл	Падуя – 10		
Александрийский – 498	Палатин – 10		
Квинт Фабий Пиктор – 495	Патры – 10		
Диофант	Скиллунт – 10		
Александрийский – 490	Стикс – 10		
Гай Мусоний Руф – 489	Тавромений – 10		
Гай Валгий Руф – 484	Тбилиси – 10		
Проперций – 483	Тиринф – 10		
Луций Аппулей	Эолий – 10		
Сатурнин – 482	Эпидавр – 10		
Юлий Обсеквент – 481	Эхалия – 10		
Авл Корнелий Косс – 477	Государство Селевкидов – 9		
Альбий Тибулл – 477	Кардия – 9		
Валерий Брюсов – 476	Марафон – 9		
Гай Вальгий Руф – 475	Мессения – 9		
Клавдий Салмасий – 469	Мозель – 9		
Марк Атилий Регул – 462	Никомедия – 9		
Феокрит – 462	Пидна – 9		
Публий Папиний	Причерноморье – 9		
Тибулл – 459	Санкт-Петербург – 9		
Валерий Анциат (= Валерий Антиат) – 457 (456)	Синоп – 9		
Валерий Дуров – 457	Тибур – 9		
Геракл – 457	Тускул – 9		
Марк Атий Бальб – 457	Федрия – 9		
Валерий Эдитуй – 455	Феры – 9		
Аполлоний Тианский – 453	Херсонес – 9		
Марк Кассианий	Швейцария – 9		
Латиний Постум – 453	Элей – 9		
Пиндар – 449	Эретрия – 9		
Публий Корнелий	Амбракия – 8		
Лентул Спинтер – 448	Аравия – 8		
Марк Опилий Макрин – 447	Ассирия – 8		
Марк Петрей – 444	Боббио – 8		
Аполлоний Дискол – 443	Венузия – 8		
Гай Лициний Сацердот – 440	Калабрия – 8		
Кассий Дион Коккеян – 438	Кария – 8		
Марк Титиний – 438	Киев – 8		
Публий Корнелий	Клазомены – 8		
Лентул Сура – 437	Месопотамия – 8		
Марк Бебий Тамфил –	Парос – 8		
	Пиерия – 8		
	Пренесте – 8		
	Скаптегила – 8		
	Скирос – 8		
	Сфактерия – 8		
	Фалерии – 8		
	Фессалоники – 8		
	Фула – 8		
	Абидос – 7		
	Алерия – 7		
	Арпин – 7		
	Аскра – 7		

436	Аполлоний Дискол – 435	Апеннины – 7		
Марк Габий Апиций – 435	Марк Кокцей Нерва – 435	Геркуланум – 7		
Марк Лоллий – 431	Петроний – 431	Ирландия – 7		
Тиберий Гемелл – 430	Гай Лициний Муциан – 429	Кластидий – 7		
Публий Корнелий Долабелла – 428	Аполлоний – 427	Лакония – 7		
Софокл – 410	Елена Штаерман – 408	Леонтины – 7		
Луций Актий (= Луций Акции) – 404 (209)	Фридрих Энгельс – 403	Мемфис – 7		
Фукидид – 391	Эпикур – 389	Оксиринх – 7		
Домициан – 385	Луций Элий Сеян – 384	Стагир – 7		
Сципион – 381	Маркс – 378	Троада – 7		
Луций Вергиний Руф – 376	Каллимах – 375	Алезия – 6		
Гай Семпроний Тудитан – 372	Антигона – 371	Атлантида – 6		
Децим Юний Ювенал – 369	Гай Ветгий Аквилин Ювенк – 368	Аттика – 6		
Гай Лугаций Катул – 368	Августин – 366	Афон – 6		
Сервий Сульпиций Гальба – 366	Тит Манлий Торкват – 364	Базель – 6		
Филипп Меланхтон – 364	Антония Трифена – 356	Болонья – 6		
Гней Невий – 354	Квинт Цервидий Сцевола – 351	Гиперборея – 6		
Антоний – 349	Гай Песценний Нигер Юст – 349	Дамаск – 6		
Гай Сервилий Главция – 348	Стаций – 348	Иберия – 6		
Филипп – 348	Тит Квинций Фламинин – 346	Инах – 6		
Корнелий Фуск – 345	Луций Лициний Лукулл – 344	Карист – 6		
Гай Фанний – 341	Гай Фунданий Фундул – 338	Киноскефалы – 6		
		Комо – 6		
		Ламон – 6		
		Лион – 6		
		Малл – 6		
		Олинф – 6		
		Парион – 6		
		Польша – 6		
		Потидея – 6		
		Приена – 6		
		Рига – 6		
		Сирмион – 6		
		Цетий – 6		
		Элатея – 6		
		Эмес – 6		
		Агригент – 5		
		Адрия – 5		
		Америка – 5		
		Апамея – 5		
		Ателла – 5		
		Берит – 5		
		Босфор – 5		
		Ватикан – 5		
		Гимера – 5		
		Дакия – 5		
		Далмация – 5		
		Капуя – 5		
		Кёльн – 5		
		Кинна – 5		
		Кордова – 5		
		Кунакс – 5		
		Лидия – 5		
		Лорш – 5		
		Маллос – 5		
		Микале – 5		
		Навкратис – 5		
		Огигия – 5		
		Ольбия – 5		
		Персеполь – 5		
		Пникс – 5		
		Рион – 5		

Гай Атилий Серран – 337	Сест – 5		
Гай Фламиний – 332	Страсбург – 5		
Гай Софоний Тигеллин – 330	Сульмона – 5		
Квинт Асконий Педиан – 330	Тагаст – 5		
Корнелий Эпикад – 330	Тегея – 5		
Тит Альбуций – 330	Тенедос – 5		
Тит Ампий Бальб – 330	Трахин – 5		
Гай Блоссий – 329	Флиунт – 5		
Гай Требаций Теста – 328	Хирия – 5		
Амвросий Феодосий	Эльба – 5		
Макробий – 326	Акарнания – 4		
Гай Амафиний – 325	Арпин – 4		
Гай Випстан Апрониан – 325	Афродисия – 4		
Гай Маций – 325	Балканы – 4		
Гай Норбан – 325	Вирон – 4		
Тит Тутилий Луперк	Виссо – 4		
Понтиан – 325	Волатерры – 4		
Гай Матий – 323	Галоннес – 4		
Гай Требоний – 322	Гибралтар – 4		
Гай Фуфиций Фангон – 322	Гипат – 4		
Тит Квинций Фламинин – 322	Кадикс – 4		
Александр Смышляев – 318	Калидон – 4		
Квинт Фульвий	Каноб – 4		
Нобилиор – 318	Кассициак – 4		
Квинт Сосий Сенецион – 317	Китай – 4		
Сапфо (= Сафо) – 304	Кносс – 4		
Исократ – 301	Коммагена – 4		
Гектор – 298	Ланувий – 4		
Квинт Серторий – 295	Левктр – 3		
Квинт Секстий – 294	Лугдун – 4		
Квинт Лигарий – 293	Мегалополь – 4		
Квинт Корнифиций – 290	Мессина – 4		
Луций Порций Лицин – 290	Мизия – 4		
Квинт Аррий – 289	Монтекассино – 4		
Прокул Юлий – 289	Мюнхен – 4		
Публий Флавий Вегеций Ренат – 288	Никополь – 4		
Генрих фон Клейст – 287	Ниневия – 4		
Квинт Гатерий – 287	Палестина – 4		
Квинт Вераний – 285	Пелион – 4		
Квинт Волузий – 283	Прованс – 4		
Луций Росций Фабат – 283	Реата – 4		
Публий Канидий Красс – 283	Самофракия – 4		
Диодор Сицилийский – 280	Сибарис – 4		
Электра – 280	Сигей – 4		
Иероним Фабриций – 279	Схерия – 4		
Луций Септимий – 279	Танагра – 4		
Птолемей Филадельф –	Трапезунт – 4		
	Трезен – 4		
	Тулуза – 4		
	Тучекукуевск – 4		
	Фарос – 4		
	Фиваида – 4		
	Шпейер – 4		
	Австрия – 3		
	Аквилея – 3		
	Аквитания – 3		
	Амида – 3		
	Аракс – 3		
	Ассос – 3		
	Ахея – 3		
	Бактрия – 3		
	Бедриак – 3		

275	Бейрут – 3		
Перикл – 273	Бильбилис – 3		
Флавий Арриан – 272	Бурдигала – 3		
Иероним Кардийский – 265	Варшава – 3		
Лисий – 263	Вестфалия – 3		
Луций Цинций Алимент – 254	Вифлеем – 3		
Ясон (= Язон) – 254 (110)	Гейдельберг – 3		
Дион Хрисостом (= Дион Хризостом) – 262 (254)	Геттинген – 3		
Надежда Малинаускене – 254	Гиметт – 3		
Птолемей Аттал – 253	Гиппоты – 3		
Луций Волуций Сатурнин – 250	Голландия – 3		
Цецилий Эпирот – 250	Грузия – 3		
Креонт (= Креон) – 249 (5)	Дарданеллы – 3		
Полибий – 248	Дармштадт – 3		
Аякс Оилид (= Аякс Малый) – 247	Диоскуриада – 3		
Диоген Лаэртский – 245 (= Диоген Лаэртский – 190)	Диррахий – 3		
Птолемей Эвергет – 245	Иотапата – 3		
Аякс (= Аянт) – 244 (3)	Иран – 3		
Публий Клодий Тразея Пет – 243	Калаврия – 3		
Симонид Кеосский – 242	Комум – 3		
Юлиан Толедский – 241	Коркира – 3		
Птолемей Сотер – 240	Ланувий – 3		
Клавдий Безансонский – 239	Лемей – 3		
Руф Фест Авиен – 239	Лептис – 3		
Юлиан Кулаковский – 239	Литва – 3		
Луций Скрибоний Либон – 235	Мавретания – 3		
Архилох – 234	Магнесия на Меандре – 3		
Мария Грабарь-Пассек – 231	Мизен – 3		
Публий Клодий Пульхр – 231	Огайо – 3		
Эсхин – 230	Орильяк – 3		
Траян – 227	Панхея – 3		
Луций Опимий – 226	Пафлагония – 3		
Луций Аррунций – 224	Перуджа – 3		
Луций Виниций – 222	Перузия – 3		
Луций Орбилий Пупилл – 221	Пиренеи – 3		
Каллим – 220	Португалия – 3		
Луций Мунаций Планк – 220	Самний – 3		
Октавиан – 219	Сериф – 3		
Менелай – 218	Сидон – 3		
Клитемнестра – 216	Тевтобургский лес – 3		
Луций Мунаций Планк – 216	Тиволи – 3		
Максим Плануд – 216	Тицин – 3		
Павел Катенин – 215	Тринакия – 3		
	Фасис – 3		
	Феррара – 3		
	Филиппины – 3		
	Фригия – 3		
	Фула – 3		
	Халкедон – 3		
	Шотландия – 3		
	Энос – 3		
	Энтелла – 3		
	Эпидамн – 3		
	Афидна – 2		
	Ахарны – 2		
	Бамберг – 2		
	Виттенберг – 2		
	Галимунт – 2		
	Ефрон – 2		
	Израиль – 2		
	Каспийское море – 2		

<p> Аврелий – 214 Луций Ворен – 214 Адриан Пиотровский – 211 Павел – 210 Флавий Валентиниан – 210 Флавий Вописк – 203 Алкей – 202 Дидона – 202 Люций Элий Сило Преконний – 202 Фабий Планцид Фульгенций – 199 Аммиан Марцеллин – 197 Флавий Кресконий Корипп Африкан – 196 Флавий Грациан – 196 Иоанн Скот Эриугена – 195 Тергуллиан – 195 Авл Семпроний Азеллион – 194 Публий Лициний Эгнаций Галлиен – 194 Диоген Синопский – 190 Лиципий Красс – 187 Диоген из Эноанд – 186 Непот – 185 Флабий Аблабий – 185 Флавий Меробавд – 185 Сикул Флакк – 184 Андроник – 179 Демокрит – 177 Панетий Родосский – 177 Силий – 177 Секст Помпоний – 176 Гера – 175 Мавр Сервий Гонорат – 175 Маний Манилий – 175 Публий Помпоний Грецин – 175 Горгий – 174 Памфил – 174 Гессий Флор – 173 Авл Гирций – 172 Ахиллес – 172 Парис (= Парид / = Александр) – 169 (6 / 616) Элий – 169 Лев Толстой – 168 Тимократ Родосский – 168 Дафнис – 167 Эвдем Родосский – 167 Диагор Родосский – 166 Веллей – 165 Бозций – 164 </p>	<p> Коллация – 2 Краннон – 2 Левкада – 2 Макон – 2 Мессана – 2 Навкратида – 2 Пифо – 2 Рината – 2 Симознт – 2 Сиренчестер – 2 Тенар – 2 Тибур – 2 Тиндарида – 2 Укселлодун – 2 Улубры – 2 Эфраим – 2 Яникул – 2 </p>		
--	--	--	--

<p> Децим Целий Кальвин Бальбин – 164 Диомед – 162 Эзоп (= Эсоп) – 161 Пушкин – 160 Анакреонт (= Анакреон) – 159 (4) Либаний – 158 Сульпиций Руф – 158 Каний Руф – 156 Клавдиан Мамерт – 156 Секст Афраний Бурр – 155 Харисий – 155 Феогнид Мегарский – 154 Аристид – 153 Манилий – 153 Витрувий – 152 Асипий Поллион – 151 Трог – 151 Авл Гирций – 150 Поллион – 149 Целий Седулий – 148 Кассандра – 147 Ганнибал – 146 Ипполит – 146 Андромах – 145 Сульпиций Блифон – 145 Юнона – 145 Приам – 144 Фалес Милетский – 144 Юний Модерат Колумелла – 144 Деметрий Полиоркет – 143 Иоанн Златоуст – 143 Гёте – 142 Павсаний – 140 Демея – 139 Иоанн Фавентин – 139 Ромул Августул – 139 Авл Вителлин – 137 Иоанн Дамаскин – 137 Константин Батюшков – 137 Ромул – 137 Иоанн Зонара – 137 Иоанн Ксифилин – 136 Иоанн Филопон – 136 Филоктет – 136 Авл Габиний – 135 Публий Сервилий Рулл – 133 Геркулес – 132 Деметрий Лаконский – 132 Лесбия – 132 Авл Офилий – 129 Валафрид Страбон – 129 Менипп – 129 Эпиллий – 129 </p>			
---	--	--	--

<p> Авл Касцеллий – 128 Эмпедокл – 127 Арат Сикионский – 126 Алкей Мессенский – 126 Пакувий – 126 Сидоний Аполлинарий – 126 Страбон – 125 Авзоний – 123 Плотин – 123 Блоссий Эмилий Драконтий – 122 Константин Богаевский – 122 Посидоний – 122 Публий Нигидий Фигул – 122 Гераклит – 120 Константин Зельин – 119 Этеокл – 118 Ксенофан Колофонский – 117 Публий Дазумий Рустик – 117 Турпилий Секст – 117 Анхис (= Анхиз) – 115 (8) Арат – 115 Арктин Милетский – 115 Герод – 114 Парасит – 114 Патрокл – 114 Протагор – 114 Пифагор Регийский – 111 Амвросий Медиоланский – 109 Эмилий – 109 Тиртей – 107 Веспасиан – 106 Гней Домиций Корбулон – 106 Кальпурний – 106 Пигрет Галикарнасский – 106 Клеон – 105 Христос – 105 Марцелла – 104 Пизон – 103 Пифагор – 103 Публий Виниций – 103 Публий Септиций Нуга – 103 Силий Италик – 103 Тиресий – 103 Секст Херонейский – 102 Ксеркс – 101 Публий Ватиний – 101 Калигула – 101 Аммиан – 100 Менипп Гадарский – 100 </p>			
--	--	--	--

Публий Антистий – 100 Алкей – 99 Алфен Публий Вар – 99 Лициний – 99 Симмах – 98 Антиох Аскалонский – 97 Гней Марций Кориолан – 97 Киприан – 97 Публий Осторий Скапула – 97 Стесихор – 97 Юний Анней Галлион – 96 Писистрат – 96 Публий Попилий Ленат – 96 Секст Квинтилий – 96 Кратет Маллосский – 95 Тезей – 95 Аристарх Самофракийский – 93 Горгензий (= Горгенсий) – 93 Николай Гнедич – 93 Октавий – 93 Белинский – 92 Псевдол – 92 Лонг – 91 Пенелопа – 91 Порфирий – 91 Фемистокл – 91 Карл Лахманн – 90 Ругилий – 90 Филострат – 90 Виктор Гюго – 89 Турн – 88 Феофраст (= Теофраст) – 88 (19) Гераклид – 87 Ионий – 86 Телемах – 86 Аристарх Тегейский – 85 Гиппонакт – 85 Элиан – 85 Антифонт – 84 Владимир Ленин – 84 Пирр – 84 Эгисф – 84 Эпихарм – 84 Гекуба – 83 Дарий – 83 Мимнерм – 83 Аппиан – 82 Кинфий – 82 Филист Сиракузский – 82 Харитон – 82 Эратосфен – 82 Анаксагор – 81 Викторин – 81			
---	--	--	--

<p> Милон – 81 Пенфей – 81 Петрарка – 81 Виктор Ернштедт – 80 Пруденций – 80 Фемистий – 80 Витрувий – 79 Нонн – 79 Евсевий Кесарийский – 78 Филемон – 78 Виктор – 77 Вольф – 77 Данаида – 77 Арриан – 76 Бион Борисфенит – 76 Кнемон – 76 Неоптолем – 76 Антонин – 75 Асиний – 74 Гекатей – 74 Готхольд Эфраим Лессинг – 74 Шекспир – 74 Бакхилид – 73 Гликер – 73 Карл Густав Якоб Якоби – 73 Нестор – 73 Фридрих Гегель – 73 Эмилий – 73 Гней Планций – 72 Евсевий – 72 Руфин Аквилейский – 72 Стилихон – 72 Феопомп (= Теопомп) – 72 (4) Фридрих Шиллер – 72 Этеокл – 72 Алкивиад – 71 Бион – 71 Гиерон – 71 Мелеагр – 71 Стрепсиад – 71 Тримальхион – 71 Арадий Руфин – 70 Вулкаций Руфин – 70 Лессинг – 70 Амфитрион – 69 Жан Рассин – 69 Жорис Карл Гюисманс – 69 Иокаста (= Эпикаста) – 69 (6) Иосиф Тронский – 69 Кальва – 69 Карл Юлиус Белох – 69 Тимофей Грановский – 69 Ямвлих – 69 Карл Бюхер – 68 Семонид Аморгский – 68 </p>			
--	--	--	--

<p> Септимий – 68 Сцевола – 68 Хлоя – 68 Юний Филаргирий – 68 Дарет Фригийский – 67 Иосиф Сталин – 67 Карл Дунгер – 67 Карл Цукмайер – 67 Парменид – 67 Поль Анри Гольбах – 67 Эразм Роттердамский – 67 Асий Самосский – 66 Гелиодор – 66 Персей – 66 Алкман – 65 Вольтер – 65 Фосс Иоганн Генрих – 65 Антипатр – 64 Данте – 64 Неокл Самосский – 64 Митридат – 63 Пелей – 63 Ульрих фон Виламовиц-Меллендорф – 63 Ариадна – 62 Иоганн Иоахим Винкельман – 62 Менекрат Эфесский – 62 Полемон – 62 Полифем – 62 Соболевский – 62 Тесей (= Тезей) – 62 (14) Арион – 61 Децим Магн Авзоний (= Авсоний) – 61 Псевдо-Лонгин – 61 Эвмолп – 61 Эдикт – 61 Геренний Этруск – 60 Михаил Покровский – 60 Михаэль фон Альбрехт – 60 Мосхион – 60 Поль Лафарг – 60 Эфесский – 60 Антимах – 59 Бабрий – 59 Гимерий – 59 Гиппий – 59 Дифил – 59 Поппея Сабина – 59 Юстин – 59 Вакхид – 58 Веррес – 58 Даная – 58 Евтропий – 58 Кассиодор – 58 Кидипп – 58 Констанций – 58 Коринна – 58 </p>			
--	--	--	--

<p> Михаил Гаспаров – 58 Прокл – 58 Григорий Турский – 57 Левкипп – 57 Леонид – 57 Макр – 57 Марциан – 57 Филон – 57 Арнобий – 56 Габротонон – 56 Григорий Нисский – 56 Жан Батист Гаспар де Виллазон – 56 Клеопатра – 56 Михаил Ломоносов – 56 Пакувий – 56 Скавр – 56 Агесилай – 55 Джованни Боккаччо – 55 Диоклетиан – 55 Евклион – 55 Феликс – 55 Афинея – 54 Гелланик – 54 Октавий – 54 Парфений – 54 Фотий – 54 Хариклий – 54 Хремил – 54 Эвфорион – 54 Агафон – 53 Каллироя – 53 Лукий – 53 Нина – 53 Семонид – 53 Аконтий – 52 Асклепиад Вифинский – 52 Диана – 52 Креус – 52 Симон Маркиш – 52 Феаген – 52 Юстиниан – 52 Аттис – 51 Иоганн Петер Эккерман – 51 Крѐз – 51 Маний Курий Дентат – 51 Леандр – 50 Лисистрата – 50 Сострат – 50 Эразм Дарвин – 50 Алкестида – 49 Василий Модестов – 49 Василий Тредиаковский – 49 Пилад – 49 Плиний – 49 Филет Косский – 49 Василий Бауэр – 48 Гонорий – 48 </p>			
--	--	--	--

<p> Деянира – 48 Домиций – 48 Лелия – 48 Миррина – 48 Полидевк – 48 Тулл Авфидий – 48 Эразм – 48 Ээт – 48 Ярхий – 48 Агриппа – 47 Андромеда – 47 Варий – 47 Ветгий Агорий Претекстат – 47 Волкаций Тулл – 47 Георгин – 47 Гиппарх – 47 Зенон Веронский – 47 Ориген – 47 Прибла – 47 Филумен – 47 Адмет – 46 Альбин – 46 Гаспар – 46 Геренний Модестин – 46 Клитарх – 46 Корд – 46 Мольер – 46 Пелий – 46 Пий – 46 Сергей Радциг – 46 Терпандр – 46 Тригей – 46 Эпиктет – 46 Алкиной – 45 Береника – 45 Иванов – 45 Иоганн Михаэль Мошерош – 45 Кадм – 45 Цецилиан Карфагенский – 45 Азиний – 44 Дорией – 44 Ктесий – 44 Микион – 44 Ферекид Леросский – 44 Василий Струве – 43 Корнут – 43 Ксеркс – 43 Ликофрон – 43 Меммий – 43 Никола Буало – 43 Асклепиад – 42 Атрей – 42 Василий Баженов – 42 Ивик – 42 Иоганн Якоб Бахофен – 42 Матерн – 42 Мосх – 42 Ниоба – 42 </p>			
---	--	--	--

Патеркул – 42 Солин – 42 Феак – 42 Аполлодор – 41 Аппий – 41 Аргосский – 41 Гермиона – 41 Минос – 41 Онисим – 41 Поликсен – 41 Формион – 41 Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг – 41 Агриппина – 40 Адраст – 40 Аристон Хиосский – 40 Кратин – 40 Никандр – 40 Теодор Мюллер – 40 Эвполид – 40 Бакул Сестий – 39 Василий Ключевский – 39 Жозеф Жюст Скалигер – 39 Корнель – 39 Лука – 39 Маркеллин – 39 Матрона – 39 Отон – 39 Тарент – 39 Теодор Бергк – 39 Югурта – 39 Василий Буслаев – 38 Геродиан – 38 Жуковский – 38 Иоганн Кристоф Готтшед – 38 Лусций Ланувин – 38 Присциан (= Прискиан) – 38 (3) Смикрин – 38 Татий – 38 Ферекид Сиросский – 38 Авиан – 37 Альбурний Валент – 37 Андромаха – 37 Аполлодор – 37 Геренний – 37 Зенон – 37 Камилла – 37 Муций – 37 Ноний – 37 Теон Смирнский – 37 Тимон – 37 Филодем – 37 Фридрих Гёльдерлин – 37 Фронтин – 37 Асконий – 36 Волкаций Седигит – 36 Гигин – 36			
---	--	--	--

<p> Гиперид – 36 Гоголь – 36 Карнеад – 36 Квадригарий – 36 Лабиев – 36 Лас Гермионский – 36 Мессалина – 36 Николай Новосадский – 36 Орозий – 36 Папирий – 36 Седулий Скотт – 36 Трималхион – 36 Цинна – 36 Эмилий Папиниан – 36 Алцим Эквиций Авит – 35 Альбрехт Дюрер – 35 Артаксеркс – 35 Герберт Спенсер – 35 Герман Аппельрот – 35 Герман Дильс – 35 Коллуф – 35 Котт – 35 Николай Ламбин – 35 Рем – 35 Симон Реттенбахер – 35 Симон Стуртевант – 35 Фалерский – 35 Фридрих Шлегель – 35 Юрий Шичалин – 35 Алкман – 34 Алкмен – 34 Ареллий Фуск – 34 Беррес – 34 Гемон – 34 Гермоген – 34 Гиперид – 34 Готфрид Вильгельм Лейбниц – 34 Каллина – 34 Кристоф Мартин Виланд – 34 Ктесифонт – 34 Лид – 34 Людвиг Фридендер – 34 Праксагор Косский – 34 Ферсит – 34 Феспид – 34 Анаксагор – 33 Гекала – 33 Дедал – 33 Джон Драйден – 33 Иоганн Матиас Геснер – 33 Коридон – 33 Маний Аквиллий – 33 Мартин Лютер – 33 Николай Дератани – 33 Пётр Семёнов-Тянь-Шанский – 33 Писфетер – 33 </p>			
--	--	--	--

<p> Силен Калактинский – 33 Скалигер – 33 Тарквиний – 33 Фридрих Арнольд Брокгауз – 33 Херей – 33 Эгей – 33 Атрид – 32 Баргольд Георг Нибур – 32 Гекуба – 32 Генрих Гейне – 32 Гипсипила – 32 Демодок – 32 Иоганн Штраус – 32 Кимон – 32 Ксанфий – 32 Лесбосский – 32 Мусей – 32 Намациан – 32 Николай Карамзин – 32 Паулин – 32 Пафлагонец – 32 Поджо Браччолини – 32 Ульпиан – 32 Федон – 32 Фридрих Готлиб Велькер – 32 Бернардо Тассо – 31 Блуменау – 31 Брисеида – 31 Гекатей – 31 Гелен – 31 Гиппократ – 31 Диктис – 31 Динарх – 31 Иоганн Амербах – 31 Иоганн Маттеус Мейфарт – 31 Иоганн Таулер – 31 Исидор – 31 Лабен – 31 Лаберий – 31 Лайй – 31 Луис де Камоэнс – 31 Макарий – 31 Маний Ацилий Глабрион – 31 Николай Коперник – 31 Палестрион – 31 Пиргополиник – 31 Писон – 31 Рейц Фридрих Вольфганг – 31 Реммий Палемон – 31 Фридрих Ричль – 31 Хирон – 31 Христос – 31 Эвгемер (= Евгемер) – 31 (16) Анаксимандр – 30 </p>			
--	--	--	--

Анджело Полициано – 30			
Аркадий – 30			
Бавкида – 30			
Вакхилид – 30			
Гельвий – 30			
Иларий Пиктавийский – 30			
Катул – 30			
Клисфен – 30			
Кратипп – 30			
Питтак – 30			
Синесий Киренский – 30			
Сициний Эмилиан – 30			
Тифон – 30			
Томас Элиот – 30			
Туберон – 30			
Фидиппид – 30			
Фридрих Бласс – 30			
Фридрих Зильбург – 30			
Гельвидий – 29			
Ийохан Николай Мадвиг – 29			
Калидор – 29			
Конрад Цельтис – 29			
Лаокоон (= Лаокоонт) – 29 (3)			
Лосев – 29			
Людвиг Гольберг – 29			
Люция – 29			
Манлий – 29			
Мелибей – 29			
Наполеон Бонапарт – 29			
Нарцисс – 29			
Пётр – 29			
Поликрат – 29			
Солон – 29			
Тантал – 29			
Тассо – 29			
Трифидор – 29			
Чернышевский – 29			
Антиопа – 28			
Атедий Мелиор – 28			
Фаддей Зелинский – 28			
Климент – 28			
Менекей – 28			
Николай Добролюбов – 28			
Патриций – 28			
Рабирий – 28			
Сергей Соловьёв – 28			
Теодор Галле – 28			
Тулл Гостилий – 28			
Фазтон – 28			
Фридрих Бехтель – 28			
Хремет – 28			
Алжеста – 27			
Анаксимен – 27			
Архелай – 27			
Валентиниан – 27			
Георгий Кнабе – 27			
Джон Магаффи – 27			

<p> Джордано Бруно – 27 Деций Мус – 27 Джордано Бруно – 27 Жан Франсуа Мармонтель – 27 Зенодот – 27 Мартин Нильссон – 27 Сильва – 27 Сосий – 27 Стесимброт Фасосский – 27 Филокомасия – 27 Фридрих фон Гагедорн – 27 Эрнст Теодор Амадей Гофман – 27 Фридрих Дессауэр – 27 Амфион – 26 Гердер – 26 Жан Кальвин – 26 Ликонида – 26 Мишель Монтень – 26 Никий – 26 Планго – 26 Приск – 26 Прокул Вергиний Трикост Рутил – 26 Пьер Гассенди – 26 Сергей Жебелёв – 26 Скилла – 26 Тройский – 26 Феодор Ласкарис – 26 Эпит – 26 Алексей Любжин – 25 Анненский – 25 Аристипп – 25 Вирий Никомах Флавиан – 25 Ганимед – 25 Гемин – 25 Иллирий – 25 Капитон – 25 Карион – 25 Кремуций – 25 Лафонтен – 25 Марон – 25 Мирон Приенский – 25 Мнесилох – 25 Нигрин – 25 Никий – 25 Николай Гронский – 25 Николай Озерецковский – 25 Николай Сокольский – 25 Роберт Бойль – 25 Роберт Пельман – 25 Сервилий – 25 Скрибоний Ларг – 25 Стефан Мокульский – 25 Томас Гоббс – 25 Франсуа Рабле – 25 </p>			
--	--	--	--

<p>Франц Грильпарцер – 25 Хрисиди – 25 Аммоний Саккас – 24 Архит Тарентский – 24 Веgetий – 24 Генрих Бухгольц – 24 Гитон – 24 Горгона – 24 Джон Локк – 24 Дикеополь – 24 Евстафий – 24 Ион Хиосский – 24 Каллисфен – 24 Каракалла – 24 Пандора – 24 Пьер Бейль – 24 Роберт Криккладский – 24 Роберт Хамерлинг – 24 Ронсар – 24 Сергей Аверинцев – 24 Стой – 24 Томас Джефферсон – 24 Фалет – 24 Акусила – 23 Вильгельм Кюхельбекер – 23 Джон Скелтон – 23 Иларий – 23 Кастор – 23 Лусций – 23 Мамурра – 23 Мегадор – 23 Мемнон – 23 Полиен – 23 Постумий Кантий Постумиан – 23 Пудентилла – 23 Семела – 23 Сергеенко – 23 Соколов – 23 Сцилла – 23 Тимаген – 23 Томас Эдлингтон – 23 Феодор Асинский – 23 Филоклеон – 23 Фокид – 23 Шульц – 23 Эвклид (= Евклид) – 23 (6) Архимед – 22 Веттий – 22 Вильгельм фон Гумбольдт – 22 Гилас (= Гил) – 22 (6) Гуго Гроций – 22 Джон Лайдгейт – 22 Жан Антуан де Баиф – 22 Жан Лемер – 22 Ликид – 22 Лисипп – 22 Людвиг Гендель – 22</p>			
---	--	--	--

<p> Мартин Опиц – 22 Людвиг Уланд – 22 Новациан – 22 Оппиан – 22 Паламед – 22 Посидипп – 22 Фауст – 22 Альбин – 21 Ариосто – 21 Генрих Якубанис – 21 Геронд – 21 Икар – 21 Калхант – 21 Ликамб – 21 Меланипп – 21 Мильтиад – 21 Митридат – 21 Пауль Финслер – 21 Пиргополиник – 21 Пифия – 21 Тидей – 21 Фет – 21 Фома Аквинский – 21 Фульвия – 21 Эвгаммон Киренский – 21 Эвмей – 21 Алкифрон – 20 Амфиарай – 20 Атилий Фортунациан – 20 Беллерофонт – 20 Вителлий – 20 Генрих – 20 Германн – 20 Граттий Фалиск – 20 Джон – 20 Жан Ануй – 20 Евмолп – 20 Иван Тургенев – 20 Исмена – 20 Кверол – 20 Кефал (= Цефал) – 20 (5) Кондратьев – 20 Менехм – 20 Меропий Павлин – 20 Павлин Ноланский – 20 Полифем – 20 Постумии – 20 Сергей Утченко – 20 Танкред Тарентский – 20 Фабиан – 20 Фриний – 20 Харибда – 20 Цезий – 20 Шестаков – 20 Эвклион – 20 Эрисихтон – 20 Югурта – 20 Юст Триестский – 20 Аврелиан – 19 Асканий – 19 </p>			
---	--	--	--

<p> Борис Варнеке – 19 Вильгельм Дерпфельд – 19 Георгий – 19 Гуго фон Гофмансталь – 19 Джанфранческо Пико делла Мирандола – 19 Киферон – 19 Ксуф – 19 Лурия – 19 Максимиан – 19 Мелетий Антиохийский – 19 Мищенко – 19 Периплектомен – 19 Полиб – 19 Пьер – 19 Сард – 19 Сергей Ошеров – 19 Сибилла – 19 Синонида – 19 Синон – 19 Скрибоний – 19 Теламон – 19 Теодор Гомперц – 19 Тирский – 19 Филохор – 19 Фисб – 19 Фриних – 19 Шелли – 19 Ээт – 19 Авидий Кассий – 18 Актеон – 18 Алексей Артюшков – 18 Аммоний – 18 Аркесилай – 18 Артаксеркс – 18 Атосса – 18 Баранов – 18 Бенедикт Анианский – 18 Бенедикт Готтгельф Тейбнер – 18 Вильгельм Вебер – 18 Вильгельм Зигмунд Тейффель – 18 Георг Кристоф Лихтенберг – 18 Гермотим – 18 Державин – 18 Д’Обиньяк – 18 Жан де Лабрюйэр – 18 Евандр (= Эвандр) – 18 (16) Коммод – 18 Куркулион – 18 Криспин – 18 Критий – 18 Ницше – 18 Понтий Пилат – 18 Порфирион – 18 </p>			
--	--	--	--

<p> Руссо – 18 Теодор Моммзен – 18 Тисий – 18 Фаворин – 18 Франц Бюхелер – 18 Хрисеида – 18 Хрисофемиды – 18 Цирцея – 18 Шлиман – 18 Эврисфей – 18 Этьен Жодель – 18 Якоб Буркхардт – 18 Аларих – 17 Алексид – 17 Анаксимен Лампсакский – 17 Андокид – 17 Аристей – 17 Ацилии – 17 Бенедикт Нурсийский – 17 Гриллы – 17 Дикеарх – 17 Доватур – 17 Жак-Анри Бернард де Сен-Пьер – 17 Ипсила – 17 Керинф – 17 Киренский – 17 Крылов – 17 Публилий – 17 Сирик – 17 Сотион – 17 Стаций Себоз – 17 Теодорих – 17 Триптолем – 17 Филократ – 17 Франц Кафка – 17 Фрэнсис Скотт Фицджеральд – 17 Хрисипп – 17 Хрис – 17 Хуан Луис Вивес – 17 Цецины – 17 Агоракрит – 16 Альд Мануций – 16 Альфред Теннисон – 16 Анахарсис – 16 Аристоксен – 16 Артотрог – 16 Атей – 16 Байрон – 16 Венанций Фортунат – 16 Гален – 16 Гиацинт – 16 Гинцбург – 16 Демиург – 16 Исаак Ньютон – 16 Каласирид – 16 Каллистрат – 16 Корак – 16 Лаодамия – 16 </p>			
--	--	--	--

<p> Лео – 16 Лукиллий – 16 Мидас – 16 Михаил Лермонтов – 16 Недович – 16 Плевсикл – 16 Тимокреонт – 16 Титиний – 16 Фаон – 16 Фемий – 16 Ферамен – 16 Ферекрат – 16 Филомела – 16 Фотида – 16 Франсуа Фенелон – 16 Абдер – 15 Адам Мицкевич – 15 Альд Мануций – 15 Антей – 15 Асклепиад Вифинский – 15 Афанасий Кирхер – 15 Баллион – 15 Борис Горнунг– 15 Гермагор – 15 Гуго Штейгер – 15 Дени Дидро – 15 Дон Кихот – 15 Клеомен – 15 Марсий – 15 Миллер – 15 Модест – 15 Мох Сидонский – 15 Никомах Герасский – 15 Островский – 15 Пандар – 15 Петер Беренс – 15 Полонский – 15 Пракситель – 15 Семплициан Медиоланский – 15 Филлида – 15 Эпаминонд – 15 Эфиальт – 15 Юба – 15 Алфий – 14 Аммиак – 14 Анна – 14 Атилии – 14 Борис Годунов – 14 Гермократ – 14 Готфрид Бернгарди – 14 Густав Кирхгоф – 14 Давид Рункен – 14 Даниэль – 14 Киссамид Косский – 14 Латышев – 14 Мануил Хрисолор – 14 Медий – 14 Необула – 14 Никколо Макиавелли – 14 </p>			
---	--	--	--

Парменон – 14 Поллукс – 14 Прус – 14 Ричард – 14 Тахо-Годи – 14 Теренциан – 14 Фамирид – 14 Феон – 14 Феофил – 14 Финей – 14 Франсуа Рене де Шатобриан – 14 Франц – 14 Чистяков – 14 Эвриал (= Евриал) – 14 (11) Этьенна – 14 Адольф Фуртвенглер – 13 Альд Мануций – 13 Антий – 13 Антисфен – 13 Аристогитон – 13 Арнольд Джозеф Тойнби – 13 Арсиноя – 13 Артемисия – 13 Аскилт – 13 Аттида (= Атфида) – 13 (5) Афанасий – 13 Брасид – 13 Гелиогабал – 13 Горенштейн – 13 Гуго – 13 Даниил Зеннерт – 13 Джованни Понтано – 13 Клар – 13 Клеанф – 13 Кратил – 13 Кротон – 13 Лакедемон – 13 Леократ – 13 Леонардо Бруни – 13 Леонт Саламинский – 13 Магнет – 13 Маргит – 13 Марции – 13 Матфей – 13 Мезенций – 13 Мелиор – 13 Менекей – 13 Микеланджело – 13 Михаил Бахтин – 13 Немезиан – 13 Никерат – 13 Периплектомен – 13 Пигмалион – 13 Пирам – 13 Полиместор – 13 Тирсис – 13 Титий – 13			
--	--	--	--

<p> Фрэнсис Бэкон – 13 Хион – 13 Хрисогон – 13 Эвмен – 13 Эдуард Гиббон – 13 Алан Лилльский – 12 Алкмеон Кротонский – 12 Альфред Хаусман – 12 Ананий Бобович – 12 Андокид – 12 Анней – 12 Артур Шопенгауэр – 12 Бделиклеон – 12 Бернард Клервоский – 12 Боровский – 12 Валентин Асмус – 12 Валериан – 12 Вальтер фон дер Фогельвейде – 12 Веселовский – 12 Габрокома – 12 Гегион – 12 Георг Штадтмюллер – 12 Гесихий – 12 Давид Сасунский – 12 Дамид – 12 Девкалион – 12 Дейотар – 12 Деркиллид – 12 Джеффри Чосер – 12 Джованни Ауриспа – 12 Димитрий Солунский – 12 Зевксид – 12 Евгений Баратынский – 12 Евфант Олинфский – 12 Исаак Казобон – 12 Камея – 12 Капитолина – 12 Киниска – 12 Магнесин – 12 Макк – 12 Мейер – 12 Михаил Салтыков-Щедрин – 12 Михаил Херасков – 12 Моисей – 12 Остроумов – 12 Отто Россбах – 12 Парисатида – 12 Пелопид – 12 Праксифан – 12 Приска – 12 Роланд – 12 Симеон Полоцкий – 12 Симпликий Киликийский – 12 Сирон – 12 Стратон – 12 Сцева – 12 </p>			
--	--	--	--

<p> Текмесса – 12 Тибериан – 12 Троян – 12 Турн – 12 Фокион – 12 Франсуа де Малерб – 12 Фрасимах – 12 Фрикс – 12 Хрисал – 12 Шварц – 12 Эвбул – 12 Энон – 12 Эрик Отто Винстедт – 12 Якоб Вимфелинг – 12 Ямбул – 12 Абрадат – 11 Акрон – 11 Андрей Россиус – 11 Андре Скобельцин – 11 Анри Бергсон – 11 Анри Валлон – 11 Антифан – 11 Аристодем Кумский – 11 Артур Эванс – 11 Архестрат – 11 Владимир Борухович – 11 Генрик Сенкевич – 11 Гиртий – 11 Демофонт – 11 Джованни Франческо Поджио – 11 Дикеополит – 11 Дирка – 11 Драконт – 11 Евгений Онегин – 11 Иван Котляревский – 11 Иван Рожанский – 11 Иисус – 11 Илия – 11 Иолай – 11 Ирина Шталь – 11 Кантемир – 11 Капаней – 11 Карло Гольдони – 11 Кесарий Назианзский – 11 Констанций Хлор – 11 Мартин – 11 Матюрен Ренье – 11 Мевий – 11 Мигель де Сервантес – 11 Мирсил – 11 Михаил Куторга – 11 Монтан – 11 Немесиан – 11 Олсуфьев – 11 Ономакрит – 11 Орхомен – 11 Палефат – 11 Пелоп – 11 </p>			
---	--	--	--

Полидора – 11 Риббек– 11 Ферсандр –11 Феэтет – 11 Филокомасия – 11 Франсуа де Ларошфуко – 11 Экл – 11 Амик – 10 Андрей Козаржевский – 10 Антилох – 10 Апеллес – 10 Арахна – 10 Артабан – 10 Ахат – 10 Белла – 10 Биант Приенский – 10 Борис Виппер – 10 Виктория – 10 Геннадий Мессалийский – 10 Генрик Ибсен – 10 Генри Филдинг – 10 Герион – 10 Гермипп – 10 Гермесианакт – 10 Главкон – 10 Гликера – 10 Готфрид – 10 Даниил – 10 Дарес – 10 Деметрий – 10 Евнапий – 10 Иван Забелин – 10 Иван Киреевский – 10 Иван Цветаев – 10 Икарий – 10 Иммануил Кант – 10 Иоахим – 10 Каллий – 10 Келей – 10 Кикн – 10 Креофил – 10 Лампридий – 10 Лем – 10 Леон Баттиста Альберти – 10 Лисандр – 10 Людовик – 10 Майк – 10 Нераций Цереал – 10 Неэра – 10 Никколо Перотти – 10 Нумений – 10 Олор – 10 Паниасид – 10 Педаний Диоскорид – 10 Себастьян Брант – 10 Сильвестр – 10 Сильвий – 10 Фаларид – 10			
--	--	--	--

Фикк – 10 Филит – 10 Фортуватиан Аквилейский – 10 Франк Гадоард – 10 Харикл – 10 Христофор Митиленский – 10 Харин – 10 Шарль Бодлер – 10 Эак – 10 Эрнст Курциус – 10 Якоб – 10 Алкуин – 9 Альфред Гудеман – 9 Аминта – 9 Антенор – 9 Апион – 9 Аристодем Нисейский – 9 Арсак – 9 Афамант (= Атаман) – 9 (4) Веспасиан – 9 Вильям Оккам – 9 Гегесий – 9 Гесиона – 9 Гильдон – 9 Дейдамия – 9 Дельвиг – 9 Джеймс Джойс – 9 Диодот – 9 Додон – 9 Дриас – 9 Идмон – 9 Иксион – 9 Иуда Маккавей – 9 Иустин – 9 Калликл – 9 Катий – 9 Кекроп – 9 Клуенций – 9 Ксения – 9 Ликорида – 9 Линкей – 9 Лихас – 9 Луиджи Аламанти – 9 Мелетий Смотрицкий – 9 Метиох – 9 Никита – 9 Никитин – 9 Паррасий – 9 Полигнот – 9 Праксилла – 9 Присцилла – 9 Сантра – 9 Семирамида – 9 Татиан – 9 Терсит – 9 Фекла – 9 Фенестелла – 9			
---	--	--	--

<p> Филоксен – 9 Фредерик Сезар Лагарп – 9 Халкиопа – 9 Харисий – 9 Хармид – 9 Эвагор – 9 Эдуард Целлер – 9 Эзра Паунд – 9 Юлиус Бернайс – 9 Юрий Андреев – 9 Агафий – 8 Адам – 8 Алексей Деревницкий – 8 Алопа – 8 Амимона – 8 Андрей – 8 Андрос – 8 Андротион – 8 Антонио Минтурно – 8 Ариовист – 8 Арнольд Мэттью – 8 Артемидор Далдианский – 8 Аспасий – 8 Астиаг – 8 Бавий – 8 Бафикл – 8 Библида – 8 Блез Паскаль – 8 Вейль – 8 Владимир Блаватский – 8 Гамлет – 8 Ганс – 8 Гармодий – 8 Гем – 8 Герман Дессау – 8 Гесперий – 8 Гетулик – 8 Гидасп – 8 Гипермистра – 8 Гиппон – 8 Гюстав Лефевр – 8 Дамаст Сигейский – 8 Джеймс Макферсон – 8 Джонсон – 8 Демифон – 8 Доркон – 8 Жак Бенинь Боссюэ – 8 Иринея – 8 Кир – 8 Клиний – 8 Клитифон – 8 Клуэнций – 8 Кодр – 8 Кресфонт – 8 Кречмер – 8 Крист – 8 Критон – 8 Критолай – 8 Левий – 8 </p>			
---	--	--	--

Мануил Мосхопул – 8 Маркион – 8 Марулл – 8 Мессена – 8 Мюльдер – 8 Навсикая – 8 Назианзин – 8 Нума Помпилий – 8 Педро Кальдерон де ла Барка – 8 Пентеселия (Пенфесиля) – 8 (8) – 8 Перро – 8 Селевк – 8 Сизиф (= Сисиф) – 8 (8) Таида – 8 Тарсия – 8 Телегон – 8 Тициан – 8 Требаций – 8 Уго Фосколо – 8 Умбриций – 8 Уолтер Пэтер – 8 Фарнак – 8 Фасос – 8 Филадельф – 8 Филиск – 8 Фрасибул – 8 Фрасилл – 8 Хераск – 8 Эдмунд Галлей – 8 Эдмунд Гуссерль – 8 Эрасистрат – 8 Эрехтей (= Эрехфей) – 8 (8) Юба – 8 Анаксимен – 7 Анит – 7 Аристоник – 7 Архемор – 7 Асканий – 7 Астианакт – 7 Афоб – 7 Беат – 7 Беляев – 7 Блепир – 7 Булис – 7 Винсент – 7 Владимир Нилендер – 7 Владимир Печерин – 7 Волтацилий Пилут – 7 Вольфганг Амадей Моцарт – 7 Гарпаг – 7 Гегесипп – 7 Гибер из Турне – 7 Гипатия – 7 Гиппомедонт – 7 Годфрид – 7 Гросвита – 7 Дамет – 7			
---	--	--	--

Демад – 7 Дексипп – 7 Долон – 7 Дреруп – 7 Жаний – 7 Евдокс Книдский – 7 Иофонт – 7 Исей – 7 Калика – 7 Каллигон – 7 Капр – 7 Коракс – 7 Ксантипп – 7 Ксанфий – 7 Лаоник Халкокондил – 7 Лаэрот – 7 Леда – 7 Леонардо – 7 Лигдамид Наксосский – 7 Лоренцо – 7 Льюис Генри Морган – 7 Малх – 7 Манефон – 7 Мантуанский – 7 Мардоний – 7 Марин – 7 Мартынов – 7 Меналк – 7 Ментор – 7 Метродор – 7 Мунд – 7 Нумериан – 7 Оилей – 7 Ольга Фрейденберг – 7 Оноре де Бальзак – 7 Оппианик – 7 Оптациан – 7 Оссиан – 7 Пасифил – 7 Пауль Герхардт – 7 Паул – 7 Пипс – 7 Писандр – 7 Пифей – 7 Поликгод – 7 Понциан – 7 Радлов – 7 Рагур – 7 Рафаэль – 7 Роджер Марстон – 7 Руфий – 7 Секстилий – 7 Сергей Танеев – 7 Симеон – 7 Скапен – 7 Сотад – 7 Талфибий – 7 Тарпея – 7 Тигран – 7 Трасей – 7 Турпион – 7			
--	--	--	--

<p> Уайлдер – 7 Фавст – 7 Фалер – 7 Фоант – 7 Херестрат – 7 Хирий Фортунатиан – 7 Цинциннат – 7 Эвбейский – 7 Эгина – 7 Эгипт – 7 Эйнгарт – 7 Элизабет Баррет Браунинг – 7 Элий – 7 Энделехий – 7 Эрнст – 7 Эннодий – 7 Автолик – 6 Акрон – 6 Алексис – 6 Алкидамант – 6 Амелия – 6 Антиной – 6 Антифан – 6 Арасп – 6 Аргус – 6 Аристофей Трезенский – 6 Арулен – 6 Архидам – 6 Батт – 6 Бергольт Брехт – 6 Борисфенский – 6 Вакерра – 6 Вакка – 6 Виталис из Блуа – 6 Волков – 6 Галилео Галилей – 6 Гамилькар – 6 Гармонид – 6 Гарпократион – 6 Гастон Буасье – 6 Гераклей – 6 Герман – 6 Гермерот – 6 Герофил – 6 Гефестион – 6 Гигес – 6 Готтфрид – 6 Гранин – 6 Дамаз – 6 Джонатан Свифт – 6 Джордж – 6 Деидамия – 6 Деифоб – 6 Дмитрий Мережковский – 6 Досифей – 6 Дреруп – 6 Дуглас Паркер – 6 Дурид – 6 Жак Оффенбах – 6 </p>			
---	--	--	--

<p> Жозеф – 6 Зенгебуш – 6 Евграфий – 6 Евгиппий – 6 Евмений – 6 Евфант Олинфский – 6 Ибик – 6 Ифит – 6 Калликрат – 6 Камбис – 6 Керкид – 6 Кинефон – 6 Клеофонт – 6 Кнебель – 6 Ковалёв – 6 Коминиан – 6 Ксенарх – 6 Ксеномед – 6 Кузнецов – 6 Ламия – 6 Леонтъев – 6 Леон – 6 Лептин – 6 Лесаж – 6 Ликаон – 6 Луи Фрайтаг – 6 Магон – 6 Майков – 6 Маллий – 6 Мезентий – 6 Мельхиор Чезаротти – 6 Мемор – 6 Мероп – 6 Метилий Пудент – 6 Миртида – 6 Миртил – 6 Нектанеб – 6 Никерат – 6 Никифор Каллист – 6 Никодем Фришлин – 6 Никомед – 6 Нонн Панополитанский – 6 Озеров – 6 Олимпий – 6 Опилий – 6 Паоло Пиццетти – 6 Парфенопей – 6 Патрский – 6 Пелагия – 6 Пертинакс – 6 Петерсен – 6 Пико – 6 Питер Брейгель – 6 Питер Бренцио – 6 Питер Корнелизон Гофт – 6 Пифокл – 6 Поликлет – 6 Поляков – 6 Попов – 6 Пратин – 6 </p>			
--	--	--	--

<p> Риенци – 6 Ринфон – 6 Симайта – 6 Симихид – 6 Сириан – 6 Сулейман Стальский – 6 Таврополия – 6 Тимарх – 6 Тимолеонт – 6 Тициний – 6 Томсон – 6 Транион – 6 Трифон – 6 Уильям Вордсворт – 6 Ульрих фон Гутген – 6 Уолтер – 6 Феррьер – 6 Филарх – 6 Филиппид – 6 Филопимен – 6 Фрасонид – 6 Фролов – 6 Хионид – 6 Цереллия – 6 Шмидт – 6 Абрам Грушко – 5 Авзоний – 5 Аверкиев – 5 Авраам – 5 Агенний Урбик – 5 Агис – 5 Акрисий – 5 Алексей Венкстерн – 5 Алкион – 5 Альберт Эйнштейн – 5 Амфиктион – 5 Амфином – 5 Анаксилай – 5 Аний – 5 Апсирт (= Абсирт) – 5 (4) Аренс – 5 Аристенет – 5 Арльский – 5 Астил – 5 Афинодор – 5 Бенно – 5 Берар – 5 Бусирид (= Бусирис) – 5 (5) Вагнер – 5 Вибий – 5 Винний – 5 Вителлий – 5 Владислав Бузескул – 5 Гагий – 5 Ганнон – 5 Гвоздѐв – 5 Гейнрих – 5 Гелла – 5 Гесириада – 5 Гипподамия – 5 </p>			
--	--	--	--

Джамбаттиста Базиле – 5 Божков – 5 Джозуэ Кардуччи – 5 Джульетта – 5 Демарат – 5 Демонакт – 5 Дециан – 5 Диниарх Квинтилий – 5 Дитерих – 5 Дитрих фон Пленинген – 5 Добрыня – 5 Дон Кихот – 5 Дорофей – 5 Досиад – 5 Дунгал – 5 Евгений – 5 Евфорион – 5 Зевксид – 5 Зопир – 5 Иарба – 5 Иннокентий – 5 Исхомах – 5 Ификрат – 5 Калкидий – 5 Кандид – 5 Каспар Валькенар – 5 Клазоменский – 4 Клеонохул – 5 Клитомах – 5 Ксенократ – 5 Ксенон – 5 Ламах – 5 Лаомедонт – 5 Латроп – 5 Лексифан – 5 Леосфен – 5 Ликдам – 5 Локрийский – 5 Мавсол – 5 Малеины – 5 Манфред – 5 Масцезель – 5 Махаон – 5 Мелантий – 5 Мелитон Сардийский – 5 Мерзляков – 5 Никанор – 5 Николя – 5 Никострат – 5 Ниссен – 5 Онесикрит – 5 Ороондат – 5 Пентадий – 5 Пизон – 5 Пикколомини – 5 Плотия – 5 Помпедий Силон – 5 Прокна – 5 Прокрида – 5 Проспер Аквитанский – 5			
--	--	--	--

Пьетро – 5 Радина – 5 Реймский – 5 Ремигий – 5 Ренат – 5 Санчо – 5 Сардский – 5 Сарпедон – 5 Севф – 5 Секстий – 5 Сесонхосис – 5 Симирид – 5 Смирин – 5 Сосикл – 5 Софья Меликова- Толстая – 5 Стрельников – 5 Суинберн Эджернон Чарльз – 5 Сфенебея – 5 Танусий – 5 Тарас – 5 Теосский – 5 Терей – 5 Тимонид Левкадский – 5 Тиро – 5 Уильям Вармингтон – 5 Уильям Моррис – 5 Фаустин – 5 Феспий – 5 Фёдор – 5 Филолай – 5 Филонид – 5 Филопатор – 5 Флорентин – 5 Франциско де Кеведо – 5 Френкель – 5 Хилон – 5 Хойрил – 5 Эвдокс – 5 Аквила Романус – 4 Акка Ларенция – 4 Аксионик – 4 Альфий – 4 Амариллида – 4 Амбиориг – 4 Амикл – 4 Аморг – 4 Андреа Палладио – 4 Ансельм Бесатский – 4 Антифил – 4 Антонина – 4 Аргия – 4 Аристагор – 4 Аристомен – 4 Арминий – 4 Атамант – 4 Атос – 4 Аэнобарб – 4 Бальд – 4 Бенедетто – 4 Бенуа – 4			
--	--	--	--

<p> Бернар – 4 Бероальд де Вервиль – 4 Биттида – 4 Блепсидем – 4 Бокх – 4 Валит – 4 Вероника – 4 Верцингеториг (= Верцингеторикс) – 4 (4) Видукинд Саксонский – 4 Вольфганг Регенсбургский – 4 Габинна – 4 Гаргантюа – 4 Гарпагон – 4 Гастон Буасье – 4 Гейнс – 4 Гилл – 4 Гильберт Порретанский – 4 Гнафон – 4 Гоплей – 4 Гринберг – 4 Густав – 4 Гюстав Флобер – 4 Даля Дилите – 4 Джиральди Чинцио – 3 Девкалион – 4 Демарх – 4 Демокл Фигелейский – 4 Демофоонт – 4 Дикеоген – 4 Дикеополит – 4 Димант – 4 Дина – 4 Дисарий – 4 Дмитрий Крюков – 4 Драконций – 4 Евмей – 4 Еврисфей – 4 Евтихий – 4 Екатерина – 4 Епифаний – 4 Зевксис – 4 Зейка – 4 Зоил – 4 Иктин – 4 Имре Тренчени-Вальдапфель – 4 Ифианаса – 4 Каин – 4 Калидий – 4 Каллифон – 4 Калхас – 4 Карина – 4 Каристийский – 4 Карпов – 4 Кинегир – 4 Кипсел – 4 Клеарх – 4 Клеобул – 4 </p>			
--	--	--	--

Клеонослав – 4 Клитий – 4 Клод де Сомез – 4 Колуччо Салютати – 4 Коммодиан – 4 Кончаловский – 4 Критогнат – 4 Крюгер – 4 Ксенокл – 4 Ксенокрита – 4 Ктесибий – 4 Лаврентий – 4 Лавров – 4 Ландольфус Сагакс – 4 Лариса – 4 Лаэрт – 4 Ленц – 4 Ликон – 4 Лисимах – 4 Лукьянов – 4 Луп Феррьерский – 4 Максимилиан Робеспьер – 4 Мальцев – 4 Мантифей – 4 Масабат – 4 Масурий – 4 Мейстер – 4 Мелесий – 4 Менедем – 4 Менон – 4 Милосский – 4 Мнесикл – 4 Немесий Эмесский – 4 Неофрон – 4 Нониан – 4 Ноткер – 4 Нумиций – 4 Олибрий – 4 Олимпиодор – 4 Орлов – 4 Офельт – 4 Паапис – 4 Памф – 4 Паоло – 4 Папий – 4 Пасифая – 4 Пеаний – 4 Пилемен – 4 Пириф – 4 Плоций – 4 Полиньяк – 4 Порсена – 4 Поссидий Колламский – 4 Присциллиан – 4 Прокулей – 4 Прохор Кидон – 4 Проэресий – 4 Псамметих – 4 Рабинович – 4 Радульф – 4			
--	--	--	--

<p> Райнер Рильке – 4 Реций – 4 Рихард – 4 Ромео – 4 Рудольф – 4 Садко – 4 Самюэл Ричардсон – 4 Самюэл Тейлор Кольридж – 4 Серен Самоник – 4 Симмах – 4 Сихей – 4 Скирон – 4 Соломон Гесснер – 4 Спурий – 4 Стилиан Пафлагонский – 4 Стратоник – 4 Сусарион – 4 Сфорец – 4 Телеклид – 4 Тимон – 4 Тимофеев – 4 Тиндарей – 4 Тифис – 4 Токсарид – 4 Ульрих Вилькен – 4 Урсицин Равеннский – 4 Фавстин – 4 Фанокл – 4 Фемистоген – 4 Феокрин – 4 Фёдор Достоевский – 4 Фёдоров – 4 Фиброн – 4 Филеб – 4 Филиппо – 4 Филокипр – 4 Филот – 4 Фисба – 4 Форбант – 4 Фразилл – 4 Фрейтаг – 4 Фтий – 4 Фунайоли – 4 Хабрий – 4 Харитиона – 4 Херил – 4 Хирисоф – 4 Хозрой – 4 Хрисант – 4 Хросвита Гандерсгеймская – 4 Церон – 4 Чадвик – 4 Чэпмен – 4 Шекерлей Мэрмион – 4 Шрейбер – 4 Эвадна – 4 Эврипил – 4 Эвфроний – 4 Эксекий – 4 </p>			
---	--	--	--

Эмиль Форрер – 4			
Эминеск – 4			
Эобан Утрехтский – 4			
Эпафродит – 4			
Эригона – 4			
Эринна – 4			
Эрхардт – 4			
Эсон – 4			
Яков Голосовкер – 4			
Якопо Саннадзаро – 4			
Якушкин – 4			
Януарий – 4			
Абаскантий – 3			
Абель – 3			
Абрам Ранович – 3			
Авентин – 3			
Автомедонт – 3			
Агафархид – 3			
Агафарх – 3			
Агафокл – 3			
Адгербал – 3			
Адимант – 3			
Аймерик – 3			
Акрагантский – 3			
Аксаков – 3			
Алексеев – 3			
Алкамен – 3			
Алкид – 3			
Алонсо – 3			
Альберт – 3			
Амасис – 3			
Амбросий – 3			
Амфидамант – 3			
Амфитея – 3			
Анталкид – 3			
Антилл – 3			
Антиной – 3			
Аргивский – 3			
Аристодам – 3			
Аристокл – 3			
Артемидор – 3			
Аэтион – 3			
Багоас – 3			
Базельский – 3			
Бартоломео			
Баскервилль – 3			
Батгара – 3			
Бах – 3			
Белов – 3			
Бибер – 3			
Бодэн – 3			
Бойос – 3			
Боткин – 3			
Бурман – 3			
Вавилов – 3			
Варлаам Калабрийский – 3			
Варфоломей – 3			
Васильев – 3			
Веневитин – 3			
Виссарион – 3			
Вернер Йегер – 3			

<p> Воронов – 3 Вультей – 3 Гарсиласо – 3 Гелон – 3 Гельбиг – 3 Гераклий – 3 Гермафродит – 3 Гермий – 3 Герпиллида – 3 Гиппокоонт – 3 Гликериум – 3 Голдинг – 3 Гоната – 3 Госидий – 3 Грасиан – 3 Гундобад – 3 Дамаский – 3 Джироламо Фракасторо – 3 Демад – 3 Денисов – 3 Демохар – 3 Джакомо Кастельветро – 3 Джузеппе – 3 Дидия – 3 Динон – 3 Диокл – 3 Дионисодор – 3 Диопиф – 3 Диофан – 3 Жирод – 3 Залевк – 3 Зенобия – 3 Зигмунд Фрейд – 3 Зосим – 3 Иаков – 3 Иванченко – 3 Идас – 3 Измайлов – 3 Иезекииль – 3 Иларион – 3 Ильдебер де Лаварден – 3 Иовиан – 3 Иов – 3 Итис – 3 Иуда – 3 Каждан – 3 Калгак – 3 Калев – 3 Карасёв – 3 Карнеад – 3 Кельс – 3 Керкопс – 3 Кинир – 3 Кледоний – 3 Клеида – 3 Климен – 3 Клита – 3 Клитон – 3 Коммий – 3 </p>			
---	--	--	--

<p> Конфуций – 3 Крессида – 3 Креуза – 3 Кринагор – 3 Кудрявцев – 3 Кузьмин – 3 Лавз – 3 Лазарь – 3 Ламберт Герсфельдский – 3 Ларгий – 3 Ларция – 3 Лахес – 3 Лейденский – 3 Леконт – 3 Лелег – 3 Леонель – 3 Леринский – 3 Либерий – 3 Лигдам – 3 Лигия – 3 Ликомед – 3 Ловато – 3 Лоллиан – 3 Луиза – 3 Луксурия – 3 Людмила Поняева – 3 Мантуан – 3 Марикас – 3 Марсель Пруст – 3 Мартен – 3 Масальский – 3 Масинисса – 3 Мегасфен – 3 Меламп – 3 Меланфий – 3 Меланхр – 3 Мелет – 3 Метанира – 3 Метон – 3 Мефодий – 3 Микон – 3 Миний – 3 Мирабо – 3 Мирошенков – 3 Мнесибул – 3 Мориц – 3 Морозкина – 3 Морозов – 3 Нажотт – 3 Напп – 3 Наталия Вулих – 3 Натан Гринбаум – 3 Никекрат – 3 Никулин – 3 Нис – 3 Оболенский – 3 Овиний Галликан – 3 Орион – 3 Осип Петрученко – 3 Осип Пеховский – 3 Осип Румер – 3 </p>			
--	--	--	--

<p> Отенский – 3 Павлов – 3 Палинур – 3 Паммен – 3 Панопольский – 3 Папириан – 3 Пармен – 3 Партенопей – 3 Пелиады – 3 Пелопид – 3 Пигий – 3 Пирифой – 3 Пифолай – 3 Планий – 3 Платфида – 3 Поликл – 3 Полихарм – 3 Полиэн – 3 Помяловский – 3 Пробин – 3 Пьеро Веттори – 3 Рампсинит – 3 Рахель – 3 Рейхель – 3 Репозиан – 3 Рисмаг Гордезиани – 3 Салан – 3 Салмоней – 3 Сальвиан – 3 Сандро Боттичелли – 3 Северин – 3 Сергеев – 3 Сестома – 3 Сетон – 3 Сикелид – 3 Силенциарий – 3 Скиледр – 3 Сосибий – 3 Сосил – 3 Софонисба – 3 Спевсипп – 3 Станислав Кауэр – 3 Станкевич – 3 Стагий Требий – 3 Строфий – 3 Строцци – 3 Сусанна – 3 Суффен – 3 Схедий – 3 Теламонид – 3 Телесикл – 3 Телесилла – 3 Терес – 3 Тиест – 3 Тиконий – 3 Тираннион – 3 Тисба – 3 Трибониан – 3 Трухин – 3 Ульпий – 3 Успенский – 3 Филарет – 3 </p>			
--	--	--	--

<p> Фокеец – 3 Франклин – 3 Франциск – 3 Франческо Филельфо – 3 Фрасимах – 3 Фрейнсгейм – 3 Фрэнсис Макдональд Корнфорд – 3 Халкедонский – 3 Харонд – 3 Херсий – 3 Хлодвиг – 3 Цезеллий – 3 Цейкс – 3 Чарльз – 3 Шевченко – 3 Шедель – 3 Шнейдер – 3 Шрёдер – 3 Эвагор – 3 Эмбулид – 3 Эврисак – 3 Эврит – 3 Эвфем – 3 Эзон – 3 Эйнгард – 3 Эльпенор – 3 Эндимион – 3 Энесидем – 3 Эномай – 3 Эпифаний – 3 Эрибея – 3 Эсфирь – 3 Юлиус фон Шлоссер – 3 Юниан – 3 Якуб Кубицкий – 3 Абаскант – 2 Аверроэс – 2 Авиап – 2 Авнан – 2 Агатин – 2 Агафемер – 2 Адальберт – 2 Адаманций – 2 Адиллий – 2 Алёша Попович – 2 Алкесимарх – 2 Алкуип – 2 Альберик – 2 Амбиорикс – 2 Амедей Тьерри – 2 Анаксит – 2 Анубион – 2 Анфимий – 2 Аполлоген – 2 Аранеола – 2 Арусан Мессий – 2 Аршакид – 2 Асклепиодот – 2 Астила Гнатон – 2 Афенид – 2 Ахолий – 2 </p>			
--	--	--	--

<p> Бальдассаре Кастильоне – 2 Бенцо – 2 Бонавентура – 2 Борхадт – 2 Бротье – 2 Брунетто Латини – 2 Буллатий – 2 Бумилькар – 2 Вандальберт Прюмский – 2 Варроп – 2 Венноний – 2 Випон – 2 Геласий – 2 Гермарх – 2 Гигип – 2 Гильдеберт – 2 Геринг Рейнхард – 2 Главкет – 2 Говальд – 2 Гозиус – 2 Грасгоф – 2 Гусейнов – 2 Дамасипп – 2 Дейнократ – 2 Демазюр – 2 Демонет – 2 Дикуил – 2 Дунхад – 2 Евагрий – 2 Евпраксид – 2 Евриций Кордус – 2 Евстратий – 2 Ефипп – 2 Жан-Луи де Бюсси-Раббютен – 2 Иеремиа Дрексель – 2 Ильдебрандо Грасси – 2 Иорнанд – 2 Исайя – 2 Йозеф фон Эйхендорф – 2 Камерин – 2 Катий Инсубр – 2 Керкион – 2 Кефисодор – 2 Кинара – 2 Кинесий – 2 Клеандр – 2 Клеобис – 2 Клеохар – 2 Кола ди Риенцо – 2 Колумбан – 2 Крантор – 2 Кристиан Клотц – 2 Кристиан Лобек – 2 Кристоваль – 2 Кробила – 2 Ксенопиф – 2 Куриоп – 2 Лавреол – 2 </p>			
---	--	--	--

<p> Лакрит – 2 Ламаргин – 2 Ландино Кристофоро – 2 Ламмар – 2 Ландольф – 2 Ландсбергер – 2 Ларош – 2 Лауэр – 2 Леандрый – 2 Ликорт – 2 Лоран – 2 Луксорий – 2 Луцилит – 2 Лучано – 2 Мадлен – 2 Майкл Дрейтон – 2 Мальхион – 2 Марбод – 2 Маффео Веджио – 2 Мелесиген – 2 Мегатим – 2 Мелесагор – 2 Мерсье – 2 Месомед – 2 Морихид – 2 Мусария – 2 Мустион – 2 Назарий – 2 Нарид – 2 Немесиап – 2 Низар – 2 Никокл – 2 Нуцгорн – 2 Оптат – 2 Орестилла – 2 Орфагор – 2 Осберн из Глочестера – 2 Освальд Шпенглер – 2 Отацилий – 2 Оттон – 2 Палфурий Сур – 2 Панклеон – 2 Партикулон – 2 Пасикомпса – 2 Патерн – 2 Пахомов – 2 Певий – 2 Пенфей – 2 Пепареф – 2 Перкунас – 2 Петилиан – 2 Писандр – 2 Плесидипп – 2 Поликарп Смирнейский – 2 Понтиак – 2 Понтий – 2 Процерций – 2 Прукнер – 2 Псаон Платейский – 2 Региан – 2 Ринальдо – 2 </p>			
---	--	--	--

<p> Ришаль из Фурниваля – 2 Салмакида – 2 Самуэль – 2 Сассия – 2 Сатурион – 2 Семён Каухчишвили – 2 Симмий – 2 Сисимифр – 2 Солип – 2 Сосиген – 2 Станислав Опацкий – 2 Танаквиль – 2 Телесикрат – 2 Телестида – 2 Теодект – 2 Тимохар – 2 Тиофрид – 2 Тобайас Смоллетт – 2 Тобиас Пок – 2 Томаззо Парентучелли – 2 Трасон – 2 Тукциан – 2 Тусциан – 2 Уиклиф – 2 Фанпий – 2 Фантасия – 2 Фенипп – 2 Феодор Азинский – 2 Феопомп – 2 Феофан – 2 Ферранд – 2 Фесторид – 2 Филерот – 2 Филокл – 2 Филолах – 2 Филотий – 2 Флодоард – 2 Флориан – 2 Франциско де Виллалобос – 2 Фрасибул – 2 Халкидий – 2 Харизий – 2 Харменс Рембрандт – 2 Хрисанф – 2 Целлярый – 2 Церт – 2 Швабский – 2 Эберхард Немецкий – 2 Эвбиот – 2 Эвельпид – 2 Эверг – 2 Эвном – 2 Эвриклея – 2 Эвфорб – 2 Эгберт – 2 Эгимий – 2 Эжен Делакура – 2 Эжен Дюбуа – 2 Экфантид – 2 </p>			
--	--	--	--

Эльпиника – 2			
Энрике – 2			
Эрменрих – 2			
Эсонид – 2			
Эхион – 2			
Юст Тивериадский – 2			

Таблица 3

Антропонимические лексемы (антропонимы) в однотомах учебниках

А.Ф. Лосев, Г.А. Сонкина, А.А. Тахо-Годи, Н.А. Тимофеева, Н.М. Черемухина	А.Ф. Лосев (под ред. А.А. Тахо-Годи)	И.М. Тронский	М.М. Покровский	С.И. Радциг	Д.Дилите
Публий (Вергилий Марон / Деций Мус / Корнелий Тацит / Овидий Назон / Теренций) – 435 / 273	Публий (Вергилий Марон / Корнелий Тацит / Овидий Назон / Теренций) – 374 / 236	Марк (Аврелий / Анней Лукан / Антоний / Флавий Апри / Брут / Валерий Марциал / Валерий Мессала / Порций Катон / Теренций Варрон / Туллий Цицерон / Фабий Квинтилиан) – 559 / 280	Марк (Аврелий / Агриппа / Аквиллий Регул / Анней Лукан / Антоний Гнифон / Антоний Валерий Марциал / Марий / Брут / Марцелл / Минуций Терм / Порций Катон Старший / Теренций Варрон Реатинский / Ульпий Нерва Траян / Фабий Квинтилиан / Целий Руф / Эмилий Скавр / Юний Брут) – 845 / 627	Одиссей – 323 / 180 Аристофан – 219 / 122 Аристотель – 158 / 88 Энгельс – 146 / 81 Ахилл – 138 / 77 Гомер – 136 / 76 Агамемнон – 135 / 75 Маркс – 124 / 69 Демосфен – 123 / 68 Эдип – 121 / 67 Платон – 109 / 61 Орест – 102 / 57 Геракл – 102 / 57 Сократ – 97 / 54 Эврипид – 95 / 53 Прометей – 91 / 51 Гектор – 78 / 43 Гесиод – 76 / 42 Антигона – 72 / 40 Лукиан – 72 / 40 Менандр – 72 / 40 Геродот – 71 / 40 Медея – 68 / 38 Елена – 66 / 37 Софокл – 62 / 35 Феокрит – 62 / 35 Пиндар – 60 / 33	Марк (Аврелий / Агриппа / Антоний / Валерий Марциал / Валерий Мессала / Лукан / Порций Катон / Теренций Варрон / Туллий Цицерон / Ульпий Нерва Траян / Фабий Квинтилиан / Юний Брут) – 536 / 444
Марк (Антоний / Валерий Марциал / Валерий Мессала / Красс / Порций Катон Старший / Теренций Варрон / Туллий Цицерон / Ульпий Нерва Траян / Фабий Квинтилиан / Фурий Бибакул / Целий Руф / Юний Брут) – 312 / 196	Квинт (Цицерон / Гортенсий / Гораций Флакк /) – 316 / 200	Тит (Ливий Лукреций / Лукреций Кар / Плавт Мак или Макций / Помпоний Атик / Флавий Домициан) – 401 / 201	Публий (Аттий Вар / Корнелий Тацит / Линий / Овидий Назон / Папиний Стаций / Публий Сервиллий Рулл / Рутилий Рулл) – 430 / 319	Гектор – 78 / 43 Гесиод – 76 / 42 Антигона – 72 / 40 Лукиан – 72 / 40 Менандр – 72 / 40 Геродот – 71 / 40 Медея – 68 / 38 Елена – 66 / 37 Софокл – 62 / 35 Феокрит – 62 / 35 Пиндар – 60 / 33	Публий (Вергилий Марон / Клодий Траезя / Корнелий Сципион / Корнелий Тацит / Нигидий Фигул / Овидий Назон / Папиний Стаций / Теренций Афр) – 537 / 445
Гомер – 267 / 168	Тит (Квинкци Атта / Ливий / Лукреций Кар / Макций Плавт / Флавий Домициан) – 264 / 167	Одиссей – 193 / 97 Гораций – 180 / 90 Вергилий – 165 / 83	Цицерон – 331 / 246	Филипп (Македонский / Фессалоникский) – 60 / 33	Гай (Валерий Флакк / Валерий Катулл / Веррес / Гельвий Цинна / Кальпурний Пизон / Меммий Гемел / Петроний / Светоний Транквилл / Саллюстий Крисп / Сульпиций Аполлинарий / Фабий Адриан / Фламиний / Цильний Меценат / Юлий Цезарь Октавиан Август)
Гораций – 167 / 105	Гай (Марий / Лелий / Гракх / Меммий Гемел / Юлий Цезарь Октавиан Август) – 225 / 142	Публий (Корнелий Тацит / Овидий Назон / Папиний Стаций / Теренций) – 259 / 130	Тит (Амний Бальб / Катий Силий / Лабиен / Ливий Лукреций / Макций Плавт / Флавий Веспасиан / Флавий Домициан) – 478 / 355	Менелай – 58 / 32 Белинский – 50 / 28 Исократ – 50 / 28 Александр – 49 / 27 Перикл – 49 / 27 Клитемнестра – 48 / 27 Ксенофонт – 47 / 26 Фукидид – 47 / 26 Плутарх – 46 / 26 Сапфо – 44 / 24	Гай (Валерий Флакк / Валерий Катулл / Веррес / Гельвий Цинна / Кальпурний Пизон / Меммий Гемел / Петроний / Светоний Транквилл / Саллюстий Крисп / Сульпиций Аполлинарий / Фабий Адриан / Фламиний / Цильний Меценат / Юлий Цезарь Октавиан Август)
Аристотель – 165 / 104	Гомер – 198 / 125 Аристотель – 156 / 99 Лукиан – 113 / 71	Эврипид – 110 / 55 Аристотель – 103 / 52 Цезарь – 101 / 51 Маркс – 96 / 48 Энгельс – 95 / 48 Медея – 93 / 47 Ахилл – 88 / 44 Гесиод – 82 / 41 Менандр – 79 / 40 Гомер – 76 / 38 Эврипид – 73 / 37	Гай (Валерий Катулл / Веррес / Гораций Флакк / Гракх / Опций / Опций / Саллюстий	Менелай – 58 / 32 Белинский – 50 / 28 Исократ – 50 / 28 Александр – 49 / 27 Перикл – 49 / 27 Клитемнестра – 48 / 27 Ксенофонт – 47 / 26 Фукидид – 47 / 26 Плутарх – 46 / 26 Сапфо – 44 / 24	Гай (Валерий Флакк / Валерий Катулл / Веррес / Гельвий Цинна / Кальпурний Пизон / Меммий Гемел / Петроний / Светоний Транквилл / Саллюстий Крисп / Сульпиций Аполлинарий / Фабий Адриан / Фламиний / Цильний Меценат / Юлий Цезарь Октавиан Август)
Вергилий – 160 / 101					
Валерий (Публий Катон / Гай Катулл / Флакк / Марциал / Брюсов) – 157 / 99					
Овидий – 129 /					

81 Лукиан – 118 / 74 Одиссей 114 / 72 Агамемнон 93 / 58 Эдип 93 / 58 Луций (Анней Сенека Старший и Младший / Кальпурний Пизон Цезонин / Сергей Катилина) – 90 / 57 Тит Макций Плавт – 88 / 55 Платон 78 / 49 Цезарь 76 / 48 Аристофан 75 / 47 Медея 69 / 43 Феокрит 67 / 42 Эней 67 / 42 Гесиод 62 / 39 Антигона 61 / 38 Демосфен 56 / 35 Плутарх 56 / 35 Геракл 55 / 35 Софокл 55 / 35 Теренций Лукан – 50 / 31 Каллимах 48 / 30 Дионисий 47 / 30 Пиндар 46 / 30 Сократ 42 / 26 Геродот 40 / 25 Электра 40 / 25 Орфей 39 / 25 Клитемнестра 38 / 24 Елена 37 / 23 Ксенофонт 35 / 22 Креонт 34 / 21 Нерон Гай – 34 / 21 Петроний Арбитр – 34 / 21 Маркс 33 / 21 Гектор 32 / 20 Федра 32 / 20 Нерон (= Тиберий Юлий Цезарь Август) – 30 / 19 Дафнис – 29 / 18 Кассандра 29 / 18 Помпей 27 / 17 Юлий – 27 / 17 Дидона – 24 / 15	Одиссей – 113 / 71 Эдип – 94 / 59 Агамемнон – 93 / 59 Гай Валерий Катулл – 85 / 54 Орест – 85 / 54 Платон – 84 / 53 Аристофан – 78 / 49 Ахилл – 74 / 47 Цезарь – 73 / 46 Медея – 71 / 45 Гомер – 69 / 44 Луций (Анней Сенека Старший и Младший / Кальпурний Пизон Цезанин) – 69 / 44 Еврипид – 68 / 43 Эней – 67 / 42 Феокрит – 66 / 42 Гесиод – 62 / 39 Антигона – 60 / 38 Геракл – 57 / 36 Демосфен – 57 / 36 Плутарх – 56 / 35 Софокл – 53 / 33 Теренций Лукан – 50 / 32 Дионисий – 47 / 30 Каллимах – 47 / 30 Пиндар – 46 / 29 Ясон – 45 / 28 Еврипид – 44 / 28 Менандр – 44 / 28 Сократ – 42 / 27 Орфей – 41 / 26 Геродот – 38 / 24 Елена – 38 / 24 Клитемнестра – 38 / 24 Ксенофонт – 37 / 23 Креонт – 36 / 23 Петроний Арбитр – 35 / 22 Федра – 33 / 21 Гектор – 32 / 20 Альбий Тибулл – 31 / 20 Дафнис – 29 / 18 Сафо – 29 / 18 Кассандра – 28 / 18 Нерон (= Тиберий Юлий Цезарь Август) – 26 / 16 Дидона – 25 / 16	Эдип – 72 / 36 Лукиан – 69 / 35 Платон – 68 / 34 Аристофан – 61 / 31 Софокл – 60 / 30 Эней – 60 / 30 Флакк (Авл Персий / Валерий / Квинт Гораций) – 57 / 29 Фукидид – 56 / 28 Квинт (Курций Руф / Смирнский / Энний) – 29 Плутарх – 53 / 27 Феокрит – 53 / 27 Агамемнон – 52 / 26 Аполлоний Родосский – 52 / 26 Федра – 52 / 26 Саллюстий – 50 / 25 Нерон (= Тиберий Юлий Цезарь Август) – 49 / 25 Александр – 48 / 24 Луцилий – 48 / 24 Альбий Тибулл – 47 / 24 Ксенофонт – 45 / 23 Антигона – 43 / 22 Проперций – 43 / 22 Демосфен – 42 / 21 Орест – 42 / 21 Ясон – 41 / 21 Петроний Арбитр – 40 / 20 Эпикур – 40 / 20 Геракл – 38 / 19 Сократ – 38 / 19 Геродот – 37 / 19 Каллимах – 37 / 19 Памфил – 37 / 19 Сципион (Публий Корнелий / Публий Корнелий Эмилиан) – 37 / 19 Исократ – 35 / 18 Пиндар – 35 / 18 Гектор – 34 / 17 Архилох – 32 / 16 Плиний – 32 / 16 Гомер – 31 / 16 Елена – 31 / 16 Помпей – 31 / 16 Аппий Клавдий – 30 / 15 Клавдий Клавдиан –	Крисп / Фабий Адриан / Юлий Цезарь Октавиан Август) – 312 / 231 Луций (Анней Корнуг / Анней Сенека Старший и Младший / Корнелий Бальб / Корнелий Сисенна / Манлий Торкват / Метелл / Сергей Катилина / Сципион / Тарквиний Древний / Тарквиний Мудрый / Тарквиний Секст / Цинций Алиммент / Юний Модерат Колумелла) – 295 / 219 Вергилий – 262 / 194 Цезарь – 215 / 159 Секст (Помпей / Проперций) – 209 / 155 Гораций – 142 / 105 Клавдий (Аппий / Клавдиан / Максим / Этруск) – 131 / 97 Теренций – 123 / 91 Эней – 121 / 90 Тиберий (Клавдий Донат / Семпроний Гракх / Юлий Цезарь Август) – 104 / 77 Квинт Лукреций Офелла – 3 / 2 Нерон (= Тиберий Юлий Цезарь Август) – 72 / 53 Красс (Публий Лициний / Луций Лициний) – 71 / 53 Лициний (Кальв / Красс / Макр / Сура) – 71 / 53 Германик Юлий	Марк (Аврелий / Порций Катон / Теренций Варрон) – 41 / 23 Ясон – 41 / 23 Аполлоний – 38 / 21 Клавдий (Птолемей / Гален) – 38 / 21 Иона – 37 / 21 Креонт – 37 / 21 Гомер – 35 / 19 Алкей – 34 / 19 Ипполит – 33 / 18 Гай (Юлий Цезарь Октавиан Август / Фабий Адриан) – 32 / 18 Дионисий – 32 / 18 Аякс – 31 / 17 Телемах – 31 / 17 Филоктет – 31 / 17 Горгий – 30 / 17 Демокрит – 30 / 17 Парис – 30 / 17 Цицерон – 30 / 17 Гераклит – 29 / 16 Каллимах – 29 / 16 Ленин – 29 / 16 Федра – 29 / 16 Диомед – 28 / 16 Клеон – 28 / 16 Патрокл – 28 / 16 Анакреонт – 27 / 15 Стрепсиад – 27 / 15 Юлиан (Отступник / Плотин) – 27 / 15 Пенелопа – 25 / 14 Приам – 25 / 14 Эпикур – 25 / 14 Андромах – 24 / 13 Бакхилид – 24 / 13 Гекуба – 24 / 13 Гиерон – 24 / 13 Гораций – 24 / 13 Кассандра – 23 / 13 Пушкин – 23 / 13 Эгисф – 23 / 13 Эсхин – 23 / 13 Архилох – 22 / 12 Диоген – 21 / 12 Лаий – 21 / 12 Нестор – 21 / 12 Гнедич – 20 / 11 Лисий – 20 / 11	– 412 / 341 Тит (Ливий / Лукреций Кар / Макций Плавт / Флавий Веспасиан / Флавий Домициан) – 184 / 152 Луций (Анней Сенека / Апулей / Лициний Красс / Корнелий Сулла / Сергей Катилина / Цинций Алиммент) – 174 / 144 Квинт (Гораций Флакк / Метелл Целер / Фабий Пиктор / Энний) – 164 / 136 Юлий Цезарь Клавдиан – 151 / 125 Гомер – 147 / 122 Клавдий Цезарь Август Германик – 141 / 117 Платон – 80 / 66 Гомер – 77 / 64 Одиссей – 77 / 64 Аристотель – 71 / 59 Секст (Проперций / Росций Америце) – 69 / 57 Альбий Тибулл – 62 / 51 Аристофан – 62 / 51 Еврипид – 62 / 51 Гесиод – 56 / 46 Эдип – 53 / 44 Эсхил – 52 / 43 Демосфен – 50 / 41 Агамемнон – 47 / 39 Геродот – 46 / 38 Софокл – 46 / 38 Ахилл – 41 / 34 Федра – 40 / 33 Гней Юлий Агрикола – 36 / 30 Медея – 35 / 29 Менандр – 35 / 29 Нерон (= Тиберий Юлий Цезарь Август) – 35 / 29
---	--	--	--	---	---

Сципион (Публий Корнелий / Эмилиан) – 24 / 15	Кнемон – 25 / 16 Помпей – 25 / 16 Луций Сергий Катилина – 24 / 15 Памфил – 24 / 15 Александр – 23 / 15	30 / 15 Креонт – 30 / 15 Сапфо – 30 / 15 Надежда – 25 / 13 Ипполит – 24 / 12 Октавиан – 23 / 12 Харисий – 23 / 12 Дионисий – 22 / 11 Лукий – 22 / 11 Менелай – 22 / 11 Псевдол – 22 / 11 Апулей – 21 / 11 Перикл – 21 / 11 Птолемей – 21 / 11	Цезарь Клавдиан – 65 / 48	Протагор – 20 / 11 Диона – 19 / 11 Тезей – 19 / 11	Орест – 32 / 27 Сократ – 30 / 25 Антигона – 29 / 24 Гаспар – 29 / 24 Плутарх – 28 / 23 Феокрит – 28 / 23 Эней – 28 / 23 Децим Юний Ювенал – 28 / 23 Александр – 27 / 22
Александр – 23 / 14 Архилох – 23 / 14 Памфил – 23 / 14 Евклион – 22 / 14 Лисий – 22 / 14 Менелай – 22 / 14 Филоктет – 21 / 13 Птолемей – 20 / 13 Перикл – 19 / 12 Тит Флавий Домициан – 19 / 12 Аполлоний Родосский – 17 / 11 Квинт Сульпиций Лонг – 17 / 11 Октавиан – 17 / 11 Аппий Клавдий Фукидид – 16 / 10 Анакреонт – 15 / 9 Парис – 15 / 9 Аякс – 14 / 9 Исократ – 14 / 9 Псевдол – 14 / 9 Пушкин – 14 / 9 Апулей – 13 / 8 Ариадна – 13 / 8 Белинский – 13 / 8 Горгий – 13 / 8 Саллюстий – 13 / 8 Алкей – 12 / 8 Аристид – 12 / 8 Ипполит – 12 / 8 Приам – 12 / 8 Тиберий Юлий Цезарь Август – 12 / 8 Феаген – 12 / 8 Диомед – 11 / 7 Патрокл – 11 / 7 Филипп	Евклион – 23 / 15 Луцилий – 23 / 15 Менелай – 22 / 14 Симонида – 22 / 14 Сципион (Публий Корнелий / Эмилиан) – 22 / 14 Лисий – 21 / 13 Аякс – 20 / 13 Птолемей – 20 / 13 Филоктет – 20 / 13 Архилох – 19 / 12 Перикл – 19 / 12 Андромах – 18 / 11 Феогнид – 18 / 11 Харисий – 18 / 11 Хариклия – 18 / 11 Эпикур – 18 / 11 Аполлоний Родосский – 17 / 11 Квинт Сульпиций Лонг – 17 / 11 Лициний (Кальв / Красс) – 17 / 11 Октавиан – 17 / 11 Фукидид – 17 / 11 Эдип – 17 / 11 Адмет – 16 / 10 Тримальхион – 16 / 10 Турн – 16 / 10 Анакреонт – 15 / 9 Аппий Клавдий – 15 / 9 Парис – 15 / 9 Гекуба – 14 / 9 Исократ – 14 / 9 Пиргополиник – 14 / 9 Пушкин – 14 / 9 Апулей – 13 / 8 Ариадна – 13 / 8 Горгий – 13 / 8 Ксеркс – 13 / 8 Приам – 13 / 8 Саллюстий – 13 / 8 Аристид – 12 / 8 Ипполит – 12 / 8 Феаген – 12 / 8 Филипп Македонский – 12	Гай (Валерий Катулл / Веррес / Калигула Светоний Транквилл / Корнелий Галл / Леллий / Луцилий / Саллюстий Крисп / Семпроний Гракх / Фабий Адриан / Юлий Цезарь Октавиан Август) – 27 Белинский – 20 / 10 Пушкин – 20 / 10 Анакреонт – 19 / 10 Горгий – 19 / 10 Эсоп – 19 / 10 Дидона – 18 / 9 Клитемнестра – 18 / 9 Тиберий Гай Юлий Цезарь Октавиан Август – 18 / 9 Аякс – 17 / 9 Филумен – 17 / 9 Вакхид – 16 / 8 Лид – 16 / 8 Семонид – 16 / 8 Сострат – 16 / 8 Тиртей – 16 / 8 Филоктет – 16 / 8 Эсхин – 16 / 8 Андромах – 15 / 8 Ликонид – 15 / 8 Менипп – 15 / 8 Демокрит – 14 / 7 Иона – 14 / 7 Кассандра – 14 / 7 Симонид – 14 / 7 Телемах – 14 / 7 Феофраст – 14 / 7 Филипп Македонский – 14 / 7 Харитон – 14 / 7 Херея – 14 / 7 Цецилий – 14 / 7 Вольф – 13 / 7	Клодий Милон – 56 / 42 Квинт (Гораций Флакк / Курций Руф / Лугаций Катулл / Муций Сцевола / Фабий Пиктор / Цицерон / Энний) – 55 / 41 Плиний – 55 / 41 Дидона – 54 / 40 Одиссей – 54 / 40 Квинтилиан – 52 / 39 Крисп (Вибий / Саллюстий) – 50 / 37 Альбий Тибулл – 50 / 37 Сервий (Сульпиций Гальба / Гонорат) – 49 / 36 Гней Юлий Агрикола – 45 / 33 Гомер – 43 / 32 Флавий Стилихон – 42 / 31 Авл Корнелий Косс – 40 / 30 Луцилий – 39 / 29 Клодий – 36 / 27 Фабий Максим Кунктатор – 36 / 27 Антоний – 35 / 26 Корнелий – 34 / 25 Менандр – 34 / 25 Пушкин – 34 / 25 Павел (Диакон / Эмилиий) – 32 / 24 Децим Юний Ювенал – 30 / 22 Медея – 28 / 21 Целий Антипатр – 28 / 21 Ганнибал – 27 / 20 Невий – 27 / 20 Приам – 25 / 19 Светоний – 25 / 19 Ясон – 25 / 19 Аполлоний Родосский – 24 / 18 Цецилий – 24 / 18 Ахиллес – 23 / 17	Красс (Марк Лициний / Луций Лициний) – 19 / 11 Дафнис – 18 / 10 Иокаст – 18 / 10 Писистрат – 18 / 10 Аристид – 17 / 9 Геронд – 16 / 9 Пифагор – 16 / 9 Тиресий – 16 / 9 Ликург – 15 / 8 Лука – 15 / 8 Симонида – 15 / 8 Цезарь – 15 / 8 Алкивиад – 14 / 8 Вергилий – 14 / 8 Вольф – 14 / 8 Гегель – 14 / 8 Деянира – 14 / 8 Иоанн – 14 / 8 Овидий – 14 / 8 Эратосфен – 14 / 8 Алкиной – 13 / 7 Демодок – 13 / 7 Квинтилиан – 13 / 7 Мосхион – 13 / 7 Пафлагонец – 13 / 7 Полифем – 13 / 7 Тит Макций Плавт – 13 / 7 Толстой – 13 / 7 Эпихарм – 13 / 7 Алкестида – 12 / 7 Антифонт – 12 / 7 Бион – 12 / 7 Гай Валерий Катулл – 12 / 7 Дарий – 12 / 7 Леонид – 12 / 7 Неоптолем – 12 / 7 Олимпий – 12 / 7 Сципион Эмилиан – 12 / 7 Тиртей – 12 / 7 Феогнид – 12 / 7 Фидиппид – 12 / 7 Шиллер – 12 / 7 Этеокл – 12 / 7 Аристарх – 11 / 6 Гиппократ – 11 / 6 Невий – 11 / 6 Даная – 11 / 6 Дикеополит – 11 / 6 Ксенофан – 11 / 6 Либаний – 11 / 6 Лурий – 11 / 6 Пелей – 11 / 6 Полибий – 11 / 6 Протагор – 11 / 6	Гаспаров – 27 / 22 Пиндар – 27 / 22 Ксенофонт – 26 / 22 Октавиан – 26 / 22 Сапфо – 25 / 21 Шервинский – 25 / 21 Креонт – 24 / 20 Гектор – 22 / 18 Помпей – 21 / 17 Фукидид – 21 / 17 Эпикур – 21 / 17 Дидона – 20 / 17 Каллимах – 20 / 17 Ясон – 20 / 17 Геракл – 19 / 16 Лукиан – 19 / 16 Елена – 18 / 15 Ганнибал – 17 / 14 Эзоп – 17 / 14 Тиберий – 16 / 13 Аполлоний Родосский – 15 / 12 Дафнис – 15 / 12 Дионисий – 15 / 12 Менелай – 15 / 12 Тримальхион – 15 / 12 Филипп Македонский – 15 / 12 Луцилий – 14 / 12 Архилох – 13 / 11 Грабарь-Пассек – 13 / 11 Лосев – 13 / 11 Алкей – 12 / 10 Апулей – 12 / 10 Аякс – 12 / 10 Диоген – 12 / 10 Диомед – 12 / 10 Иванов – 12 / 10 Каллим – 12 / 10 Пенелопа – 12 / 10 Электра – 12 / 10 Гликера – 11 / 9 Демокрит – 11 / 9 Лисий – 11 / 9 Пенфей – 11 / 9

(Меланхтон / Македонский) – 11 / 7	/ 8 Палестрион – 12 / 8	Гиппонакт – 13 / 7 Лициний Луций Красс – 13 / 7 Неоптолем – 13 / 7 Парис – 13 / 7 Приам – 13 / 7 Гегель – 12 / 6 Дафнис – 12 / 6 Патрокл – 12 / 6 Симон – 12 / 6 Софрон – 12 / 6 Эвклион – 12 / 6 Эпихарм – 12 / 6 Эратосфен – 12 / 6 Децим Юний Ювенал – 12 / 6 Атрей – 11 / 6 Ленин – 11 / 6 Ливий Андроник – 11 / 6 Мимнерм – 11 / 6 Пенелопа – 11 / 6 Писистрат – 11 / 6 Полибий – 11 / 6 Аконтий – 10 / 5 Геркулес – 10 / 5 Критский – 10 / 5 Невий – 10 / 5 Онисим – 10 / 5 Парфений – 10 / 5 Тиресий – 10 / 5 Ферсит – 10 / 5 Филит – 10 / 5 Амфитрион – 9 / 5 Балион – 9 / 5 Габротонон – 9 / 5 Герод – 9 / 5 Даная – 9 / 5 Клодий – 9 / 5 Кнемон – 9 / 5 Лисий – 9 / 5 Ромул – 9 / 5 Тримальхион – 9 / 5 Эвгемер – 9 / 5 Азиний Поллион – 8 / 4 Вакхилид – 8 / 4 Кидиппа – 8 / 4 Невий – 8 / 4 Светоний – 8 / 4 Сильва – 8 / 4 Филодем – 8 / 4 Шекспир – 8 / 4 Эфесский – 8 / 4 Брисеида – 7 / 4 Вакхилид – 7 / 4 Диктис – 7 / 4 Менехм – 7 / 4 Мережковский – 7 / 4 Посидоний – 7 / 4 Светоний – 7 / 4 Смикрин – 7 / 4	Мольер – 22 / 16 Петроний Арбитр – 22 / 16 Асиний – 21 / 16 Гонорий – 20 / 15 Еврипид – 20 / 15 Мария – 20 / 15 Октавиан – 19 / 14 Авсоний – 18 / 13 Ахилл – 18 / 13 Геркулес – 18 / 13 Ливий Андроник – 18 / 13 Невий – 18 / 13 Феокрит – 18 / 13 Филипп (Македонский / Марций) – 18 / Апулей – 17 / 13 Елена – 17 / 13 Парис – 17 / 13 Ромул – 17 / 13 Сульпиций – 17 / 13 Андромах – 16 / 12 Анхис – 16 / 12 Геренний Руфина – 16 / 12 Пирр – 16 / 12 Полиник – 16 / 12 Федра – 16 / 12 Энгельс – 16 / 12 Эпикур – 15 / 11 Азиний Поллион – 14 / 10 Антонин Пий – 14 / 10 Веллей Патеркул – 14 / 10 Гёте – 14 / 10 Гомер – 14 / 10 Данте – 14 / 10 Камилла – 14 / 10 Памфил – 14 / 10 Синон – 14 / 10 Александр – 13 / 10 Гней Домиций Афр – 13 / 10 Каллимах – 13 / 10 Амфитрион – 12 / 9 Коринна – 12 / 9 Маркс – 12 / 9 Формион – 12 / 9 Эдип – 12 / 9 Анна – 11 / 8 Плутарх – 11 / 8 Тидей – 11 / 8 Августин – 10 / 7 Агамемнон – 10 / 7 Геракл – 10 / 7 Дифил – 10 / 7	Стесихор – 11 / 6 Анаксагор – 10 / 6 Аппиан – 10 / 6 Гиппонакт – 10 / 6 Гликера – 10 / 6 Диоклетиан – 10 / 6 Креуса – 10 / 6 Лосев – 10 / 6 Нонн – 10 / 6 Фидий – 10 / 6 Христос – 10 / 6 Эвфорион – 10 / 6 Антоний – 9 / 5 Василий – 9 / 5 Гераклит – 9 / 5 Гермиона – 9 / 5 Гиппарх – 9 / 5 Гиппий – 9 / 5 Диодор – 9 / 5 Кадм – 9 / 5 Ксеркс – 9 / 5 Левкипп – 9 / 5 Никий – 9 / 5 Орфей – 9 / 5 Полемон – 9 / 5 Теренций – 9 / 5 Эней – 9 / 5 Агафон – 8 / 4 Анненский – 8 / 4 Атрид – 8 / 4 Вольтер – 8 / 4 Гемон – 8 / 4 Жуковский – 8 / 4 Кратин – 8 / 4 Лессинг – 8 / 4 Матфей – 8 / 4 Минос – 8 / 4 Павел Силенциарий – 8 / 4 Парфений – 8 / 4 Пенфей – 8 / 4 Пилад – 8 / 4 Полибий – 8 / 4 Продик – 8 / 4 Страбон – 8 / 4 Тимофей – 8 / 4 Феодосий – 8 / 4 Эсхил – 8 / 4 Ахилл – 7 / 4 Бабрий – 7 / 4 Варнеке – 7 / 4 Герод – 7 / 4 Герцен – 7 / 4 Гиперид – 7 / 4 Иван – 7 / 4 Клавдий Элиан – 7 / 4 Константин – 7 / 4 Ликофрон – 7 / 4 Ломоносов – 7 / 4 Милетский – 7 / 4 Пелий – 7 / 4 Посидоний – 7 / 4	Сервий (Аврелий Виктор / Мавр Гонорат) – 11 / 9 Тиресий – 11 / 9 Утченко – 11 / 9 Харитон – 11 / 9 Пифагор – 10 / 8 Ромул – 10 / 8 Феогнид – 10 / 8 Боровский – 9 / 7 Горенштейн – 9 / 7 Диана – 9 / 7 Дуров – 9 / 7 Зелинский – 9 / 7 Клитемнестр – 9 / 7 Коридон – 9 / 7 Латин – 9 / 7 Недович – 9 / 7 Плиний – 9 / 7 Симонида – 9 / 7 Шекспир – 9 / 7 Азиний – 8 / 7 Анакреонт – 8 / 7 Вересаев – 8 / 7 Доватур – 8 / 7 Исократ – 8 / 7 Италик – 8 / 7 Пиотровский – 8 / 7 Соболевский – 8 / 7 Аверинцев – 7 / 6 Андромах – 7 / 6 Бобович – 7 / 6 Кадм – 7 / 6 Калигула (= Гай Юлий Цезарь) – 7 / 6 Клеопатра – 7 / 6 Кнабе – 7 / 6 Коракс – 7 / 6 Лесбия – 7 / 6 Мелибея – 7 / 6 Нестор – 7 / 6 Перикл – 7 / 6 Петрарка – 7 / 6 Шташквичен – 7 / 6 Гиртей – 7 / 6 Толстой – 7 / 6 Тригей – 7 / 6 Церетели – 7 / 6 Алkestида – 6 / 5 Апостол Павел – 6 / 5 Арат – 6 / 5 Гекуба – 6 / 5 Гинцбург – 6 / 5 Гиппонакт – 6 / 5
--	-------------------------------	---	---	--	---

Филадельф – 5 / 3	Демокрит – 6 / 4	Турн – 7 / 4	Калхант – 10 / 7	Памфил – 7 / 4	Кассандра – 6 / 5
Шекспир – 5 / 3	Диоген – 6 / 4	Феогнид – 7 / 4	Каталина – 10 / 7	Паламед – 7 / 4	Коринна – 6 / 5
Агафон – 4 / 3	Иванов – 6 / 4	Ферон – 7 / 4	Клеопатра – 10 / 7	Порфирий – 7 / 4	Леонид – 6 / 5
Агоракрит – 4 / 3	Ивик – 6 / 4	Хариклия – 7 / 4	Лаокоон – 10 / 7	Смикрин – 7 / 4	Менипп – 6 / 5
Алкивиад – 4 / 3	Лессинг – 6 / 4	Эсхил – 7 / 4	Пенелопа – 10 / 7	Тригей – 7 / 4	Мимнерм – 6 / 5
Алкман – 4 / 3	Ломоносов – 6 / 4	Этеокл – 7 / 4	Эсхин – 10 / 7	Феопомп – 7 / 4	Мирина – 6 / 5
Альбий Тибулл – 4 / 3	Лукий – 6 / 4	Аврелий – 6 / 3	Адраст – 9 / 7	Феспид – 7 / 4	Ницше – 6 / 5
Арат – 4 / 3	Марсий – 6 / 4	Агесилай – 6 / 3	Анхис – 9 / 7	Филострат – 7 / 4	Памфил – 6 / 5
Атосса – 4 / 3	Менипп – 6 / 4	Ахиллес – 6 / 3	Диомед – 9 / 7	Хрисофемида – 7 / 4	Парис – 6 / 5
Гиппарх – 4 / 3	Микион – 6 / 4	Демя – 6 / 3	Еврипид – 9 / 7	Чернышевский – 7 / 4	Полемон – 6 / 5
Евреал – 4 / 3	Мимнерм – 6 / 4	Деянира – 6 / 3	Ипполит – 9 / 7	Шекспир – 7 / 4	Полонский – 6 / 5
Исмена – 4 / 3	Невий – 6 / 4	Иокаста – 6 / 3	Лессинг – 9 / 7	Адмет – 6 / 3	Приам – 6 / 5
Клеон – 4 / 3	Неоптолем – 6 / 4	Клеон – 6 / 3	Манилий – 9 / 7	Алкмена – 6 / 3	Телемах – 6 / 5
Лавиния – 4 / 3	Пенелопа – 6 / 4	Клодий – 6 / 3	Марий – 9 / 7	Антимах – 6 / 3	Тирсис – 6 / 5
Милон	Писистрат – 6 / 4	Мирина – 6 / 3	Ноний Марцелл – 9 / 7	Аполлодор – 6 / 3	Тронский – 6 / 5
Кротонский – 4 / 3	Ромул – 6 / 4	Нестор – 6 / 3	Орест – 9 / 7	Ахиллес – 6 / 3	Турн – 6 / 5
Минос – 4 / 3	Светоний – 6 / 4	Писон – 6 / 3	Орфей – 9 / 7	Гимерий – 6 / 3	Филемон – 6 / 5
Наполеон – 4 / 3	Сцилла – 6 / 4	Писфетер – 6 / 3	Поппея Сабина – 9 / 7	Григорий – 6 / 3	Херей – 6 / 5
Нестор – 4 / 3	Тиртей – 6 / 4	Полифем – 6 / 3	Росций – 9 / 7	Клисфен – 6 / 3	Чистяков – 6 / 5
Ной – 4 / 3	Тифон – 6 / 4	Протагор – 6 / 3	Сапфо – 9 / 7	Лаокоон – 6 / 3	Эгисф – 6 / 5
Плевсикл – 4 / 3	Феофраст – 6 / 4	Флавий – 6 / 3	Аврелий – 8 / 6	Лукреций – 6 / 3	Эразм
Поликрат – 4 / 3	Филемон – 6 / 4	Формион – 6 / 3	Аммиан Марцеллин – 8 / 6	Мемнон – 6 / 3	Роттердамский – 6 / 5
Приам – 4 / 3	Филокомасия – 6 / 4	Шлиман – 6 / 3	Аппий (Клавдий слепой) – 8 / 6	Мимнерм – 6 / 3	Адмет – 5 / 4
Протагор – 4 / 3	Хремил – 6 / 4	Эвфорион – 6 / 3	Афраний – 8 / 6	Нерон (= Тиберий Юлий Цезарь Август) – 6 / 3	Андреев – 5 / 4
Сильвий – 4 / 3	Эгей – 6 / 4	Эгисф – 6 / 3	Баррон – 8 / 6	Онисим – 6 / 3	Ариадна – 5 / 4
Софрон – 4 / 3	Эзоп – 6 / 4	Антиох – 5 / 3	Беррес – 8 / 6	Пелоп – 6 / 3	Аркадий – 5 / 4
Филокомасия – 4 / 3	Эмилий Павел – 6 / 4	Ариадна – 5 / 3	Корнель – 8 / 6	Периандр – 6 / 3	Бавкида – 5 / 4
Харибда – 4 / 3	Энний – 6 / 4	Аристарх – 5 / 3	Матрона – 8 / 6	Пирр – 6 / 3	Борухович – 5 / 4
Адмет – 4 / 3	Децим Юний	Асиний – 5 / 3	Меммий – 8 / 6	Проперций – 6 / 3	Вакхилид – 5 / 4
Андромаха – 4 / 3	Ювенал – 6 / 4	Бион – 5 / 3	Намациан – 8 / 6	Поликсена – 6 / 3	Варий – 5 / 4
Ахилл – 4 / 3	Актеон – 5 / 3	Валерий – 5 / 3	Наполеон – 8 / 6	Руссо – 6 / 3	Гермон – 5 / 4
Вакхилид – 4 / 3	Алкиной – 5 / 3	Вересаев – 5 / 3	Поль – 8 / 6	Самосский – 6 / 3	Гёте – 5 / 4
Габротонон – 4 / 3	Амфион – 5 / 3	Диомед – 5 / 3	Сибилла – 8 / 6	Сергей – 6 / 3	Горгий – 5 / 4
Гекуба – 4 / 3	Аргосский – 5 / 3	Клеопатра – 5 / 3	Шиллер – 8 / 6	Софрон – 6 / 3	Деметрий – 5 / 4
Деметрий – 4 / 3	Арион – 5 / 3	Ксеркс – 5 / 3	Юний Анней	Теламон – 6 / 3	Дион – 5 / 4
Деянира – 4 / 3	Атрид – 5 / 3	Косский – 5 / 3	Галлион – 8 / 6	Тифон – 6 / 3	Ион – 5 / 4
Дискол – 4 / 3	Данте – 5 / 3	Крёз – 5 / 3	Агриппина – 7 / 5	Фалес – 6 / 3	Крёз – 5 / 4
Евандр – 4 / 3	Дарий – 5 / 3	Леонид – 5 / 3	Антигона – 7 / 5	Фемий – 6 / 3	Мария – 5 / 4
Еврипид – 4 / 3	Дискол – 5 / 3	Лессинг – 5 / 3	Ариадна – 7 / 5	Филемон – 6 / 3	Мелеагр – 5 / 4
Ивик – 4 / 3	Евандр – 5 / 3	Непот – 5 / 3	Аристотель – 7 / 5	Филоклеон – 6 / 3	Менехм – 5 / 4
Иона – 4 / 3	Карл – 5 / 3	Никандр – 5 / 3	Гесиод – 7 / 5	Хирон – 6 / 3	Мосхион – 5 / 4
Кидиппа – 4 / 3	Кимон – 5 / 3	Октавий – 5 / 3	Гипсипила – 7 / 5	Хремил – 6 / 3	Патрокл – 5 / 4
Кнемон – 4 / 3	Креуса – 5 / 3	Пелей – 5 / 3	Калигула (= Гай Юлий Цезарь) – 7 / 5	Эврисфей – 6 / 3	Пирр – 5 / 4
Ксеркс – 4 / 3	Мессалина – 5 / 3	Персей – 5 / 3	Кассандра – 7 / 5	Эразм Роттердамский – 6 / 3	Смирин – 5 / 4
Лациний – 4 / 3	Октавий – 5 / 3	Пиргополиник – 5 / 3	Креуса – 7 / 5	Аверинцев – 5 / 3	Тесей – 5 / 4
Лукий – 4 / 3	Октавий – 5 / 3	Полиб – 5 / 3	Леандр – 7 / 5	Анаксагор – 5 / 3	Фабий Максим – 5 / 4
Лукреций – 4 / 3	Павсаний – 5 / 3	Рабин – 5 / 3	Лелий – 7 / 5	Антиох – 5 / 3	Феофраст – 5 / 4
Луцилий – 4 / 3	Петрарка – 5 / 3	Росций – 5 / 3	Ленин – 7 / 5	Антонин Пий – 5 / 3	Фролов – 5 / 4
Марсий – 4 / 3	Пирр – 5 / 3	Самосский – 5 / 3	Микион – 7 / 5	Аппельрот – 5 / 3	Эсхин – 5 / 4
Менандр – 4 / 3	Пифагор – 5 / 3	Стрепсиад – 5 / 3	Митридат – 7 / 5	Арион – 5 / 3	Агриппина – 4 / 3
Мимнерм – 4 / 3	Полифем – 5 / 3	Феаген – 5 / 3	Модестов – 7 / 5	Арриан – 5 / 3	Алкиной – 4 / 3
Павсаний – 4 / 3	Радищев – 5 / 3	Фидиппид – 5 / 3	Муций – 7 / 5	Бделиклион – 5 / 3	Алкман – 4 / 3
Пенфей – 4 / 3	Самосский – 5 / 3	Фотий – 5 / 3	Петрарка – 7 / 5	Бузескул – 5 / 3	Амфитрион – 4 / 3
Персей – 4 / 3	Соловьёв – 5 / 3	Авсоний – 4 / 2	Платон – 7 / 5	Гаспаров – 5 / 3	Анненский – 4 / 3
Пилад – 4 / 3	Телемах – 5 / 3	Антимах – 4 / 2	Пудентилла – 7 / 5	Гипсипила – 5 / 3	Аристарх – 4 / 3
Писистрат – 4 / 3	Терпандр – 5 / 3	Анхис – 4 / 2	Расин – 7 / 5	Деметрий – 5 / 3	Артюшков – 4 / 3
	Фауст – 5 / 3	Аппельрот – 4 / 2		Зенон – 5 / 3	Боккаччо – 4 / 3
	Фисба – 5 / 3	Аристид – 4 / 2		Квинт Смирнский – 5 / 3	Брисеида – 4 / 3
	Агоракрит – 4 / 3	Артюшков – 4 / 2			Гелланик – 4 / 3
	Алкивиад – 4 / 3	Асклепиад – 4 / 2			Геркулес – 4 / 3
	Алкман – 4 / 3	Беллерофонт – 4 / 2			

Проперций – 4 / 3	Атосса – 4 / 3	Варий – 4 / 2	Трасея – 7 / 5	Кнемон – 5 / 3	Гнедич – 4 / 3
Светоний – 4 / 3	Буало – 4 / 3	Веселовский – 4 / 2	Трибунский – 7 / 5	Крез – 5 / 3	Дедал – 4 / 3
Симонид – 4 / 3	Гай Веррес – 4 / 3	Вольтер – 4 / 2	Тримальхион – 7 / 5	Максим (Тирский / Фабий / Плануда) – 5 / 3	Дератани – 4 / 3
Сострат – 4 / 3	Гераклит – 4 / 3	Гарпаг – 4 / 2	Турн – 7 / 5	Меланипп – 5 / 3	Ивик – 4 / 3
Стрепсиад – 4 / 3	Гермотим – 4 / 3	Гекуба – 4 / 2	Филемон – 7 / 5	Павсаний – 5 / 3	Иокаста – 4 / 3
Сцилла – 4 / 3	Гилас – 4 / 3	Гимон – 4 / 2	Филлида – 7 / 5	Питтак – 5 / 3	Кнемон – 4 / 3
Тезей – 4 / 3	Гиппарх – 4 / 3	Гликера – 4 / 2	Аммиан Марцеллин – 6 / 4	Поликрат – 5 / 3	Лессинг – 4 / 3
Теренций – 4 / 3	Деянира – 4 / 3	Данте – 4 / 2	Аппиан – 6 / 4	Помпей – 5 / 3	Маркиш – 4 / 3
Терпандр – 4 / 3	Евриал – 4 / 3	Дарет – 4 / 2	Ариосто – 6 / 4	Посидипп – 5 / 3	Марцелла – 4 / 3
Тиресий – 4 / 3	Исмена – 4 / 3	Киферон – 4 / 2	Асканий – 6 / 4	Праксагор – 5 / 3	Матрона – 4 / 3
Турн – 4 / 3	Клеон – 4 / 3	Клеонослав – 4 / 2	Буало – 6 / 4	Сибилла – 5 / 3	Микион – 4 / 3
Фамирид – 4 / 3	Крез – 4 / 3	Кондратьев – 4 / 2	Вольтер – 6 / 4	Сострат – 5 / 3	Милетский – 4 / 3
Феогнит – 4 / 3	Лавиния – 4 / 3	Коринна – 4 / 2	Гекуба – 6 / 4	Софокл – 5 / 3	Мицкевич – 4 / 3
Феофраст – 4 / 3	Ливий Андроник – 4 / 3	Корнель – 4 / 2	Гелен – 6 / 4	Фезтет – 5 / 3	Орфей – 4 / 3
Филемон – 4 / 3	Лука – 4 / 3	Краснов – 4 / 2	Гельвий Цинна – 6 / 4	Филократ – 5 / 3	Полиник – 4 / 3
Хремил – 4 / 3	Максим (Исповедник / Грек) – 4 / 3	Креонт – 4 / 2	Евтропий – 6 / 4	Фокилид – 5 / 3	Птоломей – 4 / 3
Эгей – 4 / 3	Наполеон – 4 / 3	Ксуф – 4 / 2	Кальпурний – 6 / 4	Хрисостом – 5 / 3	Стагирит (= Аристотель) – 4 / 3
Эпикур – 4 / 3	Пенфей – 4 / 3	Лакман – 4 / 2	Керинф – 6 / 4	Эмпедокл – 5 / 3	Фалес – 4 / 3
Эсхин – 4 / 3	Персей – 4 / 3	Ленин – 4 / 2	Менелай – 6 / 4	Эпиктет – 5 / 3	Хрисант – 4 / 3
Этеокл – 4 / 3	Плевсикл – 4 / 3	Макк – 4 / 2	Парфений – 6 / 4	Юстиниан – 5 / 3	Шиллер – 4 / 3
Язон – 4 / 3	Пилад – 4 / 3	Мартынов – 4 / 2	Полибий – 6 / 4	Агис – 4 / 2	Шичалин – 4 / 3
	Поликрат – 4 / 3	Матрона – 4 / 2	Псевдол – 6 / 4	Аконтий – 4 / 2	Шульц – 4 / 3
	Протагор – 4 / 3	Мезентий – 4 / 2	Птоломей – 6 / 4	Алкман – 4 / 2	Авл Геллий – 3 / 2
	Сильвий – 4 / 3	Мелеагр – 4 / 2	Рем – 6 / 4	Амфион – 4 / 2	Аммиан – 3 / 2
	Симон – 4 / 3	Митридат – 4 / 2	Семптимиий – 6 / 4	Амфитрион – 4 / 2	Анаксагор – 3 / 2
	Софрон – 4 / 3	Мищенко – 4 / 2	Скрибоний – 6 / 4	Анаксимандр – 4 / 2	Аристид – 3 / 2
	Тит Анний Милон – 4 / 3	Мольер – 4 / 2	Сократ – 6 / 4	Анахарсис – 4 / 2	Асклепиад – 3 / 2
	Тредиаковский – 4 / 3	Орфей – 4 / 2	Тассо – 6 / 4	Антилох – 4 / 2	Асмус – 3 / 2
	Фамирид – 4 / 3	Павел Силентиарий – 4 / 2	Туллий – 6 / 4	Антиопа – 4 / 2	Бахтин – 3 / 2
	Харибда – 4 / 3	Полемон – 4 / 2	Фет – 6 / 4	Аристогитон – 4 / 2	Береника – 3 / 2
	Шекспир – 4 / 3	Полифем – 4 / 2	Христос – 6 / 4	Арсиноя – 4 / 2	Васильев – 3 / 2
	Этеокл – 4 / 3	Семела – 4 / 2	Шекспир – 6 / 4	Архимед – 4 / 2	Вольф – 3 / 2
	Агесилай – 3 / 2	Симефа – 4 / 2	Эвандр – 6 / 4	Байрон – 4 / 2	Гамрелидзе – 3 / 2
	Агриппина – 3 / 2	Соловьёв – 4 / 2	Эвриал – 6 / 4	Бауэр – 4 / 2	Гирций – 3 / 2
	Амфитрион – 3 / 2	Татий – 4 / 2	Авл Геллий – 5 / 4	Бруно – 4 / 2	Демея – 3 / 2
	Андромеда – 3 / 2	Тианский – 4 / 2	Аконтий – 5 / 4	Вересаев – 4 / 2	Доркон – 3 / 2
	Архий – 3 / 2	Туллий – 4 / 2	Актий – 5 / 4	Габротонон – 4 / 2	Жуковский – 3 / 2
	Аскилт – 3 / 2	Фаларид – 4 / 2	Аммиан Марцеллин – 5 / 4	Гармодий – 4 / 2	Ипполит – 3 / 2
	Басилевс – 3 / 2	Федон – 4 / 2	Амфиарай – 5 / 4	Гегесипп – 4 / 2	Исмена – 3 / 2
	Белинский – 3 / 2	Фиест – 4 / 2	Ариовист – 5 / 4	Гекала – 4 / 2	Кассий – 3 / 2
	Беллерофонт – 3 / 2	Филон – 4 / 2	Аристофан – 5 / 4	Гелланик – 4 / 2	Ковалёв – 3 / 2
	Брисеида – 3 / 2	Христос – 4 / 2	Георгий – 5 / 4	Гераклит – 4 / 2	Кондратьев – 3 / 2
	Вакерра – 3 / 2	Хрис – 4 / 2	Годунов – 5 / 4	Гермесианакт – 4 / 2	Куркулион – 3 / 2
	Вольф – 3 / 2	Шестаков – 4 / 2	Дейдамия – 5 / 4	Гипатия – 4 / 2	Лафонтен – 3 / 2
	Гельвий – 3 / 2	Эвагор – 4 / 2	Демея – 5 / 4	Грабарь-Пассек – 4 / 2	Лаэртский – 3 / 2
	Гемон – 3 / 2	Этеокл – 4 / 2	Капаней – 5 / 4	Грильпарцер – 4 / 2	Лаэртций – 3 / 2
	Гиерон – 3 / 2		Кидиппа – 5 / 4	Дамид – 4 / 2	Ливий Андроник – 3 / 2
	Гипсипилла – 3 / 2		Лактанций – 5 / 4	Динарх – 4 / 2	Липсий – 3 / 2
	Демодок – 3 / 2		Лафонтен – 5 / 4	Драконт – 4 / 2	Лисипп – 3 / 2
	Демофонт – 3 / 2		Маний Аквиллий – 5 / 4	Зелинский – 4 / 2	Лисистрат – 3 / 2
	Державин – 3 / 2		Минуций – 5 / 4	Зенодот – 4 / 2	Лукий – 3 / 2
	Дифил – 3 / 2		Неоптолем – 5 / 4	Калликл – 4 / 2	Лурий – 3 / 2
	Жан – 3 / 2		Непот – 5 / 4	Калхант – 4 / 2	Маринович – 3 / 2
	Жуковский – 3 / 2		Нестор – 5 / 4	Клеомен – 4 / 2	Марцеллин – 3 / 2
			Пакувий – 5 / 4	Климент – 4 / 2	Миллер – 3 / 2
			Паламед – 5 / 4	Корнель – 4 / 2	Мильтон – 3 / 2
			Патрокл – 5 / 4	Кратет – 4 / 2	Митридат – 3 / 2
					Мольер – 3 / 2
					Невий – 3 / 2
					Никандр – 3 / 2

Иксион – 3 / 2
Иул – 3 / 2
Калигула (= Гай Юлий Цезарь) – 3 / 2
Кассий – 3 / 2
Кинфия – 3 / 2
Клодий – 3 / 2
Корнель – 3 / 2
Крылов – 3 / 2
Ксения – 3 / 2
Ксенофан – 3 / 2
Ктесифонт – 3 / 2
Куркулион – 3 / 2
Левкипп – 3 / 2
Магнет – 3 / 2
Мегарский – 3 / 2
Меммий – 3 / 2
Менекей – 3 / 2
Менехм – 3 / 2
Непот – 3 / 2
Нестор – 3 / 2
Никий – 3 / 2
Николай Гнедич – 3 / 2
Пелий – 3 / 2
Пигмалион – 3 / 2
Пандар – 3 / 2
Пифий – 3 / 2
Плиний – 3 / 2
Папп – 3 / 2
Рем – 3 / 2
Ронсар – 3 / 2
Сервий Туллий – 3 / 2
Стаций – 3 / 2
Сумароков – 3 / 2
Шиллер – 3 / 2
Фемий – 3 / 2
Фидиппид – 3 / 2
Фидипп – 3 / 2
Филаммон – 3 / 2
Финей – 3 / 2
Филомел – 3 / 2
Фотий – 3 / 2
Харикл – 3 / 2
Чернышевский – 3 / 2
Шервинский – 3 / 2
Эак – 3 / 2
Эмпедокл – 3 / 2
Эратосфен – 3 / 2
Эрисихтон – 3 / 2

Планций – 5 / 4
Поликсен – 5 / 4
Стаций – 5 / 4
Фридендер – 5 / 4
Феодосий – 5 / 4
Хирон – 5 / 4
Энний – 5 / 4
Этеокл – 5 / 4
Юлиан Отступник – 5 / 4
Аквилий – 4 / 3
Алкмена – 4 / 3
Аллий – 4 / 3
Аристид – 4 / 3
Аркадий – 4 / 3
Артюшков – 4 / 3
Архилох – 4 / 3
Аэнобарб – 4 / 3
Боккаччо – 4 / 3
Борис – 4 / 3
Брисеида – 4 / 3
Брюсов – 4 / 3
Буассье – 4 / 3
Варий – 4 / 3
Ватиний – 4 / 3
Виктор – 4 / 3
Виолентилла – 4 / 3
Гемин (Кассий / Танусий) – 4 / 3
Гирций – 4 / 3
Грациан – 4 / 3
Грибоедов – 4 / 3
Дедал – 4 / 3
Деянира – 4 / 3
Димант – 4 / 3
Иарб – 4 / 3
Иероним – 4 / 3
Илия – 4 / 3
Иокаста – 4 / 3
Кончаловский – 4 / 3
Креонт – 4 / 3
Кремуций – 4 / 3
Ксенофонт – 4 / 3
Клуэнций – 4 / 3
Клиний – 4 / 3
Лаберий – 4 / 3
Лавиния – 4 / 3
Лаодамия – 4 / 3
Макробий – 4 / 3
Мамурра – 4 / 3
Мевий – 4 / 3
Мезенций – 4 / 3
Менандр – 4 / 3
Мессалина – 4 / 3
Митридат – 4 / 3
Невий – 4 / 3
Опимий – 4 / 3
Островский – 4 / 3
Палладий – 4 / 3

Ксеркс – 4 / 2
Ктесифонт – 4 / 2
Луций Анней Сенека
Младший – 4 / 2
Макарий – 4 / 2
Мелеагр – 4 / 2
Менипп – 4 / 2
Мильтиад – 4 / 2
Мильтон – 4 / 2
Нигрин – 4 / 2
Оилей – 4 / 2
Полиместор – 4 / 2
Псевдо-Лонгин – 4 / 2
Ринт(ф)он – 4 / 2
Роланд – 4 / 2
Сириск – 4 / 2
Сисиф – 4 / 2
Сотад – 4 / 2
Татий – 4 / 2
Тевкр – 4 / 2
Тианский – 4 / 2
Тимон – 4 / 2
Терпандр – 4 / 2
Феаген – 4 / 2
Фрасим – 4 / 2
Халкиопа – 4 / 2
Хрисиды – 4 / 2
Целий Антипатр – 4 / 2
Чистяков – 4 / 2
Шелли – 4 / 2
Шестаков – 4 / 2
Эвгемер – 4 / 2
Эвклид – 4 / 2
Эгей – 4 / 2
Элий – 4 / 2
Эфиальт – 4 / 2
Ээт – 4 / 2
Абдер – 3 / 2
Авл Геллий – 3 / 2
Агесилай – 3 / 2
Андромеда – 3 / 2
Антиопа – 3 / 2
Аполлодор – 3 / 2
Апулей – 3 / 2
Артаксеркс – 3 / 2
Артемисия – 3 / 2
Архелай – 3 / 2
Афиней – 3 / 2
Бернайс – 3 / 2
Борисфенский – 3 / 2
Брисеида – 3 / 2
Буало – 3 / 2
Бусирис – 3 / 2
Вальдапфель – 3 / 2
Веселовский – 3 / 2
Виланд – 3 / 2
Ганнибал – 3 / 2
Гердер – 3 / 2
Гермоген – 3 / 2
Гликера – 3 / 2
Горго – 3 / 2

Остроумов – 3 / 2
Пандора – 3 / 2
Пелей – 3 / 2
Пифий – 3 / 2
Пифон – 3 / 2
Полибий – 3 / 2
Пруденций – 3 / 2
Псевдол – 3 / 2
Пушкин – 3 / 2
Радциг – 3 / 2
Расин – 3 / 2
Рем – 3 / 2
Силий – 3 / 2
Стесихор – 3 / 2
Стрепсиад – 3 / 2
Фауст – 3 / 2
Филарет – 3 / 2
Филет – 3 / 2
Филоктет – 3 / 2
Фрейд – 3 / 2
Целий Антипатр – 3 / 2
Шталь – 3 / 2
Эвандр – 3 / 2
Эгей – 3 / 2
Эмилий – 3 / 2
Эфесский – 3 / 2

		Парфенопей – 4 / 3 Пасифая – 4 / 3 Педиан – 4 / 3 Пелий – 4 / 3 Персей – 4 / 3 Пилад – 4 / 3 Полибий – 4 / 3 Помпоний – 4 / 3 Пофин – 4 / 3 Рабирий – 4 / 3 Соболевский – 4 / 3 Теламон – 4 / 3 Теренций – 4 / 3 Транион – 4 / 3 Фонтей – 4 / 3 Хрисеида – 4 / 3 Элий – 4 / 3 Эразм – 4 / 3 Яволен Приск – 4 / 3 Якоби – 4 / 3 Абсирт – 3 / 2 Аларих – 3 / 2 Амвросий – 3 / 2 Аполлодор – 3 / 2 Архемор – 3 / 2 Атедий – 3 / 2 Ахат – 3 / 2 Байрон – 3 / 2 Бауэр – 3 / 2 Библида – 3 / 2 Бруно – 3 / 2 Веррий – 3 / 2 Вольф – 3 / 2 Габиний – 3 / 2 Гассенди – 3 / 2 Гвоздѣв – 3 / 2 Гельвий – 3 / 2 Гем – 3 / 2 Гермiona – 3 / 2 Гилас – 3 / 2 Гиппомедонт – 3 / 2 Гольдони – 3 / 2 Дафнис – 3 / 2 Демокрит – 3 / 2 Демоофонт – 3 / 2 Демосфен – 3 / 2 Калев – 3 / 2 Камознс – 3 / 2 Карл – 3 / 2 Семптимий Бассиан Каракалла – 3 / 2 Кефал – 3 / 2 Ключевский – 3 / 2 Кнебель – 3 / 2 Колофонский – 3 / 2 Кондратьев – 3 / 2 Констанция – 3 / 2 Ксантипп – 3 / 2 Ликург – 3 / 2 Лициний – 3 / 2 Ломоносов – 3 / 2 Лукий – 3 / 2	Гракх – 3 / 2 Демад – 3 / 2 Дидона – 3 / 2 Дифил – 3 / 2 Добиньяк – 3 / 2 Доватур – 3 / 2 Евсевий – 3 / 2 Иофон – 3 / 2 Ирина – 3 / 2 Кальдерон – 3 / 2 Карл – 3 / 2 Карпов – 3 / 2 Кимон – 3 / 2 Киренский – 3 / 2 Колуф – 3 / 2 Кондратьев – 3 / 2 Корнелий – 3 / 2 Ксанфий – 3 / 2 Критий – 3 / 2 Латона – 3 / 2 Лаэрт – 3 / 2 Леандр – 3 / 2 Леонтина – 3 / 2 Ликамб – 3 / 2 Лукий – 3 / 2 Менекей – 3 / 2 Миррин – 3 / 2 Мирсил – 3 / 2 Мольер – 3 / 2 Николай – 3 / 2 Нильссон – 3 / 2 Октавиан – 3 / 2 Парис-Александр – 3 / 2 Пелопид – 3 / 2 Пентесилея – 3 / 2 Персей – 3 / 2 Петроний Арбитр – 3 / 2 Пилад – 3 / 2 Писфетер – 3 / 2 Полиб – 3 / 2 Полиоркет – 3 / 2 Полифем – 3 / 2 Полонский – 3 / 2 Пракситель – 3 / 2 Пратин – 3 / 2 Прокл – 3 / 2 Рабле – 3 / 2 Радищев – 3 / 2 Радлов – 3 / 2 Расин – 3 / 2 Сард – 3 / 2 Семонид – 3 / 2 Саллюстий – 3 / 2 Сумароков – 3 / 2 Теннисон – 3 / 2 Трифиодор – 3 / 2 Тиберий Семпроний – 3 / 2 Соколов – 3 / 2 Тренчени- Киферон –	
--	--	--	---	--

			Лукреций – 3 / 2 Лугаций – 3 / 2 Макарий – 3 / 2 Массинисса – 3 / 2 Меланипп – 3 / 2 Менипп – 3 / 2 Мимнерм – 3 / 2 Никандр – 3 / 2 Норбан – 3 / 2 Октавий – 3 / 2 Оппий – 3 / 2 Офельт – 3 / 2 Петрей – 3 / 2 Пиндар – 3 / 2 Пифагор – 3 / 2 Понциан – 3 / 2 Порсена – 3 / 2 Расин – 3 / 2 Риббек – 3 / 2 Семптимий Бассиан Сергорий – 3 / 2 Сильвий – 3 / 2 Симон – 3 / 2 Сирон – 3 / 2 Сифак – 3 / 2 Скалигер – 3 / 2 Скапен – 3 / 2 Скилла – 3 / 2 Соловьёв – 3 / 2 Сталин – 3 / 2 Струве – 3 / 2 Сцева – 3 / 2 Тангал – 3 / 2 Тезей – 3 / 2 Телейран – 3 / 2 Тизба – 3 / 2 Турн – 3 / 2 Турпилий – 3 / 2 Фабриций – 3 / 2 Фанний – 3 / 2 Фарнак – 3 / 2 Филомел – 3 / 2 Фукидид – 3 / 2 Фунданий – 3 / 2 Херей – 3 / 2 Цецина – 3 / 2 Цестий – 3 / 2 Цирцея – 3 / 2 Эак – 3 / 2 Эвфорион – 3 / 2 Эпихарм – 3 / 2 Ювенал – 3 / 2 Югурта – 3 / 2	3 / 2 Фалерский – 3 / 2 Фемистий – 3 / 2 Ферамен – 3 / 2 Ферекрат – 3 / 2 Ф(Т)ерон – 3 / 2 Фотий – 3 / 2 Фриних – 3 / 2 Херей – 3 / 2 Хрисеида – 3 / 2 Шлегель – 3 / 2 Эвбул – 3 / 2 Эвергет – 3 / 2 Эвполид – 3 / 2 Эвфигод – 3 / 2 Эрехф(т)ей – 3 / 2	
--	--	--	---	--	--

Таблицы 4 – 6

Антропонимические лексемы (антропонимы) в учебниках-многотомниках

Таблица 4

Антропонимические лексемы в учебнике М. фон Альбрехта

1 том	2 том	3 том
Марк (Антистий Лабеон / Антоний Гнифон / Антоний Порций Катон / Валерий Марциал / Лициний Красс / Теренций Варрон / Туллий Цицерон / Эмилий Лепид / Эмилий Скавр) – 1290 / 823	Публий (Вергилий Варон / Корнелий Тацит / Клодий Тразе / Помпоний Грицин / Рутилий Руф) – 638 / 416	Августин – 295 / 245
Тиберий (Клавдий Донат / Корунканий / Семпроний Гракх / Юлий Цезарь Август) – 490 / 312	Марк (Аврелий / Анней Лукан / Антистий Лабеон / Валерий Марциал / Валерий Мессала / Агриппа / Марий / Теренций Варрон / Тулий Цицерон / Ульпий Нерва Траян) – 524 / 341	Марк (Аврелий / Агриппа / Анней Лукан / Антистий Лабеон / Антоний / Валерий Марциал / Валерий Мессала / Марцелл Эмилий Скавр / Порций Катон) – 267 / 222
Гай (Валерий Катулл / Веррес / Фабий Адриа) – 235 / 150	Тит (Лабиев / Ливий / Макций Плавт / Строцци / Флавий Веспасиан / Флавий Домициан) – 386 / 251	Тиберий (Семпроний Гракх / Юлий Цезарь Август) – 248 / 206
Тит (Лабиев / Макций Плавт / Флавий Домициан) – 215 / 137	Гай (Валерий Катулл / Калигула / Кальпурний Пизон / Музоний Руф / Семпроний Гракх / Фабий Адриан) – 288 / 188	Луций (Анней Корнута / Анней Сенека Старший и Младший / Марций Цензорин / Метелл / Постумий Альбин / Цецилий / Юний Модерат Колумелла) – 178 / 148
Саллюстий – 178 / 113	Овидий – 267 / 174 Гораций – 224 / 146	Павел (Диакон / Иоанн / Пссен / Репозин / Эмилий / Юлий) – 173 / 144
Луций (Анней Сенека Старший и Младший / Лициний Красс / Местрий Плутарх / Сергей Катилина / Тарквиний / Юний Модерат Колумелла) – 170 / 108	Луций (Анней Сенека Старший и Младший / Анней Корнута / Тарквиний Древний / Юний Модерат Колумелла / Сергей Катилина) – 168 / 110	Тертуллиан – 164 / 136 Цицерон – 164 / 136
Вергилий – 143 / 91 Манандр – 138 / 88 Гораций – 136 / 87	Плиний – 144 / 94	Гай (Валерий Катулл / Гракх / Кальпурний Пизон / Марий / Меммий / Фабий Адриан) – 145 / 120
Сципион (Африканский Старший и Младший / Метелл Пий / Публий Корнелий Назика / Эмилиан) – 127 / 81	Флакк (Валерий / Веррий / Квинт Гораций) – 131 / 85	Иероним – 139 / 115 Бозций – 137 / 114
Квинт (Клавдий Квадригарий / Муций Сцевола / Элий Туберон) – 109 / 69	Проперций – 126 / 82 Альбий Тибулл – 111 / 72 Петроний Арбитр – 110 / 72 Нерон (= Тиберий Юлий Цезарь Август) – 92 / 60	Максим (Валерий / Голобол / Клавдий / Марий / Папирий Фабий / Плануд / Статилий) – 134 / 111
Публий (Корнелий Долабелла / Корнелий Тацит) – 93 / 59	Тиберий (Катий Асконий Силий Италик / Клавдий Донат / Юлий Цезарь Август) – 91 / 59	Феликс (Дан / Кассий / Минуций) – 117 / 97
Энний – 91 / 58 Непот – 80 / 51 Овидий – 79 / 50 Гомер – 76 / 48 Невий – 75 / 48 Помпей – 75 / 48 Цецилий – 65 / 41 Флакк (Валерий / Веррий) – 54 / 34 Еврипид – 50 / 32	Квинтилиан – 84 / 55 Веллей Патеркул – 78 / 51 Стаций – 77 / 50 Децим Юний Ювенал – 70 / 46	Светоний – 116 / 96
		Публий (Корнелий Сципион / Корнелий Тацит / Рутилий Руф) – 108 / 90
		Клавдиан (Клавдий / Мамерт) – 103 / 86
		Лактанций – 95 / 79

<p>Ливий Андроник – 50 / 32 Аристотель – 49 / 31 Клавдий Клавдиан – 46 / 29 Эпикур – 44 / 28 Платон – 43 / 27 Юний Брут – 40 / 26 Авл Геллий – 38 / 24 Целий Антипатр – 35 / 22 Пакувий – 34 / 22 Плиний – 33 / 21 Элий – 31 / 20 Авл Семпроний Азеллион – 30 / 19 Иероним – 28 / 18 Секст Юлий Фронтин – 28 / 18 Августин – 27 / 17 Пакувий – 27 / 17 Светоний – 26 / 17 Гесиод – 24 / 15 Германик Юлий Цезарь Клавдиан – 22 / 14 Квинтилиан – 22 / 14 Ксенофонт – 21 / 13 Гней Юлий Агрикола – 20 / 13</p> <p>Феликс (Минуций / Поллий) – 20 / 13</p> <p>Сульпиций – 19 / 12 Кассий Гемин – 18 / 11 Азиний Поллион – 17 / 11 Антиох – 16 / 10 Каллимах – 16 / 10 Фабий – 16 / 10 Эмпедокл – 16 / 10 Исократ – 15 / 10 Одиссей – 15 / 10 Постумий Альбин – 15 / 10 Аврелий – 14 / 9 Амфитрион – 14 / 9 Дионисий – 14 / 9 Манилий – 14 / 9 Марий – 14 / 9 Марциан Капелла – 14 / 9 Силий – 14 / 9 Сократ – 14 / 9 Вакхид – 13 / 8 Геродот – 13 / 8 Гирций – 13 / 8 Демосфен – 13 / 8 Италик – 13 / 8 Клодий – 13 / 8 Медея – 13 / 8 Страбон – 13 / 8 Энний – 13 / 8 Веллей Патеркул – 12 / 8 Гельвий Цинна – 12 / 8 Лактанций – 12 / 8 Лициний – 12 / 8 Лукреций – 12 / 8 Ноний Марцелл – 12 / 8 Памфил – 12 / 8</p>	<p>Домициан Криспин – 68 / 44 Марциал – 66 / 43</p> <p>Сципион (Африканский Старший и Младший / Публий Корнелий Назика) – 66 / 43</p> <p>Федра – 63 / 41 Курций – 62 / 40 Манилий – 62 / 40</p> <p>Фабий Максим Кунктатор – 56 / 36 Германик Юлий Цезарь Клавдиан – 55 / 36 Александр – 53 / 35 Корнелий Цельс – 53 / 35 Саллюстий – 53 / 35 Помпей – 49 / 32 Секст Юлий Фронтин – 42 / 27 Азиний Поллион – 40 / 26 Корнелий – 39 / 25 Язон – 36 / 23 Геркулес – 36 / 23 Лукреций – 35 / 23 Орфей – 35 / 23 Ганнибал – 31 / 20 Луцилий – 30 / 20 Дидона – 27 / 18 Витрувий – 26 / 17 Петрарка – 24 / 16</p> <p>Приск (Гельвидий / Марий / Нераций / Теренций / Яволен) – 24 / 16</p> <p>Гёте – 22 / 14 Гомер – 22 / 14</p> <p>Павел (Диакон / Иоанн / Пассенн / Фабий Максим) – 21 / 14</p> <p>Одиссей – 21 / 14 Сократ – 21 / 14 Сервий Сульпиций Гальба – 20 / 13 Юний Брут – 20 / 13 Витрувий – 19 / 12 Аполлоний Родосский – 18 / 12 Данте – 18 / 12 Юний Отон – 18 / 12 Агриппа Постум – 17 / 11 Гитон – 17 / 11 Каллимах – 17 / 11 Посидоний – 17 / 11</p> <p>Красс (Гортензий / Марк Лициний) – 15 / 10</p> <p>Октавий – 15 / 10 Феокрит – 15 / 10 Антоний – 14 / 9</p>	<p>Юлиан (Антоний / Отступник / Сальвий / Толедский) – 95 / 79</p> <p>Скавр (Варрон Теренций / Квинт Теренций / Эмилий Мамерк) – 94 / 78</p> <p>Вергилий – 92 / 76</p> <p>Флавий (Веспасиан / Домициан) – 92 / 76</p> <p>Киприан – 89 / 74 Амвросий – 76 / 63 Флавий Юлий Валент – 76 / 63 Христиан – 75 / 62 Викторин – 71 / 59 Аммиан Марцеллин – 70 / 58</p> <p>Август (Бюргер Готтфрид / Роде фон Юлий Цезарь Октавиан) – 68 / 56</p> <p>Платон – 67 / 56</p> <p>Красс (Гортензий / Луций Лициний / Марк Лициний) – 66 / 55</p> <p>Тит (Ливий / Макций Плавт) – 60 / 50</p> <p>Квинт Гораций Флакк – 56 / 47 Флавий Стилихон – 56 / 47 Секст Юлий Фронтин – 54 / 45 Пруденций – 53 / 44 Константин – 50 / 42 Симмах – 49 / 41 Христос – 46 / 38 Юлий Обсеквент – 46 / 38 Апулей – 44 / 36 Арнобий – 43 / 36 Овидий – 42 / 35 Руфин (Аквилейский / Тиранний) – 41 / 34 Ориген – 40 / 33 Феодосий – 37 / 31 Корнелий Цельс – 35 / 29 Кассиодор – 34 / 28 Плиний – 34 / 28</p> <p>Папирий (Карбон / Фабиан / Фабий Максим) – 34 / 28</p> <p>Евтропий – 33 / 27 Лукреций – 33 / 27</p> <p>Паулин (Амвросий Медиоланский / из Нолы / из Пеллы) – 33 / 27 Элий Стилон Преконий – 33 / 27</p>
--	--	---

Полибий – 12 / 8	Кассий – 14 / 9	Александр – 32 / 27
Помпоний – 12 / 8	Светоний – 14 / 9	Квинт Элий Туберон – 32 / 27
Посидоний – 12 / 8	Эпикур – 14 / 9	Эмилий Папиниан – 32 / 27
Ромул – 12 / 8	Апулей – 13 / 8	Авзоний – 31 / 26
Децим Юний Ювенал – 12 / 8	Иоанн – 13 / 8	Аппий Клавдий слепой (= Аппий Клавдий Цек) – 31 / 26
Ганнибал – 11 / 7	Ноний Марцелл – 13 / 8	Марциан Капелла – 31 / 26
Евклион – 11 / 7	Фукидид – 13 / 8	Фуск (Ареллий / Аристий / Корнелий) – 31 / 26
Меммий – 11 / 7	Аристотель – 12 / 8	Евсевий – 28 / 23
Менипп – 11 / 7	Ахилл – 12 / 8	Корнелий Бальб – 28 / 23
Нигидий Фигул – 11 / 7	Иероним – 12 / 8	Аристотель – 27 / 22
Росций – 11 / 7	Мильтон – 12 / 8	Гомер – 27 / 22
Филон – 11 / 7	Еврипид – 11 / 7	Сервий Сульпиций Гальба – 27 / 22
Дифил – 10 / 6	Креонт – 11 / 7	Цецилий – 26 / 22
Домиций Ульпиан – 10 / 6	Марциан Капелла – 11 / 7	Сабин (Масурий / Целий) – 25 / 21
Кратет – 10 / 6	Плутарх – 11 / 7	Диоклетиан – 24 / 20
Лелий – 10 / 6	Сабин (Масурий / Целий) – 11 / 7	Порфирий – 24 / 20
Петрарка – 10 / 6	Шекспир – 11 / 7	Юстиниан – 24 / 20
Полибий – 10 / 6	Веррий – 11 / 7	Виктор – 23 / 19
Фукидид – 10 / 6	Августин – 10 / 7	Орозий – 23 / 19
Антигона – 9 / 6	Апполинарий – 10 / 7	Фирмик Матерн – 23 / 19
Аполлоний Родосский – 9 / 6	Гельвий Цинна – 10 / 7	Антонин Пий – 21 / 17
Геренний – 9 / 6	Геродот – 10 / 7	Домиций Ульпиан – 21 / 17
Нерон (= Тиберий Юлий Цезарь Август) – 9 / 6	Гесиод – 10 / 7	Октавий – 21 / 17
Ноний Марцелл – 9 / 6	Лайи – 10 / 7	Григорий – 20 / 17
Публий Рутилий Руф – 9 / 6	Лактанций – 10 / 7	Новациан – 20 / 17
Теофраст – 9 / 6	Мария – 10 / 7	Гемин (Танузий / Кассий) – 19 / 16
Федра – 9 / 6	Платон – 10 / 7	Иоганн – 19 / 16
Филодем – 9 / 6	Ромул – 10 / 7	Плутарх – 19 / 16
Шекспир – 9 / 6	Сидоний – 10 / 7	Септимий – 19 / 16
Аристофан – 8 / 5	Тримальхион – 10 / 7	Сидоний – 19 / 16
Веллей – 8 / 5	Эдип – 10 / 7	Авзоний – 18 / 15
Горгий – 8 / 5	Вителлия – 9 / 6	Иларий – 18 / 15
Макр – 8 / 5	Домиций – 9 / 6	Помпоний – 18 / 15
Петроний Арбитр – 8 / 5	Лессинг – 9 / 6	Стаций – 18 / 15
Пифагор – 8 / 5	Октавиан – 9 / 6	Целий Аврелиан – 18 / 15
Теренций – 8 / 5	Парис – 9 / 6	Гонорий – 17 / 14
Филемон – 8 / 5	Фуск (Ареллий / Аристий) – 9 / 6	Макробий – 17 / 14
Юлиан (Отступник / Сальвий) – 8 / 5	Буало – 8 / 5	Присциан – 17 / 14
Амвросий – 7 / 4	Гипсипила – 8 / 5	Седулий – 17 / 14
Аппий Клавдий слепой – 7 / 4	Кремаций – 8 / 5	Аполлинарий – 16 / 13
Бальб (из Гадеса / Дуций / Луций Луцилий) – 7 / 4	Лихас – 8 / 5	Лициний Валериан – 16 / 13
Афраний – 7 / 4	Лукиллий – 8 / 5	Теодорих – 16 / 13
Бозций – 7 / 4	Монтень – 8 / 5	Диона – 14 / 12
Геркулес – 7 / 4	Полиник – 8 / 5	Квинтилиан – 14 / 12
Демифон – 7 / 4	Ронсар – 8 / 5	Констанций – 14 / 12
Демокрит – 7 / 4	Сцева – 8 / 5	Нерон (= Тиберий Юлий Цезарь Август) – 14 / 12
Евгемер – 7 / 4	Юстин – 8 / 5	Аристид – 13 / 11
Лессинг – 7 / 4	Авл Геллий – 7 / 5	Исидор – 13 / 11
Лутаций – 7 / 4	Анхиз – 7 / 5	Харисий – 13 / 11
Фридрих – 7 / 4	Вольтер – 7 / 5	Диомед – 12 / 10
Цинций – 7 / 4	Дафнис – 7 / 5	Карл – 12 / 10
Эпикур – 7 / 4	Джойс – 7 / 5	Климент – 12 / 10
Эпихарм – 7 / 4	Елена – 7 / 5	Медиоланский – 12 / 10
Юстиниан – 7 / 4	Иоганн – 7 / 5	Пий – 12 / 10
Амбивий Турпион – 6 / 4	Карл – 7 / 5	
Амфион – 6 / 4	Ксенофонт – 7 / 5	
Антиат – 6 / 4	Лициний Муциан – 7 / 5	
	Непот – 7 / 5	

Ацилий – 6 / 4	Поджо – 7 / 5	Помпей – 12 / 10
Аякс – 6 / 4	Полибий – 7 / 5	Сократ – 12 / 10
Волкаций – 6 / 4	Пушкин – 7 / 5	Филон – 12 / 10
Гераклид – 6 / 4	Теренций – 7 / 5	Юний Брут – 12 / 10
Дидона – 6 / 4	Тидей – 7 / 5	Юний Отон – 12 / 10
Карнеад – 6 / 4	Феофраст – 7 / 5	Аммиан Марцеллин – 11 / 9
Лусций – 6 / 4	Чосер – 7 / 5	Непот – 11 / 9
Микион – 6 / 4	Эзоп – 7 / 5	Петрарка – 11 / 9
Митридат – 6 / 4		Силий – 11 / 9
Никандр – 6 / 4	Феликс (Минуций / Поллий) – 7 / 5	Томас – 11 / 9
Ньютон – 6 / 4		Феофил – 11 / 9
Присциан – 6 / 4	Антигона – 6 / 4	Энний – 11 / 9
Сервий Сульпиций Гальба – 6 / 4	Боккаччо – 6 / 4	Ювенк – 11 / 9
Симмах – 6 / 4	Бозций – 6 / 4	Альбий Тибулл – 10 / 8
Туллий – 6 / 4	Геракл – 6 / 4	Аполлоний Родосский – 10 / 8
Федрий – 6 / 4	Джон – 6 / 4	Василий – 10 / 8
Эразм – 6 / 4	Деметрий – 6 / 4	Данте – 10 / 8
Алкмен – 5 / 3	Евандр – 6 / 4	Джон – 10 / 8
Аммиан Марцеллин – 5 / 3	Ипполит – 6 / 4	Ливий Андроник – 10 / 8
Аристарх – 5 / 3	Каллисфен – 6 / 4	Ноний Марцелл – 10 / 8
Арнобий – 5 / 3	Кассиодор – 6 / 4	Теренциан Мавр – 10 / 8
Архий – 5 / 3	Корнель – 6 / 4	Эразм – 10 / 8
Бруно – 5 / 3	Липсий – 6 / 4	Авиан – 9 / 7
Витрувий – 5 / 3	Мамерк Эмилий Савр – 6 / 4	Азиний Поллион – 9 / 7
Гераклит – 5 / 3	Мессалина – 6 / 4	Дионисий – 9 / 7
Григорий – 5 / 3	Нигидий Фигул – 6 / 4	Людвиг – 9 / 7
Диомед – 5 / 3	Пьер – 6 / 4	Максимиан Галерий – 9 / 7
Исидор – 5 / 3	Сивилла – 6 / 4	Теодор – 9 / 7
Константин – 5 / 3	Скалигер – 6 / 4	Ювенк – 9 / 7
Лаберий – 5 / 3	Тезей – 6 / 4	
Лигарий – 5 / 3	Тертуллиан – 6 / 4	Петроний (Арбитр / Аристократ) – 9 / 7
Марк – 5 / 3	Фабиан – 6 / 4	
Масурий Сабин – 5 / 3	Адраст – 5 / 3	Бенедикт – 8 / 7
Меланхтон – 5 / 3	Ариадна – 5 / 3	Грациан – 8 / 7
Нераций – 5 / 3	Аррунций – 5 / 3	Диктис – 8 / 7
Октавиан – 5 / 3	Аскилт – 5 / 3	Иустин – 8 / 7
Пирр – 5 / 3	Атедий – 5 / 3	Лукиан – 8 / 7
Птолемей – 5 / 3	Атей – 5 / 3	Маркион – 8 / 7
Рабирий – 5 / 3	Бабрий – 5 / 3	Мартин – 8 / 7
Сабина Гребе – 5 / 3	Бэкон – 5 / 3	Птолемей – 8 / 7
Седигит – 5 / 3	Вергиний – 5 / 3	Фома – 8 / 7
Серторий – 5 / 3	Герберт – 5 / 3	Эпикур – 8 / 7
Симон – 5 / 3	Генрих – 5 / 3	Аларих – 7 / 6
Софокл – 5 / 3	Дарий – 5 / 3	Алфий – 7 / 6
Фукидид – 5 / 3	Дионисий – 5 / 3	Анниан – 7 / 6
Христос – 5 / 3	Дион – 5 / 3	Вильгельм – 7 / 6
Югурта – 5 / 3	Драйден – 5 / 3	Герберт – 7 / 6
Агафон – 4 / 3	Жан – 5 / 3	Иоахим – 7 / 6
Агесилай – 4 / 3	Иокаста – 5 / 3	Иринея – 7 / 6
Алкей – 4 / 3	Иола – 5 / 3	Либаний – 7 / 6
Альбий Тибулл – 4 / 3	Курций – 5 / 3	Лютер – 7 / 6
Аммиан Марцеллин – 4 / 3	Лигдам – 5 / 3	Манилий – 7 / 6
Аполлодор – 4 / 3	Лукиан – 5 / 3	Намациан – 7 / 6
Апулей – 4 / 3	Макробий – 5 / 3	Никомах – 7 / 6
Ахилл – 4 / 3	Марций – 5 / 3	Паул – 7 / 6
Верцингеториг – 4 / 3	Мимнерм – 5 / 3	Понтий – 7 / 6
Викторин – 4 / 3	Минос – 5 / 3	Пьер – 7 / 6
Вольтер – 4 / 3	Немезиан – 5 / 3	Сильвестр – 7 / 6
Габиний – 4 / 3	Непоциан – 5 / 3	Фульгенций – 7 / 6
Дикеарх – 4 / 3	Опиц – 5 / 3	Аквинский – 6 / 5
Диоген – 4 / 3	Пелий – 5 / 3	Алцим – 6 / 5
Евсевий – 4 / 3		

Иларий – 4 / 3	Пиндар – 5 / 3	Ареопагит – 6 / 5
Иоанн – 4 / 3	Поуп – 5 / 3	Бернард – 6 / 5
Кассиодор – 4 / 3	Проперций – 5 / 3	Валентиниан – 6 / 5
Киприан – 4 / 3	Пруденций – 5 / 3	Вегетий – 6 / 5
Клитифон – 4 / 3	Птоломей – 5 / 3	Венанций – 6 / 5
Конрад – 4 / 3	Сапфо – 5 / 3	Генрих – 6 / 5
Лукиан – 4 / 3	Скрибоний – 5 / 3	Гёте – 6 / 5
Манлий – 4 / 3	Сотион – 5 / 3	Геродиан – 6 / 5
Михаэль – 4 / 3	Спенсер – 5 / 3	Гермоген – 6 / 5
Моисей – 4 / 3	Фридрих – 5 / 3	Дамаз – 6 / 5
Ницше – 4 / 3	Шиллер – 5 / 3	Иисус – 6 / 5
Октавий – 4 / 3	Эмили – 5 / 3	Ипполит – 6 / 5
Парменид – 4 / 3	Аламанни – 4 / 3	Калигула (= Гай Юлий Цезарь) – 6 / 5
Паулин Медиоланский – 4 / 3	Андромеда – 4 / 3	Конрад – 6 / 5
Поджо – 4 / 3	Антиат – 4 / 3	Минуций – 6 / 5
Помпилий – 4 / 3	Архилох – 4 / 3	Михаэль – 6 / 5
Пьер – 4 / 3	Асканий – 4 / 3	Пелагий – 6 / 5
Сапфо – 4 / 3	Библида – 4 / 3	Порфирион – 6 / 5
Седулий – 4 / 3	Виктор – 4 / 3	Сацердот Плоций – 6 / 5
Тевкр – 4 / 3	Галлион – 4 / 3	Скотт – 6 / 5
Тертуллиан – 4 / 3	Гейрик – 4 / 3	Федра – 6 / 5
Фульвий Нобилиор – 4 / 3	Гроций – 4 / 3	Фотида – 6 / 5
Фанний – 4 / 3	Дедал – 4 / 3	Фридрих – 6 / 5
Феокрит – 4 / 3	Деянира – 4 / 3	Авиен – 5 / 4
Филипп Македонский – 4 / 3	Джонсон – 4 / 3	Адам – 5 / 4
Эдигуй – 4 / 3	Диоскорид – 4 / 3	Альфред – 5 / 4
Эпидик – 4 / 3	Исидор – 4 / 3	Аппиан – 5 / 4
Ювенк – 4 / 3	Камилла – 4 / 3	Аристон – 5 / 4
Анаксагор – 3 / 2	Леонардо – 4 / 3	Атей – 5 / 4
Антиопа – 3 / 2	Ливий Андроник – 4 / 3	Афраний – 5 / 4
Ариадна – 3 / 2	Линкей – 4 / 3	Африкан – 5 / 4
Архелай – 3 / 2	Людовик – 4 / 3	Бабрий – 5 / 4
Архестрат – 3 / 2	Макр – 4 / 3	Бозций – 5 / 4
Архилох – 3 / 2	Матрона – 4 / 3	Вильям – 5 / 4
Афанасий – 3 / 2	Мезенций – 4 / 3	Геродот – 5 / 4
Ватиний – 3 / 2	Мидас – 4 / 3	Гильдон – 5 / 4
Вегетий – 3 / 2	Михаэль – 4 / 3	Гней Атен Капитон – 5 / 4
Виктор – 3 / 2	Мишель – 4 / 3	Гуго – 5 / 4
Вольтер – 3 / 2	Онегин – 4 / 3	Джованни – 5 / 4
Вольфганг – 3 / 2	Папирий – 4 / 3	Дорофей – 5 / 4
Гамилькар – 3 / 2	Пётр – 4 / 3	Исаак – 5 / 4
Гарпагон – 3 / 2	Пифагор – 4 / 3	Ксенофонт – 5 / 4
Гиппарх – 3 / 2	Поль – 4 / 3	Курций – 5 / 4
Гликерия – 3 / 2	Порфирион – 4 / 3	Левий – 5 / 4
Гофмансталь – 3 / 2	Реммий – 4 / 3	Луис – 5 / 4
Данте – 3 / 2	Ренье – 4 / 3	Лука – 5 / 4
Диодот – 3 / 2	Сервилий – 4 / 3	Масциэль – 5 / 4
Калигула (= Гай Юлий Цезарь) – 3 / 2	Силий – 4 / 3	Матфей – 5 / 4
Клетарх – 3 / 2	Сцилла – 4 / 3	Мелитон – 5 / 4
Клиний – 3 / 2	Требаций – 4 / 3	Менандр – 5 / 4
Клуэнций – 3 / 2	Филодем – 4 / 3	Мильтон – 5 / 4
Корнифиций – 3 / 2	Филот – 4 / 3	Модестин – 5 / 4
Лаодамия – 3 / 2	Финей – 4 / 3	Моисей – 5 / 4
Леонид – 3 / 2	Фирмик – 4 / 3	Муций – 5 / 4
Людвиг – 3 / 2	Эйнгард – 4 / 3	Пифагор – 5 / 4
Макиавелли – 3 / 2	Элий – 4 / 3	Посидоний – 5 / 4
Мартин – 3 / 2	Эразм – 4 / 3	Светоний – 5 / 4
Мелеагр – 3 / 2	Эратосфен – 4 / 3	Септиций – 5 / 4
Мольер – 3 / 2	Авзоний – 3 / 2	Скрибоний – 5 / 4
Палестрион – 3 / 2	Авиан – 3 / 2	Уолтер – 5 / 4
Папиниан – 3 / 2	Авфидий – 3 / 2	Фаворин – 5 / 4
	Аквиллий – 3 / 2	

Пенфей – 3 / 2	Алексис – 3 / 2	Фавст – 5 / 4
Планесиум – 3 / 2	Аминта – 3 / 2	Филипп Македонский – 5 / 4
Прокл – 3 / 2	Аммиан Марцеллин – 3 / 2	Фортунациан – 5 / 4
Публилий – 3 / 2	Аргенатрий – 3 / 2	Франц – 5 / 4
Ричард – 3 / 2	Ариосто – 3 / 2	Авзоний – 4 / 3
Себастьян – 3 / 2	Аристипп – 3 / 2	Акрон – 4 / 3
Сострат – 3 / 2	Арминий – 3 / 2	Алкуин – 4 / 3
Теодор – 3 / 2	Арриан – 3 / 2	Аммоний – 4 / 3
Теофраст – 3 / 2	Артур – 3 / 2	Арнольд – 4 / 3
Тимофей – 3 / 2	Бавкида – 3 / 2	Арриан – 4 / 3
Тициний – 3 / 2	Беата – 3 / 2	Белла – 4 / 3
Томас – 3 / 2	Белла – 3 / 2	Бокаччо – 4 / 3
Уайлдер – 3 / 2	Вальтер – 3 / 2	Гален – 4 / 3
Фульвий Нобилиор – 3 / 2	Виламовиц – 3 / 2	Геннадий – 4 / 3
Хрисогон – 3 / 2	Винсент – 3 / 2	Геренний – 4 / 3
Эдип – 3 / 2	Гатерий – 3 / 2	Германн – 4 / 3
Эратосфен – 3 / 2	Гельдерлин – 3 / 2	Давид – 4 / 3
Якоб – 3 / 2	Георгий – 3 / 2	Даниил – 4 / 3
	Гердер – 3 / 2	Дарет – 4 / 3
	Дамет – 3 / 2	Евгиппий – 4 / 3
	Джозеф – 3 / 2	Епифаний – 4 / 3
	Дидро – 3 / 2	Иовиан – 4 / 3
	Диоген – 3 / 2	Иосиф – 4 / 3
	Диодор – 3 / 2	Калкидий – 4 / 3
	Евриал – 3 / 2	Клеанф – 4 / 3
	Иолай – 3 / 2	Кристоф – 4 / 3
	Иосиф – 3 / 2	Лактанций – 4 / 3
	Калгак – 3 / 2	Леон – 4 / 3
	Кальвин – 3 / 2	Лессинг – 4 / 3
	Камознс – 3 / 2	Липсий – 4 / 3
	Капаней – 3 / 2	Мишель – 4 / 3
	Каталина – 3 / 2	Назианзин – 4 / 3
	Киферон – 3 / 2	Нераций – 4 / 3
	Креуза – 3 / 2	Нисский – 4 / 3
	Лейбниц – 3 / 2	Ноткер – 4 / 3
	Лейпциг – 3 / 2	Отто – 4 / 3
	Луиджи – 3 / 2	Палемон – 4 / 3
	Луис – 3 / 2	Паскаль – 4 / 3
	Людвиг – 3 / 2	Пётр – 4 / 3
	Макиавелли – 3 / 2	Поджо – 4 / 3
	Мартин – 3 / 2	Поссидий – 4 / 3
	Матюрен – 3 / 2	Прокл – 4 / 3
	Меланхтон – 3 / 2	Ричард – 4 / 3
	Меналк – 3 / 2	Ромул – 4 / 3
	Менипп – 3 / 2	Руфий – 4 / 3
	Митридат – 3 / 2	Сапфо – 4 / 3
	Намациан – 3 / 2	Синесий – 4 / 3
	Николай – 3 / 2	Скалигер – 4 / 3
	Ницше – 3 / 2	Страбон – 4 / 3
	Пелей – 3 / 2	Титиан – 4 / 3
	Петроний Арбитр – 3 / 2	Феокрит – 4 / 3
	Полициано – 3 / 2	Фердинанд – 4 / 3
	Присциан – 3 / 2	Флорентин – 4 / 3
	Ренан – 3 / 2	Хуан – 4 / 3
	Ричард – 3 / 2	Цервидий – 4 / 3
	Роджер – 3 / 2	Эдмунд – 4 / 3
	Руссо – 3 / 2	Эйнгард – 4 / 3
	Санназаро – 3 / 2	Элиот – 4 / 3
	Сеян – 3 / 2	Эннодий – 4 / 3
	Сильвестр – 3 / 2	Децим Юний Ювенал – 4 / 3
	Тиресий – 3 / 2	Юстин – 4 / 3
	Томас – 3 / 2	Юст – 4 / 3

	<p>Феррьер – 3 / 2 Филемон – 3 / 2 Филлида – 3 / 2 Харитон – 3 / 2 Хойрил – 3 / 2 Шелли – 3 / 2 Элиот – 3 / 2 Этеокл – 3 / 2</p>	<p>Якоб – 4 / 3 Авиан – 3 / 2 Авраам – 3 / 2 Авфидий – 3 / 2 Анджело – 3 / 2 Апиций – 3 / 2 Аполлодор – 3 / 2 Аратор – 3 / 2 Артур – 3 / 2 Атилий – 3 / 2 Афанасий – 3 / 2 Афинагор – 3 / 2 Бейль – 3 / 2 Бероальд – 3 / 2 Бэкон – 3 / 2 Вальтер – 3 / 2 Веллей – 3 / 2 Веррий – 3 / 2 Виктория – 3 / 2 Вителлий – 3 / 2 Ганнибал – 3 / 2 Гаргилий – 3 / 2 Гегель – 3 / 2 Георг – 3 / 2 Герасский – 3 / 2 Геркулес – 3 / 2 Гней Корнелий Гетулик – 3 / 2 Годфрид – 3 / 2 Горгий – 3 / 2 Гундобад – 3 / 2 Дексипп – 3 / 2 Диоген – 3 / 2 Драконций – 3 / 2 Дунгал – 3 / 2 Евгемер – 3 / 2 Евклид – 3 / 2 Евнапий – 3 / 2 Евтихий – 3 / 2 Иаков – 3 / 2 Ибсен – 3 / 2 Иов – 3 / 2 Каин – 3 / 2 Кальвин – 3 / 2 Кант – 3 / 2 Карнеад – 3 / 2 Кольридж – 3 / 2 Коминиан – 3 / 2 Корипп – 3 / 2 Корнифиция – 3 / 2 Кремуций – 3 / 2 Лукреций – 3 / 2 Луксурий – 3 / 2 Маккавей – 3 / 2 Малал – 3 / 2 Мейер – 3 / 2 Мирандолла – 3 / 2 Монтень – 3 / 2 Невий – 3 / 2 Немезиан – 3 / 2 Нумений – 3 / 2 Одиссей – 3 / 2 Оноре – 3 / 2</p>
--	---	--

		Опилий – 3 / 2 Оптациан – 3 / 2 Ориген – 3 / 2 Орфей – 3 / 2 Павсаний – 3 / 2 Пакувий – 3 / 2 Пауль – 3 / 2 Пентадий – 3 / 2 Полибий – 3 / 2 Пушкин – 3 / 2 Ремигий – 3 / 2 Реммий – 3 / 2 Ренан – 3 / 2 Ричардсон – 3 / 2 Роберт – 3 / 2 Сальвиан – 3 / 2 Сервантес – 3 / 2 Симфосий – 3 / 2 Солженицын – 3 / 2 Стефан – 3 / 2 Теофраст – 3 / 2 Толстой – 3 / 2 Трибониан – 3 / 2 Туллий – 3 / 2 Уильям – 3 / 2 Урсицин – 3 / 2 Фекла – 3 / 2 Филодем – 3 / 2 Хрисипп – 3 / 2 Цезеллий – 3 / 2 Шарль – 3 / 2 Эдуард – 3 / 2 Эккарт – 3 / 2 Элагабал – 3 / 2
--	--	---

Таблица 5

Антропонимические лексемы (антропонимы) в учебнике по греческой литературе С.И. Соболевского, Б.В. Горнунга, З.Г. Гринберга, Ф.А. Петровского, С.И. Радцига

1 том	2 том	3 том
Эврипид – 521 / 268 Гомер – 514 / 264 Эсхил – 313 / 161 Аристофан – 301 / 155 Софокл – 282 / 145 Пиндар – 195 / 100 Одиссей – 164 / 84 Агамемнон – 157 / 81 Аристотель – 157 / 81 Орест – 146 / 75 Ахиллес – 132 / 68 Эдип – 130 / 67 Геракл – 106 / 54 Гесиод – 106 / 54 Архилох – 103 / 53 Кеосский (Симонид / Ликон) – 98 / 50	Геродот – 486 / 425 Фукидид – 486 / 425 Демосфен – 449 / 393 Афина – 311 / 272 Ксенофонт – 279 / 244 Аристотель – 241 / 211 Платон – 224 / 196 Сократ – 172 / 150 Филипп Македонский – 144 / 126 Исократ – 136 / 119 Дионисий – 128 / 112 Лисий – 124 / 108 Эсхин – 119 / 104 Кир Младший – 92 / 80 Перикл – 89 / 78 Исей – 73 / 64 Антифонт – 62 / 54 Горгий – 54 / 47	Марк (Аврелий / Брут / Валерий Марциал / Калидий / Ливий / Лициний Лобек / Лициний Красс / Порций Катон / Теренций Варрон / Ульпий Нерва Траян) – 249 / 146 Лукиан – 247 / 145 Аполлоний Родосский – 215 / 126 Плутарх – 165 / 97 Тит (Квинктий Фламинин / Ливий / Макций Плавт / Флавий Веспасиан / Флавий Домициан) – 150 / 88 Дионисий – 143 / 84 Александр – 141 / 83

Сапфо – 98 / 50 Елена – 95 / 49 Плутарх – 92 / 47 Электра – 83 / 43 Аякс – 71 / 36 Платон – 71 / 36 Антигона – 70 / 36 Анакреонт – 69 / 35 Медея – 68 / 35 Феогнид – 65 / 33 Энгельс – 65 / 33 Ифигения – 63 / 32 Андромах – 62 / 32 Сократ – 62 / 32 Гектор – 59 / 30 Маркс – 59 / 30 Геродот – 56 / 29 Клитемнестр – 54 / 28 Перикл – 54 / 28 Тиртей – 54 / 28 Дионисий – 53 / 27 Менелай – 52 / 27 Стесихор – 52 / 27 Неоптолем – 51 / 26 Алкей – 50 / 26 Бакхилид – 48 / 25 Креонт – 46 / 24 Гораций – 45 / 23 Ион Хиосский – 45 / 23 Виламовиц - меллендорф – 42 / 22 Вергилий – 41 / 21 Павсаний – 41 / 21 Свида – 40 / 21 Филоктет – 40 / 21 Ион – 39 / 20 Патрокл – 39 / 20 Ксенофан – 38 / 20 Клеон – 37 / 19 Эфесский (Зенодот / Каллин) – 37 / 19 Писистрат – 36 / 18 Тимофей – 36 / 18 Терпандр – 35 / 18 Алкман – 34 / 17 Арион – 34 / 17 Ипполит – 34 / 17 Семонид – 34 / 17 Вольф – 33 / 17 Фукидид – 33 / 17 Вересаев – 32 / 16 Гнедич – 32 / 16 Гекаба – 30 / 15 Тезей – 30 / 15 Хремил – 30 / 15 Гиппонакт – 29 / 15 Мимнерм – 29 / 15 Тригей – 29 / 15 Эгисф – 29 / 15 Аполлоний Родосский – 28 / 14	Гомер – 53 / 46 Демокрит – 53 / 46 Гиперид – 51 / 45 Гекатей – 49 / 43 Гераклит Эфесский – 49 / 43 Плутарх – 48 / 42 Феопомп – 48 / 42 Софоокл – 43 / 38 Тимей – 43 / 38 Цицерон – 43 / 38 Диоген – 40 / 35 Протагор – 39 / 34 Александр – 36 / 31 Маркеллин – 36 / 31 Ксеркс – 34 / 30 Ктесий – 34 / 30 Эмпедокл – 33 / 29 Ликург – 31 / 27 Гелланик – 30 / 26 Филист – 30 / 26 Дарий – 29 / 25 Анаксагор – 28 / 24 Акусилаи Аргосский – 27 / 24 Гипсий – 27 / 24 Парменид – 27 / 24 Клеон – 26 / 23 Гесиод – 25 / 22 Диодор – 25 / 22 Кратипп – 25 / 22 Гиперид – 24 / 21 Геракл – 23 / 20 Агесилай – 22 / 19 Андокид – 22 / 19 Елена – 22 / 19 Лаэртский – 21 / 18 Ферекид – 21 / 18 Харон – 21 / 18 Динарх – 19 / 17 Фемистокл – 19 / 17 Анаксимандр – 18 / 16 Ктесифонт – 18 / 16 Полибий – 18 / 16 Крѐз – 17 / 15 Милетский – 17 / 15 Парменид – 17 / 15 Страбон – 17 / 15 Элейский – 17 / 15 Эмпедокл – 17 / 15 Алкивиад – 16 / 14 Анаксимен – 16 / 14 Дион – 16 / 14 Лукиан – 16 / 14 Фалес – 16 / 14 Ленин – 15 / 13 Федра – 15 / 13 Деметрий Фалерский – 14 / 12 Корак – 14 / 12 Левкипп – 13 / 11 Полибий – 13 / 11 Ферекид – 13 / 11 Гиерон – 12 / 10 Ион – 12 / 10	Тиберий (Вибуллий Гиппарх Клавдий Аттик Герод / Семпроний Гракх) – 131 / 77 Гай (Асиний Поллион / Валерий Катулл / Гракх / Лициний Кальв / Марий / Минуций / Фабий Адриан / Юлий Цезарь Октавиан) – 129 / 76 Дион (Кассий / Хрисостом) – 128 / 75 Квинт (Гортензий / Смирнский / Сульпиций Лонг / Элий Туберон) – 127 / 75 Либаний – 123 / 72 Платон – 120 / 71 Менандр – 118 / 69 Каллимах – 113 / 66 Феокрит – 104 / 61 Эпикур – 90 / 53 Птолемей Филадельф – 87 / 51 Аристотель – 85 / 50 Гомер – 85 / 50 Полибий – 84 / 49 Плотин – 74 / 44 Посидоний Коринфский – 72 / 42 Фемистий – 72 / 42 Клавдий Элиан – 70 / 41 Медея – 67 / 39 Филострат – 66 / 39 Диоген – 64 / 38 Ямвлих – 63 / 37 Демосфен – 61 / 36 Павсаний – 60 / 35 Ксенофонт – 59 / 35 Максим (Валерий / Грек / Плануд / Фабий / Эгийский / Эфесский) – 59 / 35 Фукидид – 59 / 35 Елена – 55 / 32 Нонн – 55 / 32 Диодор – 54 / 32 Ясон – 54 / 32 Аппиан – 53 / 31 Арриан – 48 / 28 Порфирий – 48 / 28 Полибий – 47 / 28 Харитон – 47 / 28 Аристид – 46 / 27 Гимерий – 44 / 26 Флакк (Валерий / Персий) – 44 / 26 Геродот – 42 / 25
--	--	---

Александр – 27 / 14	Ксенофан – 12 / 10	Самосский (Аристарх / Асклепиад / Евгерн / Конон / Херил – 41 / 24
Кассандра – 27 / 14	Маркс – 12 / 10	
Кратет – 27 / 14	Никий – 12 / 10	Дафнис – 40 / 24
Диомед – 26 / 13	Одиссей – 12 / 10	Луций Вер – 40 / 24
Цицерон – 26 / 13	Памфил – 12 / 10	Ахилл – 39 / 23
Гераклид – 25 / 13	Парисатида – 12 / 10	Гликер – 39 / 23
Ксанфий – 25 / 13	Пифагор – 12 / 10	Страбон – 39 / 23
Пушкин – 25 / 13	Продик – 12 / 10	Бион – 38 / 22
Алкей – 24 / 12	Тисий – 12 / 10	Геракл – 38 / 22
Афинея – 24 / 12	Аргос – 11 / 10	Одиссей – 38 / 22
Гёте – 24 / 12	Сиракузский – 11 / 10	Сократ – 37 / 22
Мнесилох – 24 / 12	Эпихарм – 11 / 10	Иосиф – 36 / 21
Хоэфоры – 24 / 12	Эсхил – 11 / 10	Харисий – 36 / 21
Аристарх – 23 / 12	Артабан – 10 / 9	Цицерон – 36 / 21
Дикеополь – 23 / 12	Аттида – 10 / 9	Эврипид – 36 / 21
Кратин – 23 / 12	Демагог – 10 / 9	Иоанн – 35 / 21
Эвполид – 23 / 12	Зенон – 10 / 9	Мосхион – 35 / 21
Бергк – 22 / 11	Кадм – 10 / 9	Нина – 35 / 21
Полидевк – 22 / 11	Павсаний – 10 / 9	Полемон – 35 / 21
Телемах – 22 / 11	Эврипид – 10 / 9	Арат – 33 / 19
Этеокл – 22 / 11	Аполлодор – 9 / 8	Маркс – 32 / 19
Агафон – 21 / 11	Аэгий – 9 / 8	Менипп – 32 / 19
Ивик – 21 / 11	Грилл – 9 / 8	Памфил – 32 / 19
Пилад – 21 / 11	Леократ – 9 / 8	Феофраст – 32 / 19
Стрепсиад – 21 / 11	Олор – 9 / 8	Гелиодор – 30 / 18
Ясон – 20 / 10	Стесимброт – 9 / 8	Гесиод – 30 / 18
Алкестид – 19 / 10	Фалерский – 9 / 8	Леандр – 30 / 18
Дион Христом – 19 / 10	Диилл – 8 / 7	Прокл – 30 / 18
Ликург – 19 / 10	Клисфен – 8 / 7	Антимах – 29 / 17
Парис – 19 / 10	Ферамен – 8 / 7	
Полиник – 19 / 10	Фотий – 8 / 7	Деметрий (Полиоркет / Фалерский / из Магнезии) – 29 / 17
Эпихарм – 19 / 10	Энгельс – 8 / 7	
Федра – 19 / 10	Эратосфен – 8 / 7	Мирина – 29 / 17
Витрувий – 18 / 9	Анаксимен – 7 / 6	Цезарь – 29 / 17
Каллин – 18 / 9	Антигона – 7 / 6	Аристофан – 28 / 16
Овидий – 18 / 9	Аполлоний Родосский – 7 / 6	Эратосфен – 26 / 15
Самосский – 18 / 9	Аристипп – 7 / 6	Бабрий – 25 / 15
Страбон – 18 / 9	Артаксеркс – 7 / 6	Габротонон – 25 / 15
Фалет – 18 / 9	Артемисия – 7 / 6	Трифидор – 25 / 15
Феспид – 18 / 9	Афоб – 7 / 6	Эпиктет – 25 / 15
Аристид – 17 / 9	Гермоген – 7 / 6	Антоний – 24 / 14
Коринна – 17 / 9	Главкон – 7 / 6	Грабарь-Пассек – 24 / 14
Филоклеон – 17 / 9	Критий – 7 / 6	Одиссей – 24 / 14
Гиерон – 16 / 8	Олинфский – 7 / 6	Парис – 24 / 14
Демосфен – 16 / 8	Панфея – 7 / 6	Энгельс – 24 / 14
Карион – 16 / 8	Поликрат – 7 / 6	Левкипп – 23 / 14
Пенфей – 16 / 8	Хармид – 7 / 6	Мосх – 23 / 14
Праксагор – 16 / 8	Агафон – 6 / 5	Онисим – 23 / 14
Фокилид – 16 / 8	Арасп – 6 / 5	Помпей – 23 / 14
Алкман – 15 / 8	Булис – 6 / 5	Антиох – 22 / 13
Андромеда – 15 / 8	Гераклид – 6 / 5	Антонин Пий – 22 / 13
Вико – 15 / 8	Камбис – 6 / 5	Демя – 22 / 13
Гермиона – 15 / 8	Кир – 6 / 5	Кидиппа – 22 / 13
Гиппий – 15 / 8	Ливий – 6 / 5	Мелеагр – 22 / 13
Жуковский – 15 / 8	Приам – 6 / 5	Милетский – 22 / 13
Квинтилиан – 15 / 8	Проксен – 6 / 5	Планго – 22 / 13
Коринфский – 15 / 8	Птолемей – 6 / 5	Татий – 22 / 13
Лесбосский – 15 / 8	Симпликий – 6 / 5	Филипп Македонский – 22 / 13
Пенелопа – 15 / 8	Феофраст – 6 / 5	Фотий – 22 / 13
Приам – 15 / 8	Филократ – 6 / 5	Коллуф – 21 / 12
Протагор – 15 / 8	Филохор – 6 / 5	
Клавдий Элиан – 15 / 8	Эвбул – 6 / 5	

Иокаста – 14 / 7	Эвклид – 6 / 5	Афиней – 20 / 12
Киклоп – 14 / 7	Агамемнон – 5 / 4	Геродиан – 20 / 12
Лахманн – 14 / 7	Андротион – 5 / 4	Ликофрон – 20 / 12
Птолемей – 14 / 7	Антисфен – 5 / 4	Юлий – 20 / 12
Андромаха – 13 / 7	Аристогитон – 5 / 4	Аполлодор – 19 / 11
Гердер – 13 / 7	Артаксеркс – 5 / 4	Асклепиад – 19 / 11
Гоголь – 13 / 7	Архий – 5 / 4	Каллироя – 19 / 11
Дарий – 13 / 7	Брасид – 5 / 4	Константин – 19 / 11
Деянира – 13 / 7	Герод – 5 / 4	Оппиан – 19 / 11
Диоген – 13 / 7	Гёте – 5 / 4	Смикрин – 19 / 11
Ипсипилла – 13 / 7	Каллий – 5 / 4	Тесей – 19 / 11
Ксеркс – 13 / 7	Квинтилиан – 5 / 4	Хрисиды – 19 / 11
Менандр – 13 / 7	Кефал – 5 / 4	Аристарх – 18 / 11
Прокл – 13 / 7	Клеомен – 5 / 4	Тимей – 18 / 11
Тимокреонт – 13 / 7	Кратил – 5 / 4	Эвфорион – 18 / 11
Энний – 13 / 7	Пиндар – 5 / 4	Демокрит – 17 / 10
Алкивиад – 12 / 6	Писистрат – 5 / 4	Полиен – 17 / 10
Даная – 12 / 6	Сард – 5 / 4	Саллюстий – 17 / 10
Евсевий – 12 / 6	Симонид – 5 / 4	Синонида – 17 / 10
Лаэртский – 12 / 6	Соболевский – 5 / 4	Тимон – 17 / 10
Ленин – 12 / 6	Тимарх – 5 / 4	Федра – 17 / 10
Милет – 12 / 6	Фрасилл – 5 / 4	Херей – 17 / 10
Нестор – 12 / 6	Целий Антипатр – 4 / 3	Цецилий (= Кекилий) – 17 / 10
Роберт – 12 / 6	Аристагор – 4 / 3	Аконтий – 16 / 9
Вольтер – 11 / 6	Аристид – 4 / 3	Горгий – 16 / 9
Гиппарх – 11 / 6	Астиаг – 4 / 3	Леонид – 16 / 9
Диодор – 11 / 6	Ахилл – 4 / 3	Менелай – 16 / 9
Евстафий – 11 / 6	Юний Брут – 4 / 3	Пифагор – 16 / 9
Иванов – 11 / 6	Гегель – 4 / 3	Филадельф – 16 / 9
Иоанн – 11 / 6	Авл Геллий – 4 / 3	Аммоний Саккас – 15 / 9
Ионий – 11 / 6	Гермипп – 4 / 3	Гераклид – 15 / 9
Карл – 11 / 6	Демарат – 4 / 3	Кассий – 15 / 9
Ксенофонт – 11 / 6	Евсевий – 4 / 3	Нерон (= Тиберий Юлий Цезарь Август) – 15 / 9
Креуса – 11 / 6	Иосиф – 4 / 3	Соболевский – 15 / 9
Пафлагонец – 11 / 6	Кассандра – 4 / 3	Вергилий – 14 / 8
Расин – 11 / 6	Критий – 4 / 3	Кратет – 14 / 8
Соколов – 11 / 6	Крузе – 4 / 3	Луций Лициний Лукулл – 14 / 8
Тиресий – 11 / 6	Леосфен – 4 / 3	Овидий – 14 / 8
Фриних – 11 / 6	Ликофрон – 4 / 3	Пиррон – 14 / 8
Юлий Цезарь Октавиан Август – 10 / 5	Лисипп – 4 / 3	Тианский – 14 / 8
Анаксагор – 10 / 5	Лукреций – 4 / 3	Эрисихтон – 14 / 8
Атрид – 10 / 5	Маковельский – 4 / 3	Артаксеркс – 13 / 8
Гегель – 10 / 5	Масабат – 4 / 3	Гекала – 13 / 8
Гемон – 10 / 5	Менелай – 4 / 3	Гермоген – 13 / 8
Германн – 10 / 5	Митиленский – 4 / 3	Констанция – 13 / 8
Готфрид – 10 / 5	Нестор – 4 / 3	Макарий – 13 / 8
Демокрит – 10 / 5	Никерат – 4 / 3	Митридат – 13 / 8
Мюллер – 10 / 5	Паламед – 4 / 3	Митридат – 13 / 8
Ономакрит – 10 / 5	Пифий – 4 / 3	Посидипп – 13 / 8
Орфей – 10 / 5	Псамметих – 4 / 3	Приам – 13 / 8
Рес – 10 / 5	Сосикл – 4 / 3	Сципион Эмилиан – 13 / 8
Текмесса – 10 / 5	Талфибий – 4 / 3	Феаген – 13 / 8
Феокрит – 10 / 5	Публий Корнелий Тацит – 4 / 3	Хариклия – 13 / 8
Шварц – 10 / 5	Тигран – 4 / 3	Хрисостом – 13 / 8
Шестаков – 10 / 5	Флавий – 4 / 3	Эсхин – 13 / 8
Эзоп – 10 / 5	Фрасибул – 4 / 3	Исократ – 12 / 7
Гесихий – 9 / 5	Фрасим – 4 / 3	Карнеад – 12 / 7
Зелинский – 9 / 5	Хирисоф – 4 / 3	Лаэртский – 12 / 7
Гай Валерий Катулл – 9 / 5	Эврипид – 4 / 3	Ликург – 12 / 7
Клифен – 9 / 5	Эпаминонд – 4 / 3	Лисий – 12 / 7
Ломоносов – 9 / 5	Ясон – 4 / 3	Мусей – 12 / 7
	Абдер – 3 / 3	Мусоний – 12 / 7

Меланипп – 9 / 5 Пелей – 9 / 5 Пилад – 9 / 5 Праксилла – 9 / 5 Софрон – 9 / 5 Фемистокл – 9 / 5 Шекспир – 9 / 5 Шлиман – 9 / 5 Авл Геллий – 8 / 4 Амфиарай – 8 / 4 Горгий – 8 / 4 Лас Гермионский – 8 / 4	Амасис – 3 / 3 Анаксимандр – 3 / 3 Аполлодор – 3 / 3 Аристарх – 3 / 3 Аристодем – 3 / 3 Ахманов – 3 / 3 Аэтион – 3 / 3 Бернайс – 3 / 3 Герион – 3 / 3 Гигес – 3 / 3 Гиппарх – 3 / 3 Грушка – 3 / 3 Девкалион – 3 / 3 Драконт – 3 / 3 Жебелёв – 3 / 3 Исей – 3 / 3 Исхомах – 3 / 3 Кимон – 3 / 3 Креонт – 3 / 3 Лептин – 3 / 3 Лигдамид – 3 / 3 Мавсол – 3 / 3 Мардоний – 3 / 3 Медея – 3 / 3 Мемор – 3 / 3 Менон – 3 / 3 Мильтиад – 3 / 3 Минос – 3 / 3 Непот – 3 / 3 Новосадский – 3 / 3 Павсаний – 3 / 3 Парис – 3 / 3 Пелий – 3 / 3 Помпей – 3 / 3 Сетон – 3 / 3 Стефан Византийский – 3 / 3 Струве – 3 / 3 Терпсихора – 3 / 3 Тиссаферн – 3 / 3 Ферекид – 3 / 3 Филист – 3 / 3	Никандр – 12 / 7 Павел (Силенциарий / Эмили) – 12 / 7 Пиндар – 12 / 7 Руф – 12 / 7 Софокл – 12 / 7 Филон – 12 / 7 Фукидид – 12 / 7 Алкивиад – 11 / 6 Алкифрон – 11 / 6 Гераклит – 11 / 6 Деркиллид – 11 / 6 Дифил – 11 / 6 Квинтилиан – 11 / 6 Колофонский – 11 / 6 Луций Анней Сенека (Старший и Младший) – 11 / 6 Септимий – 11 / 6 Симонид – 11 / 6 Сириск – 11 / 6 Стратон – 11 / 6 Тиресий – 11 / 6 Филемон – 11 / 6 Эврипид – 11 / 6 Эдип – 11 / 6 Аммей – 10 / 6 Антий – 10 / 6 Аркесилай – 10 / 6 Габроком – 10 / 6 Гораций – 10 / 6 Кассандра – 10 / 6 Лакет – 10 / 6 Мелита – 10 / 6 Фидий – 10 / 6 Целий Антипатр – 9 / 5 Астерий – 9 / 5 Аэт – 9 / 5 Болдырев – 9 / 5 Василий – 9 / 5 Гален – 9 / 5 Гектор – 9 / 5 Гиерон – 9 / 5 Гилас – 9 / 5 Григорий – 9 / 5 Дорида – 9 / 5 Иакх – 9 / 5 Исей – 9 / 5 Киниск – 9 / 5 Луций Анней Корнуг – 9 / 5 Никерат – 9 / 5 Пелий – 9 / 5 Плиний – 9 / 5 Сосий – 9 / 5 Стефан – 9 / 5 Феон – 9 / 5 Ферсандр – 9 / 5 Хион – 9 / 5 Эвгемер – 9 / 5 Эвклид – 9 / 5
Максим (Валерий / Грек / Плануд) – 8 / 4 Милетский – 8 / 4 Пандора – 8 / 4 Пифагор – 8 / 4 Полифем – 8 / 4 Стой – 8 / 4 Фейдипид – 8 / 4 Филипп Македонский – 8 / 4 Финслер – 8 / 4 Цец – 8 / 4 Эвмей – 8 / 4 Эккерман – 8 / 4 Эней – 8 / 4 Юлиан Отступник – 8 / 4 Агоракрит – 7 / 4 Адмет – 7 / 4 Адраст – 7 / 4 Аморгский – 7 / 4 Антимах – 7 / 4 Аполлодор (Афинский / Псевдо-) – 7 / 4 Бделиклион – 7 / 4 Белинский – 7 / 4 Блепир – 7 / 4 Вейль – 7 / 4 Гелланик – 7 / 4 Исократ – 7 / 4 Кеосский – 7 / 4 Колофонский – 7 / 4 Кречмер – 7 / 4 Лессинг – 7 / 4 Макарий – 7 / 4 Марк (Ливий / святой) – 7 / 4 Мегарский – 7 / 4 Мюльдер – 7 / 4 Никитин – 7 / 4 Нильссон – 7 / 4 Писфетер – 7 / 4 Плиний Старший – 7 / 4 Тассо – 7 / 4 Ферекрат – 7 / 4 Фидий – 7 / 4 Фотий – 7 / 4 Эразм Роттердамский – 7 / 4		

Эсхин – 7 / 4		Юстиниан – 9 / 5
Эфиальт – 7 / 4		Алкей – 8 / 5
Анненский – 6 / 3		Аристомен – 8 / 5
Антиопа – 6 / 3		Архилох – 8 / 5
Арктин – 6 / 3		Дамид – 8 / 5
Архелай – 6 / 3		Зенон – 8 / 5
Беллерофонт – 6 / 3		Евсевий – 8 / 5
Велькер – 6 / 3		Каласирид – 8 / 5
Веселовский – 6 / 3		Лукреций – 8 / 5
Вильгельм Крист – 6 / 3		Мусей – 8 / 5
Винкельман – 6 / 3		Палефат – 8 / 5
Гейне – 6 / 3		Пенфей – 8 / 5
Гиппократ – 6 / 3		Публий Корнелий Тацит – 8 / 5
Гераклит – 6 / 3		Секст Эмпирик – 8 / 5
Диль – 6 / 3		Стобей – 8 / 5
Каллистрат – 6 / 3		Теренций – 8 / 5
Кирхгоф – 6 / 3		Толстой – 8 / 5
Киферон – 6 / 3		Филодем – 8 / 5
Латышев – 6 / 3		Эвдокс – 8 / 5
Ликамб – 6 / 3		Элагабал – 8 / 5
Лука – 6 / 3		Эсхил – 8 / 5
Необула – 6 / 3		Антигона – 7 / 4
Оссиан – 6 / 3		Апулей – 7 / 4
Парфений – 6 / 3		Аристипп – 7 / 4
Перро – 6 / 3		Архимед – 7 / 4
Питтак – 6 / 3		Аэтий – 7 / 4
Поликрат – 6 / 3		Аякс – 7 / 4
Поликсена – 6 / 3		Береника – 7 / 4
Продик – 6 / 3		Гермиона – 7 / 4
Сумароков – 6 / 3		Гермократ – 7 / 4
Тевкр – 6 / 3		Динарх – 7 / 4
Телеф – 6 / 3		Зенодот – 7 / 4
Феаген – 6 / 3		Евнапий – 7 / 4
Феофраст – 6 / 3		Ифигения – 7 / 4
Харон – 6 / 3		Кадм – 7 / 4
Хрисолор – 6 / 3		Кефал – 7 / 4
Христос – 6 / 3		Коммод – 7 / 4
Шиллер – 6 / 3		Ликид – 7 / 4
Элейский – 6 / 3		Псевдо-Лонгин – 7 / 4
Эмпедокл – 6 / 3		Менекей – 7 / 4
Энгельберт Дреруп – 6 / 3		Метиох – 7 / 4
Авл Геллий – 5 / 3		Миرون – 7 / 4
Амфином – 5 / 3		Парменид – 7 / 4
Анаксагор – 5 / 3		Парменон – 7 / 4
Антилох – 5 / 3		Персефона – 7 / 4
Аристоксен – 5 / 3		Понт – 7 / 4
Александр Бек – 5 / 3		Тирский – 7 / 4
Беляев – 5 / 3		Фалерский – 7 / 4
Буркхардт – 5 / 3		Филет Косский – 7 / 4
Гердер Вуд – 5 / 3		Филоктет – 7 / 4
Демодок – 5 / 3		Херестрат – 7 / 4
Димитрий – 5 / 3		Эзоп – 7 / 4
Драйден – 5 / 3		Абрадат – 6 / 4
Зенгебуш – 5 / 3		Агамемнон – 6 / 4
Иола – 5 / 3		Анахарсис – 6 / 4
Кадм – 5 / 3		Аристоксен – 6 / 4
Каллимах – 5 / 3		Афинагор – 6 / 4
Келей – 5 / 3		Бафикл – 6 / 4
Кимон – 5 / 3		Валент – 6 / 4
Климент – 5 / 3		Гермотим – 6 / 4
Креофил – 5 / 3		Гиппонакт – 6 / 4
Лаокоон – 5 / 3		Юлия Домна – 6 / 4

Лукиан – 5 / 3		Ион – 6 / 4
Магаффи – 5 / 3		Семптимий Бассиан Каракалла – 6 / 4
Мемнон – 5 / 3		Клеомен – 6 / 4
Минос – 5 / 3		Лефевр – 6 / 4
Миртида – 5 / 3		Нумений – 6 / 4
Никий – 5 / 3		Палатинский – 6 / 4
Периандр – 5 / 3		Панфея – 6 / 4
Персей – 5 / 3		Петровский – 6 / 4
Писистрат – 5 / 3		Полифем – 6 / 4
Пифон – 5 / 3		Псевдо-Лонгин – 6 / 4
Полигнот – 5 / 3		Семела – 6 / 4
Радищев – 5 / 3		Семирамида – 6 / 4
Роланд – 5 / 3		Сиракузский – 6 / 4
Скалигер – 5 / 3		Стаций – 6 / 4
Соболевский – 5 / 3		Федон – 6 / 4
Тифон – 5 / 3		Фемистокл – 6 / 4
Толстой – 5 / 3		Феодор – 6 / 4
Фаон – 5 / 3		Феодосий – 6 / 4
Феодор – 5 / 3		Феопомп – 6 / 4
Хирон – 5 / 3		Хирон – 6 / 4
Хрис – 5 / 3		Хрисипп – 6 / 4
Чезаротти – 5 / 3		Эвергет – 6 / 4
Эвфорион – 5 / 3		Эвмен – 6 / 4
Эпигон – 5 / 3		Алкиной – 5 / 3
Эпикаста – 5 / 3		Анакреонт – 5 / 3
Этьен – 5 / 3		Антисфен – 5 / 3
Абдер – 4 / 2		Апион – 5 / 3
Алкмена – 4 / 2		Аристокбул – 5 / 3
Арат – 4 / 2		Аристон – 5 / 3
Ариосто – 4 / 2		Гарм – 5 / 3
Асий – 4 / 2		Гёте – 5 / 3
Ахилл – 4 / 2		Гиерокл – 5 / 3
Блепсидем – 4 / 2		Гликера – 5 / 3
Буало – 4 / 2		Гордиан – 5 / 3
Владимир Мономах – 4 / 2		Грилл – 5 / 3
Георг – 4 / 2		Дикеарх – 5 / 3
Грильпарцер – 4 / 2		Димитрий – 5 / 3
Державин – 4 / 2		Диний – 5 / 3
Дидро – 4 / 2		Доркон – 5 / 3
Дикеарх – 4 / 2		Кекроп – 5 / 3
Дон-Кихот – 4 / 2		Кимон – 5 / 3
Дреруп – 4 / 2		Косский – 5 / 3
Екатерина – 4 / 2		Ксеномед – 5 / 3
Зевксид – 4 / 2		Ликин – 5 / 3
Икарий – 4 / 2		Лисипп – 5 / 3
Кинелефон – 4 / 2		Микилла – 5 / 3
Клеофонт – 4 / 2		Нестор – 5 / 3
Клитемнестра – 4 / 2		Октавиан – 5 / 3
Кратет – 4 / 2		Перикл – 5 / 3
Крез – 4 / 2		Симайта – 5 / 3
Кресфонт – 4 / 2		Скилла – 5 / 3
Лагарп – 4 / 2		Фессалоники – 5 / 3
Ливий – 4 / 2		Филохор – 5 / 3
Лидий – 4 / 2		Хиосский – 5 / 3
Ликофрон – 4 / 2		Христос – 5 / 3
Лукреций – 4 / 2		Эпихарм – 5 / 3
Меланхтон – 4 / 2		Юлий – 5 / 3
Мережковский – 4 / 2		Агафий – 4 / 2
Мероп – 4 / 2		Агесилай – 4 / 2
Мирсил – 4 / 2		Агид – 4 / 2
Навсикая – 4 / 2		Андромах – 4 / 2
Неофрон – 4 / 2		

<p> Нонн Панополитанский – 4 / 2 Плануд – 4 / 2 Праксифан – 4 / 2 Рейске – 4 / 2 Рейхлин – 4 / 2 Санчо – 4 / 2 Сард – 4 / 2 Сарпедон – 4 / 2 Сафо – 4 / 2 Смирнский (Квинт / Гермипп) – 4 / 2 Стаций – 4 / 2 Сиракузский – 4 / 2 Спенсер – 4 / 2 Тит Макций Плавт – 4 / 2 Тургенев – 4 / 2 Фалерский – 4 / 2 Феопомп – 4 / 2 Ферсит – 4 / 2 Филокипр – 4 / 2 Филострат – 4 / 2 Хрисофемид – 4 / 2 Христос – 4 / 2 Цезарь – 4 / 2 Шрейбер – 4 / 2 Эксекий – 4 / 2 Эол – 4 / 2 Юстиниан – 4 / 2 Алексид – 3 / 2 Алкифрон – 3 / 2 Амфион – 3 / 2 Амфитей – 3 / 2 Андреев – 3 / 2 Анри – 3 / 2 Аргей – 3 / 2 Аркесилай – 3 / 2 Аспасий – 3 / 2 Баженов – 3 / 2 Белох – 3 / 2 Беренс – 3 / 2 Брисеида – 3 / 2 Валла – 3 / 2 Варрон – 3 / 2 Василий – 3 / 2 Вильгельм – 3 / 2 Гагий – 3 / 2 Гермисианакт – 3 / 2 Гиерокл – 3 / 2 Гюго – 3 / 2 Давид – 3 / 2 Дафнис – 3 / 2 Демофонт – 3 / 2 Деревицкий – 3 / 2 Дидона – 3 / 2 Диоскорид – 3 / 2 Дитерих – 3 / 2 Дифил – 3 / 2 Добрыня – 3 / 2 Зильбург – 3 / 2 Иван – 3 / 2 </p>		<p> Ливий Андроник – 4 / 2 Аркадий – 4 / 2 Арсиноя – 4 / 2 Аттал – 4 / 2 Афамант – 4 / 2 Афанасий – 4 / 2 Баратынский – 4 / 2 Вилькен – 4 / 2 Вифинский – 4 / 2 Гармонид – 4 / 2 Гелланик – 4 / 2 Гессий – 4 / 2 Гиперид – 4 / 2 Гиппий – 4 / 2 Гней – 4 / 2 Дексипп – 4 / 2 Деркея – 4 / 2 Дильс – 4 / 2 Диомед – 4 / 2 Икарий – 4 / 2 Иксион – 4 / 2 Иовиан – 4 / 2 Ипполит – 4 / 2 Кеосский – 4 / 2 Киренский – 4 / 2 Клеанф – 4 / 2 Кратил – 4 / 2 Критий – 4 / 2 Лампсакский – 4 / 2 Лаодамия – 4 / 2 Латышев – 4 / 2 Лукиллий – 4 / 2 Макрин – 4 / 2 Ноний Марцелл – 4 / 2 Мелетий – 4 / 2 Метиоха – 4 / 2 Мидас – 4 / 2 Тит Анний Милон – 4 / 2 Михаил – 4 / 2 Никерат – 4 / 2 Никита (из Смирны) – 4 / 2 Орест – 4 / 2 Островский – 4 / 2 Паапис – 4 / 2 Паниасид – 4 / 2 Партенопа – 4 / 2 Пелей – 4 / 2 Пентесилея – 4 / 2 Пертинакс – 4 / 2 Петроний Арбитр – 4 / 2 Пирр – 4 / 2 Попликола – 4 / 2 Проэресий – 4 / 2 Псевдо-лукиан – 4 / 2 Сафо – 4 / 2 Серторий – 4 / 2 Симихид – 4 / 2 Синесий – 4 / 2 Сириан – 4 / 2 Скитобрахион – 4 / 2 Сострат – 4 / 2 Тарентский – 4 / 2 </p>
--	--	--

Иолай – 3 / 2		Тимофей – 4 / 2
Иосиф – 3 / 2		Тифон – 4 / 2
Иофонт – 3 / 2		Фаворин – 4 / 2
Исмена – 3 / 2		Филоксен – 4 / 2
Кантемир – 3 / 2		Филопеман – 4 / 2
Кипсел – 3 / 2		Фрасонид – 4 / 2
Константин – 3 / 2		Халкокондил – 4 / 2
Луций Лициний Красс – 3 / 2		Хозрой – 4 / 2
Крефеида – 3 / 2		Децим Юний Ювенал – 4 / 2
Крузе – 3 / 2		Августин – 3 / 2
Ксуф – 3 / 2		Авл Геллий – 3 / 2
Ктесий – 3 / 2		Автомедонт – 3 / 2
Ламах – 3 / 2		Алексид – 3 / 2
Лампсакский – 3 / 2		Алкестида – 3 / 2
Лисандр – 3 / 2		Алопа – 3 / 2
Псевдо-Лонгин – 3 / 2		Амик – 3 / 2
Мануил – 3 / 2		Аминта – 3 / 2
Маргынов – 3 / 2		Анаксимен Ласмпсакский – 3 / 2
Мейер – 3 / 2		Апеллес – 3 / 2
Мищенко – 3 / 2		Апсирт – 3 / 2
Нерон (= Тиберий Юлий Цезарь		Аренс – 3 / 2
Август) – 3 / 2		Арета – 3 / 2
Николай – 3 / 2		Аристокл – 3 / 2
Новосадский – 3 / 2		Арриан – 3 / 2
Павсаний – 3 / 2		Арсак – 3 / 2
Пандар – 3 / 2		Ариадна – 3 / 2
Парменид – 3 / 2		Аристенет – 3 / 2
Пелий – 3 / 2		Арктин – 3 / 2
Пелоп – 3 / 2		Артемидор – 3 / 2
Песфигер – 3 / 2		Аспасий – 3 / 2
Петерсен – 3 / 2		Ахиллес – 3 / 2
Пилеман – 3 / 2		Багоас – 3 / 2
Пифия – 3 / 2		Батгара – 3 / 2
Полибий – 3 / 2		Борисфенский – 3 / 2
Полиб – 3 / 2		Валентиниан – 3 / 2
Полидора – 3 / 2		Вольяно – 3 / 2
Поликлет – 3 / 2		Гефестион – 3 / 2
Полиместр – 3 / 2		Гимерий – 3 / 2
Полифем – 3 / 2		Гипатия – 3 / 2
Полициано – 3 / 2		Горнунг – 3 / 2
Помпей – 3 / 2		Грибоедов – 3 / 2
Проперций – 3 / 2		Дамаский – 3 / 2
Радина – 3 / 2		Дашков – 3 / 2
Ричард – 3 / 2		Деифоб – 3 / 2
Ричль – 3 / 2		Дельфида – 3 / 2
Рункен – 3 / 2		Диодор – 3 / 2
Руссо – 3 / 2		Досиад – 3 / 2
Светоний – 3 / 2		Златоуст – 3 / 2
Сикионский – 3 / 2		Ернштедт – 3 / 2
Скилла – 3 / 2		Идмон – 3 / 2
Скотт – 3 / 2		Исей – 3 / 2
Тарас – 3 / 2		Исидор – 3 / 2
Татиан – 3 / 2		Каллироя – 3 / 2
Телегон – 3 / 2		Карион – 3 / 2
Терсит – 3 / 2		Каристийский – 3 / 2
Тиндарей – 3 / 2		Карфагенский – 3 / 2
Трезенский – 3 / 2		Кекилия – 3 / 2
Фамирид – 3 / 2		Климент – 3 / 2
Фасос – 3 / 2		Кнемон – 3 / 2
Феспий – 3 / 2		Коккейан – 3 / 2
Филонид – 3 / 2		Кондратьев – 3 / 2
Фома – 3 / 2		Креофил – 3 / 2

<p> Фрейденберг – 3 / 2 Френхель – 3 / 2 Фридрих – 3 / 2 Халкондил – 3 / 2 Чадвик – 3 / 2 Чернышевский – 3 / 2 Шмидт – 3 / 2 Эвадна – 3 / 2 Эвельпид – 3 / 2 Эврипил – 3 / 2 Эвфроний – 3 / 2 Эгей – 3 / 2 Эгипт – 3 / 2 Элей – 3 / 2 Эрхардт – 3 / 2 Эрехтей – 3 / 2 </p>		<p> Крылов – 3 / 2 Ктесий – 3 / 2 Ларисса – 3 / 2 Ласкарис – 3 / 2 Лексифан – 3 / 2 Ликаон – 3 / 2 Ломоносов – 3 / 2 Лукьянов – 3 / 2 Магнет – 3 / 2 Манефон – 3 / 2 Масальский – 3 / 2 Матрона – 3 / 2 Мемнон – 3 / 2 Метродор – 3 / 2 Милосский – 3 / 2 Минас – 3 / 2 Моисей – 3 / 2 Назианзский – 3 / 2 Неокл – 3 / 2 Никий – 3 / 2 Нонн – 3 / 2 Олимпиодор – 3 / 2 Ороондат – 3 / 2 Павсаний – 3 / 2 Паламед – 3 / 2 Паммен – 3 / 2 Педиасим – 3 / 2 Пенелопа – 3 / 2 Персей – 3 / 2 Полигистор – 3 / 2 Полиоркет – 3 / 2 Прискиан – 3 / 2 Протагор – 3 / 2 Птоломей – 3 / 2 Пушкин – 3 / 2 Ромул – 3 / 2 Салмазий – 3 / 2 Симпликий – 3 / 2 Сомез – 3 / 2 Сотад – 3 / 2 Сотион – 3 / 2 Софрон – 3 / 2 Спартак – 3 / 2 Тираннион – 3 / 2 Токсарид – 3 / 2 Трифон – 3 / 2 Фарнак – 3 / 2 Фаустин – 3 / 2 Феогнид – 3 / 2 Феофраст – 3 / 2 Ферон – 3 / 2 Ферсит – 3 / 2 Филарх – 3 / 2 Филиппид – 3 / 2 Филопатор – 3 / 2 Филопамен – 3 / 2 Формион – 3 / 2 Фрикс – 3 / 2 Шекспир – 3 / 2 Эвдем – 3 / 2 Эгей – 3 / 2 Эмпедокл – 3 / 2 </p>
---	--	---

		Эней Тактик – 3 / 2 Энесидем – 3 / 2 Эпаминонд – 3 / 2 Эразм Роттердамский – 3 / 2 Этьенн – 3 / 2 Юст – 3 / 2
--	--	--

Таблица 6

Антропонимические лексемы (антропонимы) в учебнике по истории римской литературы С.И. Соболевского, М.Е. Грабарь-Пассека, Ф.А. Петровского

1 том	2 том
<p>Марк (Агриппа / Анней Лукан / Антистий Лабеон / Аврелий / Антоний / Антоний Гнифон / Антоний Сабеллика / Валерий Мессала Корвин / Валерий Проб / Валерий Марциал / Витрувий Поллион / Корнелий Цетег / Ливий Друз / Марий / Мюре / Пакувий / Папий / Порций Катон / Теренций Варрон / Туллий Цицерон / Фабий Квинтилиан / Фульвий Нобилиор / Фурий Бибакул / Цетий Фавентин / Цицерон / Эмилий Скавр / Юний Брут) – 2978 / 1392</p> <p>Гай (Ацилий / Асиний Поллиоп / Валерий Катулл / Веллей / Веррес / Гракх / Корнелий / Лициний Макр / Луцилий / Октавиан Август / Октавий Лампадион / Папирий Карбон / Саллюстий Крисп / Семпроний Тудитан / Фабий Адриан / Фанний / Фурий Кресим / Цильний Меценат / Юлий Гигин / Юлий Цезарь) – 1599 / 747</p> <p>Публий (Вергилий Марон / Корнелий Тацит / Корнелий Сципион Африканский / Корнелий Долабелла / Корнелий Сципион Назика / Овидий Назон / Рутилий Руф / Сервиллий Рулл / Теренций Африканец) – 1404 / 656</p> <p>Тиберий (Семпроний Грак / Юлий Цезарь Август / Камея) – 1046 / 489</p> <p>Квинт (Атик / Гатерий / Гораций Флакк / Гортензий Гортал / Варий / Клавдий Квадригарий / Корнифиций / Курций Руф / Лутаций Катулл / Муций Сцеволла / Семпроний Тудитан / Смирнский / Фабий Максим / Фабий Пиктор / Цецилий Метелл / Элий Туберон / Энний) – 566 / 265</p> <p>Тит (Квинкций Атта / Лабиев / Макций Плавт / Флавий Домициан) – 437 / 204</p> <p>Луций (Амбивий Турпион / Анней Сенека Старший и Младший / Апулей Сатурнин / Аррунций / Афраний / Барий Руф / Витрувий Кердон / Гатилий Пренестинский / Кальпурний Пизон / Кассий Гемина / Корнелий Бальб / Корнелий Сизенна / Корнелий Сулла / Манлий Торкват / Помпоний / Цинций Алимента / Элий Стиллон Преконин) – 429 / 201</p>	<p>Марк (Аврелий Нумерий Нумериан / Агриппа / Аврелий / Аврелий Антонин Гелиогабал или Элигабал / Анней Лукан / Антистий Лабеон / Антоний / Атилиус Регул / Валерий Брут / Валерий Марциал / Валерий Мессала / Виницип / Друз / Катон / Клувий Руф / Колумелла / Корнелий Фронтон / Манилий / Порций Катон младший / Сервилий / Теренций Варрон / Ульпий Нерва Траян / Фабий Квинтилиан / Флавий Апп) – 1915 / 1001</p> <p>Публий (Вергилий Марон / Клодий Тразея / Корнелий Тацит / Рутилий Руф / Сервилий Рулл / Сципион Африканский Корнелий / Теренций) – 854 / 447</p> <p>Луций (Анней Сенека / Анней Корнелий / Апулей / Аруслан Мессий Метелл / Брут / Валерий / Варни Руф / Вер / Гостилий Манцин / Домиций Аврелиан / Колумелла / Корнелий Бальб / Красс / Манлий Торкват / Опимий / Пизон Кальпурний / Постумий Альбин / Семптимиус / Сергий Катилина / Сципион Корнелий / Тулл Волкаций / Целий / Цинна Корнелий / Юний Модерат Колумелла) – 740 / 387</p> <p>Тиберий (Гракх Семпроний / Клавдий Донат / Юлий Цезарь Август) – 724 / 379</p> <p>Плиний – 574 / 338</p> <p>Гай (Гигин Юлий / Валерий Катулл / Гракх / Калигула / Кассий / Катий / Курион / Лициний Кальв / Марий / Меценатиан / Павирий Карбон / Папирий Плиний Секунд / Пизон Кальпурний / Плиний Цецилий / Помпей Трималхион / Рабирий / Саллюстий Крисп / Светоний Транквилл / Семпроний Тудитан / Софоний Тигеллин / Сульпиций / Титий / Тулл / Фабий Адриан / Фабриций / Фанний / Цинна Гельвий) – 435 / 227</p> <p>Децим (Юлий Ювенал / Юний Силан / Маги Авзоний / Мус / Брут) – 419 / 219</p> <p>Секст (Аврелий Виктор / Помпей / Росций Амсрийский / Руф Фест / Цецилий / Юлий Фронтин)</p>

Гораций – 420 / 216	– 376 / 197
Секст (Помпей Фест / Проперций / Росций / Турпилий / Элий Пет Кат) – 412 / 193	Максим (Валерий / Клавдий / Марий / Фабий Кунктатор) – 345 / 180
Ливий – 349 / 179	Тит (Домициан / Лабиен / Макций Плавт / Флавий Веспасиан) – 322 / 168
Лукреций – 307 / 158	
Помпей Трог – 288 / 135	Сатурнин (Апулей / Помпей) – 304 / 159
Луций (Лициний Красс / Метелл / Сергий Катилина) – 275 / 129	Марциал – 275 / 144
Максим (Валерий / Квинт Фабий / Котте) – 226 / 106	Константин – 257 / 134
Энний – 219 / 112	Приск (Валерий / Гельвидий / Корнелий / Марий) – 248 / 130
Саллюстий – 214 / 110	
Марк Эмилий Лепид – 135 / 63	Светоний – 239 / 125
Невий – 107 / 55	Нерон (= Тиберий Юлий Цезарь Август) – 216 / 113
Сципион Эмилиан – 107 / 55	
Луцилий – 106 / 54	Гней (Атен Капитон / Геллий / Папирий Карбон / Пизон Кальпурний / Сервилий / Трабеллий Поллион Помпей) – 195 / 102
Альбий Тибулл – 104 / 53	Федра – 171 / 89
Авл (Постумий Альбин / Семпроний Азеллион) – 92 / 43	Сервий (Сульпиций Гальба / Сульпиций Руф) – 163 / 85
Луций (Бебий Тулл / Постумий Альбин / Юний Модерат Колумелла) – 90 / 42	
Лентул (Гней Корнелий / Луций Корнелий) – 85 / 40	Луций Элий Аврелий Коммод – 162 / 85
Секст Юлий Фронтин – 84 / 39	Павел (Диакон / Пассенн / Эмилий / Юлий) – 155 / 81
Эпикур – 83 / 43	
Цецилий – 81 / 42	Квинт (Гатерий / Гораций Флакк / Кален / Курций Руф / Лигарий / Симмах Аврелий / Смирнский / Сцевола / Фабий Пиктор / Фульвий / Эмилий) – 149 / 78
Эней – 79 / 41	
Плиний – 67 / 34	Цицерон – 145 / 76
Авл Сабин – 66 / 34	Юлий Капитолин – 144 / 75
Светоний – 64 / 33	Авл Геллий – 136 / 71
Лесбия – 62 / 32	Юлий Обсеквент – 133 / 70
Павел (Диакон / Диарон / Эмилий) – 55 / 26	Скавр (Мамерк Эмилий / Марк Эмилий / Теренций) – 131 / 69
Иероним – 54 / 28	
Плутарх – 52 / 27	Флакк (Валерий / Веррий / Гравий) – 119 / 62
Непот – 49 / 25	
Целий Антипатр – 49 / 25	Помпей Трог – 117 / 61
Кассий – 48 / 25	
Сервий Сульпиций Гальба – 46 / 22	Клавдий – 112 / 59
Клодий – 45 / 23	Александр – 108 / 56
Менандр – 39 / 20	Гней Юлий Агрикола – 103 / 54
Цинтий – 34 / 17	Петроний Арбитр – 95 / 50
Каллимах – 31 / 16	Папиний Стаций – 92 / 48
Гней (Геллий / Невий / Теренций / Флавий) – 21 / 11	Курций – 88 / 46
Гомер – 29 / 15	Стаций – 86 / 45
Юстин – 29 / 15	Германик Юлий Цезарь Клавдиан – 85 / 44
Тит Анний Милон – 28 / 14	Веллей Патеркул – 74 / 39
Авл Геллий – 25 / 13	Корнелий Цельс – 68 / 36
Одиссей – 25 / 13	Волкаций – 67 / 35
Полибий – 25 / 13	
Анциат Авл Фурий – 24 / 12	
Дионисий – 24 / 12	
Медея – 24 / 12	
Невий – 24 / 12	

Латин – 23 / 12	Фабат (Юний / Кальпурний) – 66 / 35
Сервий (Мавр Гонорат / Руф) – 23 / 12	Лентул (Луп Корнелий / Марцил Корнелий) – 63 / 33
Беррес – 22 / 11	Тит (Анний Милон / Тутилий Луперк Понтиан) – 62 / 32
Веллей Патеркул – 22 / 11	Ливий – 60 / 31
Ромул – 22 / 11	Эзоп – 60 / 31
Макробий – 21 / 11	Силий Дециан – 58 / 30
Филипп Македонский – 21 / 11	Квинт Сульпиций Лонг – 57 / 30
Веррий – 20 / 10	Корнелий Бальб – 57 / 30
Ганнибал – 20 / 10	Сабин (Мазурий / Флавий) – 57 / 30
Лукреций – 20 / 10	Сацердот (Марий / Пикет) – 57 / 30
Платон – 20 / 10	Флавий Стилихон – 57 / 30
Феокрит – 20 / 10	Макробий – 55 / 29
Варий – 19 / 9	Юлиан (Антоний / Дидий / Отсупник) – 54 / 28
Лелий – 19 / 9	Аммиан Марцеллин – 44 / 23
Стаций – 19 / 9	Сципион Эмилиан – 44 / 23
Юнона – 19 / 9	Медея – 43 / 22
Авл Геллий – 18 / 9	Аполлинарий – 41 / 21
Анхис – 18 / 9	Руфин (Геренний / Квинт Арадий / Фадий) – 41 / 21
Диомед – 18 / 9	Юний Отон – 40 / 21
Менипп – 18 / 9	Виктор – 37 / 19
Рабрий Постум – 18 / 9	Ромул – 36 / 19
Антиох – 17 / 9	Фабий – 36 / 19
Дидона – 17 / 9	Агамемнон – 35 / 18
Ноний Марцелла – 17 / 9	Ауфидий Басс – 34 / 18
Сульпиций – 17 / 9	Клитарх – 34 / 18
Тимаген – 17 / 9	Секст Юлий Фронтин – 34 / 18
Эврипид – 17 / 9	Октавий – 33 / 17
Александр – 16 / 8	Антонин Пий – 32 / 17
Пирр – 16 / 8	Трималхион – 31 / 16
Сестий – 16 / 8	Лицин (Клодий / Ларгий / Порций) – 29 / 15
Децим Юний Ювенал – 16 / 8	Марциан Капелла – 29 / 15
Апулей – 15 / 8	Солин – 28 / 15
Геренний – 15 / 8	Эдип – 28 / 15
Лаберий – 15 / 8	Аммиан Марцеллин – 27 / 14
Турн – 15 / 8	Язон – 27 / 14
Амфитрион – 14 / 7	Веgetий Ренат – 26 / 14
Аристотель – 14 / 7	Луцилий – 26 / 14
Ноний Марцелл – 14 / 7	Флор (поэт / историк / ритор) – 26 / 14
Петроний Арбитр – 14 / 7	Гельвидий – 25 / 13
Макробий – 13 / 7	Гомер – 25 / 13
Аполлоний Родосский – 12 / 6	Овидий – 25 / 13
Аппий Клавдий слепой – 12 / 6	Асиний Галл – 24 / 13
Архий – 12 / 6	Лукреций – 24 / 13
Демокрит – 12 / 6	Платон – 24 / 13
Демосфен – 12 / 6	Авзоний – 23 / 12
Кратет – 12 / 6	Октавий – 23 / 12
Пакувий – 12 / 6	Италик – 22 / 12
Патриций – 12 / 6	Констанция – 22 / 12
Планций – 12 / 6	Секст Афраний Бурр – 22 / 12
Рем – 12 / 6	Септимий – 22 / 12
Сапфо – 12 / 6	Феодосий – 22 / 12
Фазтон – 12 / 6	
Цинций – 12 / 6	
Антонин (Либерал / Пий) – 11 / 6	
Гельвий Цинна – 11 / 6	
Ксенофонт – 11 / 6	
Цестий – 11 / 6	
Эмпедокл – 11 / 6	
Албуций – 10 / 5	
Антиох – 10 / 5	
Ифигения – 10 / 5	
Калигула (= Гай Юлий Цезарь) – 10 / 5	

Лусций – 10 / 5	Фирмик Матерн – 22 / 12
Пирр – 10 / 5	Авл Геллий – 21 / 11
Страбон – 10 / 5	Ахилл – 21 / 11
Галикарнасский – 9 / 5	Иероним – 21 / 11
Георгин – 9 / 5	Красс (Лициний / Луций / Марк) – 21 / 11
Граттий – 9 / 5	Помпоний – 21 / 11
Италик – 9 / 5	Диоклетиан – 20 / 10
Лукиан – 9 / 5	Кверол – 20 / 10
Меммий – 9 / 5	Харисий – 20 / 10
Родосский – 9 / 5	Грабаль-Пассек – 19 / 10
Тарент – 9 / 5	Дион – 19 / 10
Харисий – 9 / 5	Аполлоний Родосский – 18 / 9
Эвфорион – 9 / 5	Эмилий Папиниан – 18 / 9
Валгий – 8 / 4	Энний – 18 / 9
Волкаций – 8 / 4	Авфидий – 17 / 9
Волусий – 8 / 4	Валент – 17 / 9
Дион – 8 / 4	Евтропий – 17 / 9
Дифил – 8 / 4	Аммиан Марцеллин – 17 / 9
Коринна – 8 / 4	Сидоний – 17 / 9
Менипп – 8 / 4	Авиан – 16 / 8
Присциан – 8 / 4	Диомед – 16 / 8
Публилий – 8 / 4	Ноний Марцелл – 16 / 8
Формион – 8 / 4	Асконий – 15 / 8
Аристофан – 7 / 4	Ветгий – 15 / 8
Гелен – 7 / 4	Елена – 15 / 8
Гераклит – 7 / 4	Феокрит – 15 / 8
Гесиод – 7 / 4	Цензорин – 15 / 8
Децим (Лаберий / Юний Брут) – 7 / 4	Эвмолп – 15 / 8
Клуенций – 7 / 4	Грациан – 14 / 7
Лигарий – 7 / 4	Макр (Бэбий / Лициний) – 14 / 7
Манлий – 7 / 4	Приам – 14 / 7
Маркс – 7 / 4	Сократ – 14 / 7
Матрона – 7 / 4	Теренциан Мавр – 14 / 7
Митридат – 7 / 4	Аристотель – 13 / 7
Пушкин – 7 / 4	Евангел – 13 / 7
Целий – 7 / 4	Намациан – 13 / 7
Эней – 7 / 4	Парис – 13 / 7
Югурта – 7 / 4	Петроний Арбитр – 13 / 7
Августин – 6 / 3	Плутарх – 13 / 7
Агесилай – 6 / 3	Феодосий – 13 / 7
Анхис – 6 / 3	Аристид – 12 / 6
Арат – 6 / 3	Вителлин – 12 / 6
Аристипп – 6 / 3	Вописк – 12 / 6
Бакхид – 6 / 3	Домиций Ульпиан – 12 / 6
Береника – 6 / 3	Галерий Максимиан – 12 / 6
Германик Юлий Цезарь Клавдиан – 6 / 3	Марций – 12 / 6
Геродот – 6 / 3	Октавий – 12 / 6
Гинцбург – 6 / 3	Шульц – 12 / 6
Гиртий – 6 / 3	Энний – 12 / 6
Дафнис – 6 / 3	Агриппина – 11 / 6
Дейотар – 6 / 3	Ганнибал – 11 / 6
Кальпурний – 6 / 3	Герод – 11 / 6
Камилла – 6 / 3	Диктис – 11 / 6
Карл – 6 / 3	Мессалина – 11 / 6
Лактанций – 6 / 3	Непот – 11 / 6
Матий – 6 / 3	Светоний – 11 / 6
Митридат – 6 / 3	Филипп Македонский – 11 / 6
Нибур – 6 / 3	Элий Спартиан – 11 / 6
Октавий – 6 / 3	Арат – 10 / 5
Палатинский – 6 / 3	Аррий – 10 / 5
Пелей – 6 / 3	Атрей – 10 / 5
Плиний – 6 / 3	Бабрий – 10 / 5

Реатинский – 6 / 3	Гонорий – 10 / 5
Седигит – 6 / 3	Дарес – 10 / 5
Тимей – 6 / 3	Милетский – 10 / 5
Требатий – 6 / 3	Олсуфьев – 10 / 5
Фабриций – 6 / 3	Птолемей – 10 / 5
Федра – 6 / 3	Публий Аттий Вар – 10 / 5
Фиест – 6 / 3	Септиций Клар – 10 / 5
Фукидид – 6 / 3	Сильва – 10 / 5
Фунданий – 6 / 3	Тибериан – 10 / 5
Фуск (Ареллий / Аристий) – 3 / 2	Федра – 10 / 5
Эвридика – 6 / 3	Даниэль – 9 / 5
Эпихарм – 6 / 3	Дарий – 9 / 5
Эсхил – 6 / 3	Мамертин – 9 / 5
Андромеда – 5 / 3	Немесиан – 9 / 5
Ариадна – 5 / 3	Пирр – 9 / 5
Асконий – 5 / 3	Полибий – 9 / 5
Атацинский – 5 / 3	Сицилий – 9 / 5
Ахилл – 5 / 3	Соболевский – 9 / 5
Грабарь-Пассек – 5 / 3	Цезий – 9 / 5
Елена – 5 / 3	Авиен – 8 / 4
Кассиодор – 5 / 3	Адольф – 8 / 4
Курций – 5 / 3	Арриан – 8 / 4
Ликорида – 5 / 3	Гаспаров – 8 / 4
Лисий – 5 / 3	Гекуба – 8 / 4
Макробий – 5 / 3	Гордиан – 8 / 4
Мамурра – 5 / 3	Евсевий – 8 / 4
Манилий – 5 / 3	Криспин – 8 / 4
Микион – 5 / 3	Липсий – 8 / 4
Минерва – 5 / 3	Лициний Валериан – 8 / 4
Нений – 5 / 3	Пудентилла – 8 / 4
Ника – 5 / 3	Сестерций – 8 / 4
Опимий – 5 / 3	Силин – 8 / 4
Паллант – 5 / 3	Страбон – 8 / 4
Персей – 5 / 3	Цецин – 8 / 4
Петрарка – 5 / 3	Августин – 7 / 4
Петрей – 5 / 3	Авиан – 7 / 4
Пифагор – 5 / 3	Ампелий – 7 / 4
Симон – 5 / 3	Атедий – 7 / 4
Скилла – 5 / 3	Валентиниан – 7 / 4
Смирна – 5 / 3	Авл Геллий – 7 / 4
Соболевский – 5 / 3	Демосфен – 7 / 4
Софокл – 5 / 3	Евстафий – 7 / 4
Тимофей – 5 / 3	Кассиодор – 7 / 4
Титий – 5 / 3	Котт – 7 / 4
Феопомп – 5 / 3	Лампридий – 7 / 4
Эвандр – 5 / 3	Менандр – 7 / 4
Авспций – 4 / 2	Палемон – 7 / 4
Алексид – 4 / 2	Пасифил – 7 / 4
Анаксагор – 4 / 2	Проперций – 7 / 4
Аристарх – 4 / 2	Тертуллиан – 7 / 4
Аристид – 4 / 2	Альбий Тибулл – 7 / 4
Габиний – 4 / 2	Тирский – 7 / 4
Георгий – 4 / 2	Туллий – 7 / 4
Гёте – 4 / 2	Фарсальский – 7 / 4
Деметрий – 4 / 2	Феб – 7 / 4
Диоген – 4 / 2	Фридендер – 7 / 4
Евсевий – 4 / 2	Эврипид – 7 / 4
Каллим – 4 / 2	Амвросий – 6 / 3
Карамзин – 4 / 2	Аркадий – 6 / 3
Киклоп – 4 / 2	Баррон – 6 / 3
	Бебий – 6 / 3
	Берков – 6 / 3

Куркулион – 4 / 2	Вергиний – 6 / 3
Ломоносов – 4 / 2	Виктория – 6 / 3
Лука – 4 / 2	Волкаций – 6 / 3
Луканский – 4 / 2	Гектор – 6 / 3
Минос – 4 / 2	Гермерота – 6 / 3
Муция – 4 / 2	Гранин – 6 / 3
Нерон (= Тиберий Юлий Цезарь Август) – 4 / 2	Диана – 6 / 3
Орозия – 4 / 2	Семптимий Бассиан Каракалла – 6 / 3
Парис – 4 / 2	Клеопатра – 6 / 3
Персей – 4 / 2	Клитемнестра – 6 / 3
Птолемей – 4 / 2	Лисипп – 6 / 3
Серторий – 4 / 2	Македонянин – 6 / 3
Сосий – 4 / 2	Мандрогеронт – 6 / 3
Спартак – 4 / 2	Маркс – 6 / 3
Танусий – 4 / 2	Матрона – 6 / 3
Тиресий – 4 / 2	Мирон – 6 / 3
Утический – 4 / 2	Парид – 6 / 3
Феодосий – 4 / 2	Порфирий – 6 / 3
Фет – 4 / 2	Пракситель – 6 / 3
Филон – 4 / 2	Феодор – 6 / 3
Шервинский – 4 / 2	Флавиан – 6 / 3
Эвгемер – 4 / 2	Фотида – 6 / 3
Энгельс – 4 / 2	Цереллия – 6 / 3
Эпиллий – 4 / 2	Эней – 6 / 3
Эпит – 4 / 2	Юнона – 6 / 3
Авзоний – 3 / 2	Алфий – 5 / 3
Агамемнон – 3 / 2	Анниан – 5 / 3
Альбуций – 3 / 2	Апсирот – 5 / 3
Андромах – 3 / 2	Аристофан – 5 / 3
Аполлинарий – 3 / 2	Аякс – 5 / 3
Аполлодор – 3 / 2	Веррий – 5 / 3
Артюшков – 3 / 2	Гейнрих – 5 / 3
Архелай – 3 / 2	Геракл – 5 / 3
Архилох – 3 / 2	Деметрий – 5 / 3
Бавий – 3 / 2	Зенон – 5 / 3
Бавкида – 3 / 2	Исократ – 5 / 3
Боккааччо – 3 / 2	Ион – 5 / 3
Бокх – 3 / 2	Каллисфен – 5 / 3
Верцингеториг – 3 / 2	Ксенофонт – 5 / 3
Гектор – 3 / 2	Лаберий – 5 / 3
Геракл – 3 / 2	Лисий – 5 / 3
Грабарь-Пассек – 3 / 2	Лукиан – 5 / 3
Диодор – 3 / 2	Лукия – 5 / 3
Илия – 3 / 2	Мелиор – 5 / 3
Иосиф – 3 / 2	Невий – 5 / 3
Ипполит – 3 / 2	Ниссена – 5 / 3
Исидор – 3 / 2	Одиссей – 5 / 3
Калидор – 3 / 2	Палатинский – 5 / 3
Карнеад – 3 / 2	Пелий – 5 / 3
КатАлина – 3 / 2	Персей – 5 / 3
Катий – 3 / 2	Пудент – 5 / 3
Клеопатра – 3 / 2	Пушкин – 5 / 3
Клитарх – 3 / 2	Ренан – 5 / 3
Конон – 3 / 2	Родосский – 5 / 3
Ксеркс – 3 / 2	Росций – 5 / 3
Лабиеп – 3 / 2	Симонида – 5 / 3
Ламия – 3 / 2	Стаций – 5 / 3
Латона – 3 / 2	Сульниций – 5 / 3
Луканий – 3 / 2	Тициан – 5 / 3
Мадвиг – 3 / 2	Требеллий – 5 / 3
Мелеагр – 3 / 2	Улисс – 5 / 3
Менекей – 3 / 2	Фаворин – 5 / 3

Мимнерм – 3 / 2
Модестов – 3 / 2
Мунд – 3 / 2
Мюллер – 3 / 2
Октавиан – 3 / 2
Орфей – 3 / 2
Островский – 3 / 2
Панетий – 3 / 2
Педиан – 3 / 2
Пенелопа – 3 / 2
Пизоп – 3 / 2
Пиндар – 3 / 2
Пифокл – 3 / 2
Мунаций Планк – 3 / 2
Порфирион – 3 / 2
Посидоний – 3 / 2
Проперций – 3 / 2
Риббек – 3 / 2
Секстома – 3 / 2
Сервиллий – 3 / 2
Соловьёв – 3 / 2
Лентул Спинтер – 3 / 2
Сульпиций – 3 / 2
Тигиний – 3 / 2
Трималхион – 3 / 2
Фаворин – 3 / 2
Фаида – 3 / 2
Фидий – 3 / 2
Хрисал – 3 / 2
Хрисогон – 3 / 2
Эвмен – 3 / 2
Эзоп – 3 / 2
Эмпедокл – 3 / 2
Эней – 3 / 2
Эсхин – 3 / 2
Ясон – 3 / 2

Фламиний – 5 / 3
Фуск (Ареллий / Аристий) – 5 / 3
Энгельс – 5 / 3
Энколпий – 5 / 3
Эпикур – 5 / 3
Юстин – 5 / 3
Ярхий – 5 / 3
Сентий Авгурин – 4 / 2
Андромах – 4 / 2
Антей – 4 / 2
Антигона – 4 / 2
Аппий Клавдий слепой – 4 / 2
Аристарх – 4 / 2
Беата – 4 / 2
Беррес – 4 / 2
Британник – 4 / 2
Вакка – 4 / 2
Варвара – 4 / 2
Вителлий – 4 / 2
Вольтер – 4 / 2
Вулкаций – 4 / 2
Гейнс – 4 / 2
Гесиод – 4 / 2
Геродиан – 4 / 2
Горгий – 4 / 2
Грабарь-Пассек – 4 / 2
Григорий – 4 / 2
Дафнис – 4 / 2
Дедал – 4 / 2
Деций – 4 / 2
Диоген – 4 / 2
Дисарий – 4 / 2
Доватур – 4 / 2
Драконтий – 4 / 2
Евмений – 4 / 2
Евтропин – 4 / 2
Иовиан – 4 / 2
Иокаста – 4 / 2
Карина – 4 / 2
Карин – 4 / 2
Кассандра – 4 / 2
Кратет – 4 / 2
Кремуций – 4 / 2
Лактанций – 4 / 2
Лара – 4 / 2
Лоллий – 4 / 2
Луперк – 4 / 2
Малал – 4 / 2
Маллий – 4 / 2
Масэ – 4 / 2
Миллер – 4 / 2
Мюллер – 4 / 2
Песципний Нигер – 4 / 2
Опимий – 4 / 2
Оптациан – 4 / 2
Орест – 4 / 2
Парменид – 4 / 2
Поликсен – 4 / 2
Помпопий – 4 / 2
Рабирий Постум – 4 / 2
Присцилла – 4 / 2
Псевдо-Акрон – 4 / 2

Салмазий – 4 / 2
Самоник – 4 / 2
Сантра – 4 / 2
Сафо – 4 / 2
Сергеенко – 4 / 2
Сидоний – 4 / 2
Соколов – 4 / 2
Тертуллиан – 4 / 2
Умбриций – 4 / 2
Фабиан – 4 / 2
Фанний – 4 / 2
Филомела – 4 / 2
Филон – 4 / 2
Фортунариан – 4 / 2
Эвклион – 4 / 2
Эпиктет – 4 / 2
Эпихарм – 4 / 2
Юлий-Клавдий – 4 / 2
Юст – 4 / 2
Абаскантий – 3 / 2
Авфидий – 3 / 2
Агорий – 3 / 2
Азиний – 3 / 2
Анаксим – 3 / 2
Антенор – 3 / 2
Целий Антипатр – 3 / 2
Арион – 3 / 2
Аристий – 3 / 2
Архимед – 3 / 2
Асбах – 3 / 2
Биант – 3 / 2
Буало – 3 / 2
Валгий – 3 / 2
Викторин – 3 / 2
Габинна – 3 / 2
Ганимед – 3 / 2
Георгий – 3 / 2
Гиппократ – 3 / 2
Деидамия – 3 / 2
Дионисий – 3 / 2
Досифей – 3 / 2
Ева – 3 / 2
Евтих – 3 / 2
Иосиф – 3 / 2
Ипполит – 3 / 2
Исидор – 3 / 2
Каллимах – 3 / 2
Кальпургий – 3 / 2
Капр – 3 / 2
Кассандра – 3 / 2
Кастальский – 3 / 2
Креонт – 3 / 2
Кузнецов – 3 / 2
Ланувин – 3 / 2
Лусций – 3 / 2
Лутаций – 3 / 2
Луциниан – 3 / 2
Макрин – 3 / 2
Мамурра – 3 / 2
Манлий – 3 / 2
Ноний Марцелл – 3 / 2
Марций – 3 / 2

	Мелибей – 3 / 2 Мемор – 3 / 2 Менады – 3 / 2 Муций – 3 / 2 Наполеон – 3 / 2 Невий – 3 / 2 Недович – 3 / 2 Неоптолем – 3 / 2 Непоциан – 3 / 2 Николай – 3 / 2 Ной – 3 / 2 Онесикрит – 3 / 2 Орфей – 3 / 2 Памфил – 3 / 2 Пармен – 3 / 2 Парфений – 3 / 2 Пиндар – 3 / 2 Пифагор – 3 / 2 Плутон – 3 / 2 Полибий – 3 / 2 Поллио – 3 / 2 Присциан – 3 / 2 Прокулей – 3 / 2 Прогагор – 3 / 2 Публилий – 3 / 2 Рем – 3 / 2 Реммий – 3 / 2 Сакс – 3 / 2 Секстий – 3 / 2 Сенецион – 3 / 2 Сестий – 3 / 2 Симфосий – 3 / 2 Софокл – 3 / 2 Стрельников – 3 / 2 Тимаген – 3 / 2 Фавстин – 3 / 2 Феофраст – 3 / 2 Филемон – 3 / 2 Фукидид – 3 / 2 Хирий – 3 / 2 Эврипид – 3 / 2 Эйнгарт – 3 / 2 Эсхил – 3 / 2 Этруск – 3 / 2 Эт – 3 / 2 Югурта – 3 / 2 Юстиниан – 3 / 2
--	---

Таблица 7

Преномены и когномены

Преномены (praenomen)	Когномены (cognomen)
Авл	Авгурин
Аппий	Август
Гай	Авреллиан
Гней	Агрикола
Децим	Агриппа
Квинт	Адриан
Луций	Азеллион
Маний	Александр
Марк	Алимент
Публий	Альбин
Секст	Андроник
Сервий	Антипатр
Тиберий	Антонин
Тит	Анциат
	Арбитр
	Атта
	Аттик
	Афр
	Ахиллес
	Бальб
	Басс
	Бобакул
	Брут
	Бурр
	Валент
	Валериан
	Варрон
	Веррес
	Веспасиан
	Виктор
	Гальба
	Гелиогабал
	Гемин
	Германик
	Гетулик
	Гигин
	Гонорат
	Гортал
	Гракх
	Дециан
	Долабелла
	Домициан
	Донат
	Друз
	Кален
	Калигула

	Кальв Капитолин Капитон Каракалла Карбон Катилина Катон Катулл Квадригарий Клавдиан Колумелла Коммод Корвин Корнут Косс Красс Крисп Кунктатор Курион Лабеон Лабиен Лентул Лепид Лонгин Лонг Лукан Лукулл Луп Макр Максим Максимиан Манцин Марон Марцелл Марцеллин Марциал Марциан Матерн Мессала Метел Меценат Милон Модерат Мосх Мус Муциан Назика Назон Непот Нерва Нерон Нигер
--	--

	Нобилиор Нумериан Обсеквент Отон Офелла Павел Патеркул Паулин Пизон Пий Пиктор Плавт Планк Поллион Понтиан Постум Преконин Приам Приск Проб Регул Ренат Рулл Руфин Руф Сабин Сатурнин Сацердот Секунд Сенека Сенецион Сеян Сивилла Сизенна Силан Сильва Скавр Спартиан Спинтер Стилихон Стилон Страбон Сулла Сура Сцева Сцевола Тацит Теренциан Тибулл Тигеллин Торкват Тразея
--	---

	Транквилл Трог Туберон Тудитан Тулл Турпион Ульпиан Фабат Феликс Фест Фигул Филипп Филон Флакк Фламинин Флор Фронтин Фронтон Херея Цезарь Цезонин Цек Целер Цельс Цензорин Цетег Цицерон Элиан Эмилиан Ювенал Юлиан Юст
--	--

Таблица 8

Топонимические лексемы (топонимы) в одностомных учебниках

А.Ф. Лосев, Г.А. Сонкина, А.А. Тахо-Годи, Н.А. Тимофеева, Н.М. Черемухина	А.Ф. Лосев (под ред. А.А. Тахо-Годи)	И.М. Тронский	М.М. Покровский	С.И. Радциг	Д.Дилите
Рим – 213 / 134 Афины – 137 / 86 Греция – 117 / 74 Троя – 67 / 42 Италия – 45 / 28 Ливия – 40 / 25 Фивы – 28 / 18 Сицилия – 25 / 16	Рим – 203 / 128 Афины – 104 / 66 Греция – 99 / 63 Италия – 45 / 28 Фивы – 30 / 19 Помпея – 25 / 16 Сицилия – 25 / 16 Европа – 24 / 15	Рим – 310 / 155 Греция – 119 / 60 Италия – 97 / 49 Афины – 51 / 26 Египет – 46 / 23 Азия – 32 / 16 Сицилия – 32 / 16 Помпея – 31 / 16	Рим – 294 / 218 Помпея – 112 / 83 Италия – 71 / 53 Сицилия – 28 / 21 Галлия – 27 / 20 Целий – 25 / 19 Греция – 24 / 18 Испания – 24 / 18	Греция – 174 / 97 Афины – 89 / 50 Азия – 63 / 35 Египет – 57 / 32 Фивы – 53 / 29 Рим – 52 / 29 Спарта – 52 / 29 Сицилия – 45 / 25	Рим – 205 / 170 Греция – 92 / 76 Италия – 56 / 46 Афины – 54 / 45 Европа – 42 / 35 Азия – 24 / 20 Египет – 24 / 20 Германия – 19 / 16

Европа – 24 / 15	Азия – 19 / 12	Восток – 30 / 15	Карфаген – 20 / 15	Александрия – 44 / 24	Сицилия – 17 / 14
Азия – 19 / 12	Олимп – 19 / 12	Фивы – 28 / 14	Персия – 17 / 13	Италия – 32 / 18	Африка – 16 / 13
Спарта – 19 / 12	Карфаген – 18 / 11	Европа – 28 / 14	Африка – 16 / 12	Восток – 26 / 14	Галлия – 15 / 12
Карфаген – 18 / 11	Спарта – 18 / 11	Персия – 27 / 14	Азия – 15 / 11	Македония – 21 / 12	Александрия – 13 / 11
Египет – 16 / 10	Египет – 14 / 9	Спарта – 25 / 13	Европа – 15 / 11	Лесбос – 19 / 11	Дельфы – 12 / 10
Колон – 14 / 9	Африка – 13 / 8	Александрия – 24 / 12	Фивы – 13 / 10	Аргос – 18 / 10	Аркадия – 11 / 9
Авлида – 13 / 8	Восток – 13 / 8	Карфаген – 19 / 10	Германия – 12 / 9	Пергам – 18 / 10	Карфаген – 11 / 9
Африка – 13 / 8	Колон – 13 / 8	Атика – 13 / 7	Египет – 12 / 9	Запад – 17 / 9	Фивы – 11 / 9
Восток – 13 / 8	Аргос – 12 / 8	Африка – 13 / 7	Брундисия – 9 / 7	Таврида – 17 / 9	Колон – 10 / 8
Кос – 12 / 8	Саламин – 12 / 8	Коринф – 13 / 7	Восток – 9 / 7	Персия – 14 / 8	Лациум – 10 / 8
Персия – 11 / 7	Персия – 11 / 7	Пелопоннес – 12 / 6	Фиваида – 9 / 7	Европа – 13 / 7	Македония – 10 / 8
Саламин – 11 / 7	Александрия – 9 / 6	Дельфы – 11 / 6	Франция – 9 / 7	Россия – 13 / 7	Блуменау – 8 / 7
Александрия – 9 / 6	Дельфы – 8 / 5	Родос – 11 / 6	Македония – 8 / 6	Пелопоннес – 12 / 7	Испания – 8 / 7
Крит – 9 / 6	Испания – 8 / 5	Эллада – 11 / 6	Неаполь – 8 / 6	Итака – 11 / 6	Крит – 8 / 7
Испания – 8 / 5	Крит – 8 / 5	Галлия – 10 / 5	Тибр – 8 / 6	Крит – 11 / 6	Запад – 7 / 6
Лесбос – 8 / 5	Коринф – 7 / 4	Делий – 10 / 5	Ниса – 7 / 5	Родос – 11 / 6	Фарсал – 7 / 6
Фессалия – 7 / 4	Кос – 7 / 4	Македония – 10 / 5	Александрия – 6 / 4	Илион – 10 / 6	Эллада – 7 / 6
Коринф – 7 / 4	Лесбос – 7 / 4	Баллион – 9 / 5	Аскания – 6 / 4	Самос – 10 / 6	Акциум – 6 / 5
Скифия – 7 / 4	Россия – 7 / 4	Германия – 9 / 5	Диррахий – 6 / 4	Африка – 9 / 5	Лесбос – 6 / 5
Колхида – 6 / 4	ФРГ – 7 / 4	Испания – 9 / 5	Капитолий – 6 / 4	Византия – 9 / 5	Персия – 6 / 5
Ктесифон – 6 / 4	Агора – 6 / 4	Крит – 8 / 4	Лациум – 6 / 4	Германия – 9 / 5	Хероней – 6 / 5
Македония – 6 / 4	Ктесифон – 6 / 4	Милет – 8 / 4	Фессалия – 6 / 4	Ливия – 9 / 5	Вавилон – 5 / 4
Фракия – 6 / 4	Скифия – 6 / 4	Лаций – 7 / 4	Филиппы – 6 / 4	Микены – 9 / 5	Итака – 5 / 4
Франция – 6 / 4	Фракия – 6 / 4	Фиваида – 7 / 4	Англия – 5 / 4	Франция – 9 / 5	Коринф – 5 / 4
Эллада – 6 / 4	Франция – 6 / 4	Акциум – 6 / 3	Аркадия – 5 / 4	Казань – 8 / 4	Балканы – 4 / 3
Эфес – 6 / 4	Эфес – 6 / 4	Аргос – 6 / 3	Везувий – 5 / 4	Константинополь – 8 / 4	Геликон – 4 / 3
Агора – 5 / 3	Запад – 5 / 3	Беотия – 6 / 3	Запад – 5 / 4	Аргос – 7 / 4	Микены – 4 / 3
Аргос – 5 / 3	Македония – 5 / 3	Британия – 6 / 3	Иллирия – 5 / 4	Аркадия – 7 / 4	Платеи – 4 / 3
Креус – 5 / 3	Платеи – 5 / 3	Запад – 6 / 3	Мантуя – 5 / 4	Вавилон – 7 / 4	Понт – 4 / 3
Понт – 5 / 3	Финикия – 5 / 3	Лесбос – 6 / 3	Изия – 4 / 3	Лемнос – 7 / 4	Сиразузы – 4 / 3
Ареопаг – 4 / 3	Эллада – 5 / 3	Пергам – 6 / 3	Кизик – 4 / 3	Сикион – 7 / 4	Сирия – 4 / 3
Британия – 4 / 3	Ареопаг – 4 / 3	Англия – 5 / 3	Корсика – 4 / 3	Сирия – 7 / 4	Таврида – 4 / 3
Византия – 4 / 3	Британия – 4 / 3	Вавилон – 5 / 3	Крит – 4 / 3	Фракия – 7 / 4	Тбилиси – 4 / 3
Галлия – 4 / 3	Византия – 4 / 3	Византия – 5 / 3	Массилия – 4 / 3	Йемен – 6 / 3	Фиваида – 4 / 3
Германия – 4 / 3	Галлия – 4 / 3	Итака – 5 / 3	Скирос – 4 / 3	Индия – 5 / 3	Фракия – 4 / 3
Делос – 4 / 3	Делос – 4 / 3	Йемен – 5 / 3	Фракия – 4 / 3	Керкира – 5 / 3	Авлида – 3 / 2
Запад – 4 / 3	Итака – 4 / 3	Самос – 5 / 3	Британия – 3 / 2	Ольбия – 5 / 3	Апеннины – 3 / 2
Итака – 4 / 3	Кавказ – 4 / 3	Сиразузы – 5 / 3	Верона – 3 / 2	Финикия – 5 / 3	Аргос – 3 / 2
Кавказ – 4 / 3	Милет – 4 / 3	Таврида – 5 / 3	Гелеспонт – 3 / 2	Хиос – 5 / 3	Британия – 3 / 2
Милет – 4 / 3	Средиземноморье – 4 / 3	Ареопаг – 4 / 2	Гесперия – 3 / 2	Эпир – 5 / 3	Гиметт – 3 / 2
Средиземноморье – 4 / 3	Троя – 4 / 3	Вифиния – 4 / 2	Киликия – 3 / 2	Амфиполь – 4 / 2	Делия – 3 / 2
Троя – 4 / 3	Акциум – 3 / 2	Индия – 4 / 2	Кипр – 3 / 2	Испания – 4 / 2	Илион – 3 / 2
Филиппы – 1 / 1	Вифиния – 3 / 2	Кипр – 4 / 2	Коринф – 3 / 2	Киев – 4 / 2	Ктесифон – 3 / 2
	Германия – 3 / 2	Коридон – 4 / 2	Ланувио – 3 / 2	Кипр – 4 / 2	Мантуя – 3 / 2
	Делос – 3 / 2	Ктесифон – 4 / 2	Латроп – 3 / 2	Кирена – 4 / 2	Милет – 3 / 2
	Йемен – 3 / 2	Саламин – 4 / 2	Норден – 3 / 2	Тириинф – 4 / 2	Пергам – 3 / 2
	Ктесифон – 3 / 2	Скифия – 4 / 2	Нумидия – 3 / 2	Англия – 3 / 2	Рубикон – 3 / 2
	Лациум – 3 / 2	Тирон – 4 / 2	Пергам – 3 / 2	Галлия – 3 / 2	Фессалия – 3 / 2
	Лемнос – 3 / 2	Феникия – 4 / 2	Тарент – 3 / 2	Делос – 3 / 2	Филиппы – 1 / 1
	Нил – 3 / 2	Фессалия – 4 / 2	Тирон – 3 / 2	Днепр – 3 / 2	
	Рейн – 3 / 2	Фракия – 4 / 2	Эпир – 3 / 2	Итака – 3 / 2	
	Родос – 3 / 2	Франция – 4 / 2	Эфес – 3 / 2	Кавказ – 3 / 2	
	Русь – 3 / 2	Аргос – 3 / 2		Кесария – 3 / 2	
	Симплегад – 3 / 2	Акрагант – 3 / 2		Неаполь – 3 / 2	
	Сиразузы – 3 / 2	Кирена – 3 / 2		Палестина – 3 / 2	
	Стикс – 3 / 2	Константинополь – 3 / 2		Пафлагония – 3 / 2	
		Микены – 3 / 2		Пилос – 3 / 2	
		Ниса – 3 / 2		Русь – 3 / 2	
		Парнас – 3 / 2			
		Рейн – 3 / 2			

		Сикион – 3 / 2 Средиземноморье – 3 / 2 Троя – 3 / 2 Хиос – 3 / 2 Эфес – 3 / 2 Филиппы – 1 / 1		Скифия – 3 / 2 Сфактерия – 3 / 2 Схерия – 3 / 2 Троя – 3 / 2 Харьков – 3 / 2 Херсонес – 3 / 2 Этолия – 3 / 2 Филиппы – 1 / 1	
--	--	--	--	---	--

Таблицы 9 – 11

Топонимические лексемы (топонимы) в учебниках-многотомниках

Таблица 9

Топонимические лексемы (топонимы) в учебнике М. фон Альбрехта

1 том	2 том	3 том
Рим – 316 / 202 Помпея – 75 / 48 Италия – 65 / 41 Греция – 31 / 20 Карфаген – 25 / 16 Персия – 23 / 15 Целий – 23 / 15 Испания – 22 / 14 Галлия – 21 / 13 Сицилия – 18 / 11 Афины – 14 / 9 Восток – 12 / 8 Европа – 12 / 8 Азия – 11 / 7 Франция – 11 / 7 Германия – 10 / 6 Родос – 9 / 6 Африка – 8 / 5 Сардиния – 7 / 4 Македония – 6 / 4 Александрия – 5 / 3 Британия – 5 / 3 Крит – 5 / 3 Пергам – 5 / 3 Эллада – 5 / 3 Англия – 4 / 3 Коринф – 4 / 3 Нумидия – 4 / 3 Рейн – 4 / 3 Рига – 4 / 3 Россия – 4 / 3 Тирон – 4 / 3 Утик – 4 / 3 Запад – 3 / 2 Колхида – 3 / 2 Сирия – 3 / 2 Фивы – 3 / 2	Рим – 178 / 116 Персия – 77 / 50 Италия – 50 / 33 Германия – 27 / 18 Восток – 26 / 17 Испания – 23 / 15 Франция – 20 / 13 Англия – 13 / 8 Африка – 11 / 7 Галлия – 11 / 7 Греция – 11 / 7 Европа – 10 / 7 Фивы – 10 / 7 Британия – 8 / 5 Египет – 8 / 5 Запад – 7 / 5 Солсберри – 7 / 5 Азия – 6 / 4 Иерусалим – 6 / 4 Сирия – 6 / 4 Армения – 4 / 3 Рейн – 4 / 3 Сицилия – 4 / 3 Александрия – 3 / 2 Неаполь – 3 / 2 Пергам – 3 / 2 Россия – 3 / 2 Фракия – 3 / 2	Рим – 189 / 157 Восток – 41 / 34 Африка – 40 / 33 Италия – 40 / 33 Запад – 34 / 28 Константинополь – 16 / 13 Европа – 13 / 11 Испания – 12 / 10 Александрия – 8 / 7 Греция – 8 / 7 Египет – 7 / 6 Иордан – 7 / 6 Персия – 7 / 6 Солсбери – 6 / 5 Милан – 5 / 4 Англия – 4 / 3 Иерусалим – 4 / 3 Петра – 4 / 3 Германия – 3 / 2 Евфрат – 3 / 2 Ирландия – 3 / 2 Сирия – 3 / 2

Таблица 10

Топонимические лексемы (топонимы) в учебнике по греческой литературе С.И.

Соболевского, Б.В. Горнунга, З.Г. Гринберга, Ф.А. Петровского, С.И. Радцига

1 том	2 том	3 том
Греция – 215 / 110	Афины – 264 / 136	Рим – 145 / 85
Троя – 69 / 35	Греция – 87 / 76	Греция – 103 / 61
Спарта – 55 / 28	Эллада – 47 / 41	Афины – 102 / 60
Фивы – 51 / 26	Спарта – 46 / 40	Египет – 73 / 43
Сицилия – 43 / 22	Сицилия – 45 / 39	Александрия – 58 / 34
Рим – 40 / 21	Азия – 43 / 38	Азия – 37 / 22
Италия – 38 / 20	Фракия – 37 / 32	Европа – 28 / 16
Европа – 32 / 16	Египет – 35 / 31	Италия – 24 / 14
Византия – 31 / 16	Италия – 32 / 28	Кирена – 24 / 14
Азия – 29 / 15	Персия – 31 / 27	Эллада – 24 / 14
Дельфы – 29 / 15	Македония – 27 / 24	Сицилия – 23 / 14
Египет – 27 / 14	Милет – 22 / 19	Антиохия – 22 / 13
Коринф – 26 / 13	Восток – 21 / 18	Делос – 22 / 13
Лесбос – 24 / 12	Фивы – 21 / 18	Индия – 20 / 12
Авлида – 19 / 10	Коринф – 18 / 16	Сирия – 18 / 11
Аргос – 19 / 10	Галикарнас – 17 / 15	Сиракузы – 14 / 8
Саламин – 19 / 10	Родос – 15 / 13	Смирна – 14 / 8
Восток – 18 / 9	Сиракузы – 15 / 13	Персия – 13 / 8
Таврида – 18 / 9	Пелопоннес – 14 / 12	Родос – 13 / 8
Франция – 17 / 9	Скифия – 14 / 12	Троя – 13 / 8
Германия – 15 / 8	Ксанф – 12 / 10	Фивы – 13 / 8
Пелопоннес – 15 / 8	Амфиполь – 11 / 10	Эфес – 13 / 8
Элевсин – 15 / 8	Лампсак – 11 / 10	Дидим – 12 / 7
Берлин – 14 / 7	Рим – 11 / 10	Кос – 12 / 7
Эллада – 14 / 7	Ареопаг – 10 / 9	Спарта – 12 / 7
Кирн – 13 / 7	Европа – 10 / 9	Иония – 11 / 6
Македония – 13 / 7	Иония – 10 / 9	Коринф – 11 / 6
Фиваида – 13 / 7	Хиос – 10 / 9	Македония – 11 / 6
Ареопаг – 12 / 6	Запад – 9 / 8	Никея – 11 / 6
Беотия – 12 / 6	Итака – 9 / 8	Запад – 10 / 6
Илион – 12 / 6	Кардия – 9 / 8	Колхида – 10 / 6
Мегары – 12 / 6	Троя – 9 / 8	Аргос – 9 / 5
Александрия – 11 / 6	Византия – 8 / 7	Византия – 9 / 5
Англия – 11 / 6	Геллеспонт – 8 / 7	Вифиния – 9 / 5
Олимпия – 11 / 6	Индия – 8 / 7	Дельфы – 9 / 5
Сикион – 11 / 6	Пирей – 8 / 7	Иерусалим – 9 / 5
Эвбея – 11 / 6	Самос – 8 / 7	Мессения – 9 / 5
Микены – 10 / 5	Скаптегила – 8 / 7	Фессалия – 9 / 5
Крит – 9 / 5	Херонея – 8 / 7	Илион – 8 / 5
Оксфорд – 9 / 5	Мантинейя – 7 / 6	Итака – 8 / 5
Фессалия – 9 / 5	Скиллунт – 7 / 6	Кавказ – 8 / 5
Флоренция – 9 / 5	Фермопилы – 7 / 6	Крит – 8 / 5
Запад – 8 / 4	Фессалия – 7 / 6	Олимп – 8 / 5
Йемен – 8 / 4	Элида – 7 / 6	Абидос – 7 / 4
Константинополь – 8 / 4	Вавилон – 6 / 5	Аркадия – 7 / 4
Лакедемон – 8 / 4	Потидея – 6 / 5	Галлия – 7 / 4
Лемнос – 8 / 4	Херсонес – 6 / 5	Кизик – 7 / 4
Орхомен – 8 / 4	Африка – 5 / 4	Константинополь – 7 / 4
Самос – 8 / 4	Беотия – 5 / 4	Фиваида – 7 / 4
Смирна – 8 / 4	Дидим – 5 / 4	Африка – 6 / 4
Дидим – 7 / 4	Лесбос – 5 / 4	Вавилон – 6 / 4
Кипр – 7 / 4	Мегара – 5 / 4	Каппадокия – 6 / 4
Хиос – 7 / 4	Олимпия – 5 / 4	Карфаген – 6 / 4
Эхалия – 7 / 4	Фокида – 5 / 4	Милет – 6 / 4
Аркадия – 6 / 3	Эвбея – 5 / 4	Пергам – 6 / 4

Геликон – 6 / 3	Элатея – 5 / 4	Россия – 6 / 4
Итака – 6 / 3	Арголида – 4 / 3	Силла – 6 / 4
Кеос – 6 / 3	Днепр – 4 / 3	Тарс – 6 / 4
Киллена – 6 / 3	Ольвия – 4 / 3	Армения – 5 / 3
Котор – 6 / 3	Саламин – 4 / 3	Ахайя – 5 / 3
Ленинград – 6 / 3	Сфактерия – 4 / 3	Гадара – 5 / 3
Ликия – 6 / 3	Элей – 4 / 3	Геллеспонт – 5 / 3
Митилена – 6 / 3	Аравия – 3 / 3	Гидасп – 5 / 3
Сиракузы – 6 / 3	Аркадия – 3 / 3	Кинна – 5 / 3
Эфес – 6 / 3	Ассирия – 3 / 3	Колофон – 5 / 3
Лакония – 5 / 3	Галонесс – 3 / 3	Лемнос – 5 / 3
Лейпциг – 5 / 3	Дельфы – 3 / 3	Нил – 5 / 3
Нидерланды – 5 / 3	Додона – 3 / 3	Париж – 5 / 3
Эпидавр – 5 / 3	Кардиан – 3 / 3	Фиамид – 5 / 3
Эретрия – 5 / 3	Керкира – 3 / 3	Фракия – 5 / 3
Берар – 4 / 2	Кирена – 3 / 3	Беотия – 4 / 2
Венеция – 4 / 2	Книд – 3 / 3	Иберия – 4 / 2
Галле – 4 / 2	Колофон – 3 / 3	Испания – 4 / 2
Гераклея – 4 / 2	Кунакс – 3 / 3	Каноб – 4 / 2
Делос – 4 / 2	Лондон – 3 / 3	Лампсак – 4 / 2
Клазомены – 4 / 2	Митилена – 3 / 3	Митилена – 4 / 2
Колхида – 4 / 2	Олинф – 3 / 3	Наксос – 4 / 2
Лондон – 4 / 2	Понт – 3 / 3	Ниневия – 4 / 2
Пергам – 4 / 2	Стагир – 3 / 3	Прус – 4 / 2
Пирей – 4 / 2	Эгин – 3 / 3	Самос – 4 / 2
Пникс – 4 / 2	Эретрия – 3 / 3	Скифия – 4 / 2
Приена – 4 / 2	Этолия – 3 / 3	Феодосия – 4 / 2
Русь – 4 / 2		Эмеса – 4 / 2
Феры – 4 / 2		Авлида – 3 / 2
Эолия – 4 / 2		Апамея – 3 / 2
Эпир – 4 / 2		Аравия – 3 / 2
Арголида – 3 / 2		Ассирия – 3 / 2
Ахайя – 3 / 2		Афродисия – 3 / 2
Вульчи – 3 / 2		Дамаск – 3 / 2
Геттинген – 3 / 2		Диоскуриада – 3 / 2
Гимера – 3 / 2		Днепр – 3 / 2
Иерусалим – 3 / 2		Евфрат – 3 / 2
Индия – 3 / 2		Иотапата – 3 / 2
Киликия – 3 / 2		Киликия – 3 / 2
Магнесия – 3 / 2		Кипр – 3 / 2
Наксос – 3 / 2		Лесбос – 3 / 2
Ороп – 3 / 2		Лидия – 3 / 2
Персия – 3 / 2		Мегар – 3 / 2
Платеи – 3 / 2		Мемфис – 3 / 2
Пилос – 3 / 2		Мопсопия – 3 / 2
Родос – 3 / 2		Оксиринх – 3 / 2
Танагра – 3 / 2		Олимпия – 3 / 2
Тегея – 3 / 2		Самосата – 3 / 2
Тиринф – 3 / 2		Таврида – 3 / 2
Фермопилы – 3 / 2		Тарент – 3 / 2
Халкида – 3 / 2		Трапезунт – 3 / 2
Швейцария – 3 / 2		Фасис – 3 / 2
Элида – 3 / 2		Флиунт – 3 / 2
Этолия – 3 / 2		Фула – 3 / 2
		Херонея – 3 / 2
		Эвксинский (понт) – 3 / 2
		Эпир – 3 / 2
		Этолия – 3 / 2
		Этрурия – 3 / 2

Таблица 11

Топонимические лексемы (топонимы) в учебнике по истории римской литературы С.И. Соболевского, М.Е. Грабарь-Пассека, Ф.А. Петровского

1 том	2 том
<p>Рим – 568 / 292 Италия – 113 / 58 Греция – 60 / 31 Галлия – 45 / 23 Испания – 39 / 20 Целий – 37 / 19 Афины – 35 / 18 Карфаген – 28 / 14 Сицилия – 25 / 13 Африка – 18 / 9 Делий – 18 / 9 Персия – 18 / 9 Восток – 16 / 8 Итака – 16 / 8 Азия – 14 / 7 Рейн – 11 / 6 Троя – 11 / 6 Иония – 10 / 5 Македония – 10 / 5 Верона – 9 / 5 Египет – 9 / 5 Александрия – 8 / 4 Иллирия – 8 / 4 Родос – 8 / 4 Брундисий – 7 / 4 Крит – 7 / 4 Лаций – 7 / 4 Тибр – 7 / 4 Умбрия – 7 / 4 Франция – 7 / 4 Галле – 6 / 3 Германия – 6 / 3 Капитолий – 6 / 3 Киликия – 6 / 3 Сардиния – 6 / 3 Альпы – 5 / 3 Амбракия – 5 / 3 Апеннинский – 5 / 3 Европа – 5 / 3 Лаций – 5 / 3 Мантуя – 5 / 3 Рудия – 5 / 3 Сирия – 5 / 3 Этрурия – 5 / 3 Байи – 4 / 2 Британия – 4 / 2 Геликон – 4 / 2 Лейпциг – 4 / 2 Неаполь – 4 / 2 Париж – 4 / 2 Тибур – 4 / 2 Тускул – 4 / 2 Фарсал – 4 / 2 Берлин – 3 / 2</p>	<p>Рим – 408 / 240 Персия – 92 / 54 Германия – 71 / 42 Италия – 43 / 25 Африка – 29 / 17 Испания – 26 / 15 Афины – 24 / 14 Восток – 22 / 13 Карфаген – 21 / 12 Греция – 20 / 12 Египет – 18 / 11 Британия – 15 / 9 Корсика – 11 / 6 Индия – 10 / 6 Фиваида – 10 / 6 Сирия – 9 / 5 Вифиния – 8 / 5 Европа – 8 / 5 Запад – 8 / 5 Итака – 8 / 5 Капитолий – 8 / 5 Паннония – 7 / 4 Рейн – 7 / 4 Фивы – 7 / 4 Евфрат – 6 / 4 Понт – 6 / 4 Сагунт – 6 / 4 Аквино – 5 / 3 Александрия – 5 / 3 Иония – 5 / 3 Сиракузы – 5 / 3 Скифия – 5 / 3 Тибр – 5 / 3 Анtioхия – 4 / 2 Верона – 4 / 2 Коринф – 4 / 2 Неаполь – 4 / 2 Нил – 4 / 2 Персеполь – 4 / 2 Рафия – 4 / 2 Фессалия – 4 / 2 Франция – 4 / 2 Эпир – 4 / 2 Аир – 3 / 2 Арбела – 3 / 2 Аркадия – 3 / 2 Боббио – 3 / 2 Геликон – 3 / 2 Гибралтар – 3 / 2 Колхида – 3 / 2 Комум – 3 / 2 Кремона – 3 / 2 Лаций – 3 / 2 Лемер – 3 / 2</p>

Делий – 3 / 2 Запад – 3 / 2 Ирландия – 3 / 2 Канны – 3 / 2 Кирид – 3 / 2 Кремона – 3 / 2 Ленинград – 3 / 2 Линц – 3 / 2 Массилия – 3 / 2 Палатин – 3 / 2 Утик – 3 / 2 Эпир – 3 / 2 Юг – 3 / 2	Лукдун – 3 / 2 Мозель – 3 / 2 Номент – 3 / 2 Россия – 3 / 2 Сардиния – 3 / 2 Фракия – 3 / 2 Этрурия – 3 / 2
---	---

Таблица 12

Теонимическая лексика (теонимы) в одготомных учебниках

А.Ф. Лосев, Г.А. Сонкина, А.А. Тахо- Годи, Н.А. Тимофеева, Н.М. Черемухина	А.Ф. Лосев (под ред. А.А. Тахо-Годи)	И.М. Тронский	М.М. Покровский	С.И. Радциг	Д.Дилите
Афина – 126 / 77 Зевс – 115 / 72 Аполлон – 108 / 68 Дионис – 60 / 38 Афродита – 32 / 20 Гера – 30 / 19 Эринии – 30 / 19 Паллада – 26 / 16 Артемида – 24 / 15 Фетида – 14 / 9 Эрот – 12 / 8 Аид – 10 / 6 Амур – 10 / 6 Посейдон – 10 / 6 Психея – 10 / 6 Кронос – 9 / 6 Адонис – 7 / 4 Вакх – 7 / 4 Кибела – 7 / 4 Эвридика – 7 / 4 Гефест – 6 / 4 Марсий – 6 / 4 Минерва – 6 / 4 Хариты – 6 / 4 Аристей – 5 / 3	Зевс – 123 / 71 Афина – 119 / 71 Аполлон – 108 / 68 Геракл – 57 / 36 Дионис – 56 / 35 Ифигения (Артемида) – 36 / 23 Афродита – 32 / 20 Эринии – 32 / 20 Гера – 30 / 19 Паллада – 27 / 17 Артемида – 23 / 15 Гермес – 15 / 9 Деметра – 15 / 9 Юнона – 14 / 9 Фетида – 14 / 9 Арес – 11 / 7 Посейдон – 11 / 7 Амур – 10 / 6 Галатея – 9 / 6 Эт – 8 / 5 Адонис – 7 / 4 Аттис – 7 / 4 Вакх – 7 / 4 Кибела – 7 / 4	Афина – 123 / 62 Дионис – 66 / 33 Зевс – 66 / 33 Аполлон – 61 / 31 Прометей – 43 / 22 Геракл – 38 / 19 Афродита – 26 / 13 Артемида – 19 / 10 Венера – 18 / 9 Дидона – 18 / 9 Эринии – 18 / 9 Калипсо – 15 / 8 Амур – 13 / 7 Гера – 13 / 7 Юнона – 13 / 7 Арей – 12 / 6 Деметра – 11 / 6 Посейдон – 11 / 6 Делия – 10 / 5 Исида – 10 / 5 Гелиос – 8 / 4 Фетида – 8 / 4 Гефест – 7 / 4 Адонис – 6 / 3 Вакх (=Дионис) – 6 / 3	Венера – 70 / 52 Юнона – 41 / 30 Амур – 31 / 23 Аполлон – 29 / 21 Психея – 27 / 20 Афина – 17 / 13 Прозерпина – 13 / 10 Минерва – 12 / 9 Немезида – 11 / 8 Хремет – 11 / 8 Диана – 10 / 7 Зевс – 9 / 7 Вакх – 9 / 7 Ирида – 7 / 5 Калипсо – 7 / 5 Кибела – 7 / 5 Сатурн – 7 / 5 Фетида – 7 / 5 Посейдон – 6 / 4 Арегуса – 5 / 4 Делия – 5 / 4 Изида – 5 / 4 Камены – 5 / 4 Купидон – 5 / 4 Мегера – 5 / 4 Харита – 5 / 4 Эскулап – 5 / 4 (Асклепий – 5 / 4)	Афина – 187 / 104 Зевс – 151 / 84 Прометей – 91 / 51 Аполлон – 78 / 43 Дионис – 68 / 38 Гермес – 39 / 22 Афродита – 38 / 21 Эрот – 27 / 15 Посейдон – 23 / 13 Гера – 19 / 11 Диона – 19 / 11 Артемида – 18 / 10 Арес – 16 / 9 Асклепий – 12 / 6 Гефест – 12 / 6 Калипсо – 11 / 6 Фетида – 11 / 6 Агафон (Зевс) – 8 / 4 Адонис – 8 / 4 Минос – 8 / 4 Геката – 6 / 3 Гименей – 6 / 3 Протей – 5 / 3 Серapis – 5 / 3	Зевс – 70 / 58 Дионис – 46 / 38 Афина – 25 / 21 Посейдон – 13 / 11 Аид – 12 / 10 Эринии – 12 / 10 Гермес – 11 / 9 Арес – 8 / 7 Гефест – 8 / 7 Эрот – 8 / 7 Алетейя – 7 / 6 Гелиос – 7 / 6 Артемида – 6 / 5 Фетида – 6 / 5 Гестия – 5 / 4 Янус – 5 / 4 Вакх – 4 / 3 Ида – 4 / 3 Мойра – 4 / 3 Харита – 4 / 3 Эвменида – 4 / 3 Кронос – 3 / 2 Персефона – 3 / 2 Эрос – 3 / 2

Геспериды – 5 / 3 Диана – 5 / 3 Изида – 5 / 3 Нептун – 5 / 3 Нереиды – 5 / 3 Рея – 5 / 3 Ирида – 4 / 3 Пеней – 4 / 3 Харибда – 4 / 3	Протей – 7 / 4 Гефест – 6 / 4 Диана – 6 / 4 Калипсо – 6 / 4 Марсий – 6 / 4 Минерва – 6 / 4 Рея – 6 / 4 Харита – 6 / 4 Аристей – 5 / 3 Гелий (Гелиос) – 5 / 3 Исида – 5 / 3 Борисфен – 4 / 3 Киприда (Афродита) – 4 / 3 Ирида – 4 / 3 Мойры – 4 / 3 Плутос – 4 / 3 Эринии – 4 / 3 Ата – 3 / 2 Немезида – 3 / 2	Психея – 6 / 3 Семела – 4 / 2	Алекто – 4 / 3 Лары – 4 / 3 Пасифая – 4 / 3 Адонис – 3 / 2 Гера – 3 / 2 Киприда – 3 / 2 Кронос – 3 / 2 Паллада – 3 / 2 Сильван – 3 / 2 Скилла – 3 / 2 Фавн – 3 / 2 Феб – 3 / 2 Цирцея – 3 / 2	Эос – 5 / 3 Кибела – 4 / 2 Осирис – 4 / 2 Персефона – 4 / 2 Семела – 4 / 2 Ээт – 4 / 2 Аттис – 3 / 2 Исида – 3 / 2 Крон (Кронос) – 3 / 2	
--	---	----------------------------------	---	--	--

Таблица 13 – 15

Теонимы в многотомных учебниках

Таблица 13

Теонимическая лексика (теонимы) в учебнике М. фон Альбрехта

1 том	2 том	3 том
Юпитер – 19 / 12 Аттис – 16 / 10 Венера – 16 / 10 Афина – 10 / 6 Сатурн – 9 / 6 Гера – 5 / 3 Зевс – 5 / 3 Дионис – 4 / 3 Минерва – 4 / 3 Аполлон – 3 / 2 Либер – 3 / 2 Фавн – 3 / 2	Мартс – 28 / 18 Венера – 27 / 18 Юнона – 27 / 18 Аполлон – 23 / 15 Приап – 13 / 8 Немезида – 9 / 6 Вакх – 8 / 5 Афина – 8 / 5 Меркурий – 8 / 5 Изида – 7 / 5 Паллант – 7 / 5 Амур – 5 / 3 Минерва – 5 / 3 Аретуза – 3 / 2 Дионис – 3 / 2 Палемон – 3 / 2 Феб (Аполлон) – 3 / 2	Психея – 19 / 16 Изида – 13 / 11 Амур – 8 / 7 Афина – 8 / 7 Юпитер – 8 / 7 Клар (Аполлон) – 5 / 4 Дионис – 4 / 3 Мартс – 4 / 3 Мегера – 3 / 2 Минерва – 3 / 2 Прозерпина – 3 / 2

Таблица 14

Теонимическая лексика (теонимы) в учебнике по греческой литературе С.И. Соболевского, Б.В. Горнунга, З.Г. Гринберга, Ф.А. Петровского, С.И. Радцига

1 том	2 том	3 том
Эринии – 37 / 19	Фурия – 21 / 18	Аполлон – 83 / 49
Гермес – 35 / 18	Афина – 8 / 7	Дионис – 83 / 49
Эвмениды – 29 / 15	Платея – 6 / 5	Афина – 42 / 25
Деметра – 26 / 13	Эрот – 6 / 5	Эрот – 41 / 24
Плутос – 26 / 13	Дионис – 5 / 4	Гера – 33 / 19
Артемида – 22 / 11	Эрос – 5 / 4	Артемида – 31 / 18
Гера – 22 / 11	Гермес – 4 / 3	Деметра – 28 / 16
Фетида – 22 / 11	Каллиопа – 4 / 3	Гермес – 24 / 14
Гефест – 19 / 10	Немесиды – 4 / 3	Киприда – 18 / 11
Арес – 9 / 5	Гелий – 3 / 3	Паллада – 17 / 10
Океанида – 9 / 5	Гефест – 3 / 3	Посейдон – 17 / 10
Плутон – 9 / 5	Мельпомена – 3 / 3	Адонис – 16 / 9
Эрот – 9 / 5	Уран – 3 / 3	Хлоя – 13 / 8
Нереида – 7 / 4	Эрато – 3 / 3	Асклепий – 11 / 6
Эрос – 6 / 3		Геката – 11 / 6
Персефона – 5 / 3		Аид – 10 / 6
Триптолем – 5 / 3		Загрей – 10 / 6
Асклепий – 4 / 2		Арес – 9 / 5
Зевес – 4 / 2		Гефест – 9 / 5
Ирида – 4 / 2		Вакх – 8 / 5
Мойра – 4 / 2		Диоскуры – 8 / 5
Эос – 4 / 2		Ирида – 8 / 5
Эриния – 4 / 2		Исида – 7 / 4
Эрида – 4 / 2		Кибела – 7 / 4
Асоп – 3 / 2		Осирис – 7 / 4
Вакх – 3 / 2		Эрос – 7 / 4
Геката – 3 / 2		Гелиос – 6 / 4
Гелиос – 3 / 2		Мойра – 6 / 4
Калипсо – 3 / 2		Полидевк – 6 / 4
Кронос – 3 / 2		Тельхины – 6 / 4
Нерей – 3 / 2		Сарапис – 5 / 3
Семела – 3 / 2		Аэт – 4 / 2
Уран – 3 / 2		Галатея – 4 / 2
Хремет – 3 / 2		Гестия – 4 / 2
Эвномия – 3 / 2		Ида – 4 / 2
Эниалий – 3 / 2		Плутос – 4 / 2
		Сотер – 4 / 2
		Фетида – 4 / 2
		Фтон – 4 / 2
		Харита – 4 / 2
		Эннеада – 4 / 2
		Энона – 4 / 2
		Алфей – 3 / 2
		Аттис – 3 / 2
		Диоскуры – 3 / 2
		Кронос – 3 / 2
		Нереида – 3 / 2
		Уран – 3 / 2
		Эонар – 3 / 2

Таблица 15

Теонимическая лексика (теонимы) в учебнике по истории римской литературы

С.И. Соболевского, М.Е. Грабарь-Пассека, Ф.А. Петровского

1 том	2 том
<p>Юпитер – 54 / 28 Венера – 26 / 13 Марс – 21 / 11 Амур – 15 / 8 Меркурий – 8 / 4 Немесида – 8 / 4 Церера – 7 / 4 Фетида – 6 / 3 Аттис – 5 / 3 Зевс – 5 / 3 Сатурн – 5 / 3 Сильван – 5 / 3 Янус – 5 / 3 Тигир – 4 / 2 Фавн – 4 / 2 Феб – 4 / 2 Фурия – 4 / 2 Аристей – 3 / 2 Вакх – 3 / 2 Дионис – 3 / 2 Прозерпина – 3 / 2</p>	<p>Венера – 29 / 17 Юпитер – 28 / 16 Амур – 18 / 11 Марс – 18 / 11 Психея – 18 / 11 Аполлон – 10 / 6 Меркурий – 10 / 6 Сатурн – 9 / 5 Изида – 7 / 4 Ифигения – 6 / 4 Паллада – 6 / 4 Андромеда – 5 / 3 Вакх – 5 / 3 Гелий – 5 / 3 Кибела – 5 / 3 Нум – 5 / 3 Церера – 5 / 3 Амон – 4 / 2 Аттис – 4 / 2 Исида – 4 / 2 Янус – 4 / 2 Геспериды – 3 / 2 Зевс – 3 / 2 Кирка – 3 / 2 Минерва – 3 / 2 Фетида – 3 / 2</p>

Таблица 16

Этнонимическая лексика (этнонимы) в однетомных учебниках

А.Ф. Лосев, Г.А. Сонкина, А.А. Тахо-Годи, Н.А. Тимофеева, Н.М. Черемухина	А.Ф. Лосев (под ред. А.А. Тахо-Годи)	И.М. Тронский	М.М. Покровский	С.И. Радциг	Д.Дилите
<p>Грек – 115 / 72 Римлянин – 39 / 25 Троянец – 34 / 21 Перс – 32 / 20 Афинянин – 24 / 15 Перегрин – 24 / 15 Спартанец – 11 / 7 Александриец – 7 / 4 Феак – 7 / 4 Римлянин – 6 / 4 Эолиец – 6 / 4 Дориец – 5 / 3 Пеласг – 5 / 3</p>	<p>Грек – 114 / 72 Римлянин – 36 / 23 Троянец – 35 / 22 Перс – 33 / 21 Афинянин – 25 / 16 Спартанец – 11 / 7 Александриец – 7 / 4 Дориец – 5 / 3 Эолиец – 5 / 3 Ахеец – 4 / 3 Италиец – 4 / 3 Скиф – 4 / 3 Галл – 3 / 2 Гет – 3 / 2</p>	<p>Грек – 115 / 58 Римлянин – 50 / 25 Троянец – 43 / 22 Перс – 34 / 17 Афинянин – 27 / 14 Александриец – 27 / 14 Ахеец – 22 / 11 Галл – 17 / 9 Эллин – 15 / 8 Этрусск – 11 / 6 Иониец – 9 / 5 Спартанец – 9 / 5</p>	<p>Римлянин – 150 / 111 Грек – 74 / 55 Галл – 63 / 46 Троянец – 42 / 31 Александриец – 14 / 10 Помпеянец – 14 / 10 Этрусск – 14 / 10 Карфагенянин – 12 / 9 Аргосец – 9 / 7 Фиванец – 9 / 7 Перс – 7 / 5</p>	<p>Грек – 150 / 83 Перс – 92 / 51 Афинянин – 64 / 36 Троянец – 59 / 33 Римлянин – 34 / 19 Ахарняне / 26 / 14 Спартанец – 26 / 14 Ахеец – 22 / 12 Трахинянка – 16 / 9</p>	<p>Римлянин – 185 / 153 Грек – 160 / 133 Афинянин – 31 / 26 Троянец – 30 / 25 Перс – 29 / 24 Ахеец – 16 / 13 Александриец – 11 / 9 Германец – 11 / 9 Галл – 10 / 8 Пеласг – 8 / 7 Спартанец – 8 / 7 Феак – 8 / 7 Пуниец – 7 / 6</p>

Трахинянка – 5 / 3 Финикиец – 5 / 3 Ахеец – 4 / 3 Италиец – 4 / 3	Иониец – 3 / 2 Парфянин – 3 / 2 Сицилиец – 3 / 2 Эллин – 3 / 2	Римлянин – 8 / 4 Сириец – 7 / 4 Египтянин – 5 / 3 Латинянин – 5 / 3 Лесбосец – 5 / 3 Трахинянка – 4 / 2 Сиракузянка – 3 / 2	Германец – 5 / 4 Италиец – 5 / 4 Родосец – 5 / 4 Пуниец – 4 / 3 Сицилиец – 4 / 3	Финикиец – 16 / 9 Феакиец – 12 / 7 Фиванец – 11 / 6 Египтянин – 7 / 4 Дориец – 6 / 3 Александриец – 5 / 3 Вавилонянин – 5 / 3 Сиракузянка – 5 / 3 Сицилиец – 5 / 3 Иониец – 4 / 2 Сириец – 4 / 2	Эллин – 7 / 6 Македонец – 6 / 5 Этрусск – 6 / 5 Галл – 4 Вавилонянин – 3 / 2 Скиф – 3 / 2 Финикиец – 3 / 2
--	---	---	--	--	--

Таблицы 17 – 19

Этнонимическая лексика (этнонимы) в многотомных учебниках

Таблица 17

Этнонимическая лексика (этнонимы) в учебнике М. фон Альбрехта

1 том	2 том	3 том
Римлянин – 199 / 127 Грек – 45 / 29 Галл – 22 / 14 Александриец – 5 / 3 Помпеянец – 5 / 3 Родосец – 5 / 3 Германец – 4 / 3 Пуниец – 4 / 3	Римлянин – 106 / 69 Галл – 45 / 29 Грек – 35 / 23 Троянец – 16 / 10 Перс – 10 / 7 Парфянин – 7 / 5 Карфагенянин – 3 / 2	Римлянин – 68 / 56 Грек – 25 / 21 Самиянка – 16 / 9 Галл – 11 / 9 Перс – 10 / 8 Германец – 9 / 7 Лидиец – 5 / 4 Латинянин – 4 / 3 Ирландец – 3 / 2

Таблица 18

Этнонимическая лексика (этнонимы) в учебнике по греческой литературе С.И.

Соболевского, Б.В. Горнунга, З.Г. Гринберга, Ф.А. Петровского, С.И. Радцига

1 том	2 том	3 том
Грек – 189 / 97 Перс – 68 / 35 Троянец – 59 / 30 Ахеец – 54 / 28 Спартанец – 35 / 18 Финикиец – 24 / 12 Дориец – 15 / 8 Иониец – 15 / 8 Трахинянка – 13 / 7	Афинянин – 234 / 205 Эллин – 76 / 66 Грек – 69 / 60 Перс – 69 / 60 Спартанец – 64 / 56 Иониец – 18 / 16 Фиванец – 18 / 16 Коринфянин – 17 / 15 Метек – 16 / 14	Грек – 80 / 47 Римлянин – 69 / 41 Сириец – 30 / 18 Афинянин – 23 / 14 Эллин – 16 / 9 Спартанец – 11 / 6 Перс – 10 / 6 Троянец – 10 / 6 Еврей – 9 / 5

<p>Пеласг – 12 / 6 Фиванец – 10 / 5 Лакедемонянин – 10 / 5 Француз – 10 / 5 Римлянин – 9 / 5 Фригиец – 9 / 5 Итальянец – 8 / 4 Скифы – 8 / 4 Эолиец – 8 / 4 Александриец – 7 / 4 Афинянин – 7 / 4 Эллин – 7 / 4 Фракиец – 6 / 3 Аргиянин – 5 / 3 Дорянин – 5 / 3 Аргосец – 4 / 2 Беотиец – 4 / 2 Византиец – 4 / 2 Еврей – 4 / 2 Египтянин – 4 / 2 Киммериец – 4 / 2 Коринфянин – 4 / 2 Ликиец – 4 / 2 Турок – 4 / 2 Феак – 4 / 2 Фракиянец – 4 / 2 Карфагенянин – 3 / 2 Критянин – 3 / 2 Метек – 3 / 2 Фессалиец – 3 / 2 Эфиоп – 3 / 2</p>	<p>Скиф – 14 / 12 Пелопонессец – 9 / 8 Родосец – 9 / 8 Дориец – 8 / 7 Троянец – 8 / 7 Керкиряннин – 6 / 5 Лакедемонянин – 6 / 5 Македонянин – 5 / 4 Мегалополитянин – 5 / 4 Египтянин – 4 / 3 Мелосец – 4 / 3 Ассириец – 3 / 3 Бисалг – 3 / 3 Кариец – 3 / 3 Лидиец – 3 / 3 Мидянин – 3 / 3 Олинфянин – 3 / 3 Пигмей – 3 / 3 Потидеянин – 3 / 3 Сицилиец – 3 / 3 Финикиец – 3 / 3 Эретрец – 3 / 3</p>	<p>Александриец – 8 / 5 Финикиец – 8 / 5 Скиф – 7 / 4 Антиохиец – 6 / 4 Парфянин – 6 / 4 Сиракузянка – 6 / 4 Ахеец – 5 / 3 Галл – 5 / 3 Гет – 5 / 3 Египтянин – 5 / 3 Фракиец – 5 / 3 Фригиец – 5 / 3 Аркадянин – 4 / 2 Византиец – 4 / 2 Лакедемонянин – 4 / 2 Феак – 4 / 2 Вавилонянин – 3 / 2 Дорянин – 3 / 2 Карфагенянин – 3 / 2 Коринфянин – 3 / 2 Лемносец – 3 / 2 Миниец – 3 / 2 Эфиоп – 3 / 2</p>
---	--	--

Таблица 19

Этнонимическая лексика (этнонимы) в учебнике по истории римской литературы С.И. Соболевского, М.Е. Грабарь-Пассека, Ф.А. Петровского

1 том	2 том
<p>Римлянин – 220 / 103 Грек – 89 / 42 Галл – 65 / 30 Александриец – 21 / 10 Германец – 17 / 8 Карфагенянин – 13 / 6 Парфянин – 10 / 5 Этруск – 10 / 5 Афинянин – 9 / 4 Латинянин – 8 / 4 Перс – 8 / 4 Италиец – 6 / 3 Кимвр – 6 / 3 Троянец – 6 / 3 Испанец – 5 / 2 Пуниец – 5 / 2 Гет – 4 / 2 Самнит – 4 / 2 Африканец – 3 / 1</p>	<p>Римлянин – 103 / 61 Грек – 47 / 28 Троянец – 45 / 26 Германец – 22 / 13 Галл – 15 / 9 Перс – 12 / 7 Карфагенянин – 11 / 6 Парфянин – 10 / 6 Финикиец – 10 / 6 Гет – 6 / 4 Скиф – 6 / 4 Африканец – 5 / 3 Афинянин – 4 / 2 Британец – 4 / 2 Еврей – 3 / 2</p>

Родосец – 3 / 1 Сабинянка – 3 / 1 Спартанец – 3 / 1 Эллин – 3 / 1 Этолиец – 3 / 1	
---	--

Таблица 20

Уникальные антропонимические лексемы в одготомных учебниках

М.М. Покровский	С.И. Радциг	Д. Дилите	И.М. Тронский	А.А. Тахо-Годи	А.Ф. Лосев
Трасей	Владислав Бузескул	Коракс	Филит	Мальхион	Фантасия
Аэнобарб	Александр Баумгартен	Зигмунд Фрейд	Каллифон		
Пасифая	Фридрих Арнольд Брокгауз	Перкунас	Лаокоонт		
Гнафон	Франц Грильпарцер				
Масинисса	Никокл				
Тит Амий Бальб					
Абаскант					
Димант					
Борис Виппер					
Диниарх Квинтилий					
Станислав Опацкий					
Аквила Романус					
Жак Оффенбах					

Таблица 21

Уникальные антропонимические лексемы

(с указанием распределения частотности употребления по томам)

Антропоним	Распределение частотности употреблений по томам (1 / 2 / 3)
М. фон Альбрехт	

Иларий	0,14 / 0,04 / 0,82
Седулий	0,14 / 0,07 / 0,79
Новациан	0,04 / 0,04 / 0,93
Евмолп	0 / 1 / 0
Гай Веттий Аквилин Ювенк	0,2 / 0,1 / 0,7
Конрад Цельтис	0,29 / 0,15 / 0,56
Суазорий	0 / 0,9 / 0,1
Бернард Сильвестр	0 / 0,25 / 0,75
Мишель Монтень	0,1 / 0,4 / 0,51
Бернард Клервоский	0,09 / 0,19 / 0,72
Луис де Камоэнс	0,09 / 0,29 / 0,62
Валерий Антиат	0,27 / 0,55 / 0,18
Публий Флавий Вегеций Ренат	0,32 / 0 / 0,68
Маркион	0 / 0 / 1
Гай Требаций Теста	0,23 / 0,47 / 0,3
Мартин Опиц	0 / 0,66 / 0,34
Александр Поуп	0,13 / 0,69 / 0,18
Алексей Любжин	0,39 / 0,27 / 0,34
Эннодий	0,24 / 0,12 / 0,63
Анаксимен	0 / 1 / 0
Эйнгарт	0 / 0,37 / 0,63
Евгиппий	0,14 / 0,14 / 0,72
Алцим Эждиций Авит	0 / 0 / 1
Матюрен Ренье	0,16 / 0,64 / 0,2
Галлей	0,43 / 0 / 0,57
Атилий Фортунациан	0 / 0,14 / 0,86
Дамаз	0 / 0 / 1
Пелагия	0 / 0 / 1
Тициний Капитон	0,45 / 0,15 / 0,39

Александр Столяров	0,14 / 0,29 / 0,56
Шарль Бодлер	0,23 / 0,47 / 0,3
Арнольд Джозеф Тойнби	0 / 0,28 / 0,72
Готтфрид Германн	0,14 / 0,14 / 0,72
Себастьян Брант	0,46 / 0,24 / 0,3
Квинт Цервидий Сцевола	0,16 / 0 / 0,84
Ювенций	0,34 / 0 / 0,66
Фома Аквинский	0 / 0 / 1
Мелитон Сардийский	0 / 0 / 1
Юлиан Толедский	0 / 0 / 1
Ремигий	0,34 / 0 / 0,66
Дорофей	0 / 0 / 1
Креон	0 / 1 / 0
Дионисий Ареопагит	0 / 0 / 1
Хойрил	0 / 0,54 / 0,46
Масцезель	0 / 0 / 1
Авл Офилий	0,37 / 0,38 / 0,24
Немезиан	0 / 0,34 / 0,66
Пьер Бейль	0,17 / 0,17 / 0,66
Флорентин	0,16 / 0 / 0,84
Матюрен Ренье	0,16 / 0,64 / 0,2
Конрад Цельтис	0,36 / 0,18 / 0,46
Геннадий Мессалийский	0 / 0,16 / 0,84
Гай Лициний Муциан	0 / 0,7 / 0,3
Филот	0 / 0,7 / 0,3
Мантифей	0 / 1 / 0
Мелитон Сардский	0 / 0,6 / 0,4
Вирий Никомах Флавиан	0 / 0 / 1
Луиджи Аламанти	0 / 0 / 1

Оноре де Бальзак	0 / 0,7 / 0,3
Никодем Фришлин	0 / 0,28 / 0,72
Авл Касцеллий	0,7 / 0 / 0,3
Бероальд де Вервиль	0,23 / 0,47 / 0,3
Ноткер	0 / 0,21 / 0,79
Михай Эминеску	0 / 0 / 1
Арнольд Джозеф Тойнби	0,23 / 0,47 / 0,3
Джованни Понтано	0 / 0,28 / 0,72
Алан Лилльский	0,22 / 0,22 / 0,56
Теопомп	0 / 0,21 / 0,79
Джордж Чэпмен	1 / 0 / 0
Поссидий Колламский	0,23 / 0,47 / 0,3
Ильдебрандо Пиццетти	0 / 0 / 1
Кроче Бенедетто	0,43 / 0 / 0,57
Епифаний Саламинский	0 / 0 / 1
Калкидий	0 / 0 / 1
Гундобад	0 / 0 / 1
Калгак	0 / 1 / 0
Леонель да Коста	0,28 / 0 / 0,72
Джузеппе Парини	0 / 0,61 / 0,39
Иоахим Рахель	0 / 0,61 / 0,39
Мантуан	0 / 0,28 / 0,72
Цейкс	0,33 / 0,67 / 0
Трибониан	0 / 0 / 1
Гильдебарт де Лаварден	0 / 0,61 / 0,39
Модоин Отенский	0 / 0,61 / 0,39
Лавз	0 / 1 / 0
Иаков Сирмонд	0 / 0 / 1
Александр Солженицын	0 / 0 / 1

Марсель Пруст	0 / 0,61 / 0,39
Томас Джефферсон	0 / 0,61 / 0,39
Жан Антуан де Баиф	0,28 / 0 / 0,72
Аниций Манлий Северин Бозций	0 / 0 / 1
Андрей Россиус	0,3 / 0,31 / 0,39
Джозуэ Кардуччи	0,3 / 0,31 / 0,39
Джон Скелтон	0,3 / 0,31 / 0,39
Уильям Вордсворт	0,3 / 0,31 / 0,39
Иларион	0,61 / 0 / 0,39
Винценций Леринский	0 / 0 / 1
Сальвиан Массилийский	0 / 0 / 1
Роберт Бойль	0,61 / 0 / 0,39
Пифолай	0,61 / 0 / 0,39
Конфуций	0 / 0,61 / 0,39
Альбрехт Дюрер	0 / 0,61 / 0,39
Гартманн Шедель	0 / 0,28 / 0,72
Джиральди Чинцио	0 / 0,61 / 0,39
Папириан	0 / 0 / 1
Гликериум	1 / 0 / 0
Луксурия	0 / 0 / 1
Ловато Ловати	0 / 0,28 / 0,72
Франц Кафка	0 / 0,61 / 0,39
Аймерик	0,3 / 0,31 / 0,39
Дитрих фон Пленинген	0 / 0,44 / 0,56
Никомах Герасский	0 / 0 / 1
Публий Помпоний Грецин	0 / 1 / 0
Фракасторо	0,3 / 0,31 / 0,39
Даниил Зеннерт	0,61 / 0 / 0,39
Эжен Делакруа	0 / 0,44 / 0,56

Агатин	0 / 0,44 / 0,56
Стаций Себоз	0 / 0,44 / 0,56
Николай Сокольский	0 / 0,44 / 0,56
Геринг Рейнхард	1 / 0 / 0
Кристобаль де Меса	0 / 0,44 / 0,56
Франсуа де Ларошфуко	0 / 0,44 / 0,56
Эрменрих	0 / 0 / 1
Ансельм Бесатский	0 / 0 / 1
Прукнер	0 / 0 / 1
Анубион	0 / 0 / 1
Харизий	0 / 1 / 0
Жан-Луи де Бюсси-Раббютен	0 / 0,44 / 0,56
Альбурний Валент	0 / 0,44 / 0,56
Хуан Луис Вивес	0 / 0 / 1
Дамасипп	0 / 1 / 0
Иеремия Дрексель	0 / 0 / 1
Понтий	0 / 0 / 1
Суинберн Эджернон Чарльз	0,43 / 0 / 0,57
Арнольд Мэттью	0,43 / 0 / 0,57
Эразм Дарвин	0,43 / 0 / 0,57
Вальтер фон дер Фогельвейде	0,43 / 0 / 0,57
Пауль Герхардт	0,43 / 0 / 0,57
Дуглас Паркер	0 / 0 / 1
Плесидипп	1 / 0 / 0
Алкесимарх	1 / 0 / 0
Пасикомпса	1 / 0 / 0
Кратет Маллосский	0 / 0 / 1
Прохор Кидон	0 / 0 / 1
Джойн Лайдгейт	0 / 0 / 1

Брунетто Латини	0 / 0 / 1
Вильям Оккам	0 / 0 / 1
Кола ди Риенцо	0 / 0 / 1
Трасон	1 / 0 / 0
Уиклиф	0 / 0 / 1
Иоганн Таулер	0 / 0 / 1
Катий Инсубр	1 / 0 / 0
Осберн из Глочестера	0,43 / 0 / 0,57
Оптат	0 / 0 / 1
Випон	0,47 / 0 / 0,53
Патерн	0 / 0 / 1
Ферранд	0,43 / 0 / 0,57
Амбиорикс	1 / 0 / 0
Роберт Хамерлинг	0 / 0 / 1
Маний Ацилий Глабрион	1 / 0 / 0
Мустион	0 / 0 / 1
Феофан	0,43 / 0 / 0,57
Никодем Фришлин	0,43 / 0 / 0,57
Питер Бренцио	0,43 / 0 / 0,57
Сульпиций Блифон	0,43 / 0 / 0,57
Сосиген	0,43 / 0 / 0,57
Дунхад	0 / 0 / 1
Филолах	1 / 0 / 0
Йозеф фон Эйхендорф	0 / 0 / 1
Тусциан	0 / 0,44 / 0,56
Тобайас Смоллетт	0 / 0,44 / 0,56
Марбод	0 / 0,44 / 0,56
Роджер Марстон	0,19 / 0,57 / 0,24
Иоганн Михаэль Мошерош	0 / 0,44 / 0,56

Анри Валлон	0 / 0,44 / 0,56
Дикуил	0 / 0,44 / 0,56
Евриций Кордус	0 / 0,44 / 0,56
Иоганн Маттеус Мейфарт	0 / 0,44 / 0,56
Иоганн Амербах	0 / 1 / 0
Демазюр	0 / 0,44 / 0,56
Жак-Анри Бернард де Сен-Пьер	0 / 0,44 / 0,56
Клавдий Безансонский	0 / 0,44 / 0,56
Ландино Кристофоро	0 / 0,44 / 0,56
Фрэнсис Скотт Фицджеральд	0 / 1 / 0
Гильдебарт	0 / 0,44 / 0,56
Танаквиль	0 / 1 / 0
Оттон III	0 / 0,44 / 0,56
Бенцо	0 / 0 / 1
Флодоард	0 / 0 / 1
Пепареф	0,43 / 0 / 0,57
Иероним Кардийский	0,43 / 0 / 0,57
Ильдебрандо Грасси	0,43 / 0 / 0,57
Симон Роттенбахер	0,43 / 0 / 0,57
Анри Бергсон	0,43 / 0 / 0,57
Поль Анри Гольбах	0,43 / 0 / 0,57
Георг Кристоф Лихтенберг	0,43 / 0 / 0,57
Марк Юний Нипс	0 / 0 / 1
Альберт Эйнштейн	0,43 / 0 / 0,57
Бертольт Брехт	0,24 / 0,25 / 0,32
Гермарх	0,43 / 0 / 0,57
Карл Цукмайер	0,43 / 0 / 0,57
Готхольд Эфраим Лессинг	1 / 0 / 0
Исайя	0 / 0 / 1

Луп Феррьерский	0 / 0 / 1
Якоб Вимфелинг	0,43 / 0 / 0,57
Флавий Меробавд	0 / 0 / 1
Марк Габий Апиций	0,2 / 0 / 0,8
Самюэл Ричардсон	0 / 0,21 / 0,79
Виталис из Блуа	0,43 / 0 / 0,57
Франциско де Виллалобос	0,43 / 0 / 0,57
Маффео Веджио	0 / 0 / 1
Петилиан	0 / 0 / 1
Эдмунд Гуссерль	0 / 0 / 1
Бонавентура	0 / 0 / 1
Гибер из Турне	0 / 0 / 1
Демонет	1 / 0 / 0
Аристарх Тегейский	0,43 / 0 / 0,57
Евагрий	0,43 / 0 / 0,57
Бальдассаре Кастильоне	0 / 0 / 1
Томас Эдлингтон	0 / 0 / 1
Шекерлей Мэрмион	0 / 0 / 1
Поликарп Смирнейский	0 / 0 / 1
Назарий	0 / 0 / 1
Элизабет Баррет Браунинг	0 / 0 / 1
Уильям Моррис	0 / 0 / 1
Уолтер Пэтер	0 / 0 / 1
Халкидий	0 / 0 / 1
Гай Требоний	1 / 0 / 0
Видукинд Саксонский	0,43 / 0 / 0,57
Публий Осторий Скапула	0 / 0,44 / 0,56
Эгберт	0 / 0,44 / 0,56
Людвиг Уланд	0 / 0,44 / 0,56

Фридрих фон Гагедорн	0 / 0,44 / 0,56
Майкл Дрейтон	0 / 0,44 / 0,56
Гай Фуфиций Фангон	0,43 / 0 / 0,57
Андре Скобельцин	0 / 0,44 / 0,56
Жорис Карл Гюисманс	0 / 0,44 / 0,56
Эдмунд Спенсер	0 / 0,4 / 0,6
Самюэл Тейлор Кольридж	0,2 / 0 / 0,8
Филиппо Виллани	0,22 / 0,22 / 0,56
Себастьян Брант	0,46 / 0,24 / 0,3
Джакомо	0 / 0,44 / 0,56
Флавий Аблабий	0 / 0 / 1
Этьен Жодель	0 / 0,44 / 0,56
Тиофрид	0 / 0,44 / 0,56
Рудольф Борхардт	0 / 0,44 / 0,56
Присциллиан	0 / 0 / 1
Асклепидот	0 / 0,44 / 0,56
Жан де Лабрюйэр	0 / 0,44 / 0,56
Эберхард Немецкий	0,43 / 0 / 0,57
Адаманций	0 / 0 / 1
С.И. Соболевский (учебник по греческой литературе)	
Ктесий	0 / 0,89 / 0,11
Теодор Бергк	0,94 / 0 / 0,06
Никерат	0 / 0,4 / 0,6
Симпликий	0 / 0,75 / 0,25
Павсаний	0,26 / 0,44 / 0,3
Пауль Финслер	0,87 / 0 / 0,13
Апион	0,18 / 0,31 / 0,51
Лас Гермийонский	0,87 / 0 / 0,13

Праксила	1 / 0 / 0
Аполлоген	1 / 0 / 0
Клеандр	1 / 0 / 0
Пенфей	1 / 0 / 0
Керкион	1 / 0 / 0
Кефисодор	0,47 / 0 / 0,53
Месомед	0 / 0 / 1
Кинесий	0,47 / 0 / 0,53
Ликорт	0 / 0 / 1
Леандрый	0 / 0 / 1
Менекрат Эфесский	0 / 0 / 1
Аршакид	0 / 0 / 1
Эвельпид	1 / 0 / 0
Гуго Штейгер	0,47 / 0 / 0,53
Георг Штадтмюллер	0 / 0 / 1
Эсонид	0 / 0 / 1
Теодект	0,47 / 0 / 0,53
Филокл	0,47 / 0 / 0,53
Морихид	1 / 0 / 0
Эльпиника	0,37 / 0,63 / 0
Адольф Фуртвенглер	0,47 / 0 / 0,53
Экфангид	0,47 / 0 / 0,53
Филотий	0,47 / 0 / 0,53
Крантор	0 / 0 / 1
Алёша Попович	1 / 0 / 0
Александр Попович	1 / 0 / 0
Тимохар	1 / 0
Кробила	1 / 0
Кристиан Клотц	0,47 / 0 / 0,53

Феодор Азинский	0 / 0 / 1
Мелесиген	1 / 0 / 0
Клеобис	0 / 1 / 0
Ринальдо	1 / 0 / 0
Никифор Каллист	0 / 0 / 1
Мерсье	0,47 / 0 / 0,53
Астила Гнатон	0 / 0 / 1
Хлоя	0 / 0 / 1
Дейнократ	0 / 0 / 1
Говальд	0,47 / 0 / 0,53
Алексей Венкстерн	0,47 / 0 / 0,53
Жан Франсуа Мармонтель	0,47 / 0 / 0,53
Афанасий Кирхер	0,47 / 0 / 0,53
Нарид	0 / 1 / 0
Рейц Фридрих Вольфганг	0,47 / 0 / 0,53
Афенид	0,47 / 0 / 0,53
Кристиан Лобек	0,47 / 0 / 0,53
Евгеон	0 / 0,6 / 0,4
Евдем	0 / 0,6 / 0,4
Мелесагор	0 / 0,6 / 0,4
Эвном	0 / 1 / 0
Демокл Фигелейский	0 / 0,6 / 0,4
Феопомп	0,37 / 0,63 / 0
Псаон Платейский	0 / 0,6 / 0,4
Фокилид	1 / 0 / 0
Панклеон	0 / 0,6 / 0,4
Мусария	0 / 0 / 1
Эвбиот	0 / 0 / 1
Освальд Шпенглер	0,47 / 0 / 0,53

Евстратий	0,47 / 0 / 0,53
Франциско де Кеведо	0 / 0 / 1
Аверроэс	0 / 0 / 1
Орфагор	0,47 / 0 / 0,53
Фенипп	0 / 0,6 / 0,4
Лакрит	0 / 0,6 / 0,4
Эверг	0 / 0,6 / 0,4
Димитрий Солунский	1 / 0 / 0
Лаоник Халкокондил	0,4 / 0 / 0,6
Никекрат	0,64 / 0 / 0,36
Ферекид Леросский	0,64 / 0 / 0,36
Петерсен	1 / 0 / 0
Амасис	0 / 1 / 0
Агафарх	0,64 / 0 / 0,36
Диопиф	0,3 / 0 / 0,7
Климена	1 / 0 / 0
Энесидем	0 / 0 / 1
Аргивский	1 / 0 / 0
Эльпенор	0,64 / 0 / 0,36
Август Шлейхер	0,64 / 0 / 0,36
Прискиан	0 / 0 / 1
Дамаский	0 / 0 / 1
Эврисак	0,64 / 0 / 0,36
Амфитей	1 / 0 / 0
Неокл Самосский	0 / 0 / 1
Иоанн Зонара	0 / 0 / 1
Мелетий Смотрицкий	0,64 / 0 / 0,36
Корнфорд	0,64 / 0 / 0,36
Паммен	0 / 0 / 1

Сетон	0 / 1 / 0
Праксифан	0,3 / 0 / 0,7
Роберт Пельман	0,64 / 0 / 0,36
Багоас	0 / 0 / 1
Эврит	0,64 / 0 / 0,36
Фридрих Бехтель	0,64 / 0 / 0,36
Керкопс	0,64 / 0 / 0,36
Каллироя	0 / 0 / 1
Аэтион	0 / 1 / 0
Баттар	0 / 0 / 1
Павел Силенциарий	0 / 0 / 1
Автомедонт	0 / 0 / 1
Аристокл	0 / 0 / 1
Телесилла	0,64 / 0 / 0,36
Мнесибул	0 / 0,43 / 0,57
Тираннион	0 / 0 / 1
Константин Масальский	0 / 0 / 1
Ферамен	0 / 1 / 0
Менон	0 / 0,82 / 0,18
Псамметих	0 / 1 / 0
Клод де Сомез	0,23 / 0 / 0,77
Ульрих Вилькен	0 / 0 / 1
Эврипил	0,72 / 0 / 0,28
Стилиан Пафлагонский	0,47 / 0 / 0,53
Эвфроний	0,72 / 0 / 0,28
Аристагор	0 / 1 / 0
Дамаст Сигейский	0,41 / 0,35 / 0,24
Ликон	0,47 / 0 / 0,53
Лигдамид Наксосский	0,3 / 0 / 0,7

Эксекий	1 / 0 / 0
Эвдем Родосский	0 / 0,33 / 0,67
Кипсел	0,64 / 0,36 / 0
Франсуа де Малерб	0,64 / 0,36 / 0
С.И. Соболевский (учебник по римской литературе)	
Колумбан	1 / 0
Кинара	1 / 0
Лавреол	0,47 / 0,53
Буллатий	1 / 0
Джованни Франческо Поджио	1 / 0
Палфурий Сур	0 / 1
Вильгельм Вебер	0 / 1
Асипий Поллион	0,47 / 0,53
Церт	0 / 1
Ламартин	0,47 / 0,53
Процерций	1 / 0
Томаззо Парентучелли	0,47 / 0,53
Камерин	0,47 / 0,53
Отацилий	0,47 / 0,53
Геласий	0,47 / 0,53
Бротье	0 / 1
Амедей Тьерри	0 / 1
Луи Фрайтаг	0 / 1
Эжен Дюбуа	0 / 1
Сатурион	0,47 / 0,53
Ромул Августул	0 / 1
Альфред Гудеман	0 / 1
Немесиап	0 / 1

Арусиан Мессий	0 / 1
Теодор Моммзен	0,47 / 0,53
Павлин Ноланский	0 / 1
Киссамид Косский	0,47 / 0,53
Солип	0,47 / 0,53
Александр Суворов	0,47 / 0,53
Хирий Фортунатиап	0 / 1
Бакул Сестий	0,47 / 0,53
Целлярый	0 / 1
Венноний	1 / 0
Анфимий	0 / 1
Адилый	1 / 0
Куриоп	1 / 0
Варроп	1 / 0
Авнан	0 / 1
Ахолий	0 / 1
Сициний Эмилиан	0 / 1
Карл Дунгер	0 / 1
Лоран	0,47 / 0,53

Рисунок 1

 Пользуясь статьёй учебника, напиши, как римляне называли известных греческих богов.

Зевс —

Афродита —

Арес —

Афина —

Гермес —

Аид —

5

Рисунок 2

 Прочитай древнегреческий миф «Аполлон и музы». Заполни таблицу, укажи, какая из муз каким наукам и искусствам покровительствует и каковы её символы. Используй подсказки.

Древнегреческие музы — покровительницы искусств

Муза	Чему покровительствует?	Что у неё в руках?	Что у неё на голове?
Уrania
Каллиопа
Клио
Эрато
Эвтерпа
Мельпомена
Полигимния
Терпсихора
Талия

Рисунок 3



Поработай редактором и дополни примечания, воспользовавшись словарями или Интернетом.

¹ *Геликон* — гора в Греции, где находились священные для муз родники и был воздвигнут храм муз.

² *Аполлон* —

³ *Тибулл* — знаменитый древнеримский поэт, живший в I веке до н. э.

⁴ *Ипнокрена* —

⁵ *Эрмий*, или *Гермес* — сын Зевса, покровитель пастухов и торговли, его сын Дафнис, прекрасно игравший на дудочке, был покровителем пастушеской поэзии.

⁶ *Музы* —

⁷ *Пермесские девы* —

⁸ *Анакреон* — знаменитый древнегреческий поэт, воспевавший любовь и радость жизни.

Рисунок 4



Как ты думаешь, зачем А. С. Пушкин наполняет стихотворение античными образами? Запиши своё мнение.

.....
.....
.....

9

Прочитай стихотворение А. С. Пушкина «Батюшкову».

В пещерах Геликона¹
Я некогда рождён;
Во имя Аполлона²
Тибуллом³ окрещён,
И светлой Ипнокреной⁴
Сыздетства напоенный,
Под кровом вешних роз,
Поэтом я возрос.

Весёлый сын Эрмия⁵
Ребёнка полюбил,
В дни резвости златые
Мне дудку подарил.
Знакомясь с нею рано,

Рисунок 5

Частотность словоупотребления конкретной лексической единицы (freq) на примере первых 20 лексем

A22		
words для скринов.xlsx		
	A	B
1	word	freq
2	римский	6118
3	греческий	5048
4	Цицерон	3169
5	Рим	3126
6	трагедия	3099
7	поэма	3013
8	сочинение	2937
9	песнь	2198
10	Стих(и)	2160
11	Вергилий	2037
12	Цезарь	1979
13	Гомер	1869
14	античный	1826
15	жанр	1767
16	стихотворение	1728
17	латинский	1616
18	оратор	1616
19	сохраниться	1532
20	эпос	1418
21	Тацит	1225

Рисунок 6

Распределение единиц по учебникам (words concentration) на примере первых 20 лексем

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	word	count	Albrekht	Sobolevskiy_greek	Sobolevskiy_roman	Тахо-Годи	Лосев	Тронский	Дилите	Радциг	Покровский
2	время	6933	0,09	0,12	0,14	0,08	0,08	0,12	0,13	0,13	0,12
3	римский	6118	0,17	0,03	0,17	0,08	0,09	0,17	0,09	0,03	0,18
4	человек	5509	0,05	0,09	0,09	0,15	0,16	0,07	0,18	0,11	0,09
5	речь	5318	0,12	0,16	0,13	0,08	0,08	0,09	0,09	0,12	0,13
6	поэт	5115	0,1	0,09	0,09	0,08	0,09	0,12	0,17	0,13	0,13
7	греческий	5048	0,09	0,11	0,08	0,09	0,1	0,19	0,13	0,12	0,09
8	жизнь	4979	0,09	0,09	0,11	0,15	0,16	0,1	0,1	0,1	0,09
9	книга	4695	0,23	0,09	0,19	0,06	0,07	0,07	0,11	0,05	0,13
10	образ	4508	0,17	0,09	0,08	0,11	0,12	0,13	0,1	0,14	0,07
11	литература	4364	0,13	0,08	0,11	0,08	0,09	0,17	0,14	0,1	0,08
12	произведени	4103	0,17	0,11	0,13	0,09	0,12	0,12	0,09	0,11	0,05
13	история	4032	0,11	0,17	0,18	0,05	0,06	0,08	0,1	0,13	0,12
14	говорить	3709	0,05	0,14	0,17	0,11	0,13	0,03	0,17	0,1	0,1
15	бог	3564	0,07	0,1	0,06	0,13	0,14	0,11	0,16	0,14	0,08
16	автор	3554	0,21	0,09	0,15	0,06	0,06	0,12	0,16	0,08	0,07
17	слово	3502	0,11	0,11	0,17	0,1	0,11	0,06	0,14	0,11	0,08
18	однако	3466	0,2	0,09	0,1	0,07	0,08	0,1	0,2	0,08	0,07
19	язык	3357	0,19	0,11	0,14	0,07	0,09	0,07	0,1	0,1	0,12
20	новый	3346	0,13	0,11	0,08	0,09	0,09	0,19	0,09	0,13	0,08
21	иметь	3222	0,08	0,12	0,1	0,09	0,09	0,13	0,16	0,14	0,1

Рисунок 7

Частотность встречаемости слова в той или иной форме (words comparison) на примере первых 20 лексем

1	orig	norm	orig_freq	norm_freq
2	время	время	3390	6933
3	времени	время	2329	6933
4	времена	время	506	6933
5	времен	время	481	6933
6	временем	время	145	6933
7	временам	время	60	6933
8	временах	время	22	6933
9	римской	римский	1991	6118
10	римского	римский	906	6118
11	римских	римский	709	6118
12	римская	римский	541	6118
13	римский	римский	427	6118
14	римские	римский	398	6118
15	римскую	римский	269	6118
16	римским	римский	249	6118
17	римское	римский	240	6118
18	римском	римский	157	6118
19	римскому	римский	136	6118
20	римскими	римский	95	6118
21	людей	человек	1450	5509

Диаграмма 1

Процентное соотношение имён собственных и всей лексической составляющей учебников

