

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

*На правах рукописи*

**Певцова Наталья Сергеевна**

**ПРАВО НА ФИЗИЧЕСКОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ  
КАК НОВОЕ КОМПЛЕКСНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО**

Специальность: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2023

Диссертация подготовлена на кафедре конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

**Научный руководитель** – *Авакьян Сурен АдIBEKOBИЧ,*  
*доктор юридических наук, профессор*

**Официальные оппоненты** – *Бабурин Сергей Николаевич,*  
*доктор юридических наук, профессор,*  
*ФГБУН Институт государства и*  
*права Российской академии наук,*  
*сектор конституционного права и*  
*конституционной юстиции,*  
*главный научный сотрудник*

*Мазаев Владимир Дмитриевич,*  
*доктор юридических наук, профессор,*  
*ФГАОУ ВО «Национальный*  
*исследовательский университет*  
*«Высшая школа экономики»,*  
*факультет права, департамент*  
*публичного права, профессор*

*Алешкова Ирина Александровна,*  
*кандидат юридических наук, доцент,*  
*ФГБУН Институт научной информации*  
*по общественным наукам Российской*  
*академии наук, отдел правоведения,*  
*старший научный сотрудник*

Защита диссертации состоится «06» апреля 2023 г. в 16 часов 30 минут на заседании диссертационного совета МГУ.051.4 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13–14, 4-й учебный корпус, юридический факультет, ауд. 536а.

E-mail: [dissovet@law.msu.ru](mailto:dissovet@law.msu.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/051.4/2443>.

Автореферат разослан «\_\_\_» марта 2023 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор юридических наук, доцент

А.А.Троицкая

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность темы исследования

Интенсивное развитие новых технологий, а также возникающие на современном этапе вызовы и угрозы побуждают ученых-исследователей к обоснованию прав нового поколения, которые в большинстве своем в системе права формируются как сложносоставные, ибо в их содержании сочетаются не только естественные, но и социальные элементы.

Все это подчеркивает остроту и актуальность многих вопросов, связанных с потребностью создания новой юридической конструкции «право на физическое существование», как важнейшей предпосылки защиты не только современного человека, но и будущих поколений. Соответственно, важность сохранения человечества предопределяет необходимость научного осмысления конституционно-правового регулирования и интерпретации сложносоставного, комплексного права на физическое существование в контексте различных (природно-естественного, социального, виртуального, морально-этического) аспектов его интерпретации.

Проблема конституционно-правового регулирования современного содержания существования человека и составляющих его аспектов с позиции конституционного права требует серьезного переосмысления в эпоху развития цифровых технологий и искусственного интеллекта, формирования нового типа постиндустриального общества с особой ролью человека как важного центра нынешней цивилизации. Вместе с тем эта тема не получила должного освещения в юридической науке.

В отечественном и зарубежном законодательстве содержание права на физическое существование выражено, главным образом, через различный и не взаимосвязанный между собой комплекс элементов, что явно недостаточно обеспечивает реализацию данного феномена в реальной жизни. Однако физическое существование человека (индивида, личности), будущих поколений – крайне важный фактор, выступающий предпосылкой реализации ключевой задачи государств – «человекосбережени»<sup>1</sup>. Анализируя проблему, можно констатировать, что **актуальность** темы обусловлена рядом обстоятельств.

Во-первых, проблема физического существования человека в современном мире не может быть «закрыта» исключительно его правомочиями в части реализации устоявшейся конструкции права на жизнь. Юридическая практика

---

<sup>1</sup> См.: Уваров Е. А. «Человекосбережение» как национальная идея современной России // Вестник ТГУ. – 2012. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovekosberezhenie-kak-natsionalnaya-ideya-sovremennoy-rossii> (Дата обращения: 31.01.2023).

требует введения новой юридической конструкции, которая отсутствует в законодательстве и теории конституционного права в России и за рубежом, а именно «права на физическое существование», которое представляется сложносоставным и комплексным выражением необходимых средств правовой защиты человека.

Во-вторых, назрела потребность современного законодательства обеспечить достойные условия жизни и сохранения гено типа человека как биопсихосоциального существа с присущим ему сознанием в современном обществе, которое характеризуется неопределенностью, усилением цифровых форматов коммуникации, сосуществованием со средой развития деятельности искусственного интеллекта и виртуальных отношений. Именно поэтому данная проблема актуальна и нуждается в комплексном изучении в рамках конституционного права.

Феномен физического существования индивида традиционно связывается с человеческим телом. Это невозможно отрицать. И всё же для физического существования человека важно сочетание природного и социального элементов, ибо у человека в жизни существует полная зависимость от предметов (объектов) естественной необходимости (питания, воды, чистого воздуха и т. п.) и социальной защищенности его бытия. Вот почему для физического существования человека важно как наличие здорового питания, чистой пресной воды, благоприятной окружающей среды, безопасности жизнедеятельности, так и качественное, доступное, своевременное медицинское обслуживание, охрана здоровья, саморазвитие, безопасные условия жизни и труда, гарантированность которых раскрывается через разветвленную систему субъективных прав и свобод, в числе которых право на физическую неприкосновенность, право на жизнь, право на здоровое питание, право на благоприятную окружающую среду, право на социальное обеспечение, право на медицинскую помощь и т. д. Их наличие не только способствует сохранению естественно-природного в физиологии человека, но и создает предпосылку для эффективной реализации прав человека. Комплексное соотнесение с потребностями человеческого бытия современной жизни – физическими, социальными, духовными – в классификации прав прежде не проводилось. Соответственно, право на жизнь, право на физиологическое существование, право на охрану здоровья, право на благоприятную природную среду, право на социальные коммуникации, право на существование в памяти о человеке, право на виртуальное существование, соматические права, право на криоконсервацию не были взаимосвязаны как правомочия, влияющие на физическое существование человека (личности).

Заявленная тема предполагает рассмотрение особенностей конституционно-правового развития и интерпретации права на физическое существование, как в Российской Федерации, так и в зарубежных странах. Однако в данной работе опыт других государств исследован только с точки зрения выражения (т. е. формулирования и часто также закрепления) основных составляющих, включаемых в содержание исследуемого права.

**Степень разработанности темы.** Многоаспектность конструкции права на физическое существование как предмета исследования предопределяет необходимость обратиться к существенному количеству научных работ, в которых элементы, включаемые в содержание исследуемого права, либо раскрываются, либо формируются их конституционные концепции. В настоящее время отсутствуют самостоятельные работы, раскрывающие содержание указанного права, что подчеркивает «пробельность» правового регулирования и новизну нашего исследования.

Вместе с тем анализ научной литературы по проблематике физических аспектов, затрагиваемых в содержании многих прав человека в конституционном законодательстве, позволяет утверждать о достаточно детальной их проработанности. Отмечаем, что в Российской Федерации содержание права на физическое существование получило свое развитие в большей мере в контексте характеристики права на жизнь, права на физическую неприкосновенность. Однако физические аспекты бытия человека не выделялись ранее в качестве самостоятельного права, и, соответственно, право на физическое существование, его конкретизация и развитие пока не имеют должного освещения в юридической науке. Научных работ, сопряженных с темой исследования, достаточно много. Их систематизация позволила выявить наиболее значимые вопросы, раскрывающие право на физическое существование.

Различными аспектами изучения права на жизнь занимались дореволюционные ученые-юристы (Н.С. Таганцев, А.Ф. Кистяковский), показав понимание жизни человека в правовом аспекте, ее границы. Жизнь человека рассматривалась в контексте достойного человеческого существования (И.А. Покровский, П.И. Новгородцев). Право на жизнь всегда выделялось как важная фундаментальная основа существования человека, что нашло выражение в трудах Н.В. Витрука, В.Е. Гулиева, В.Н. Горшнева, А.И. Денисова, Н.И. Матузова, Н.С. Малеина. Практические вопросы реализации права на жизнь рассматривались в научных исследованиях С.А. Авакьяна, М.В. Баглая, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, В.О. Лучина, О.О. Миронова, Ю.А. Тихомирова, Б.Н. Топорнина и других.

В нашем исследовании при анализе проблем, связанных с физическим существованием, использовалась методология сравнительного правоведения с опорой на труды известных ученых: С.А. Авакьяна, И.А. Алешковой, Н.В. Антоновой, С.А. Боголюбова, Н.А. Богдановой, Н.В. Витрука, Л.Д. Воеводина, А.С. Дугенец, О.Ю. Ереминой, И.П. Кененовой, А.И. Ковлера, Н.М. Колосовой, В.В. Комаровой, Е.А. Лукашевой, С.В. Нарутто, Ф.М. Рудинского, Д.Р. Салихова, Ю.А. Тихомирова, А.А. Троицкой, Е.В. Тарибо, И.А. Умновой-Конюховой, Т.Я. Хабриевой, В.Е. Чиркина, Д.Г. Шустрова и многих других.

Кроме того, были проанализированы результаты исследований специалистов различных отраслей российского права. Значимыми для проводимого конституционно-правового изыскания стали труды Е.Н. Абаниной, И.А. Алешковой, Г.Н. Андреевой, Н.А. Белобрагиной, П.П. Ланг, Е.Н. Марковой, В.В. Невинского, Е.В. Новиковой, О.В. Романовской, Е.А. Суховой, М.Ю. Федоровой, В.П. Чеботаревой и других.

Значительная часть диссертационного исследования посвящена аспектам реализации права на физическое существование как важной категории конституционного права, а также раскрытию его основных элементов, в частности права на здоровье и доступную, качественную медицинскую помощь, достоинство личности, благоприятную окружающую среду и социальную защищенность. В связи с этим в диссертационной работе учтены научные разработки в сфере охраны окружающей среды, права на социальное обеспечение, представленные в трудах М.М. Бринчука, Е.С. Болтановой, М.А. Вакулы, О.С. Колбасова, Ю.Б. Корсаненковой, И.О. Красновой, Г.А. Мисник, Л.С. Нижник, С.В. Путило, М.Ю. Федоровой и других.

Значительный вклад в понимание конструкции права на физическое существование внесли работы ученых, посвященные вопросам гарантирования права распоряжения человека своим телом. В частности, в трудах Ю.А. Дмитриева, А.И. Ковлера, В.И. Крусса, М.А. Лаврика, Е.В. Перевозчиковой и других, поставлены и решены многие вопросы, связанные с соматическими правами человека, а также конституционно-правовые проблемы, связанные с реализацией права на жизнь, личную неприкосновенность, права на охрану здоровья и медицинскую помощь, права на благоприятную окружающую среду. Как заявляется многими исследователями, «тело не составляет сущность личности, но

без него ее существование невозможно», то есть телесность предопределяет многие стороны жизни человека<sup>2</sup> (М.А. Лаврик).

При определении содержания указанного права представляют интерес идеи, изложенные в работах, посвященных вопросам правового регулирования виртуального мира, в котором все большую часть времени проводит человек, исследования феномена виртуального пространства, информационного права, борьбы с правонарушениями в виртуальных отношениях, которым посвящены труды И.М. Рассолова, Н.Н. Телешиной, М.А. Федотова, Р.В. Шагиевой и других.

Исследования по вопросам гарантий прав человека, проведенные Р.Р. Амировой, С.Н. Бабуриным, Н.В. Витруком, Е.А. Козловой, В.Д. Мазаевым, В.А. Патюлиным, К.Б. Толкачевым, А.Г. Хабибуллиным и другими, показали многозначность их понимания, а также доказали, что гарантии определяют характер взаимоотношений человека и государства, что может стать основой изучения предпосылок для осуществления права на физическое существование.

Вместе с тем исследование права на физическое существование невозможно без изучения соответствующей зарубежной литературы. В первую очередь следует отметить ученых, исследовавших физическое существование и другие аспекты физического бытия человека с позиции права: С. Батт (S. Butt), Б. Кайфас (B. Caiphas), А. Кэллер (A. Keller), Б. Лангэ (B. Lange), П. Мурхарджанти (P. Murharjanti), С. Оселла (S. Osella), М. Шепэрд (M. Shepheard), Ю. Таддей (U. Taddei), Г. Винтер (G. Winter) и другие.

Количество научных исследований, так или иначе сопряженных с тематикой физических прав личности, достаточно объемно, вместе с тем с позиции уровня развития современных общественных отношений и юридической практики очевидны пробелы, связанные с изучением права на физическое существование личности. Данная конструкция не упоминается фактически и не раскрывается учеными-конституционалистами, несмотря на значимость человеческого бытия.

Все это обуславливает настоятельную потребность научного раскрытия темы исследования.

### **Объект и предмет исследования**

Объектом диссертационного исследования являются конституционно-правовые отношения, складывающиеся в сфере правового регулирования физических аспектов существования человека (в том числе будущих поколений), а также система конституционно-правовых норм, регулирующих данные отношения,

---

<sup>2</sup> Лаврик М.А. Гарантии конституционных прав человека (соматический аспект): дис... канд. юрид. наук. Иркутск. 2006.

судебная практика разрешения споров, возникающих в связи с реализацией прав человека, затрагивающих его существование.

Предметом исследования являются теоретические и практические аспекты права на физическое существование в системе прав и свобод личности, его содержание, развитие в современном законодательстве и интерпретации.

**Цель и задачи диссертационной работы.** Целью диссертационного исследования является разработка и обоснование с позиции конституционного права новой сложносоставной комплексной конструкции «право на физическое существование человека» для максимально эффективной защиты человека в условиях сложного современного мира, его реализации и применения в юридической практике.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

– исходя из значения синтезирования естественно-природного и социального для человека, определить понятие и содержание права на физическое существование человека;

– обозначить место права на физическое существование в системе прав и свобод личности;

– выявить недостатки и пробелы отечественного законодательства в этой области;

– сравнить отечественное и зарубежное законодательство, содержащее права, включаемые в содержание сложносоставного права на физическое существование человека;

– сформулировать основные направления внутренней политики Российского государства в отношении комплекса прав, составляющих конструкцию права на физическое существование;

– выявить особенности интерпретации и основные тенденции практики применения в отношении обеспечения права на физическое существование;

– охарактеризовать перспективы развития и реформирования российского законодательства в отношении обеспечения права на физическое существование.

**Теоретическую базу исследования** составляют работы учёных в сфере теории права, конституционного права, теории прав и свобод человека,<sup>3</sup> сравнительного правоведения, экологического права, права социального обеспечения, санитарно-эпидемиологического права, а также в области международного и жилищного права. Кроме того, в диссертации используются труды зарубежных авторов.

---

<sup>3</sup> *Андреева П.Н.* Право на инсоляцию в системе прав и свобод личности: сравнительно-правовое исследование: дис... канд. юрид. наук. Москва. 2020.



**Нормативную базу диссертации** составляют: Конституция Российской Федерации, конституции зарубежных стран, а также конституции прошлого, взятые в историко-правовой ретроспективе (через их изучение рассматривается генезис ряда современных правовых положений). Проведен анализ конституций более 160 государств, аутентичность перевода в русскоязычной версии перепроверена в английской и национальной версиях. Обращено внимание на конституции Бельгии, Болгарии, Великобритании, Венгрии, Греции, Израиля, Ирана, Индии, Испании, Италии, Канады, Китая, Нидерландов, Польши, Португалии, США, Словении, Франции, ФРГ, Швейцарии, Швеции, Японии<sup>4</sup>.

Особое внимание в представляемом исследовании было обращено на советские конституции, отражающие эволюцию понимания прав человека в России / СССР. Акцентированному рассмотрению подверглись также конституции социалистических государств, существовавших в прошлом и нынешнем столетии, как особая модель закрепления прав человека в мировой истории конституционного строительства.

Исследовались российские федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, а также федеральные санитарно-эпидемиологические правила. Кроме того, в работе используются соответствующие нормативные правовые документы зарубежных стран.

Вспомогательную группу источников составляют документы, представляющие систему международного права. Опорная роль в этом корпусе источников принадлежит Всеобщей декларации прав человека. Именно во Всеобщей декларации прав человека был впервые системно сформулирован базовый перечень прав человека, перенесенный впоследствии в конституции государств мира, включая и Конституцию Российской Федерации.

**Эмпирическую основу исследования** составляют нормативные правовые акты, обеспечивающие защиту, гарантии реализации прав человека, связанных с его физическим существованием, а также судебная практика, статистические данные и информация из соответствующих электронных ресурсов, связанная с защитой и состоянием физического существования современного человека.

---

<sup>4</sup> При анализе гарантий реализации права на физическое существование показаны особенности положений конституций Азербайджана, Анголы, Аргентины, Бангладеш, Белоруссии, Бенина, Бразилии, Бурунди, Бутана, Вьетнама, Габона, Греции, Грузии, Демократической Республики Конго, Демократической Республики Намибии, Ирака, Ирландии, Исландии, Казахстана, Камбоджи, Камеруна, Катара, Кении, Коморских Островов, Косово, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Кубы, Кувейта, Кыргызстана, Ливана, Литвы, Мадагаскара, Мали, Мальдив, Марокко, Мозамбика, Молдавии, Мьянмы, Намибии, Нигера, ОАЭ, Панамы, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Румынии, Сейшельских Островов, Сенегала, Сирии, Словакии, Словении, Таджикистана, Таиланда, Турции, Уганды, Узбекистана, Украины, Филиппин, Финляндии, Хорватии, Чада, Чили, Эквадора, Экваториальной Гвинеи, Эстонии, Эфиопии, ЮАР, Южного Судана.

Отдельную группу представляют источники, отражающие контекст развития конституционных процессов. В работе использованы постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также иные документы, отражающие прежде всего состояние правосознания и сопряженные с властным и общественным дискурсом по проблемам конституционного строительства и правам человека.

**Методологическая основа исследования.** Изучение права на физическое существование предполагает применение различных методов, основное внимание было уделено анализу зарубежных конституций. В работе были применены исторический, диалектический, формально-логический, формально-юридический методы.

Исторический метод позволил выявить общее и особенное в практике закрепления элементов права на физическое существование в рамках конституционно-правового строительства и эволюции различных государств.

Диалектический метод использовался для комплексного рассмотрения изучаемых объектов, а также их взаимосвязи, в том числе при рассмотрении эволюции сложносоставного права на физическое существование, отдельных его элементов, правомочий, а также гарантий реализации.

Формально-юридический метод использовался в процессе анализа правовых актов, затрагивающих физические аспекты существования человека.

В процессе исследования осуществлялся переход от конкретного к абстрактному. Абстрагирование позволило найти общие свойства и связи исследуемых явлений. С учетом этого общим звеном в таких правах человека (личности), как право на здоровье, право на достойное жилище, право на благоприятную окружающую среду, является право на физическое существование.

Использование формально-логического метода показало связь между всеми компонентами, включаемыми в содержание права на физическое существование.

На основании метода сравнительного правоведения сопоставлено законодательство зарубежных стран и конституционные предписания советской и современной России.

**Научная новизна исследования.** Впервые в отечественной науке конституционного права юридическая конструкция в ее комплексном и сложносоставном формате «право на физическое существование человека» стала предметом глубокого и всестороннего исследования.

В работе последовательно проводится и доказывается мысль о сложносоставном комплексном составе права на физическое существование с

точки зрения его содержания. Такое понимание позволяет синтезировать при конструировании включаемых в его содержание составляющих естественно-природное и социальное.

Новизна работы связана и с тем, что диссертационное исследование является первым в науке конституционного права трудом, где не только формулируется право на физическое существование, но и определяются его взаимосвязи с правами, включаемыми в систему субъективных прав. В исследовании представлена его общая характеристика и классификация составляющих в наднациональном праве, законодательстве различных государств и в российском конституционном праве. Показана необходимость конституционного закрепления права на физическое существование. В науку вводится новое комплексное конституционное право. Новизна исследования также выражается в положениях, выносимых на защиту.

### **Основные положения, выносимые на защиту**

1. В теории конституционного права в современных условиях следует выделить новую юридическую конструкцию *«право на физическое существование»*. Интенсивное развитие новых технологий, науки, медицины, все большее внедрение искусственного интеллекта в жизнь общества обуславливает потребность пересмотра устоявшейся системы прав человека, ставшей недостаточной для эффективной правовой защиты субъектов конституционного права.

Такие изменения неизбежно влекут необходимость формулирования понятийного аппарата новых категорий, составляющих содержание права на физическое существование, представляющее *комплексную, сложносоставную систему юридических норм, связанных с государством, нуждающихся в обеспечении его принудительной силой, отражающей современные потребности общества и человека*. Оно включает в себя: *право на жизнь, право на физиологическое существование, право на виртуальное существование, право на существование в памяти о человеке, право на социальные коммуникации, соматические права и право на криоконсервацию как возможность существовать в будущем*. Право на физическое существование *не может быть признано абсолютным*, поскольку состоит из других, не носящих абсолютный характер прав. Ввиду особого конституционно-правового значения право на физическое существование может рассматриваться как конституционная ценность.

2. *Субъектом* права на физическое существование может быть не только человек (индивид, личность), но и будущие поколения. При этом ключевое значение для формирования таких субъектов имеют социальные коммуникации,

которые являются особенным связующим звеном в сложносоставном праве на физическое существование.

3. Составляющие права на физическое существование взаимозависимы между собой. Их целесообразно *классифицировать* по разным основаниям: *по субъекту-носителю* (человек (индивид, личность), будущие поколения), *по критерию «телесности» существования* (право на жизнь, право на физиологическое существование, право на социальные коммуникации, соматические права – *телесное*, право на виртуальное существование и право на существование человека в памяти – *бестелесное*, право на криоконсервацию – *телесно-бестелесное*).

4. Соотношение *права на физическое существование, права на физиологическое существование* и *права на жизнь* позволило выявить их отличительные характеристики, выражающиеся в том, что эти категории соотносятся как общее и частное, поскольку содержание физического существования в новых реалиях гораздо шире, чем физиологическое существование человека. *Физиологическое существование* включает в себя право на жизнь в узком смысле, право на здоровье и право на физическую (психическую) неприкосновенность. Выделение права на физическое существование позволяет утверждать о *появлении нового поколения прав человека: право на существование*, отражающее многомерность возможностей существования современного человека.

5. Право на физическое существование предполагает также конституционно-правовую защиту человека *в виртуальном пространстве*, включая существование в социальных сетях, в том числе после его физиологической смерти. Выявлена возможность такого внетелесного существования человека, как *существование в памяти* других лиц, общества и государства, которая получила конституционно-правовое закрепление в рамках категории «историческая память». Обращено внимание на то, что совершение человеком нравственно положительных, полезных для людей, общества, государства поступков будет способствовать максимально долгой реализации существования в памяти о нем.

6. Современные методы заморозки живых организмов, развитие крионики требуют конституционно-правового регулирования существования человека в будущем, в том числе после физиологической смерти и последующего воскрешения после заморозки, то есть с помощью криоконсервации. Под *криоконсервацией* – возможностью существовать в будущем – понимается конституционное право, направленное на расширение временных физиологических границ жизни, позволяющее распоряжаться своим телом (в том числе заключать

договоры в целях последующей заморозки после смерти или при жизни) в целях дальнейшего физического существования, когда научный прогресс позволит излечивать неизлечимые на сегодняшний день болезни, а также изобретет способ воскрешения человека после его заморозки. Задача современного государства, связанная с определением пределов права на физическое существование, заключается в том, чтобы выявить с позиции конституционного права, защищать или запрещать право на криоконсервацию.

7. Анализ текстов конституций различных стран, а также иных нормативных правовых актов позволил определить конституционно-правовые гарантии реализации составляющих права на физическое существование. Под гарантиями права на физическое существование следует понимать создаваемые в государстве юридические и неюридические средства, условия, позволяющие эффективно обеспечить реализацию и защиту достойного физического существования человека сегодня и в будущем в рамках как реального, так и виртуального пространства. Кроме того, данные гарантии обеспечивают и защищают возможности самостоятельного распоряжения человека своим телом.

8. Гарантии реализации права на физическое существование могут быть распределены *на социально-экономические, духовно-культурные, политические*. При этом в группе *социально-экономические гарантии* целесообразно выделить отдельно *естественно-природные, этико-социальные и социально-правовые*. Указанные гарантии одновременно *имеют юридическую форму выражения* (поскольку в каждой из сфер общественной жизни прослеживаются чисто юридические гарантии и те, которые не приобрели юридическую окраску). Внутри представленной классификации можно выделить гарантии нормативные (т. е. закрепленные в самой Конституции государства и в отдельных нормативных актах), а также институциональные гарантии (т. е. исходящие от органов власти, при этом стоит отметить, что в данной группе гарантий особенный интерес имеют судебные гарантии).

9. Выявлено, что в большей мере защиту конституционными гарантиями получили право на жизнь, право на физиологическое существование, при этом право на криоконсервацию как возможность существовать в будущем практически не имеет каких-либо гарантий в подавляющем большинстве стран мира. Исследование гарантий физического существования конституционных прав человека (индивида, личности) и будущих поколений предполагает изучение той совокупности юридических и неюридических условий и средств, которая обеспечивает реализацию и защиту их конституционных прав в части возможностей телесного и (или) бестелесного существования.

В настоящее время в законодательном регулировании гарантий конституционного права на физическое существование и его составляющих прослеживаются следующие тенденции:

1) совершенствование механизма реализации и защиты как отдельных составляющих права на физическое существование, так и его в целостности; появление новых механизмов правовой защиты, действующих в виртуальном пространстве;

2) непризнание возможности человека существовать в будущем или свободно распоряжаться своим телом, усиление дискуссий, выявляющих многочисленные пробелы в правовой защите физического существования;

3) формирование основ права на физическое существование на уровне практики Конституционного Суда РФ, рассматривающего отдельные составляющие указанного сложносоставного права не по отдельности, а в комплексе, что соответствует природе права на физическое существование;

4) расширение количества гарантий, появление новых в рамках развития научно-технического прогресса;

5) возникновение необходимости создания комплексных гарантий права на физическое существование, исходя из его целостности.

#### **Теоретическая и практическая значимость диссертации.**

Теоретическое значение диссертационного исследования, главным образом, состоит в разработке новой конструкции права на физическое существование, исследовании места права на физическое существование в системе прав и свобод человека (личности), введении в научный оборот понятия «физическое существование». Это позволит расширить систему прав человека в современном мире и обеспечить новые механизмы защиты физического существования человека. Выводы и определения, данные по результатам исследования, могут использоваться для развития теории конституционного права, антропологии и философии права.

Практическое значение диссертационных выводов заключается прежде всего в законодательных предложениях, в числе которых необходимость разработки федерального законопроекта, комплексно конкретизирующего правомочия, включаемые в содержание права на физическое существование. Выводы могут использоваться в правоприменительной деятельности различных государственных органов.

Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке юристов в вузах, в частности в преподавании курсов «Конституционное право», «Конституционное право Российской Федерации»,

«Конституционное право зарубежных стран», «Правовой статус личности» и других.

**Степень достоверности результатов исследования.** Основные выводы, представленные в диссертации, подтверждены с помощью общенаучных и частнонаучных методов познания, логично обоснованы с опорой на данные российских и зарубежных исследователей, конституционное законодательство и юридическую практику. Достоверность подтверждается использованием достаточного количества доктринальных источников, в том числе на иностранных языках, а также нормативных правовых актов и юридических кейсов реальной практики. Кроме того, достоверность результатов подтверждается их апробацией.

**Апробация результатов исследования.** Апробация научных результатов осуществлялась на кафедре конституционного и муниципального права Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, а также при преподавании конституционного права в Международном юридическом институте (2020–2023 годы). Ключевые идеи диссертационного исследования применялись автором в процессе преподавания учебных курсов «Конституционное право» и «Конституционный судебный процесс». Кроме того, автором составлены и внедрены в образовательный процесс рабочие программы, контрольно-измерительные материалы по курсам, которые утверждены кафедрой конституционного права и используются в процессе подготовки юристов-бакалавров.

Основные положения исследования нашли свое отражение в 9 научных публикациях автора в журналах, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ.051.4 по специальности, а также в статье, входящей в международную базу Web of Science, в монографии, выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в том числе на Международной научной конференции «Принципы конституционного права как правовые регуляторы современной жизни и развития» (Москва, РУДН, 19 ноября 2021 года), Всероссийской конференции «Актуальные проблемы юридического образования и методики преподавания» (Москва, МЮИ, 17 декабря 2021 года), Международном фестивале науки (Москва, МГОУ, 8 февраля 2022 года) и др.

Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

**Личный вклад автора.** Выносимые на защиту результаты получены лично автором; вклад автора в результаты, опубликованные в работах, является определяющим.

**Структура диссертации,** отвечающая целям и задачам исследования, состоит из введения, двух глав, девяти параграфов, заключения и списка правовых и литературных источников.



## II. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы диссертационного исследования и ее новизна, характеризуется степень ее разработанности, определяются цели и задачи, осуществляется выбор предмета и объекта исследования, определяются методологические основания исследования, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе **«Право на физическое существование: теоретико-конституционные основы конструкции»** право на физическое существование раскрывается как сложное, саморазвивающееся, составное право и одновременно одна из фундаментальных конституционных ценностей. Доказывается, что право на физическое существование не обладает критерием абсолютности, поскольку состоит из «неабсолютных» прав.

Современный постоянно развивающийся мир не мыслим без новых технологий, повсеместного внедрения искусственного интеллекта, использования во многих профессиях компьютеров и роботов вместо людей. Изменяется и сам человек, жизнь которого уже не мыслима без социальных сетей, где он самостоятельно создает «виртуального себя» и реализует свое право на социальные коммуникации в цифровом пространстве. Вместе с тем окружающая среда также может выступать одним из рычагов, влияющих на здоровье человека, которое в определенном смысле обуславливает продолжительность жизни. Проблемы жизни и смерти всегда интересовали людей, а с учетом стремительного развития технического прогресса, медицины появляются надежды на то, что в будущем будут изобретены способы излечения любых заболеваний, а человек сможет стать бессмертным. Идеи, связанные с таким распоряжением своим телом, которое называется криоконсервацией, позволяют говорить о возможности человека существовать в будущем, после его биологической смерти. Учитывая практическую сложность подобных воскрешений людей не только на данном этапе развития медицины и техники, но и в будущем, можно утверждать о том, что человек будет существовать до тех пор, пока о нем помнят, пока есть люди, которые его знают, любят, которые им гордятся и не забывают.

На основании анализа каждой из составляющих права на физическое существование между ними выявляются связи, что позволяет классифицировать их по следующим основаниям: по субъекту-носителю (человек (индивид, личность), будущие поколения), по критерию «телесности» существования (право на жизнь, право на физиологическое существование, право на социальные коммуникации, соматические права – телесное, право на виртуальное существование и право на

существование человека в памяти – бестелесное, право на криоконсервацию – телесно-бестелесное).

При этом важное значение в праве на физическое существование отводится праву на социальные коммуникации, поскольку именно с помощью общества, имеющего фундаментальное значение для социализации индивида, закладывается потенциал развития человека и создается возможность говорить о его существовании.

Исследование позволяет утверждать, что в качестве субъектов права на физическое существование могут быть выделены, помимо человека (индивида и личности), также будущие поколения.

Выделение права на физическое существование и его составляющих прав свидетельствует о формировании нового поколения прав человека – права на существование, отличающегося от таких, как личные и политические права, социально-экономические и культурные, право солидарности.

В параграфе 1.1. **«Сущность и конструкция права на физическое существование»** раскрыты предпосылки введения нового права, а также содержание сложносоставного права на физическое существование, состоящего из права на жизнь, права на физиологическое существование, права на виртуальное существование, права на существование в памяти о человеке, права на социальные коммуникации, соматических прав и права на криоконсервацию как возможность существовать в будущем. Такого рода конструкция определяется исходя из того, что физическое существование человека и физиологическое существование человека – близкие по смыслу выражения, но с учетом различных форм существования человека каждое из них имеет свое содержание. Значение слова «физический» наряду с предметами и явлениями материального мира включает область элементов, относящихся к организму человека, тогда как термин «физиологический» применительно к человеку характеризует только биологический его аспект (например, его организм и (или) тело). Соотношение права на физическое существование человека и права на жизнь (физиологическое существование) дает основание утверждать, что между ними имеются не только взаимосвязи, но и различия, соответственно они должны рассматриваться в соотношении общего и частного. При этом субъектом права на физическое существование в реальном пространстве может являться как человек (индивидуальный субъект), так и будущие поколения (коллективный субъект); в виртуальном пространстве субъектом наряду с конкретным человеком могут выступать потомки человека, чтящие память о нем, а также представители от социальной группы индивидов.

В теории конституционного права возникла настоятельная потребность ввести новую юридическую конструкцию «право на физическое существование», что обусловлено особой ценностью человека и его жизни, а также потребностью оперативного реагирования на появления новых форм существования человека (например, виртуальной реальности). Не исключая появления в будущем еще каких-либо форм существования человека, отмечается комплексность и сложносоставной характер содержания права на физическое существование, которое характеризуется тем, что оно проявляется на различных уровнях, таких как:

1) комплекс прав, необходимый для социализации человека (личности) как «биопсихосоциального» существа, для реализации возможностей полноценного участия в общественной жизни;

2) комплекс прав, включающий право на жизнь (и физиологическое существование), право на социальные коммуникации, право на существование в памяти о человеке, право на виртуальное существование, соматические права и право на криоконсервацию как возможность существовать в будущем;

3) комплекс прав, связанный с разными временными этапами существования человека как биологического существа, и поколений, в том числе будущих, как социальной категории.

Право на физическое существование невозможно без гарантий его реализации, которые должны быть одинаковы для всех категорий людей, вне зависимости от их здоровья, социального положения и каких-либо других аспектов.

В параграфе 1.2. **«Право на жизнь, право на физиологическое существование и право на социальные коммуникации в сложносоставном праве на физическое существование»** проводится различие между понятиями «право на жизнь», «право на физическое существование» и «право на физиологическое существование». Доказывается, что право на физиологическое существование, являясь неотъемлемым правом в праве на физическое существование, состоит из права на жизнь в узком смысле, права на здоровье и права на физическую и психическую неприкосновенность. Право на физическое существование предполагает наличие права на социальные коммуникации, без которых не может быть такого субъекта права на физическое существование, как личность. В юридическом значении объективные потребности человека в основном рассматривают либо исходя из характеристики человека как биологического существа, либо как элемента социума. Вместе с тем, исходя из многоаспектности сущности человека, требуется комплексная защищенность возможности

физического существования человека, включающая в свое содержание биологическое, социальное, духовное, виртуальное и даже возможность существовать в будущем.

В параграфе 1.3. **«Право на виртуальное существование и право на существование в памяти о человеке в сложносоставном праве на физическое существование»** раскрываются особенности виртуального существования, конституционно-правовые аспекты создания аккаунтов в социальных сетях и их «юридическая судьба» после смерти человека. Ввиду отсутствия единообразного понимания правовой природы аккаунта, представляется необходимым защитить его с точки зрения конституционного права, поскольку на сегодняшний день социальные сети становятся неотъемлемой частью жизни современного человека, общества и государства.

Человек как носитель правового статуса все больше обретает свойства запрограммированной машины, субъектами виртуальных отношений становятся «электронные личности», о чем сделано уже немало исследований<sup>5</sup>.

Указывается, что существование в памяти людей, общества, государства связано с категорией «историческая память», но имеет свои особенности применительно к праву на физическое существование.

Развитие и внедрение новых цифровых технологий, актуализация обращения государства к вопросам исторической памяти и правды подчеркивает важность конституционного регулирования данных прав. При этом, как и любое право, которое находится в стадии развития, право на виртуальное существование и право на существование в памяти человека, нуждаются прежде всего в законодательной поддержке, а не в тотальном регулировании. Представляется, что на данном этапе развития указанных прав задача правового обеспечения состоит в первую очередь в том, чтобы найти оптимальный вариант регулирования сферы такого физического существования человека, которая не только способствовала бы ее развитию, но и минимизировала бы риски, связанные с использованием цифровых технологий, искусственного интеллекта, виртуальной реальности.

В параграфе 1.4. **«Соматические права и право на криоконсервацию в сложносоставном праве на физическое существование»** указывается, что современные технологии крионики способны не только спасти жизнь или позволить в дальнейшем вылечить пока неизлечимые заболевания. Они также направлены на осуществление возможности существования в будущем.

---

<sup>5</sup> См.: Умнова-Конюхова И.А. Право быть человеком – фундаментальное право и конституционный нарратив в системе личных прав и свобод в парадигме гуманизма // Конституционное и муниципальное право. – 2021. – № 11. – С. 41 – 46.

На сегодняшний день крионика ещё недостаточно исследована учёными – медиками и юристами. Однако практика показывает, что специалисты, к сожалению, иногда совершают непоправимые ошибки, в частности не соблюдают условия при заморозке, не учитывают особенности хранения и транспортировки замороженного тела или головного мозга. Крионика связана с конституционно-правовыми, а также финансовыми проблемами для криопациентов. Ее можно расценивать в том числе как одну из форм кремации, в исследовании предлагается рассматривать её как технологию существования в будущем.

В сложносоставную конструкцию «право на физическое существование» входят соматические права, которые не могут сводиться просто к праву человека распоряжаться своим телом. Они включают обязательность санкционирования государством, сложившуюся по-разному в мировой практике.

Право на криоконсервацию как разновидность соматических прав тем не менее следует рассматривать как относительно самостоятельную составляющую права на физическое существование, поскольку оно предполагает *возможность физического существования человека в будущем*, расширяя темпоральные пределы права на физическое существование человека.

Во второй главе **«Гарантии реализации права на физическое существование в современном мире»** обосновывается, что гарантии физического существования конституционных прав человека (индивида, личности) и будущих поколений представляют собой совокупность юридических и неюридических условий и средств, которые обеспечивают реализацию и защиту конституционных прав в части возможностей телесного и (или) бестелесного существования. Исследование позволило показать, что составляющие конституционно-правовых гарантий реализации права на физическое существование представлены на разных уровнях. Так, например, право на жизнь является наиболее гарантированным в части создания правовых средств осуществления и охраны права, которые закреплены в законодательстве. Право на криоконсервацию как возможность существовать в будущем практически не имеет каких-либо гарантий в подавляющем большинстве стран мира. Вместе с тем составляющие права на физическое существование должны быть в равной мере обеспечены необходимыми условиями их реализации, что позволит защитить физическое существование человека и будущих поколений на планете.

В параграфе 2.1. **«Общие подходы к пониманию гарантий реализации права на физическое существование»** указывается, что гарантии реализации права на физическое существование могут быть сгруппированы по сферам общественной жизни: социально-экономические, духовно-культурные,

политические гарантии. При этом в группе «социально-экономические гарантии» выделяются отдельно *естественно-природные, этико-социальные и социально-правовые*. Указанные гарантии одновременно имеют юридическую форму выражения (поскольку в каждой из сфер общественной жизни можно найти чисто юридические гарантии и те, которые не приобрели юридическую окраску). Внутри представленной классификации можно выделить также гарантии нормативные (т. е. закрепленные в самой Конституции государства и в отдельных нормативных актах), а также институциональные гарантии (т. е. исходящие от органов власти, при этом в данной группе гарантий особенный интерес имеют судебные гарантии).

К *естественно-природным* гарантиям относятся: вода, еда, тепло, свет, безопасность, благоприятная окружающая среда и т. п.

К *этико-социальным* гарантиям относятся доступность донорской крови, правомерность использования органов и (или) тканей человека; законное применение новых методик и технологий для лечения и спасения жизни человека и т. п. В числе дополнительных этико-социальных гарантий представляется возможным выделить правомочие на свободное распоряжение своей жизнью и своим телом, а также право на криоконсервацию как возможность существовать в будущем.

К *социально-правовым* гарантиям, имеющим важное значение для физического существования человека, относятся: возможность обеспечения одеждой; планирования семьи, право на саморазвитие и т.п.

Исследование показало, что гарантии рассматриваемого права можно разделить на два блока – *средства (способы), обеспечивающие реализацию права, и средства (способы), направленные на его защиту (охрану)*<sup>6</sup>. В качестве *средства (способа)*, обеспечивающего реализацию права на физическое существование человека, можно назвать качественную, квалифицированную, своевременную и доступную медицинскую помощь. В число средств (способов), направленных на защиту исследуемого права, можно отнести планирование семьи.

Исходя из направленности их правового регулирования, определяются *гарантии, сформировавшиеся* в большинстве стран как *притязания* (жизнь, здоровье, физическая неприкосновенность), и *гарантии, сформировавшиеся* в некоторых странах как *запреты* (запрет на аборт или запрет на смертную казнь).

В параграфе 2.2. «**Духовно-культурные гарантии реализации права на физическое существование**» указывается, что духовно-культурные гарантии как возможности осуществления личностью своего права на физическое

---

<sup>6</sup> Конституционное право. Общая часть. Учебный курс в 2 книгах. А.М. Арбузкин, Н.А. Богданова, И.П. Кененова, Н.С. Малютин, И.А. Старостина, А.А. Троицкая, Д.Г. Шустров. – М.: Зерцало. – 2022. – 688 с.

существование есть отдельная группа гарантий, представляющих собой специальные средства, содействующие в реализации как права на жизнь и физиологическое существование, так и права на социальные коммуникации, права на существование человека в памяти, права на виртуальное существование, соматических прав и права на криоконсервацию.

По отраслевому критерию данные гарантии относятся к конституционно-правовым и занимают особое место в системе мер, направленных на качественное физическое существование человека.

Духовно-культурные гарантии в современных условиях носят также комплексный, системный характер, позволяющий защищать право на физическое существование. Они напрямую корреспондируют уровню правовой культуры общества и людей, живущих в нем.

Юридическую основу указанных гарантий составляет закрепление норм, оказывающих напрямую воздействие на физическое состояние личности, позволяющих беспрепятственно реализовать право на физическое существование и его составляющие в Конституции государства и других нормативных актах, прежде всего федеральных законах, что обеспечивает их реализацию правоохранительной деятельностью, должностными лицами, организациями и человеком. Их механизм реализации включает правовые нормы, закрепляющие духовно-культурные основы, воздействующие на физическое состояние индивида, юридические факты, позволяющие осуществлять процесс реализации права на физическое существование в духовно-культурной сфере, а также деятельность правоохранительных органов, институт юридической ответственности, в том числе конституционной ответственности, уровень правовой культуры носителя духовно-культурных прав. Механизм реализации указанных гарантий должен стать объектом пристального внимания как со стороны внутригосударственных органов, так и международного сообщества.

В параграфе 2.3. **«Социально-экономические гарантии реализации права на физическое существование»** доказывается, что социально-экономические гарантии реализации права человека на физическое существование определяются как конституционные средства и способы, направленные на поддержание такого жизненного уровня человека и будущих поколений, который был бы им необходим для существования в обществе, включая возможность иметь жилище, доступ к воде, продуктам питания, возможность иметь медицинский уход и социальное обслуживание, а также здоровую окружающую среду и экологическую безопасность. Социально-экономические гарантии можно классифицировать на естественно-природные, касающиеся реализации естественных потребностей

людей, этико-социальные, затрагивающие нравственные аспекты существования человека, и социально-правовые, связанные с юридическо-властным механизмом защиты со стороны государства.

Исследование показало, что социально-экономические гарантии реализации права человека на физическое существование выступают как средства, способствующие обеспечению как качественной, так и количественной составляющей права на физическое существование. Учитывая, что социальное развитие является многогранным экономическим, политическим, социальным и культурным процессом, направленным на постоянное повышение благосостояния человека, общества и государства, следует отметить важность долгосрочности социально-экономических гарантий, способствующих реализации права на физическое существование.

В параграфе 2.4. **«Политические гарантии реализации права на физическое существование»** раскрывается суть политических гарантий, предоставляемых государством согласно проводимой им политики. Указывается, что они основываются на возможности личности принимать участие в управлении делами государства и общества. Делается вывод о том, что юридические гарантии как система юридических средств и способов охраны и защиты прав человека и гражданина также может выступать составляющим компонентом политических гарантий, поскольку именно государство принимает и санкционирует законы, содержащие правовые гарантии.

В качестве политических гарантий права на физическое существование выделяются: расширение доступности и правомерности применения альтернативных способов сохранения жизни человека, усиления контроля существующих и новых возможностей физического существования человека; институционализация общественного мнения при принятии законодательных мер, а также по вопросам, связанным с интенсивным развитием новых цифровых и биотехнологий; совершенствование правовых норм с учетом этических установок, поддерживаемых обществом; расширение гарантий реализации свободы выбора возможностей, но с учетом приоритета публичного интереса; актуализация общественно значимой информации и др. Как правило, политические гарантии затрагивают как качественную, так и количественную составляющую права на физическое существование, что еще раз подчеркивает интегративную природу гарантий права на физическое существование.

В параграфе 2.5. **«Направления развития конституционно-правовых гарантий реализации права на физическое существование»** даются прогнозы



основных тенденций развития конституционно-правовых гарантий, обеспечивающих физическое существование человека.

Физическое существование – это комплексное право, состоящее из отдельных прав, которые должны быть гарантированы государством не только по отдельности, но и комплексно, поскольку составляющие права на физическое существование взаимосвязаны, а значит, гарантирование одного права взаимно обуславливает создание условий для реализации других составляющих прав, что также учитывает причинно-следственные связи между человеком (индивидом, личностью) и будущими поколениями.

Приведенные соображения призваны дополнить уже сформулированные в доктрине аргументы в пользу необходимости построения в науке системы прав нового поколения и прав будущих поколений, одним из которых является право на физическое существование. Тем не менее эти соображения не снимают всех вопросов, касающихся таких теорий в конституционном праве.

Указывается, что действующая конституционная модель гарантий должна быть уточнена и должна допускать расширение перечня специальных гарантий с учетом конкретного права, включаемого в содержание права на физическое существование.

Для реализации этих задач ключевым способом обеспечения действенности гарантий должна стать солидарность общества, с одновременным усилением конституционно-правовой ответственности каждого перед будущими поколениями.

Детальный анализ общих и специальных гарантий права на физическое существование и их систематизация позволили продемонстрировать неотъемлемую взаимосвязь и взаимодополняемость общих и специальных гарантий права на физическое существование.

В **заключении** отражены основные итоги исследования, сделаны выводы и обобщения, а также сформулированы перспективные направления научных исследований по тематике диссертации.

### **III. ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Список работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ.051.4 по специальности:

1. *Певцова Н.С.* К вопросу о юридической конструкции права на физическое существование // Вестник Московского государственного областного

университета. Серия: Юриспруденция. – 2022. – № 1. – С. 64–72 (1,2 п.л.). (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,573)

2. *Певцова Н.С.* Право на физическое существование искусственного интеллекта: вымысел или реальность? // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2022. – № 3. – С. 85–91 (0,9 п.л.). (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,573)

3. *Певцова Н.С.* Физические аспекты существования человека в отечественном конституционном строительстве // Конституционное и муниципальное право. – 2021. – № 12. – С. 51–57 (0,95 п.л.). (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,986)

4. *Певцова Н.С.* Право на физическое существование: концепции, регулирование и интерпретация // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2021. – № 2. С. 66–75 (1,4 п.л.). (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,573)

5. *Певцова Н.С.* Взаимосвязь права на физическую неприкосновенность с правом на охрану здоровья и медицинскую помощь: конституционно-правовые и этические аспекты // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2021. № 4. С. 80–88 (1 п.л.). (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,573)

6. *Певцова Н.С.* Новые подходы к конституционному статусу личности в свете принятия поправок к основному закону государства // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 8. – С. 32–36 (0,6 п.л.). (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,568)

7. *Певцова Н.С.* Этика российского сенатора: актуальные вопросы нормативно-правового регулирования поведения членов Совета Федерации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2020. – № 2. – С. 107–111 (0,5 п.л.). (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,573)

8. *Певцова Н.С.* Конституционные ценности // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – № 1. – С. 66–69 (0,45 п.л.). (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,986)

9. *Певцова Н.С.* О новых подходах к процессу формирования высших органов законодательной власти России // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 8. – С. 32–36 (0,5 п.л.). (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,568)

Монография:

10. *Певцова Н.С.* Физическое, духовное и политическое в конституционном статусе личности. – М., 2021 (8,5 п.л.).

Иные публикации:

11. *Певцова Н.С.* Правовое регулирование оказания медицинской помощи больным с редкими (орфанными) заболеваниями: российский и зарубежный опыт // *Право и образование.* – 2020. – № 1. – С. 113–121 (0,95 п.л.). (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,120)

12. *Певцова Н.С.* Стабильность Конституции Российской Федерации: нужны ли реформы? // *Право и образование.* – 2019. – № 4. – С. 86–92 (0,7 п.л.). (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,120)

13. *Певцова Н.С.* Роль юридической техники в механизме современного правообразования // *Вестник Международного юридического института.* – 2015. – № 4 (55). – С. 101–107 (0,5 п.л.). (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,057)

14. *Певцова Н.С.* Сравнительно-правовой анализ правового регулирования отношений с участием спортсменов по праву Российской Федерации и Германии // В сб.: *Наука и новация: современные проблемы теории и практики права: сборник научных статей по материалам межвузовской научно-практической конференции.* – 2017. – С. 77–80 (0,35 п.л.).

15. *Певцова Н.С., Певцова Е.А., Соколов Н.Я.* Мотивация юридической деятельности в условиях электронного государства: российский и зарубежный опыт // В сб.: *Политика, Экономика и Право в социальной системе общества: новые вызовы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции.* – 2016. – С. 155–158 (0,3 п.л.). (Личный вклад – 0,1 п.л.)

16. *Pevtsova E., Pevtsova N., Lavitskaya M., Redkous V., Matveeva E.* Influence of migration processes in Europe on law and legal culture of information society // В сборнике: *E3S Web of Conferences.* 8. Сер. “Innovative Technologies in Science and Education, ITSE 2020”, 2020. – С. 17023 (1,5 п.л.). (Личный вклад – 0,3 п.л.)