

В диссертационный совет МГУ 051.4 при
Московском государственном университете
имени М.В. Ломоносова
г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14,
4-ый учебный корпус

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации
Ющенко Максима Сергеевича
на тему: «Стратегическое планирование в системе мер правовой охраны
озера Байкал»,
представленный на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2 - «Публично-правовые (государственно-правовые)
науки»**

Актуальность избранной М. С. Ющенко темы диссертационного исследования «Стратегическое планирование в системе мер правовой охраны озера Байкал» не вызывает сомнений. Хочу выразить признательность кафедре экологического и земельного права юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова за утверждение подобной темы, значимость и актуальность которой к моменту защиты лишь возросли. Охрана озера Байкал, устранение негативных последствий его использования и индустриального освоения Байкальской природной территории уже долгое время является серьезнейшей экологической проблемой, требующей особого внимания и поиска путей решения. Не теряет актуальности проблема ликвидации накопленного вреда на территории бывшего ОАО «БЦБК», решение которой требует научного сопровождения.

Заслуживает одобрения тезис автора о том, что отечественная система стратегического планирования имеет столетнюю историю, а в отношении озера Байкал планирование предметно и комплексно развивается более 60 лет. Заслуживает внимания также и периодизация, предложенная автором (стр. 14-15 автореферата).

Следует согласиться с выводом автора о том, что вопросам экологического контроля (надзора) в документах стратегического планирования уделяется недостаточно внимания; необходим **научный** подход к формированию

контролируемых показателей, а также методологически выверенная система способов, периодичности и параметров контроля на Байкальской природной территории (стр. 21 автореферата).

Представляют бесспорный интерес анализ использования судебными органами документов стратегического планирования при оценке и квалификации правонарушений и вывод о том, что документы стратегического планирования воспринимаются судебной системой как документы, предоставляющие права и образующие обязанности для лиц, облеченных властными полномочиями (стр. 23 автореферата).

Диссертантом предлагается регулировать обращение с отходами производства и потребления на Байкальской природной территории не по территориальным схемам субъектов Российской Федерации, а по зонам Байкальской природной территории, что является принципиально новым, и при этом обоснованным подходом к охране уникального природного комплекса. Заслуживает внимания также и идея автора о создании Байкальского регионального оператора по обращению с отходами (стр. 27 автореферата).

Выносимые на защиту положения диссертации М.С. Ющенко обладают **научной новизной**. Особый интерес представляет положение о разработке Концепция развития Байкальского макрорегиона, которая позволит объединить единым целеполаганием различные виды управленческой деятельности по охране озера Байкал, обеспечит неразрывную взаимосвязь и взаимозависимость социально-экономического развития и особого экологического статуса Байкальской природной территории (восьмое положение, стр. 11 автореферата).

С большинством положений, выносимых на защиту, следует согласиться. Вместе с тем возникают следующие **вопросы и замечания** к автореферату и работе в целом:

1. Особое внимание следует обратить на прогнозирование как одну из основополагающих составляющих стратегического планирования. Необходимы пояснения о том, как обеспечивается прогнозирование охраны озера Байкал.

2. Требуется пояснения вопрос о том, как на правоприменительном уровне

обеспечить максимально эффективную охрану Байкальской природной территории с использованием комплексных схем охраны и использования природных ресурсов Байкальской природной территории, предусмотренных ст. 16 Закона об охране озера Байкал. Из автореферата не в полной мере ясно, исчерпан ли потенциал указанных схем, могут ли они лечь в основу сохранения (восстановления) Байкальской экологической системы.

Приведенные выше замечания носят уточняющий характер и не влияют на положительную оценку диссертационного исследования М.С. Юценко как самостоятельного, комплексного научного исследования, в рамках которого достигнута поставленная автором цель по выявлению и анализу существующих проблем в области стратегического планирования как меры правовой охраны озера Байкал и созданию и совершенствованию имеющихся инструментов для решения таких проблем.

Автореферат диссертации на тему «Стратегическое планирование в системе мер правовой охраны озера Байкал» соответствует критериям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода, а его автор М.С. Юценко заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Отзыв на автореферат подготовлен академиком, научным руководителем химического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, вице-президентом Российской академии наук
Калмыковым Степаном Николаевичем

г. Москва, Ленинские Горы, д.1, стр. 3
stepan@radio.chem.msu.ru, +7(495)939-43-19

Подпись С.Н. Калмыкова удостоверяю:

Личную подпись
ЗАВЕРЯЮ:
Нач. отдела деп.
химического ф.

Пустина Т.А.