

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию ХЭ ЦЗИНЬХУА

на тему «Традиции и новаторство в творчестве Ю.М. Полякова»,

представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук

по специальности 5.9.1 – Русская литература

и литературы народов Российской Федерации

Работа Хэ Цзиньхуа посвящена актуальной теме, так как в ней исследуется творчество Ю.М. Полякова – одного из наиболее значительных и популярных современных русских писателей-сатириков, активно участвующего в литературном процессе.

Справедливым представляется вывод диссертантки о том, что в произведениях Полякова присутствуют «сплетение частных судеб с историческими переменами, охватывающее несколько дней сюжетное действие и вмещающая всю жизнь персонажа фабула, предметно-бытовая детализация и т.д.» (С. 18)

Правильно определен генезис образа главного героя повести Полякова «Замыслил я побег...» Башмакова, связанного своей фамилией и типом поведения с главным героем повести Н.В. Гоголя «Шинель» Башмачкиным. (С. 39) Верно и заключение о том, что «антропонимы в творчестве Ю. Полякова не только указывают на характеры героев, но и отражают ироническое отношение писателя к ним». (С. 39) Диссертантка вполне верно интерпретирует фамилии ряда поляковских персонажей. (С. 38-42) При этом «говорящие» имена, фамилии и прозвища персонажей «не только

подчеркивают некоторые черты характера героев, но и создают иронический эффект», в том числе в случае Башмакова. (С. 42)

Отметим, что литовский поэт-конъюнктурщик Сидорас Подкаблукявичюс из романа Полякова «Козленок в молоке» (С. 41-42, 120), возможно, имеет своим прототипом литовского поэта Костаса Кубилинскаса (1923-1962), писавшего талантливые антисоветские стихи, а потом, в качестве агента МГБ, участвовавшего в физической ликвидации лидеров «лесных братьев». Здесь также пародируется как фамилия прототипа, так и его конъюнктурность и факт получения им Государственной премии Литовской ССР (Подкаблукявичюс получает литовскую Гедеминовскую премию). По сравнению с прототипом судьба Подкаблукявичюса как бы перевернута – из соцреалиста он становится литовским националистом, тогда как прототип из националиста превратился в советского детского поэта.

Интересно и оригинально раскрыта тема «обломовских» персонажей у Полякова, причем показана актуальность «обломовщины» для современной России и мира. (С. 42-49) Обломовцы «презирают тех, кто поглощен повседневной суетой, следит за новостями и участвует в общественных мероприятиях, так как сами они «считают себя выше окружающих, поскольку отказываются подчиняться устоявшемуся порядку вещей». (С. 43). Олега Трудовича Башмакова диссертантка справедливо называет «классическим образом обломовщины». (С. 45)

В диссертации отмечается новаторство Полякова в изображении «маленького человека», выраженное в том, что «маленьким человеком» оказывается женщина, которую ждет не характерный для традиции хеппи-энд. Примером является официантка Надюха из романа «Козленок в молоке». (С. 53)

Важным представляется вывод диссертантки о том, что в повести «Козленок в молоке» ««начинающий гений» русской литературы был самой настоящей продукцией медиа-завода», что усиливает эффект абсурда по сравнению с прототекстом – романом А. Аверченко «Шутка Мецената». (С. 64)

Стоит отметить, что эпизод с писателем Чурменяевым, выкапывающим и сжигающим останки рубаки-деда (С. 65), пародирует фильм Тенгиза Абуладзе «Покаяние», с которого, по мнению многих современников, по-настоящему началась горбачевская перестройка.

Диссертанткой точно подмечено, что в произведениях Полякова «ощущается глубокий личный отпечаток, как будто писатель делится с читателями собственным жизненным опытом». (С. 76)

Можно вполне согласиться с выводом о том, что «Ю. Поляков предлагает читателям более нейтральную точку зрения на Советский Союз, который вполне можно называть великим экспериментом всего человечества». (С. 91)

Интересно наблюдение о том, что ирония писателя проявляется в том, что «форма изолянтов Демгородка сшита из джинсов, которые считаются символом американской культуры с 1970-х годов. А демократия у многих в первую очередь ассоциируется с Западом и США». (С. 97) Можно добавить, что здесь, по всей видимости, пародируется реальная джинсовая униформа заключенных в некоторых американских тюрьмах (например, в фильме «Побег из Алькатраса» (1979) и ряде других фильмов).

Диссертантка права, увидев в образах главных героев «Гипсового трубача», режиссера Жарынина и писателя Кокотова, «два полюса художественного мышления Ю. Полякова» - следование традициям русской

литературы и новаторство. (С. 105-106) Афоризмы, приписываемые Сен-Жон Персу, в «Гипсовом трубаче», как доказывается в диссертации, являются не только элементом игры писателя с читателем, но и «художественным методом для создания образов главных героев, передачи авторских размышлений о творчестве, продвижения и развития сюжета». (С. 107-108)

Представляется верным вывод о том, что «Ю. Поляков представляет собой яркий пример человека, ностальгирующего по советским временам, который впоследствии так и не мог до конца смириться с распадом СССР и сильно переживает по поводу общественных процессов в современной России». (С. 113)

Представляется новой и интересной предложенная в диссертации остроумная социальная типология литераторов в произведениях Ю.М. Полякова, которые подразделяются на семь типов: конъюнктурщиков, подхалимов, советских «диссидентов», фальшивых оппонентов советской системы, ловеласов, пьяниц и «совесть русской литературы». (С. 118-131)

Диссертантка верно отмечает, что таких своих героев из числа «новых русских», как Шарманов в «Небе павших» и Свирельников в «Грибном царе», Поляков изображает «не как полностью безнравственных злодеев. Внимательные читатели могут уловить в этих персонажах черты человечности». (С. 141)

Можно согласиться с основным выводом диссертации о том, что «при помощи реалистической методики Ю. Поляков предоставляет детализированное и относительно объективное описание исторических событий страны, начиная с 1960-х годов до нашего времени». (С. 146)

Есть в диссертации некоторые спорные места и частные ошибки. На С. 8-9 говорится, что за поэтический сборник «Время прибытия» Поляков был

удостоен Государственной премии РСФСР. Однако в биографии писателя, размещенной на сайте Ю.М. Полякова, этот факт не отмечен.

(<https://www.yuripolyakov.ru/about/>). Скорее всего, в данном случае имеется в виду премия Московского комсомола, которой Поляков был удостоен в 1983 году.

Вызывает сомнения тезис о том, что «после отмены цензуры творчество писателя перестало носить обличительный характер». (С. 17) Как представляется, во многих своих произведениях, созданных после полной отмены цензуры в 1991 году, Поляков обличает недостатки именно постсоветского общества («Демгородок», «Небо павших», «Грибной царь», «Любовь в эпоху перемен» и др.)

Фамилия помещика во втором томе «Мертвых душ» Гоголя не Тентетник (С. 43), а Тентетников.

Стоит отметить, что фамилия «Перелыгин» в «Козленке в молоке» (С. 61) отсылает читателей к роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», где писательский поселок Переделкино пародийно назван Перелыгино.

Однако выявленные немногочисленные ошибки и стилистические неточности не относятся к основному содержанию диссертации и не ставят под сомнение ее выводы.

Диссертация Хэ Цзиньхуа может быть использована на филологических факультетах вузов при подготовке курсов по истории новейшей русской литературы и современному литературному процессу, а также спецкурса по творчеству Ю.М. Полякова.

Автореферат и публикации отражают основные положения диссертационного исследования.

Диссертация Хэ Цзиньхуа отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1.-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно положению № 5,6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Хэ Цзиньхуа заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук,

Научный консультант издательства «Вече»

СОКОЛОВ Борис Вадимович

Подпись

Дата подписания: 02. февраля. 2024 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

10.01.01– Русская литература

Адрес места работы:

127566, г. Москва, Алтуфьевское шоссе, 48 корп. 1

Издательство «Вече»